

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการประเมิน

ในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ 2560 คณะผู้ประเมิน ดำเนินการ และนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. กรอบประเด็นการประเมิน
2. แหล่งข้อมูล
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. เกณฑ์การประเมินผล
7. สรุปและรายงานผลการประเมิน

#### กรอบประเด็นการประเมิน

การกำหนดกรอบประเด็นการประเมินตามขั้นตอนดังนี้

1. คณะกรรมการติดตามตรวจสอบการประเมินผล จัดทำร่างกรอบประเด็นการประเมินฉบับร่าง โดยกำหนดตามวัตถุประสงค์ของการประเมินข้อที่ 1 ถึง 4
  2. คณะกรรมการติดตามตรวจสอบการประเมินผล นำกรอบประเด็นการประเมินมาพิจารณา ร่วมกันอีกครั้งและให้ปรับปรุงเพื่อให้มีความเหมาะสม
- จัดทำกรอบประเด็นการประเมิน สรุปได้ดังตาราง 1

ตาราง 1 กรอบประเด็นการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2560

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
1. เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2560	1. ประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์  2. ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรมพิจารณาความสำเร็จตามแผนงาน ประหยัดและคุ้มค่ากับทรัพยากรที่ใช้	≥ 80 % = ดีมาก 70 - 79 % = ดี 60 - 69 % = พอใช้ 50-59 % = ควรปรับปรุง < 50 %= ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง  - บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการต้องผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด 3 ใน 4 ของเกณฑ์ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จทั้งหมด หรือร้อยละ 75	- ประสิทธิภาพประเมินจากการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์  - ประสิทธิภาพประเมินจากแผนงานโครงการ มีการดำเนินงานจริงและผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ - ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเชิงปริมาณ และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	-คู่มือ รายละเอียดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2560 -รายงานการประเมินโครงการ -รายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - ข้อบังคับว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายฯ - หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ - รายงานผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	- แบบบันทึกข้อมูล	- การวิเคราะห์เอกสาร - หาความถี่ร้อยละ
2. เพื่อประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ	มีการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการประจำปีงบประมาณ 2560 ได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไว้และมี การใช้จ่ายงบประมาณได้จริงตามแผน	≥ 80 % = ดีมาก 70 - 79 % = ดี 60 - 69 % = พอใช้ 50-59 % = ควรปรับปรุง < 50 %= ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	- มีการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไว้และมีการใช้งบประมาณได้จริงตามแผนซึ่งพิจารณาจากร้อยละ 96 ของงบประมาณที่มีการเบิกจ่ายและการนำเงินส่งคลัง	-รายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - รายงานการติดตามและประเมินผลงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) ปีงบประมาณ 2560 - ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ปีงบประมาณ 2560 - คู่มือรหัสการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2560, งบประมาณกันเงิน	- แบบบันทึกข้อมูล	- การวิเคราะห์เอกสาร - หาความถี่และร้อยละ

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
2 (ต่อ)				เหลือมปี -รายงานผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560		
3. เพื่อประเมินคุณภาพของนักศึกษาและงานวิจัยของอาจารย์	1.คุณภาพของนักศึกษา -การไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร -การลาออก หรือ สิ้นสภาพการศึกษา -เกรดเฉลี่ยของนักศึกษา -ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต -ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต -จำนวนงานวิจัยของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับตีพิมพ์/ แหล่งที่ตีพิมพ์/ถูกอ้างอิง ปี 2560 2.คุณภาพงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับทุนและกำลังดำเนินการ -งานวิจัยที่สำเร็จและตีพิมพ์ในปี 2560 -แหล่งที่ตีพิมพ์และจำนวนการอ้างอิง	$\geq 80\%$ = ดีมาก $70 - 79\%$ = ดี $60-69\%$ = พอใช้ $50-59\%$ = ควรปรับปรุง $< 50\%$ = ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	- การสำเร็จการศึกษาตามเวลา - การออกกลางคัน -ระดับเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา - ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิต -ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต - จำนวนงานวิจัยของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับตีพิมพ์/ แหล่งที่ตีพิมพ์/ถูกอ้างอิง ปี 2560 - จำนวนงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับทุน/ตีพิมพ์/ แหล่งที่ตีพิมพ์/ถูกอ้างอิง ปี 2560	- รายงานการประเมินคุณภาพของบัณฑิต - รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิต -วารสารที่ตีพิมพ์ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและผลงานวิจัยของอาจารย์ - หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- แบบบันทึกข้อมูล	- การวิเคราะห์เอกสาร - หาความถี่ร้อยละ
4. เพื่อประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการบริหารงานของผู้บริหาร	ความคิดเห็นของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และการประเมินตนเองที่มีต่อการบริหารงานและความพึงพอใจต่อ	แปลความหมายจากค่าเฉลี่ยของการตอบแบบสอบถามดังนี้ $4.50-5.00$ = มากที่สุด	- ความพึงพอใจของบุคลากรที่ต่อการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	- ผู้บริหาร - บุคลากรสายวิชาการ - บุคลากรสายสนับสนุน - นักศึกษาของหลักสูตรระดับปริญญาตรี - นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	- แบบสัมภาษณ์ - แบบประเมินตนเอง - ประเด็นคำถาม	- การวิเคราะห์เนื้อหา $\bar{X}$ , S.D.

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมินผล	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
มหาวิทยาลัย 4 (ต่อ)	คุณลักษณะของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2560	3.50 – 4.49 = มาก 2.50– 3.49 = ปานกลาง 1.50 – 2.49 = น้อย 1.00– 1.49= น้อยที่สุด			ในการสนทนากลุ่ม - แบบสอบถาม	

## แหล่งข้อมูล

### แหล่งข้อมูลในการประเมินติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการบริการงานของมหาวิทยาลัย

1. แหล่งข้อมูลด้านเอกสาร ได้แก่
  - 1.1 ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2559-2564
  - 1.2 วิสัยทัศน์ และนโยบายของผู้บริหาร ที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย
  - 1.3 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ว่าด้วย งบประมาณรายจ่าย เงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2560 การเก็บรวบรวมข้อมูล
  - 1.4 คู่มือรหัส การเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2559 และงบประมาณกันเงินเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2560
  - 1.5 รายงานการติดตามและประเมินผลงานโครงการตามแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ (พ.ศ. 2555 – 2559) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รอบ 12 เดือนของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
  - 1.6 รายงานการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2560 และงบประมาณกันเงินเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2561
  - 1.7 รายชื่อนักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
  - 1.8 รายงานการศึกษาคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
  - 1.9 รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560
  - 2.0 ข้อมูลผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์วารสาร ในปี พ.ศ. 2560
    - 2.10 ฐานข้อมูลจำนวนทุนวิจัย ที่อาจารย์ได้รับจากแหล่งทุนภายในและแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2560
2. แหล่งข้อมูลด้านบุคคล ได้แก่
  - 2.1 ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน/สำนักในตำแหน่งต่างๆ จำนวน 13 ตำแหน่ง ซึ่งได้แก่ อธิการบดี คณบดี 8 คณะ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
  - 2.2 บุคลากรสายวิชาการ ทำการศึกษาจากบุคลากรสายวิชาการทั้งหมดที่อยู่ปฏิบัติงานทุกคณะ จำนวน 403 คน
  - 2.3 บุคลากรสายสนับสนุน ทำการศึกษาจากบุคลากรสายสนับสนุนของหน่วยงานระดับคณะ / สถาบัน / สำนัก ผู้อำนวยการกองทุกกอง และหัวหน้างานทุกงานในแต่ละกอง จำนวน 483 คน
  - 2.4 ประธานหลักสูตรของแต่ละคณะจำนวน 6 - 12 คน ตัวแทนคณาจารย์คณะละ 2 คน และผู้อำนวยการกองของสำนักงานอธิการบดี จำนวน 10 คน เป็นผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)
  - 2.5 นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติที่กำลังศึกษาในระดับ ชั้นปีที่ 2 ถึง ชั้นปีที่ 5 จากทุกคณะในปีการศึกษา 2560 จำนวนรวมทั้งสิ้น 3,828 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นจำแนกตามชั้นปี คณะและสาขาวิชาที่ศึกษา

2.6 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาค กศ.ป.ป. ที่กำลังศึกษาในระดับ ชั้นปีที่ 2 ถึง ชั้นปีที่ 4 จากทุกคณะในปีการศึกษา 2560 จำนวนรวมทั้งสิ้น 887 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น จำแนกตามชั้นปี คณะและสาขาวิชาที่ศึกษา

2.7 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1 และ 2 ในปีการศึกษา 2560 ของทุกหลักสูตรที่กำลังศึกษารายวิชา จำนวน 68 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีวิธีการดังนี้

#### 1. การกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ แบ่งเป็น 4 ชนิด ได้แก่

##### 1.1 แบบบันทึกผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4 ฉบับ

1.1.1 แบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

1.1.2 แบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณในปีงบประมาณ 2559

1.1.3 แบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและคุณภาพของนักศึกษา

1.1.4 แบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ในปี พ.ศ. 2560

1.1.5 แบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยของอาจารย์ ปี พ.ศ. 2560

##### 1.2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหาร จำนวน 3 ฉบับ

###### 1.2.1 แบบประเมินตนเองของผู้บริหาร แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการบริหารงานตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของผู้บริหารและการบริหารจัดการเงินรายได้

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

###### 1.2.2 แบบสอบถามสำหรับบุคลากรสายงานวิชาการ แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการบริหารงานตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของผู้บริหารและการบริหารจัดการเงินรายได้

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

### 1.2.3 แบบสอบถามสำหรับบุคลากรสายงานสนับสนุน แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการบริหารงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของผู้บริหารและการบริหารจัดการเงินรายได้

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

### 1.2.4 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา จำนวน 3 ฉบับ

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาค กศ.ปป.

ฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

โดยแบบสอบถามแต่ละฉบับ แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

### 1.3 แบบสัมภาษณ์

เป็นแบบสัมภาษณ์ที่ใช้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหาร ระบบการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย/คณะ /สำนัก/สถาบัน และการแสดงบทบาทในการบริหารงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ความภาคภูมิใจและปัญหาอุปสรรคในการบริหารงานในปีการศึกษา 2560

### 1.4 ประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จำนวน 2 ฉบับ คือ

1.4.1 ประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่มสำหรับบุคลากรสายงานวิชาการ ซึ่งถามเกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการพัฒนาเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงาน และ ข้อเสนอแนะอื่นๆ โดยประเด็นสนทนาจะกำหนดประเด็นเพื่อให้ได้ข้อมูลทั้งการบริหารตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย การบริหารงานแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ความพึงพอใจต่อคุณลักษณะและการบริหารจัดการเงินรายได้ ของอธิการบดี และคณบดีที่บุคลากรนั้นสังกัดอยู่ รวมทั้งสำนัก/สถาบัน ต่างๆ ของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 หน่วยงาน และหากคณะใดมีหลักสูตรบัณฑิตศึกษาก็จะสอบถามประเด็นเกี่ยวกับการบริหารงานและความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

1.3.2 ประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่มสำหรับนักศึกษา ซึ่งถามเกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการพัฒนาเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย /คณะ และ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย นโยบายตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา โดยเฉพาะนโยบายด้านการผลิตบัณฑิต เทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย และนโยบายมหาวิทยาลัยในการจัดการศึกษา

### ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพ

คณะผู้ประเมิน มีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือตามลำดับ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานประเมินที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2559-2564 รายงานผลการประเมินภายในและการประเมินผลภายนอกของสำนักงานมาตรฐานการศึกษา รายงานผลการประเมินของ ก.พ.ร. และ สกอ. และรายงานการประเมินมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

2. กำหนดกรอบความคิด ประเด็นและตัวชี้วัดในการประเมิน

3. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินทุกฉบับ ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูล แบบสอบถามแบบสัมภาษณ์ และประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม สำหรับแบบสอบถามสร้างเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด และมีส่วนที่เป็นข้อคำถามปลายเปิด

5. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการอภิปรายและการวิพากษ์ร่วมกันของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการใช้ผลการประเมิน

6. ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามข้อเสนอแนะและจากผลการพิจารณาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

7. จัดพิมพ์เครื่องมือเพื่อนำไปใช้รวบรวมข้อมูลต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ส่งหนังสือราชการเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งนัดหมายวัน เวลา สถานที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ติดต่อขอข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำโครงการจากคณะและสำนักงาน/สถาบัน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการ

3. เก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามการจัดสนทนากลุ่ม และการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ

4. นำข้อมูลมาวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินในเบื้องต้น

5. นำเสนอผลการประเมินย้อนกลับให้แก่ผู้บริหารที่ถูกประเมินความคิดเห็นที่มีต่อผลการประเมินว่าข้อมูลจากการประเมินทำให้ได้รับสารสนเทศที่ตรงตามความต้องการของผู้บริหารที่เป็นผู้นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาโดยตรงหรือไม่ หรือมีประเด็นที่ต้องการเพิ่มเติมอย่างไร ตลอดจนสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการประเมิน และผลการประเมิน ว่ามีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด



สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลด้านบุคคล สรุปจำนวนผู้ให้ข้อมูลจากแบบสอบถาม การจัดสนทนากลุ่ม และการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ ตามจำนวนดังนี้

1. แบบสอบถาม ได้แก่

1.1 บุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์) เก็บรวบรวมจากอาจารย์ทั้งหมดที่มีรายชื่อปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2560 ทั้งหมด จำนวน 403 คน

1.2 บุคลากรสายสนับสนุน เก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรทั้งหมด จากรายชื่อที่ปฏิบัติงาน จำนวน 483 คน

1.3 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 2 ถึงชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2560 จากทุกคณะ จำนวน 3,790 คน

1.4 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาค กศ.ปป. ที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 2 ถึงชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2560 จากทุกคณะ จำนวน 319 คน

1.5 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกคนที่กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2560 ที่กำลังศึกษารายวิชา จำนวน 68 คน

สรุปจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามคณะ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามได้ดังตาราง 4

ตาราง 2 จำนวนร้อยละของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะที่สังกัดและประเภทของบุคลากร

คณะ	ประเภทของบุคลากร					
	สายวิชาการ			สายสนับสนุน		
	กลุ่มตัวอย่าง	ตอบกลับ	ร้อยละ	กลุ่มตัวอย่าง	ตอบกลับ	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	64	45	70.31	20	13	65.00
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	95	40	42.10	32	6	18.75
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	57	26	45.61	12	8	66.67
4. วิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น	43	29	67.44	4	4	100
5. คณะวิทยาการจัดการ	67	46	68.65	15	13	86.67
6. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	40	38	95.00	24	21	87.50
7. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	45	30	66.67	15	8	53.33
8. บัณฑิตวิทยาลัย		32*		7	7	100.00
9. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		57			35	
10. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม		96		40 (10**)	30	
11. สถาบันวิจัยและพัฒนา		37		30 (13**)	27	
12. สำนักงานอธิการบดี		135		147	134	

หมายเหตุ \* สอบถามเฉพาะอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา

\*\* จำนวนบุคลากรในสังกัดของหน่วยงาน

ตาราง 3 จำนวนร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะและประเภทของนักศึกษา

คณะ	จำนวน (คน)								
	ภาคปกติ			กศ.ปป.			บัณฑิตศึกษา		
	กลุ่มตัวอย่าง	ตอบกลับ	ร้อยละ	กลุ่มตัวอย่าง	ตอบกลับ	ร้อยละ	กลุ่มตัวอย่าง	ตอบกลับ	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	638	541	84.79						
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	638	539	84.48	24	16	66.67			
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	420	398	94.76	165	56	33.94			
4. วิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น	714	542	75.91	260	104	40.00			
5. คณะวิทยาการจัดการ	811	692	85.33	278	111	39.93			
6. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	222	169	76.13						
7. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	385	200	51.96	160	32	20.00			
รวม	3,828	3,081	80.48	887	319	35.96	68	56	82.35

2. การสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์ คณะทำงานได้ติดต่อกลุ่มเป้าหมายเพื่อนัดหมายวัน เวลา สถานที่ในการสนทนากลุ่มและสัมภาษณ์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### 2.1 การสนทนากลุ่ม

คณะผู้ประเมินดำเนินการสนทนากลุ่มกับอาจารย์ซึ่งมีตำแหน่งเป็นประธานหลักสูตรและตัวแทนอาจารย์ จากแต่ละคณะ บุคลากรสายสนับสนุน และตัวแทนนักศึกษาระดับปริญญาตรี การดำเนินการดังกล่าว ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 7 -15 สิงหาคม 2561 กำหนดการในการจัดสนทนากลุ่มและจำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม สรุปดังตาราง 4

ตาราง 4 กำหนดการในการจัดสนทนากลุ่ม และจำนวนผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

ที่	คณะ	จำนวน	วัน เดือน ปี
1	คณะครุศาสตร์	12	15 สิงหาคม 61
2	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	15	7 สิงหาคม 61
3	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8	9 สิงหาคม 61
4	วิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น	7	9 สิงหาคม 61
5	คณะวิทยาการจัดการ	14	9 สิงหาคม 61
6	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	7	8 สิงหาคม 61
7	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7	15 สิงหาคม 61
8	สำนักงานอธิการบดี (สายสนับสนุน)	11	7 สิงหาคม 61
9	ตัวแทนนักศึกษา ปริญญาตรี	9	8 สิงหาคม 61

## 2.2 การสัมภาษณ์

คณะผู้ประเมินดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ จำนวน 13 ท่าน ในระหว่างวันที่ 7-16 สิงหาคม 2561

ตาราง 5 กำหนดการในการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ที่	ผู้ให้สัมภาษณ์	วัน เดือน ปี
1	คณบดีคณะครุศาสตร์	15 สิงหาคม 61
2	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7 สิงหาคม 61
3	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9 สิงหาคม 61
4	คณบดีวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น	9 สิงหาคม 61
5	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	9 สิงหาคม 61
6	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	8 สิงหาคม 61
7	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	15 สิงหาคม 61
8	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	10 สิงหาคม 61
9	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	14 สิงหาคม 61
10	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	10 สิงหาคม 61
11	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	10 สิงหาคม 61
12	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและสารสนเทศ	10 สิงหาคม 61
13	อธิการบดี	16 สิงหาคม 61

### การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะทำงานดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลักษณะของข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ ที่รวบรวมจากแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

1.1 ข้อคำถามแบบเลือกตอบหรือแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ซึ่งเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ และร้อยละ

1.2 ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งสร้างเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ลงรหัสข้อมูลโดยกำหนดคะแนน ดังนี้

ถ้าตอบในช่องมากที่สุด ให้ 5 คะแนน                      ถ้าตอบในช่องมาก ให้ 4 คะแนน

ถ้าตอบในช่องปานกลาง ให้ 3 คะแนน                      ถ้าตอบในช่องน้อย ให้ 2 คะแนน

ถ้าตอบในช่องน้อยที่สุด ให้ 1 คะแนน

จากนั้นจึงวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อและในภาพรวม

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และการตอบแบบสอบถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วสร้างข้อสรุป และนำเสนอแบบพรรณนาวิเคราะห์

### เกณฑ์การประเมินผล

ในการแปลความหมายและประเมินผล คณะทำงานกำหนดเกณฑ์การประเมินโดยใช้เกณฑ์การประเมินตามที่คณะกรรมการการประเมินผลของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในปีการศึกษา 2558 ใช้ ดังนี้ (คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 2558)

1. การตอบแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของบุคลากรในการประเมินผล การบริหารงานของผู้บริหารและความพึงพอใจในคุณลักษณะของผู้บริหาร และการบริหารจัดการเงินรายได้ กำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นหรือความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นหรือความพึงพอใจในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นหรือความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นหรือความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง มีความคิดเห็นหรือความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

2. การประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

2.1 การประเมินประสิทธิภาพ แบ่งเป็นความสำเร็จด้านปริมาณและความสำเร็จด้านคุณภาพ

2.1.1 ความสำเร็จด้านปริมาณ

พิจารณาจากการจัดให้มีการประเมินเป็นหน่วยนับที่มี/เกิดขึ้นในการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายระดับความสำเร็จ จากการคำนวณความกว้างของอันตรภาคชั้น โดยใช้สูตร

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอันตรภาค} &= \frac{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนอันตรภาคชั้น}} \\ &= \frac{100 - 0}{5} = 20 \end{aligned}$$

กำหนดค่าร้อยละของการดำเนินการที่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ออกเป็น 5 ระดับ โดยใช้ช่วงความกว้างของอันตรภาคชั้นเท่ากับ 20 ชั้น

มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป หมายถึง มีประสิทธิภาพระดับดีมาก

มากกว่าร้อยละ 60 - 80 หมายถึง มีประสิทธิภาพระดับดี

มากกว่าร้อยละ 40 - 60 หมายถึง มีประสิทธิภาพระดับพอใช้

มากกว่าร้อยละ 20 - 40 หมายถึง มีประสิทธิภาพระดับควรปรับปรุง

น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 หมายถึง มีประสิทธิภาพระดับควรปรับปรุง

อย่างยิ่ง

เกณฑ์การประเมิน ผลการดำเนินงานมีความสำเร็จมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70 ถือว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.1.2 ความสำเร็จด้านคุณภาพ พิจารณาการจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ ซึ่งผลการประเมินสามารถประมาณค่าได้เป็นค่าเฉลี่ยของดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด/ดีมาก

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก /ดี

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง /พอใช้

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย/ควรปรับปรุง

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด/ควร

ปรับปรุงอย่างยิ่ง

เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 หมายถึง ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน

ในกรณีที่โครงการประเมินระดับความพึงพอใจเป็นค่าร้อยละ ใช้วิธีแปลงให้ เป็นคะแนนแล้วหาค่าเฉลี่ย

เกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพ ต้องผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งด้านปริมาณ และด้านคุณภาพจึงจะถือว่ามีประสิทธิภาพ

2.2 การประเมินประสิทธิผล แบ่งเป็น ประสิทธิภาพด้านการดำเนินการตามแผน กับ ประสิทธิภาพด้านการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

2.2.1 ประสิทธิภาพด้านการดำเนินการตามแผน พิจารณาจากร้อยละของจำนวน โครงการที่ได้ดำเนินการจริงตามแผนที่กำหนด โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายดังนี้

มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป หมายถึง มีประสิทธิผลระดับดีมาก

มากกว่าร้อยละ 60 - 80 หมายถึง มีประสิทธิผลระดับดี

มากกว่าร้อยละ 40 - 60 หมายถึง มีประสิทธิผลระดับพอใช้

มากกว่าร้อยละ 20 - 40 หมายถึง มีประสิทธิผลระดับควรปรับปรุง

น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 หมายถึง มีประสิทธิผลระดับควรปรับปรุง  
อย่างยิ่ง

เกณฑ์การประเมิน ผลการดำเนินงานมีความสำเร็จมากกว่าหรือเท่ากับ  
ร้อยละ 70 ถือว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.2.2 ประสิทธิภาพด้านการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ พิจารณาจากร้อยละของ  
จำนวนโครงการที่ได้ดำเนินการแล้วบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในโครงการ โดยมีเกณฑ์การแปล  
ความหมายและเกณฑ์การประเมินเช่นเดียวกับ ประสิทธิภาพด้านการดำเนินการตามแผนที่กล่าวไว้ข้างต้น

2.3 การประเมินประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งพิจารณาจากตัวชี้วัด  
ด้านเวลาตามไตรมาสที่กำหนดไว้ และตัวชี้วัดด้านงบประมาณคือมีการเบิกจ่ายไม่ต่ำกว่าร้อยละ 96 ของ  
งบประมาณ ซึ่งการแปลความหมายนั้น พิจารณาจากจำนวนร้อยละของโครงการที่ดำเนินการได้ตาม  
แต่ละตัวชี้วัด หรือทั้งสองตัวชี้วัด กำหนดเกณฑ์โดยใช้ช่วงความกว้างของอันตรภาคเท่ากับ 20 ดังนี้

มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป หมายถึง มีประสิทธิภาพระดับดีมาก

มากกว่าร้อยละ 60 - 80 หมายถึง มีประสิทธิภาพระดับดี

มากกว่าร้อยละ 40 - 60 หมายถึง มีประสิทธิภาพระดับพอใช้

มากกว่าร้อยละ 20 - 40 หมายถึง มีประสิทธิภาพระดับควรปรับปรุง

น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 หมายถึง มีประสิทธิภาพระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

เกณฑ์การประเมิน ผลการดำเนินงานมีความสำเร็จมากกว่าหรือเท่ากับ  
ร้อยละ 70 ถือว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินหรือมีประสิทธิภาพ

### สรุปและรายงานผลการประเมิน

คณะผู้ประเมินดำเนินการสรุปผลการประเมินโดยพิจารณาจากผลการประเมินที่ได้ จากข้อมูล  
เชิงปริมาณประกอบกับข้อมูลเชิงคุณภาพ และรายงานผลการประเมินโดยการนำเสนอด้วยวาจาและ  
เป็นเอกสารต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล พร้อมทั้งรับฟังข้อเสนอแนะ  
และปรับปรุงแก้ไขเป็นฉบับสมบูรณ์