

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ 2560 มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 4 ประการ คือ 1) เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ 2) เพื่อประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ 3) เพื่อประเมินคุณภาพของนักศึกษาและคุณภาพงานวิจัยของอาจารย์ และ 4) เพื่อประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

วิธีดำเนินการประเมิน ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 2 แหล่ง คือ 1) แหล่งข้อมูลด้านเอกสาร ที่รวบรวมจากหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และ 2) แหล่งข้อมูลด้านบุคคล ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน/สำนัก บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูล ประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร แบบสอบถามความพึงพอใจและแบบประเมินตนเองของผู้บริหาร วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดย การหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เอกสาร การวิเคราะห์เนื้อหา

สรุปผลการประเมิน

1. ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2560

ในปีงบประมาณ 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามมีแผนยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. พัฒนาระบบการเรียนรู้อัจฉริยะที่สนับสนุนการปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
2. ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ
3. ยกระดับการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง
4. เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน

1.1 ผลการประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผน ยุทธศาสตร์และประสิทธิภาพการดำเนินงานของแผนงาน โครงการ และกิจกรรม มีผลการดำเนินการดังนี้

1.1.1 หน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบันมีการกำหนด ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องและครอบคลุมยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนามียุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 4 สำนัก ศิลปะและวัฒนธรรมมียุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์ที่ 2, 3 และ 4 ซึ่งจะเห็นได้ว่าทุกหน่วยงานมีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับ แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามบทบาทพันธกิจที่รับผิดชอบ

1.1.2 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนของคณะ สำนัก สถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2560 พบว่าทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้มีการ ดำเนินโครงการตามแผนทุกโครงการ ร้อยละ 100 และพบว่าจากโครงการ จำนวน 778 โครงการ เป็นโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 1 จำนวน 407 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 52.31 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 มีจำนวน 224 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 28.79 ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีจำนวน 95 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 12.21 และ ยุทธศาสตร์ที่ 3 จำนวน 52 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 6.69

1.1.3 ผลการวิเคราะห์การใช้งบประมาณในการดำเนิน โครงการของคณะ สำนัก สถาบันปีงบประมาณ พ.ศ.2560 พบว่า การดำเนิน โครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยรวมเป็นเงิน 56,153,781 บาท พบว่า งบประมาณในการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์สูงสุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ร้อยละ 42.79 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ร้อยละ 27.01 ยุทธศาสตร์ที่ 4 ร้อยละ 26.02 และยุทธศาสตร์ที่ 3 ร้อยละ 4.17

1.1.4 การใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้จริงตามแผน เป็นเงินจำนวน ทั้งสิ้น 50,858,764.23 บาทจากงบประมาณทั้งสิ้น 56,153,781 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.57 มี งบประมาณเหลือจ่ายคิดเป็นร้อยละ 9.42 หน่วยงานที่มีงบประมาณ เหลือจ่ายสูงสุด คือ คณะครุศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 35.49 รองลงมา คือ สำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คิดเป็นร้อยละ 21.07 และหน่วยงานที่ งบประมาณเหลือจ่ายต่ำสุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 0.04

1.1.5 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพผลการดำเนินโครงการของคณะ
สำนัก สถาบัน ปึงบประมาณ พ.ศ. 2560 พบว่า โครงการบรรลุและผ่านตัวชี้วัด 3
ใน 4 ร้อยละ 91.19 บรรลุตามมิติเวลาร้อยละ 86.40 มิติงบประมาณร้อยละ 88.86
มิติตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ร้อยละ 83.63 และมิติเชิงคุณภาพร้อยละ 89.25 เมื่อ
พิจารณาผลการดำเนินการจำแนกตามหน่วยงาน พบว่า การผ่านตัวชี้วัด 3 ใน 4
พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการ
ดำเนินการร้อยละ 100 และหน่วยงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์
มากกว่าร้อยละ 75 ยกเว้นคณะครุศาสตร์มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์ร้อยละ
60.92 มิติเชิงเวลา พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินการร้อยละ 100
และหน่วยงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 75 ยกเว้น
คณะครุศาสตร์ มีผลดำเนินการร้อยละ 59.77 มิติเชิงงบประมาณ พบว่าคณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และบัณฑิตวิทยาลัยมีผลการดำเนินการร้อยละ 100
และหน่วยงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 75 ยกเว้น
คณะครุศาสตร์มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60.92 มิติเชิงปริมาณ พบว่า
หน่วยงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 75 ยกเว้นคณะ
ครุศาสตร์มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์ร้อยละ 48.28 มิติเชิงคุณภาพ พบว่า
สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินการร้อยละ 100 และหน่วยงานส่วนใหญ่มีผล
การดำเนินการผ่านเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 75 ยกเว้นคณะครุศาสตร์มีผลการ
ดำเนินการผ่านเกณฑ์ร้อยละ 64.37

1.1.6 ผลการวิเคราะห์โครงการและประเมินการบรรลุ
วัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการพบว่า โครงการที่ดำเนินการ
เป็นโครงการตามยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการเรียนรู้อิสระสู่บัณฑิตปฏิบัติอย่างมี
อาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนมีจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 52.32 รองลงมาคือ
ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนา
องค์การอย่างยั่งยืนคิดเป็นร้อยละ 28.79 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ร้อยละ 12.21 และต่ำสุด
คือยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการทะนุบำรุงงานด้านศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง
คิดเป็นร้อยละ 6.68 เมื่อพิจารณาผลการประเมินการบรรลุตามวัตถุประสงค์
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์
โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ร้อยละ 90.36 มีประสิทธิภาพร้อยละ 80.84 และมี
ประสิทธิภาพร้อยละ 79.96

2. ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.2560

2.1 งบประมาณรายจ่ายประจำปี มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พบว่า งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2560 ของมหาวิทยาลัยมียอดรวมทั้งสิ้น 762,450,100 บาท โดยมีสัดส่วนของงบประมาณแผ่นดินสูงกว่างบประมาณเงินรายได้ คือ งบประมาณแผ่นดิน 521,450,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 68.39 งบประมาณเงินรายได้ 241,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.61 ส่วนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2559 มียอดรวมทั้งสิ้น 866,375,400 บาท มีสัดส่วนของงบประมาณแผ่นดินสูงกว่างบประมาณเงินรายได้ คือ งบประมาณแผ่นดิน 602,753,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 69.57 งบประมาณเงินรายได้ 263,622,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.43 ทั้งนี้ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2560 ลดลงจากปีงบประมาณ 2559 จำนวน 103,925,300 บาท หรือลดจ้อยละ 12.00 โดยงบประมาณแผ่นดินลดลงจำนวน 81,303,300 บาท หรือลดจ้อยละ 13.49 และงบประมาณเงินรายได้ลดลงจำนวน 22,622,000 บาท หรือลดจ้อยละ 8.58

2.2 งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2560 จำแนกตามประเภทงบรายจ่าย พบว่า งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2560 ของมหาวิทยาลัย จำนวน 762,450,100 บาท สามารถจำแนกออกเป็น 1) งบบุคลากร จำนวน 127,550,300 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.73 2) งบดำเนินงาน จำนวน 202,941,700 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.62 3) งบลงทุน จำนวน 169,316,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.21 4) งบอุดหนุน จำนวน 224,938,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.50 และ 5) งบรายจ่ายอื่น จำนวน 37,702,800 บาท (รวมงบกลาง) คิดเป็นร้อยละ 4.94

ทั้งนี้ งบอุดหนุน จำนวน 224,938,800 บาท ส่วนใหญ่เป็นเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยจากงบประมาณแผ่นดินจำนวน 191,964,000 บาท และจากงบประมาณเงินรายได้จำนวน 4,800,000 บาท นอกจากนี้ยังมีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรบางส่วนอยู่ในงบดำเนินงานจากงบประมาณแผ่นดินจำนวน 21,314,100 บาท และจากงบประมาณเงินรายได้จำนวน 11,264,200 บาท ดังนั้น งบบุคลากรทั้งหมดของมหาวิทยาลัยจึงมีจำนวนทั้งสิ้น 356,892,600 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 46.81 ของงบประมาณทั้งหมด ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่มีสัดส่วนสูงมาก ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก เนื่องจากงบประมาณของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลง

2.3 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2560 ตามแผนงานของ มหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณรายจ่ายในการดำเนินงานตาม แผนงานยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต มากที่สุด จำนวน 374,604,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 49.13 รองลงมา คือ แผนงานบุคลากรภาครัฐ ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต จำนวน 352,151,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 46.19 และจัดสรรตามแผนงานยุทธศาสตร์บริหารจัดการขยะและ สิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด จำนวน 412,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.06

2.4 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2560 ตามยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณรายจ่ายในการดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้าน จำนวน 778 โครงการ คิดเป็นจำนวนเงิน 56,153,781 บาท โดยจัดสรรงบประมาณสำหรับยุทธศาสตร์ที่ 4 คือ เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหาร จัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน มากที่สุด จำนวน 24,029,530 บาท คิดเป็นร้อยละ 42.79 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 คือ ปฏิรูป การวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ จำนวน 15,169,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.02 ยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ พัฒนา กระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จำนวน 14,613,051 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.02 และยุทธศาสตร์ที่น้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการทะนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือ ตอนล่าง จำนวน 2,342,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.17

2.5 หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ สำนักงาน อธิการบดีจำนวน 593,163,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 77.80 ของงบประมาณ ทั้งหมด ซึ่งงบประมาณส่วนใหญ่ใช้ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยรายจ่าย หลัก คือ เงินเดือนข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย อาจารย์ ประจำตามสัญญา และลูกจ้างประจำตามสัญญา โดยใช้จ่ายเป็นงบบุคลากรในหมวด เงินเดือน ค่าจ้างชั่วคราว และ งบอุดหนุนในหมวดเงินเดือนของพนักงาน มหาวิทยาลัย และเป็นงบลงทุน ในหมวดค่าสิ่งก่อสร้าง ส่วนคณะที่ได้รับ งบประมาณมากที่สุดเช่นเดียวกับงบประมาณปี 2559 คือ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี จำนวน 18,000,900 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.36 รองลงมาคือ สถาบันวิจัย และพัฒนา จำนวน 16,708,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.19 และคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ จำนวน 12,449,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.63 ตามลำดับ

ส่วนหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณน้อยที่สุด คือ โครงการจัดตั้งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 390,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.05 และมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบกลางสำหรับอธิการบดี จำนวน 8,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.05

2.6 การจัดสรรงบประมาณแผ่นดินจำแนกรายหมวดค่าใช้จ่าย พบว่าเงินอุดหนุนได้จัดสรรงบประมาณแผ่นดินมากที่สุด 209,038,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.417 ของเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ และได้รับงบเงินรายได้ 15,900,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.085 อันดับสอง ได้แก่ หมวดสิ่งก่อสร้างงบประมาณแผ่นดิน 138,027,300 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.103 และเงินรายได้ 14,135,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.854 อันดับสาม หมวดเงินเดือน งบประมาณแผ่นดิน 79,943,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.49 (ไม่มีการใช้เงินรายได้) ส่วนค่าจ้างชั่วคราวได้งบประมาณแผ่นดินน้อยที่สุด 3,627,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.476 และได้รับจากงบเงินรายได้ 43,979,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.768

ถ้าพิจารณาเฉพาะงบเงินรายได้ พบว่า หมวดค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ ได้รับการจัดสรรมากเป็นอันดับหนึ่ง 125,458,700 บาท คิดเป็นร้อยละ 52.058 ของเงินรายได้ (หรือร้อยละ 16.455 ของเงินงบประมาณรวมทั้งหมด) อันดับสอง ค่าจ้างชั่วคราว 43,979,800 บาทคิดเป็นร้อยละ 18.249 ของงบประมาณเงินรายได้ (หรือร้อยละ 5.768 ของเงินงบประมาณรวมทั้งหมด) อันดับสาม ค่าสาธารณูปโภค 29,260,300 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.141 ของเงินรายได้ (หรือร้อยละ 3.838 ของเงินงบประมาณทั้งหมด) ส่วนรายจ่ายอื่นได้รับงบเงินรายได้น้อยที่สุด 500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.207 ของเงินรายได้ (หรือร้อยละ 0.066 ของงบประมาณทั้งหมด)

2.7 การจัดสรรงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ของหน่วยงาน

2.7.1 สำนักงานอธิการบดี ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 593,163,000 บาท (77.797) ประกอบด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน 455,754,200 บาท และเงินงบประมาณเงินรายได้ 137,409,400 บาท

2.7.2 คณะครุศาสตร์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 4,946,400 บาท (0.649) เงินงบประมาณแผ่นดิน 2,302,800 บาท (0.302) เงินรายได้ 2,643,600 บาท (0.347)

2.7.3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 18,000,900 บาท (2.361) งบประมาณแผ่นดิน 13,701,200 บาท (1.797) เงินรายได้ 4,299,700 บาท (0.564)

2.7.4 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 12,449,500 บาท (1.633) งบประมาณแผ่นดิน 5,170,700 บาท (0.678) เงินรายได้ 7,278,800 บาท (0.955)

2.7.5 คณะวิทยาการจัดการ ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 10,427,400 บาท (1.368) งบประมาณแผ่นดิน 5,541,400 บาท (0.727) เงินรายได้ 4,886,000 บาท (0.641)

2.7.6 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 7,324,100 บาท (0.961) งบประมาณแผ่นดิน 5,594,600 บาท (0.734) เงินรายได้ 1,729,500 บาท (0.227)

2.7.7 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 5,827,000 บาท (0.764) งบประมาณแผ่นดิน 3,741,000 บาท (0.491) งบเงินรายได้ 2,086,000 บาท (0.273)

2.7.8 บัณฑิตวิทยาลัย ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 9,057,200 บาท (ร้อยละ 1.19) เป็นงบเงินรายได้ทั้งหมด ไม่มีงบประมาณแผ่นดิน

2.7.9 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 16,708,600 บาท (2.191) งบประมาณแผ่นดิน 13,961,300 บาท (1.831) งบเงินรายได้ 2,747,300 บาท (0.360)

2.7.10 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 9,510,000 บาท (1.247) งบประมาณแผ่นดิน 3,560,000 บาท (0.467) งบเงินรายได้ 5,950,000 บาท (0.780)

2.7.11 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 2,005,000 บาท (0.263) งบประมาณแผ่นดิน 900,000 บาท (0.118) งบเงินรายได้ 1,105,000 บาท (0.145)

2.8 ผลประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ

2.8.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จำนวน 778 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา จำนวน 678 โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 87.15 อยู่ในระดับดีมาก เป็นไป

ตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ จำนวน 692 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 88.95 อยู่ในระดับดีมาก และเป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด จำนวน 632 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 81.23 อยู่ในระดับดีมาก

2.8.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ พบว่า ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ 1 เท่านั้นที่อยู่ในระดับดีมาก ส่วนอีก 3 ยุทธศาสตร์อยู่ในระดับดี อย่างไรก็ตาม ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามตั้งงบประมาณในการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2560 จำนวน 56,153,781 บาท แต่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ 50,868,964.23 บาท ซึ่งต่ำกว่าแผนที่ตั้งไว้ มีงบประมาณเหลือจ่าย 5,284,816.77 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.41 ของงบประมาณตามแผน โดยยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ มีสัดส่วนงบประมาณเหลือจ่ายมากที่สุดถึงร้อยละ 13.93 รองลงมา คือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน มีสัดส่วนร้อยละ 8.20 ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบงานการเรียนรู้สู่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น มีสัดส่วนร้อยละ 7.69 และยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการทะนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง มีสัดส่วนงบประมาณเหลือจ่ายน้อยที่สุดที่ร้อยละ 3.35

2.9 การบริหารงบประมาณในการดำเนินโครงการของหน่วยงาน

2.9.1 หน่วยงานทั้ง 12 หน่วยงาน (โครงการจัดตั้งคณะสังคมศาสตร์ แยกตัวออกมาจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ใช้งบประมาณทั้งสิ้นจำนวน 56,153,781 บาท ในการดำเนินโครงการ จำนวน 778 โครงการ ใน 4 ยุทธศาสตร์ โดยยุทธศาสตร์ที่ 1 มีโครงการมากที่สุด จำนวน 407 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 52.31 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 มีจำนวน 224 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 28.79 ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีจำนวน 95 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 12.21 และยุทธศาสตร์ที่ 3 มีโครงการน้อยที่สุด จำนวน 52 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 6.69 โดยสำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานที่มีโครงการมากที่สุด จำนวน 140 โครงการ และ มีงบประมาณในการดำเนินโครงการ 22,136,531 บาท ในขณะที่คณะวิทยาการจัดการ เป็นคณะที่มีโครงการมากที่สุด จำนวน 121 โครงการ และมีงบประมาณในการดำเนินโครงการ 3,923,000 บาท

2.9.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 81.49) เมื่อพิจารณาจำแนกตามหน่วยงาน 12 หน่วยงานหลัก พบว่า มีหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ **ในระดับดีมาก จำนวน 6 หน่วยงาน** ได้แก่ 1)คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2)คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3)คณะวิทยาการจัดการ 4)คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร 5) บัณฑิตวิทยาลัย และ 6) สำนักงานอธิการบดี หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ **ในระดับดี จำนวน 3 หน่วยงาน** ได้แก่ 1)คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 2)โครงการจัดตั้งคณะสังคมศาสตร์ และ 3) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ **ในระดับควรปรับปรุง จำนวน 2 หน่วยงาน** ได้แก่ 1)คณะครุศาสตร์ และ 2) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ **ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง จำนวน 1 หน่วยงาน** ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.10 การวิเคราะห์การเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานจำแนกตามไตรมาส

2.10.1 การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินร้อยละ 94.86 ไม่เป็นไปเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 96 เมื่อพิจารณาในแต่ละไตรมาส พบว่า

1. ไตรมาสที่ 1 มีหน่วยงานที่ไม่สามารถเบิกงบประมาณแผ่นดินตามเกณฑ์คือร้อยละ 30 คือ คณะครุศาสตร์ (ร้อยละ 23.06) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 9.70) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (ร้อยละ 13.41) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ร้อยละ 13.70) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 22.47) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 28.66)

2. ไตรมาสที่ 2 พบว่า มีหน่วยงานที่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ตามเกณฑ์ คือ ร้อยละ 52 คือ คณะครุศาสตร์ (ร้อยละ 44.43) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ร้อยละ 50.40) บัณฑิตวิทยาลัย และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 28.66)

3. ไตรมาสที่ 3 พบว่า มีหน่วยงานที่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ตามเกณฑ์คือร้อยละ 73 คือ คณะครุศาสตร์ (ร้อยละ 71.72)

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ร้อยละ 66.66) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 39.97)

4. ไตรมาสที่ 4 พบว่า มีหน่วยงานที่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ตามเกณฑ์คือร้อยละ 96 คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา (ร้อยละ 90.56) สำนักงานอธิการบดี (ร้อยละ 94.09)

2.10.2 การเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ร้อยละ 81.55 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือร้อยละ 96 เมื่อพิจารณาในแต่ละไตรมาส พบว่า

1. ไตรมาสที่ 1 มีหน่วยงานที่ไม่สามารถเบิกงบประมาณแผ่นดินตามเกณฑ์คือร้อยละ 30 ทุกหน่วยงาน ยกเว้นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถเบิกจ่ายได้ตามเกณฑ์ (ร้อยละ 41.68)

2. ไตรมาสที่ 2 พบว่า มีหน่วยงานที่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ตามเกณฑ์คือร้อยละ 52 เป็นส่วนใหญ่ ยกเว้น คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ร้อยละ 58.34) และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 59.11)

3. ไตรมาสที่ 3 พบว่า มีหน่วยงานที่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ตามเกณฑ์คือร้อยละ 73 เป็นส่วนใหญ่ยกเว้น คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (ร้อยละ 75.31) และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 83.86)

4. ไตรมาสที่ 4 พบว่า มีหน่วยงานที่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ตามเกณฑ์คือร้อยละ 96 เป็นส่วนใหญ่ ยกเว้น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 99.61) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (ร้อยละ 99.42) และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 97.71)

2.11 สรุปการกันเงินเหลือปี 2560 มีหน่วยงานต่าง ๆ ขอกันเงินกันทั้งสิ้น 47,849,050 บาท รายการที่ขอกัน

2.11.1 เป็นทุนอุดหนุนการวิจัยมาดำเนินการไม่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2561

2.11.2 เป็นการจัดซื้อ ครุภัณฑ์/ปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง อันเนื่องมาจากมีเงินเหลือจ่ายของหน่วยงานและมาจากการได้รับการจัดสรรจากเงินเหลือจ่ายของมหาวิทยาลัย

2.11.3 จัดสรรจากเงินเหลือจ่ายของมหาวิทยาลัยเป็นการต่อ อันเนื่องมาจากเงินเหลือจ่ายของหน่วยงาน

2.11.4 เป็นโครงการที่มีระยะเวลาการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จะดำเนินการไม่แล้วเสร็จ กำหนดการใช้เงินกันเหลือในปี ใช้งานได้อีก 6 เดือน (ต.ค.60 – มี.ค.61)

3. ผลการประเมินคุณภาพของนักศึกษาและงานวิจัยของอาจารย์

3.1 ผลการประเมินสถานภาพและคุณภาพของนักศึกษา สรุปได้ ดังนี้

3.1.1 ในปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษาภาคปกติที่สำเร็จการศึกษา ตามแผน จำนวน 1,921 คน จากจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 3,505 คน คิดเป็นร้อยละ 65.81 ของจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด โดยคณะที่มี อัตราการสำเร็จการศึกษา ในระยะเวลาตามแผนการเรียนสูงสุดคือ คณะครุศาสตร์ โดยมีนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 389 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลา ตามแผนการเรียน จำนวน 332 คน คิดเป็นร้อยละ 94.86 รองลงมาคือ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีนักศึกษาที่คณะรับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 397 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 75.89 และวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น มีนักศึกษาที่คณะรับเข้าศึกษา ทั้งหมด จำนวน 773 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน จำนวน 448 คน คิดเป็นร้อยละ 73.32

มีนักศึกษา โครงการจัดการศึกษา สำหรับปวงชนเพื่อ ปริญญา (กศ.ปป.) ที่สำเร็จการศึกษาตามแผน จำนวน 170 คน จากจำนวนนักศึกษา ที่เข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 838 คน คิดเป็นร้อยละ 21.22 โดยคณะที่มีอัตราการ สำเร็จการศึกษา ในระยะเวลาตามแผนการเรียนสูงสุดคือ คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ โดยมีนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 93 คน สำเร็จการศึกษา ในระยะเวลาตามแผนการเรียน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 40.91 รองลงมาคือ คณะวิทยาการจัดการ มีนักศึกษาที่คณะรับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 433 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 22.11 และวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น มีนักศึกษาที่คณะรับเข้าศึกษา ทั้งหมด จำนวน 244 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ส่วนคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ไม่มีนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน

3.1.2 ในปีการศึกษา 2560 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่สำเร็จการศึกษาในเวลาหลักสูตรกำหนด (5 ปี

สำหรับระดับปริญญาโท และ 6 ปี สำหรับระดับปริญญาเอก) จากจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 159 คน จากจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าจำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาเรียนเกินแผนการเรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (2 ปีสำหรับระดับปริญญาโท และ 3 ปี สำหรับระดับปริญญาเอก) โดยมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียนของหลักสูตรเพียง 74 คน คิดเป็นร้อยละ 34.10 เมื่อจัดลำดับของอัตราของผู้สำเร็จการศึกษาในเวลาทีหลักสูตรกำหนด พบว่า หลักสูตรที่อัตราการสำเร็จการศึกษาสูงสุด คิดเป็น ร้อยละ 100 จำนวน 2 หลักสูตร คือ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร และวิจัยและประเมินผลการศึกษา รองลงมา คือ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ สาขาวิชาการบริหารจัดการภาครัฐ และศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การจัดการประยุกต์

เมื่อพิจารณาอัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนในหลักสูตร พบว่า หลักสูตรที่นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนมากที่สุด ได้แก่ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ สาขาวิชาการบริหารจัดการภาครัฐ คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษสาขาบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 76.08 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ การปกครองท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 61.53 และ ตามลำดับ

3.2 ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต

3.2.1 คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ของบัณฑิตแต่ละคณะ พบว่า ทุกคณะอยู่ในระดับมาก โดยคุณลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ **ด้านคุณธรรมจริยธรรม** รองลงมา คือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ ทั้งนี้เมื่อจัดลำดับตามคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด คือ คณะวิทยาการจัดการ รองลงมาคือ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น ตามลำดับ

ส่วนคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาคคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของบัณฑิตแต่ละคณะ พบว่า ทุกคณะอยู่ในระดับมาก โดยคุณลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านทักษะการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านทักษะความสัมพันธ์ ทั้งนี้เมื่อจัดลำดับตามคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด คือ คณะวิทยาการจัดการ รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ และวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น ตามลำดับ

3.2.2 คุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาคคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตแต่ละคณะ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น คณะครุศาสตร์ ที่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยคุณลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ซื่อสัตย์ อดทน รองลงมา คือ พร้อมพัฒนาตน และ บัณฑิตนักปฏิบัติ ทั้งนี้เมื่อจัดลำดับ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ย รวมสูงสุด คือ คณะครุศาสตร์ รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ และ คณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ตามลำดับ

ส่วนคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาคคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตแต่ละคณะ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น ที่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยคุณลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ซื่อสัตย์ อดทน รองลงมา คือ พร้อมพัฒนาตน และ บัณฑิตนักปฏิบัติ ทั้งนี้ เมื่อจัดลำดับ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ย รวมสูงสุด คือ วิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น รองลงมาคือ คณะครุศาสตร์ และ คณะวิทยาการจัดการ ตามลำดับ

3.3 ผลการประเมินภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

ในภาพรวมบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ให้ข้อมูล จำนวน 2,973 คน มีงานทำ 1,613 คน คิดเป็นร้อยละ 74.23 เมื่อพิจารณาเป็นคณะ จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกคือ **บัณฑิตคณะครุศาสตร์ มีงานทำร้อยละ 90.14** รองลงมาคือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีงานทำ

ร้อยละ 81.89 และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ร้อยละ 80.22 ตามลำดับ ส่วนบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีงานทำน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.20

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากภาวะการมีงานทำของบัณฑิต พบว่า คณะที่บัณฑิตทำงานตรงสาขามากที่สุดคือ คณะครุศาสตร์ รองลงมาคือ คณะวิทยาการจัดการ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามลำดับ

3.4 ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2560 ส่วนใหญ่ได้รับการพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องในงานประชุมทางวิชาการ (Proceeding) จำนวน 96 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 74.42 รองลงมาคือ งานวิจัยที่เป็นการศึกษาค้นคว้าอิสระซึ่งไม่ได้ลงตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 17 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 13.18 ทั้งนี้มีผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการระดับชาติในฐาน TCI กลุ่ม 1 จำนวน 13 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 10.08 ผลงาน และได้รับการตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการระดับชาติในฐาน TCI กลุ่ม 2 จำนวน 3 ผลงาน คิดเป็น ร้อยละ 2.32

3.5 ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยของอาจารย์

3.5.1 งบประมาณและจำนวนทุนวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับในปีงบประมาณ 2560

มีจำนวนทุนวิจัยที่อาจารย์ได้รับจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 119 ทุน คิดเป็นร้อยละ 27.64 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด รวมจำนวนเงินทุนวิจัยที่ได้รับจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย เท่ากับ 14,650,500 บาท โดยแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัยที่อาจารย์ส่วนใหญ่ได้รับ คือ จากกองทุนมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จำนวน 46 ทุน คิดเป็นร้อยละ 10.69 รวมเป็นจำนวนเงิน 2,154,500 บาท รองลงมา คือแหล่งทุนจากสภากิจแห่งชาติ (วช.) จำนวน 37 ทุน คิดเป็นร้อยละ 9.18 เป็นจำนวนเงิน 11,871,000 บาท และจากคณะ จำนวน 36 ทุน คิดเป็นร้อยละ 8.36 เป็นจำนวนเงิน 625,000 บาท ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายใน พบว่า งบประมาณทั้งหมดเท่ากับ 14,650,500 บาท โดยคณะที่ได้รับงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายใน สูงสุด ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับงบประมาณ จำนวน 6,525,355 บาท รองลงมา คือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้รับงบประมาณ จำนวน 2,953,700

บาท และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารได้รับงบประมาณ จำนวน 1,808,000 บาท

มีจำนวนทุนวิจัยที่อาจารย์ได้รับจากแหล่งทุนภายนอก มหาวิทยาลัย จำนวน 117 ทุน คิดเป็นร้อยละ 27.17 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด รวมจำนวนเงินทุนวิจัยที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย เท่ากับ 16,315,800 บาท โดยแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยที่อาจารย์ส่วนใหญ่ได้รับ คือ จากสำนักงานสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ จำนวน 90 ทุน คิดเป็นร้อยละ 20.91 รวมเป็นจำนวนเงิน 4,350,000 บาท รองลงมา คือ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) จำนวน 8 ทุน คิดเป็นร้อยละ 1.86 เป็นจำนวนเงิน 7,334,617 บาท และจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.มุ่งเป้า) จำนวน 6 ทุน คิดเป็นร้อยละ 1.40 เป็นจำนวนเงิน 1,702,850 บาท

ทั้งนี้เมื่อพิจารณางบประมาณที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอก พบว่า งบประมาณที่ได้รับทั้งหมด เท่ากับ 16,315,800 บาท โดยคณะที่ได้รับงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก สูงสุด ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ ได้รับงบประมาณ จำนวน 4,239,150 บาท รองลงมาคือคณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้รับงบประมาณ จำนวน 3,545,000 บาท และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับงบประมาณ จำนวน 3,402,133 บาท

3.5.2 จำนวนงานวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์ในปี พ.ศ. 2560

จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในปี พ.ศ. 2560 มีจำนวน 446 ผลงาน ส่วนใหญ่ตีพิมพ์ผลงานในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 270 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 60.53 รองลงมา คือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติในฐาน TCI กลุ่ม 1 จำนวน 99 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 22.20 ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติในฐาน TCI กลุ่ม 2 จำนวนรวม 28 คิดเป็นร้อยละ 6.28 ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Scopus/ISI) จำนวน 21 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 4.71 และตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ 11 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 2.47 ทั้งนี้มีผลงานวิจัยที่นำเสนอในการประชุมแต่ไม่ได้ลงในรายงานสืบเนื่อง ระดับชาติ และนานาชาติ จำนวน 17 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 3.81

สำหรับคณะที่มีผลงานวิจัยของอาจารย์ได้รับการตีพิมพ์
**ในฐาน Scopus/ISI มากที่สุด ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน
 13 ผลงาน** รองลงมา คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร จำนวน 4 ผลงาน

เมื่อพิจารณาอัตราส่วนระหว่างจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการ
 ตีพิมพ์ในปี พ.ศ.2560 ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด คิดเป็นอัตราส่วนเท่ากับ 0.99
 ทั้งนี้เมื่อพิจารณาในแต่ละคณะ พบว่า คณะที่มีค่าอัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยที่มี
 การตีพิมพ์ต่อจำนวนอาจารย์มากที่สุด ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิด
 เป็นอัตราส่วน 1.31 รองลงมาคือ คณะวิทยาการจัดการ คิดเป็นอัตราส่วน 1.15
 และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คิดเป็นอัตราส่วน 1.10

สำหรับผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการอ้างอิงในปี พ.ศ.
 2560 มีจำนวนทั้งสิ้น 9 รายการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 – 30 กันยายน 2560
 พบว่า จำนวนผลงานตีพิมพ์ที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 7
 รายการ และวารสารวิชาการระดับชาติ (TCI1) มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 2 รายการ

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

4.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงาน ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

4.1.1 อธิการบดี

4.1.1.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึง
 พอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดี ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ในภาพรวมและรายด้านอยู่
 ในระดับมาก โดยการบริหารงานที่บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน มี
 ความพึงพอใจสูงสุดเป็นลำดับแรก ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนากระบวนการ
 เรียนรู้สู่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น รองลงมาคือ
 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง
 ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อ
 พัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน และ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปการวิจัยและการบริการ
 วิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริและตามลำดับ ส่วนผลการ
 ประเมินตนเองของอธิการบดี พบว่า มีการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดย
 อธิการบดีมีความพึงพอใจการบริหารตามยุทธศาสตร์ ที่ 1 2 และ 4 ในระดับมาก
 ที่สุด ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 3 มีความพึงพอใจในระดับมาก

4.1.1.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของอธิการบดี ในภาพรวมและรายด้านในระดับมาก โดยคุณลักษณะที่บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจสูงสุดเป็นลำดับแรก ได้แก่ ความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจ รองลงมาได้แก่ ภาวะผู้นำ ส่วนผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับคุณลักษณะของตนเองนั้น อธิการบดี พบว่า มีความพึงพอใจ ทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจในระดับมาก โดยประเด็นที่บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจสูงสุดเป็นลำดับแรก ได้แก่ บริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนผลการประเมินตนเอง ในภาพรวม พบว่า อธิการบดีมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.1.3 ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า อธิการบดี เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ทั้งทางด้านวิชาการ และการบริหารงาน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์ มีวางแผนการทำงานที่เป็นระบบ เป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำ สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างรอบคอบ มีการตัดสินใจและชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายที่จะปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ได้อย่างชัดเจน ใช้หลักธรรมในการบริหารงาน เป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชา มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ให้เกียรติกับบุคลากรทุกคนยินดีรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เข้าถึงได้ง่าย ไม่ถือตัวและสร้างขวัญและกำลังใจการทำงานให้กับบุคลากรในมหาวิทยาลัย

ส่วนในด้านการบริหารงาน มีผลงานของอธิการบดีที่สำคัญ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิตนักปฏิบัติมีอาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

ผลงานที่สำคัญ ได้แก่ 1) บัณฑิตนักปฏิบัติที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม การพัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมีอาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น มุ่งเน้นไปที่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมีอาชีพ นักศึกษาจบไปก็ไปทำงานเป็นส่วนใหญ่ ด้วยชื่อ มรพส. เป็นที่ยอมรับ มีผลงานที่ชัดเจน 2) ส่งเสริมการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา 3) การส่งเสริม Start Up เป็นการสร้างแรงผลักดันให้นักศึกษาได้เกิดความคิดสร้างสรรค์ และ 3) การส่งเสริมและให้งบประมาณในการพัฒนาหลักสูตรสหกิจ (Co-operative Education) เพื่อให้ นักศึกษาสามารถ

ปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้อย่างมีระบบ และได้รับประสบการณ์ตรงจากสถานประกอบการก่อนสำเร็จการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ

ผลงานที่สำคัญ ได้แก่ 1) มีการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์มากขึ้น ซึ่งเดิมงบประมาณที่ใช้สนับสนุนการวิจัยจะเน้นไปที่วิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ ซึ่งในการส่งเสริมการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์นี้ ส่งผลให้คณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทางด้านสังคมศาสตร์มีขวัญและกำลังใจในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองมากยิ่งขึ้น 2) มุ่งเน้นให้คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยพัฒนาตนเองเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในตำแหน่งทางวิชาการ 3) มีการจัดโครงการสัมมนาการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา เพื่อจะได้มีเวทีไว้สำหรับคณาจารย์ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง

ผลงานในด้านการยกระดับการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ของอธิการบดียังไม่เด่นชัด และขาดความชัดเจนในเรื่องของนโยบาย ไม่เห็นภาพเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับยกระดับการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง มหาวิทยาลัยไม่มีข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมให้ท้องถิ่น ไม่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นที่พึ่งพาของท้องถิ่นได้ในเรื่องศิลปะและวัฒนธรรมได้ ซึ่งผู้ให้ข้อมูลส่วนหนึ่งได้อธิการบดีควรทบทวนการบริหารงานตามยุทธศาสตร์นี้ เพื่อ สร้างความเข้มแข็ง ด้านศิลปะและวัฒนธรรม และต่อยอดองค์ความรู้ต่างๆ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน

ผลงานที่สำคัญ ได้แก่ 1) มีการกระจายอำนาจให้กับคณะ มีความเป็นธรรมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนได้เหมือนกันทุกคณะ 2) การบริหารจัดการเงินรายได้ ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มองว่ามีการจัดทำแผนการบริหารจัดการเงินของมหาวิทยาลัย มีการกำกับติดตาม และคอยกระตุ้นเพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณต่างๆ เป็นไปตามแผนที่กำหนด

นอกจากนี้ผลงานที่นับว่าประสบความสำเร็จอย่างเห็นผลเป็นรูปธรรมในด้านนี้ คือ การดำเนินการผลักดันให้มหาวิทยาลัยเป็น Green University เช่น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับกรมอนุรักษ์พลังงานจนได้รับงบประมาณสนับสนุน 50 ล้านบาท ในการติดตั้ง Solar Cell การทำ Green Office และ Happy Classroom เป็นต้น ในด้านการเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรภายในองค์กรนั้น ได้ดำเนินการผลักดันให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรแห่งการแสดงออกทางความพึงพอใจของทุกฝ่าย และ ผลักดันให้เกิดการมีส่วนร่วมในการบูรณาการทางความคิดร่วมกันในประเด็นต่างๆ

ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาในการบริหารของอธิการบดี ได้แก่

- 1) ควรจัดเตรียมสถานที่จอดรถจักรยานให้มีความพร้อมมากกว่านี้
- 2) ควรมีเกณฑ์และข้อกำหนดที่ชัดเจน ในเรื่องการของบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาจัดสรรสิ่งปลูกสร้าง และสามารถตรวจสอบได้
- 3) ควรมีรายละเอียดในการรับสมัครและคุณสมบัติของผู้สมัครในการรับสมัครพนักงานมหาวิทยาลัยใน ตำแหน่งอาจารย์ที่ชัดเจน
- 4) ควรส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการการวิจัยและบริการวิชาการร่วมกันทั้งด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ นอกจากนี้ควรกำหนดเกณฑ์การพิจารณาการจัดสรรงบประมาณการทำให้วิจัยแยกระหว่างสาขาวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์ให้เกิดความเท่าเทียม
- 5) โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ควรมีแผนที่ชัดเจนในระดับคณะ
- 6) ควรมีการจัดโครงการร่วมกันกับองค์การบริหารส่วนตำบลในท้องถิ่น
- 7) ควรมุ่งเน้นการจัดการเรื่องการจัดการเรียนการสอน การทำงานเชิงรุก และร่วมผลักดันภารกิจของมหาวิทยาลัยอย่างจริงจัง อีกทั้งขั้นตอนในการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติควรอาศัยการตัดสินใจที่ชัดเจน และให้ผู้ปฏิบัติสามารถดำเนินงานต่อได้ ควรมีนโยบายในการบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น โดยเปรียบเทียบจากภาระงานที่ผ่านมาเป็นสำคัญ และจัดสรรตำแหน่งลงทุกหน่วยงานตามความจำเป็นและสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานนั้น
- 9) ควรมีแนวทางให้การส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและสวัสดิการและความมั่นคง ของอาจารย์ประจำตามสัญญาจ้าง และควรมีนโยบายให้มีการบรรจุเจ้าหน้าที่ที่ทำงานเกิน 10 ปี เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย
- 10) อธิการบดีควรมีการลงพื้นที่เพื่อสำรวจและตรวจเยี่ยมบุคลากรในแต่ละคณะ ว่ามีความต้องการอะไรบ้าง มีอะไรที่ควรปรับปรุงแก้ไข

4.1.2 คณบดีคณะครุศาสตร์

4.1.2.1 บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยการบริหารงานที่บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจในการบริหารงานตามยุทธศาสตร์ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ยุทธศาสตร์ที่ 3 ที่บุคลากรสายวิชาการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงาน ของคณบดีคณะครุศาสตร์ ในภาพรวมและรายยุทธศาสตร์อยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีคณะครุศาสตร์มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานตามแผนปฏิบัติการของคณะครุศาสตร์ ทั้งในภาพรวมและรายยุทธศาสตร์ว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.2.2 บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะครุศาสตร์ ในภาพรวมระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาคุณลักษณะเป็นรายด้าน พบว่า บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจในคุณลักษณะส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นคุณลักษณะ ด้านภาวะผู้นำ และการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ที่อยู่ในระดับมาก ในขณะที่บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะครุศาสตร์ ทั้งในภาพรวมและรายด้านในระดับมาก ส่วนการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีคณะครุศาสตร์มีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของตนเองในภาพรวมในระดับมากที่สุด โดยคณบดีคณะครุศาสตร์ ประเมินตนเองว่า มีคุณลักษณะในด้านความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจ ความสามารถในการแก้ปัญหา และการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับมากที่สุด

สำหรับด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีคณะครุศาสตร์มีความพึงพอใจในภาพรวม ในระดับมากที่สุด

4.1.2.3 ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีคณะครุศาสตร์ เป็นผู้ที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงานดี เพื่อให้คณะครุศาสตร์ ประสบผลสำเร็จ มีอธยาศัยดี เข้าถึงง่าย มีความเป็นกัลยาณมิตรกับอาจารย์และบุคลากรยามที่บุคลากรมีปัญหาก็จะให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาอย่างเป็นกันเอง เป็นผู้บริหารที่ดี ให้ความเป็นกันเอง และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ในส่วนของการบริหารงาน ผลงานที่เด่นชัด คือ เรื่องการปรับสภาพอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมของคณะครุศาสตร์ตามนโยบาย มหาวิทยาลัยสีเขียว ทำให้ภูมิทัศน์ดีขึ้น ทั้งนี้ผู้ให้ข้อเสนอแนะในการบริหารงาน คือ ควรกำหนดแนวทางในการบริหารงานให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม เพื่อการพัฒนาคณะได้อย่างมีคุณภาพ ควรให้อาจารย์ทุกคนได้รับทราบและมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงานแผนปฏิบัติการและการบริหารงบประมาณ ควรเพิ่มความเข้มแข็งทางด้านวิชาการ และระบบการบริหารวิชาการให้มากยิ่งขึ้น ควรมุ่งเน้นโครงการและกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพทางด้านงบประมาณ ควรจัดสรรงบประมาณที่เน้นทางด้านวิชาการ การสนับสนุนงบประมาณด้านการจัดการเรียนการสอนลงสู่สาขาให้มากขึ้นและเพียงพอ ส่วนในด้านกรวิจัย ควรจัดทำโครงการส่งเสริมการทำผลงานวิชาการของอาจารย์ ให้เป็นรูปธรรมและควรส่งเสริมด้านการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์ภายในคณะ ไม่ควรรองงบประมาณจากสถาบันวิจัยเพียงอย่างเดียว

4.1.3 คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4.1.3.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีคณะวิทยาศาสตร์มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของตนเองทั้งในภาพรวมและรายด้านว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.3.2 บุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของคณบดี ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของตนเองในภาพรวม ในระดับมากที่สุด

ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความพึงพอใจในภาพรวม ระดับมากที่สุด

4.1.3.3 ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคนรุ่นใหม่ อัจฉริยะดี เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม ตรงไปตรงมา ชัดเจน มีความเป็นผู้นำสูง คิดเร็ว ทำเร็ว กล้าได้ กล้าเสีย ใส่ใจผู้ใต้บังคับบัญชา รับฟังปัญหาและพร้อมแก้ไข มีความคิดริเริ่ม วิสัยทัศน์กว้างไกล ให้คำแนะนำและทางเลือกในการปฏิบัติงานแก่ผู้ปฏิบัติ

ในส่วนของการบริหารงาน พบว่า คณบดีมีทำงานเป็นระบบ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ผลงานเด่นชัดในปีนี้เป็น การนำวารสารเข้าสู่ฐานข้อมูลดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย กลุ่ม 2 การบริหารงานวิชาการที่ทำให้สามารถจัดการศึกษา ได้อย่างมีคุณภาพ นักศึกษาปริญญาตรีและอาจารย์ได้รางวัลจากการนำเสนอผลงานระดับชาติถึง 27 รางวัล นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาได้โดยใช้การตีพิมพ์ในวารสาร มีการวางนโยบายในการดำเนินงานของแต่ละสาขาที่ชัดเจน การพัฒนาศักยภาพบุคลากร ให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการ ส่งเสริมและผลักดันในการหาแหล่งทุนให้อาจารย์ทำวิจัย และการบริการวิชาการ รวมถึงการหาแหล่งทุนให้นักศึกษาได้เรียนฟรี และศักยภาพในการของบประมาณในการปรับปรุงอาคารเดิมและก่อสร้างอาคารใหม่ ทั้งนี้มีผู้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการบริหารงาน คือ ควรสร้างความเข้าใจและอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามนโยบายของคณบดีให้กับอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นผู้รับนโยบายไปปฏิบัติ เนื่องจากคณบดีเป็นผู้ที่คิดเร็วทำเร็ว ส่งผลให้บางครั้งผู้รับนโยบายตามไม่ทันความคิดของท่าน ควรส่งเสริมนโยบายในการจัดหาเงินรายได้จากภายนอกให้มากขึ้นและควรจัดให้มีการออกบริการวิชาการครอบคลุมทุกสาขา

4.1.4 คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

4.1.4.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของตนเองทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.4.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของตนเองทั้งในภาพรวมและรายด้านในระดับมากที่สุด ยกเว้นคุณลักษณะด้านความสามารถในการให้คำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ ที่คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความพึงพอใจในระดับมาก

ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีความพึงพอใจในภาพรวมในระดับมาก เช่นเดียวกับบุคลากร

4.1.4.3 ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ เป็นผู้ใหญ่ใจดี มีความเป็นกันเอง เข้าถึงง่าย ให้เกียรติและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ให้คำปรึกษา เมื่อมีปัญหาสามารถติดต่อได้ตลอดเวลา ใ้แนวทางการแก้ไขที่ชัดเจน เป็นนักบริหารมืออาชีพ มีทั้งด้านศาสตร์และศิลป์ มีความยุติธรรม เน้นความถูกต้อง มีธรรมาภิบาล ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส มีความยืดหยุ่น ไม่เข้มงวดเรื่องระเบียบปฏิบัติมากจนเกินไป มีความเป็นธรรมกับทุกหลักสูตร และใส่ใจความรู้สึกของอาจารย์ในคณะ สร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน

ในส่วนของการบริหารงานคณบดี ได้ดำเนินการตามนโยบายจากมหาวิทยาลัยอย่างมีมีการส่งเสริมและกระตุ้นอาจารย์ในการทำผลงานวิชาการ สร้างขวัญและกำลังใจโดยให้รางวัลหรือ ยกย่องเชิดชู ทำให้อาจารย์มีกำลังใจในการทำงานและได้พัฒนาตนเอง เป็นผู้บริหารที่มองเห็นความสำคัญของอาจารย์และนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรการจัดสรรงบประมาณภายในคณะลงไปสู่หลักสูตร ลงสู่นักศึกษา ผลงานของคณบดีที่สำคัญ ได้แก่ โครงการบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่ให้ความสำคัญกับบัณฑิตและนักศึกษาเป็นหลักการผลิตอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการการส่งเสริมการจัดการศึกษา เรื่องอาเซียน ความสามารถในการบริหารจัดการในงบประมาณที่จำกัด ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการบริหารงาน คือ คณบดีควรมีทีมงานที่เข้มแข็ง เพื่อไม่ให้ทำงานจะหนักคนเดียว

4.1.5 คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

4.1.5.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีคณะวิทยาการจัดการมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของตนเองทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.5.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ใน

ระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีคณะวิทยาการจัดการมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของตนเองในภาพรวม ในด้านการบริหารจัดการการเงินรายได้ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีคณะวิทยาการจัดการมีความพึงพอใจในภาพรวม ในระดับมากเช่นเดียวกับบุคลากร

4.1.5.3 ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เป็นผู้ที่มีการบริหารงานที่ดี ทำงานเชิงรุก มีการสนับสนุนให้บุคลากรภายในคณะมีการพัฒนาตนเองในทุกๆ ด้าน มีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน บริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล มีความเป็นธรรมในการจัดสรรงบประมาณอย่างชัดเจน และมีการกระจายอำนาจในการบริหารงานได้ดี เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในทุกคนคณะมีส่วนร่วมและให้ข้อเสนอแนะในการทำงาน

ในส่วนของการบริหารงาน มีผลงานที่สำคัญ คือ นโยบายการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยการมอบเงินรางวัล จำนวน 10,000 บาท การส่งเสริมให้คณาจารย์ในคณะให้ความสำคัญในเรื่องการทำวิจัยและการบริการวิชาการมากขึ้น ซึ่งคณาจารย์ในคณะสามารถขอทุนทำวิจัยได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ การปรับปรุงและพัฒนาระบบเครือข่ายระบบสื่อสารภายในคณะเพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน และนักศึกษาในคณะที่สำเร็จการศึกษา มีภาวะการมีทำงานค่อนข้างสูง และได้รับคำชื่นชมจากผู้ใช้บัณฑิตว่ามีความสามารถในการทำงานได้ดี ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ 1)ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ด้านกระบวนการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อพัฒนาอนุภูมิภาคน้ำโขง ให้มีความชัดเจนว่าในแต่ละสาขาจะต้องปฏิบัติอย่างไร 2) ควรกำหนดแผนปฏิบัติงานในแต่ละหลักสูตรให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ และคณะควรมีการวางแผนการดำเนินงานในระยะยาว อาทิ แผนการดำเนินงานระยะยาว 10 ปี 3)ควรมีการชี้แจงเกี่ยวกับเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดสรรงบประมาณให้กับสาขาวิชา 4)ควรมีเกณฑ์และมาตรฐานที่ชัดเจนในการคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อเข้ามาทำงานในคณะ 5) ควรมีนโยบายการหารายได้จากหน่วยงานภายนอก 6)ควรจัดสรรงบประมาณและการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยและตอบสนองต่อการใช้งาน เพื่อให้ นักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศทางธุรกิจ (ITM) นี้ ได้ใช้เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนรู้ 7)ควรมีงบประมาณที่เป็นกองกลาง ไว้สำหรับใช้ใน

การจัดโครงการต่างๆ อาทิ โครงการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา 8) ควรมุ่งงบประมาณด้านการวิจัยสำหรับคณะเพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ภายในคณะ นอกจากนี้ คณะอาจารย์ในแต่ละหลักสูตรที่มีความชำนาญแตกต่างกัน ควรนำความรู้ของคณาจารย์ในแต่ละหลักสูตรมาบูรณาการร่วมกัน และ 9) ควรส่งเสริมให้มีการทำกิจกรรมร่วมกันของคณาจารย์ในแต่ละหลักสูตร อาทิ การจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดทำโครงการร่วมกันต่างๆ ร่วมกัน ควรสร้างความร่วมมือให้ได้ความไว้วางใจของทุกคนในการทำงาน จะทำให้เกิดประสิทธิภาพและความสุขในการทำงาน

4.1.6 คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

4.1.6.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของตนเองทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.6.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของตนเองในภาพรวมและรายด้านในระดับมากที่สุด

ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ พบว่า บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความ ในภาพรวมและรายประเด็นอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารมีความพึงพอใจในภาพรวมและรายด้านในระดับมากที่สุด

4.1.6.3 ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารเป็นผู้ที่มีเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ในการทำงาน กำหนดเป้าหมายไว้ชัดเจน กล้าคิดและกล้าตัดสินใจ มีภาวะผู้นำสูง มีความรับผิดชอบ ไมโยนหรือปัดความรับผิดชอบให้ผู้อื่น บริหารงานคณะได้อย่างมีระบบแบบแผน และสามารถดำเนินการได้สำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้ มีความกระตือรือร้นในการทำงาน นอกจากนี้ ยังเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี บุคลากรในหน่วยงานสามารถเข้าถึงได้ง่าย มีความเป็นกันเอง ไม่ถือตัว ทำงานด้วยความโปร่งใส

ในส่วนของการบริหารงาน นั้น บุคลากรในคณะทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตอบสนองนโยบาย และทำงานเป็นทีม เมื่อประสบปัญหาบุคลากรในคณะสามารถขอคำปรึกษา คำแนะนำจากคณบดีได้ทุกเรื่อง และอธิบายชี้แจงรายละเอียด จนได้รับความกระจ่าง ผลงานที่สำคัญ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ เน้นเรื่องปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างครบวงจรตั้งต้นน้ำถึงปลายน้ำ โดยเน้นเรื่องของกระบวนการผลิตตามการเกษตร เช่น การปลูกพืชไร่ พืชสวนต่างๆ การส่งเสริมการวิจัย โดยส่งเสริมการทำวิจัยในเรื่องของปรัชญาการพัฒนาชุมชน เน้นการพัฒนาโรงเรียน ท้องถิ่น และชุมชน เพื่อให้สอดคล้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ได้ทรงมีพระราชดำรัสไว้ นอกจากนี้มีการสนับสนุนเรื่องของการให้บริการทางวิชาการ ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ในคณะทำวิจัย และของงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำวิจัยในลักษณะชุดโครงการวิจัย ผลักดันอาจารย์รุ่นใหม่ที่ไม่ค่อยมีประสบการณ์ในการทำวิจัยให้สามารถทำวิจัยได้มากขึ้น การนำผลผลิตที่ได้มาต่อยอด โดยทำการแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่าของผลผลิต การพัฒนาห้องปฏิบัติการ ตรวจสอบก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ทั้งนี้บุคลากรที่ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ บางครั้งการนำนโยบายต่างๆ มาปฏิบัติในคณะ ควรมีการจัดประชุมชี้แจงนโยบายให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ควรเน้นการบริการวิชาการ การถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับเกษตรกรในพื้นที่ โดยการจัดอบรมเป็นหลักสูตรระยะสั้นหรือการจัดแหล่งเรียนรู้ ให้กับนักศึกษา ประชาชน และผู้ประกอบการที่สนใจ และจัดหาแหล่งทุนภายนอกจากเครือข่ายหน่วยงานในท้องถิ่น ให้เพิ่มมากขึ้น และในด้านการจัดการเรียนรู้นั้นคณะควรเพิ่มเติมแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษา

4.1.7 คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

4.1.7.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับบุคลากร

4.1.7.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของคณบดีเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในภาพรวมและรายด้าน

อยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของตนเองในภาพรวมในระดับมากที่สุด ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจ ในภาพรวมและรายประเด็นอยู่ในระดับมาก ในขณะที่บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีความพึงพอใจในระดับมาก

4.17.3 ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นบุคคลที่มีภาวะความเป็นผู้นำ คิดรอบคอบ ทำงานโดยยึดการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายและทำงานเชิงรุก ให้โอกาสคนและเปิดรับฟังทุกความคิดเห็นของบุคคลผู้อื่น เช่น การเปิดรับฟังข้อโต้แย้งเพื่อนำไปเป็นสารสนเทศในการพิจารณาตัดสินใจ

ในด้านการบริหารงานนั้นมีผลงานที่สำคัญ คือ มีการผลักดันให้คณาจารย์ในคณะทำโครงการวิจัย และส่งเสริมให้ขอทุนทำวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมากขึ้น รวมทั้งการส่งเสริมให้อาจารย์นำงานวิจัยไปเผยแพร่ในการประชุมนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ และตีพิมพ์ในวารสาร การสร้างหลักสูตรที่สอดคล้องกับบริบทของจังหวัดพิษณุโลก ได้แก่ หลักสูตรเซรามิกส์ สามารถจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้กลุ่มวิสาหกิจชุมชน และการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ดีให้กับนักศึกษา ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ คณบดีควรให้ความสำคัญกับแต่ละหลักสูตรสาขาอย่างเท่าเทียมกัน และอยากให้ลงลึกในรายละเอียดของการปฏิบัติงานในแต่ละศาสตร์ของแต่ละสาขาหลักสูตรมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้คณะควรจัดทำวารสารของตนเองเพื่อเป็นช่องทางในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ควรส่งเสริมการทำวิจัยของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนหรือหาแหล่งทุนให้ เพื่อพัฒนาความเชี่ยวชาญในหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ และ ควรแสวงหาช่องทางในการหาเงินรายได้เข้าสู่คณะ

4.1.8 คณบดีวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น

4.1.8.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยบุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจในการบริหารงานทุกยุทธศาสตร์อยู่ในระดับมาก ในขณะที่บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจในการบริหารงานในแต่ละยุทธศาสตร์ในระดับมากและมากที่สุด ส่วนผลการประเมิน

ตนเอง พบว่า คณบดีวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่นมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4.1.8.2 บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของคณบดีวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ในขณะที่บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของคณบดีวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่นมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของตนเองในภาพรวม ในระดับมากที่สุด

ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจ ในภาพรวมและรายประเด็นอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจ ในภาพรวมและรายประเด็นอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น มีความพึงพอใจในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกับสายสนับสนุน

4.1.8.3 ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า โดยบุคลิกภาพส่วนตัวคณบดีเป็นผู้ที่มีอัธยาศัยดี ใจดี มนุษย์สัมพันธ์ดี เข้าถึงได้ง่าย และมีความสามารถในการประสานกับเครือข่ายองค์กรภายนอกได้ดี แต่บางสถานการณ์ยังขาดความชัดเจน และไม่เด็ดขาดในการบริหาร บางครั้งไม่กล้าตัดสินใจ ตัดสินใจล่าช้า

ในด้านการบริหารงานนั้นผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ ให้ข้อมูลที่สอดคล้องกันว่าคณบดีมีความสามารถในการประสานความร่วมมือกับเครือข่ายภายนอกได้ดี การขับเคลื่อนศูนย์วัฒนธรรมทางสังคม ได้ขับเคลื่อนเป็นรูปธรรมชัดเจน นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนในด้านการทำวิจัยให้กับอาจารย์ในคณะ สำหรับข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ ควรมีการกำหนดกรอบยุทธศาสตร์ด้านกระบวนการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพในระดับคณะ ให้ชัดเจนว่าผลิตบัณฑิตเพื่อตอบโจทย์ระดับท้องถิ่นอย่างเดียวหรือผลิตบัณฑิตที่ไปแข่งขันในตลาดแรงงานต่างประเทศได้ เพื่อให้หลักสูตรของคณะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ควรพัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและจัดบริการข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการได้ ควรส่งเสริมให้มีการผลิตตำรา เอกสารประกอบการสอน

สื่อที่มีคุณภาพ และมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ควรจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์เกี่ยวกับนวัตกรรม การจัดการเรียนการสอน เทคนิคการสอน และแนวปฏิบัติที่ดีในการสอน นอกจากนี้ ควรมีกิจกรรมและแนวทางส่งเสริมความสัมพันธ์ในการทำงานระหว่างอาจารย์ใน คณะ / สาขา ส่วนในเรื่องการบริหารงานและการสั่งการนั้น คณบดีควรมีการตัดสินใจที่ชัดเจน เด็ดขาด แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ทันท่วงที โดยเฉพาะด้านการจัดการ งบประมาณ ซึ่งเป็นเรื่องเร่งด่วนให้พร้อมกับการเปิดภาคการศึกษาใหม่

4.1.9 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

4.1.9.1 บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนที่ บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ การบริหารงานที่บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจสูงสุดเป็น ลำดับแรก ได้แก่ การพัฒนาและควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับ บัณฑิตศึกษาให้ได้มาตรฐาน ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของตนเอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4.1.9.2 บุคลากรสายวิชาการ มีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะ ของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยใน ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า คณบดี บัณฑิตวิทยาลัยมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของตนเองในภาพรวม ในระดับมาก

ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ บุคลากรทั้งสาย วิชาการและสนับสนุนมีความพึงพอใจในภาพรวมและรายประเด็นอยู่ในระดับปาน กลาง ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยมีความพึงพอใจใน ภาพรวมและรายประเด็น ในระดับมากที่สุด ยกเว้นประเด็นมีความสามารถในการ แสวงหาเงินรายได้จากภายนอกที่คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยมีความพึงพอใจในระดับปาน กลาง

4.1.9.3 ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มีการทำงานที่เป็นระบบ มีแผนการทำงานชัดเจน ทำงาน ด้วยความโปร่งใส ตรงไปตรงมา มองดูจากลักษณะภายนอกเหมือนเป็นคนแข็ง แต่

ความจริงแล้วมีความยืดหยุ่นในการทำงานค่อนข้างสูง บริหารงานได้ดี มีความสามารถในการแก้ปัญหาได้ดี

ในด้านการบริหารงาน คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัยมีผลงานที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของบัณฑิตวิทยาลัย จนเข้าสู่ฐานอ้างอิงงานวิจัย TCI กลุ่ม 1 การส่งเสริมทำวิทยานิพนธ์ในระบบด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ i-thesis ตลอดจนการให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกวิทยานิพนธ์โดยใช้โปรแกรมอักขรวิสุทธิ์ การเป็นเจ้าภาพจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการ ที่สามารถจัดได้ดีและได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายในการเข้าร่วมงานประชุมสัมมนาทางวิชาการและส่งผลงานนำเสนอในการประชุมสัมมนาทางวิชาการอย่างดีเยี่ยม และการสนับสนุนให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจัดทำบทความวิจัยที่ดีและมีคุณภาพ ส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติที่เป็นที่ยอมรับ การส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการระหว่างบัณฑิตศึกษากับมหาวิทยาลัยต่างๆ และมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือโดยการเข้าร่วมการจัดสัมมนาเครือข่าย ระดับบัณฑิตศึกษาในส่วนของงานให้บริหารนั้น บุคลากรและ นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความประทับใจเกี่ยวกับการทำงานของบัณฑิตวิทยาลัย ในการให้บริการที่เป็นกันเองของเจ้าหน้าที่ การอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาเมื่อมาติดต่อประสานงาน เข้าถึงง่าย ประสานงานรวดเร็ว ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ ควรมีการกำกับติดตามนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเมื่อนักศึกษาที่เรียนรายวิชาครบตามที่หลักสูตรกำหนด และเหลือเพียงการทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษาจะเริ่มห่างหายจากการเข้ามาเรียนในแต่ละคณะ ทำให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ได้ไม่ต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเกินระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ การประสานงานกับประธานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ในการปรับปรุงหลักสูตร การพัฒนาระบบ Website ของบัณฑิตศึกษา เพื่อให้สะดวกต่อการสืบค้นข้อมูลของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษายิ่งขึ้น และควรมีการจัดทำคู่มือในการเรียนให้กับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่เริ่มต้นไปจนถึงสำเร็จการศึกษา ว่าจะต้องปฏิบัติอย่างไร เกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษามีอะไรบ้าง

4.1.10 ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการเทคโนโลยีและสารสนเทศ

4.1.10.1 บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวม

และรายด้านอยู่ในระดับมาก ในขณะที่บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของตนเองทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.10.2 บุคลากรสายวิชาการ มีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ในขณะที่บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของตนเองในภาพรวมและรายด้านในระดับมากที่สุด

ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.10.3 ผลการสนทนากลุ่ม และการคำถามปลายเปิดสรุปได้ว่า ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เป็นคนรุ่นใหม่ที่มีความคิดสร้างสรรค์ มีความตั้งใจในการทำงาน มีการวางแผนการบริหารงานได้สอดคล้องกับยุคดิจิทัล มีความสามารถในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี

ในด้านการบริหารงาน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีผลงานของที่สำคัญ ได้แก่ การสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ การสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ทำให้ห้องสมุดมีชีวิตชีวายิ่งขึ้น การพัฒนาระบบเครือข่ายออนไลน์ไว้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรที่เข้ามาใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ อาทิ การพัฒนาระบบ Quick Response (QR Code) การพัฒนาระบบการสั่งซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ นอกจากนี้ยังพัฒนาระบบไว้ใช้สำหรับแจ้งเตือนการยืมคืนหนังสือ การถ่ายโอนตำรา หนังสือ งานวิจัย และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง กับแต่ละหลักสูตร ไปไว้ในห้องสมุดของแต่ละคณะ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาแต่ละคณะที่ต้องการศึกษาหาความรู้ในศาสตร์ของตนเอง มีการนำหนังสือใหม่เข้ามาเร็ว ทันตามยุคสมัย ทั้งนี้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ ควรมีการปรับปรุงสถานที่ เช่น แบ่งบริเวณภายในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ให้ชัดเจน โดยแบ่งบริเวณสำหรับผู้ที่ต้องการสมาธิในการทำงานอ่านหนังสือ และ บริเวณสำหรับผู้ทำงานกลุ่มที่ต้องมีการสนทนา ซึ่งอาจจะรบกวนผู้อื่นได้เสียงดัง การปรับปรุงโรงอาหารของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้ถูก สุขลักษณะ จัดหาหนังสือให้เพียงพอสำหรับนักศึกษา คณาจารย์แต่ละสาขาวิชา รวมถึงบุคคลภายนอกที่เข้ามาใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการ update หนังสือ ตำรา ในบางสาขาวิชาที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เป็นระยะ ให้ มีความทันสมัย โดยเฉพาะหนังสือ ทางด้านกฎหมาย ควรสนับสนุนการเรียนรู้ โดย ให้เข้าถึงข้อมูลได้ง่ายขึ้น และควรเพิ่มกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านหรือส่งเสริมให้ นักศึกษาค้นคว้าหาข้อมูล นอกจากนี้ยังมีผู้ให้ข้อมูลส่วนหนึ่งให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ ทบทวนนโยบายเกี่ยวกับหอจดหมายเหตุมหาวิทยาลัยที่ควรจะนำไปไว้ใน ส่วน ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

4.1.11 ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

4.1.11.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความ พึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า ผู้อำนวยการสำนัก ศิลปะและวัฒนธรรมมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของตนเองในภาพรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมาก

4.1.11.2 บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่อ คุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในภาพรวมและรายด้านอยู่ ในระดับมาก ในขณะที่บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดส่วนผลการ ประเมินตนเอง พบว่า ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีความพึงพอใจต่อ คุณลักษณะของตนเองในภาพรวม ในระดับมากที่สุด

ด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ พบว่า บุคลากร สายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนผล การประเมินตนเอง พบว่า ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีความพึงพอใจใน ภาพรวมในระดับมากที่สุด

4.1.11.3 ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด สรุป ได้ว่า ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม เป็นผู้ที่วิสัยทัศน์ มีมนุษยสัมพันธ์ และอัธยาศัยดี มีการทำงานเชิงรุก วางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ ที่สำคัญคือเป็น

มีความสามารถในการสร้างเครือข่าย ทั้งเครือข่ายที่เป็นบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และบุคลากรภายนอก และมีความสามารถในการแสวงหางบประมาณจากเครือข่ายภายนอก

ในด้านการบริหารงาน พบว่า ส่วนใหญ่ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมที่บริหารงานโดยดำเนินการตามนโยบายของผู้บริหารท่านเดิม แต่เน้นการทำงานเชิงรุกและการบริหารงานโดยอาศัยเครือข่ายความร่วมมือจากภายนอก เน้นการส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมที่หลากหลายและเชื่อมโยงกับบริบททางสังคมมากขึ้นสังคม อาทิ การจัดตั้งชมรมพระเครื่อง เป็นต้น ทำให้ภาพลักษณ์ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมจากเดิมที่เน้นเพียงแค่ทางด้านศิลปะการแสดง มีการจัดทำโครงการอนุรักษ์และจัดกิจกรรมทางศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังมีชมรมวงดนตรี มังคละ ถือเป็นกรอนุรักษ์วงดนตรีพื้นบ้านที่นิยมเล่นกันอย่างแพร่หลายในจังหวัด พิษณุโลก และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับหน่วยงานระดับจังหวัด เช่น ของบประมาณความร่วมมือจากจังหวัดมาดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เช่น มาทำการประชาสัมพันธ์เรื่องแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม โดยการประกวดหนังสือ กิจกรรมก้าวคนละก้าวและเครือข่ายศิลปะสองแคว

ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ควรกำหนดบทบาทของหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อให้เห็นผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นรูปธรรม ควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมสำหรับชุมชน ซึ่งจะช่วยให้ก่อเกิดแหล่งเรียนรู้ และเป็นที่รวบรวมความรู้ทางด้านภูมิปัญญา ศิลปะและวัฒนธรรมในจังหวัดหรือในภาคเหนือตอนล่าง ควรมีจุดประชาสัมพันธ์หรือจุดบริการสำหรับนักศึกษาที่สนใจสอบถามข้อมูลต่างๆ ภายในสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ควรส่งเสริมให้มีการศิลปะและวัฒนธรรมเข้าไปบูรณาการในการเรียนการสอนให้มากขึ้นควรมีรายวิชาเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อให้นักศึกษาได้เลือกเรียน และเล็งเห็นถึงความสำคัญร่วมกันอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อไปและ ควรมีการสร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอกให้มากขึ้น เพื่อจะได้นำผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมไปเผยแพร่ให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น

4.1.12 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

4.1.12.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนามีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของตนเองทั้งในภาพรวมและรายด้านว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.12.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัย ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของตนเองในภาพรวมและรายด้านในระดับมากที่สุด ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.12.3 ผลการสนทนากลุ่มและการคำถามปลายเปิดสรุปได้ว่าผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นบุคคลที่มีบุคลิกภาพดีและมีวาทศิลป์ สุขุม วิสัยทัศน์ ชอบความท้าทาย มั่นใจในตนเอง ให้โอกาสคนและรับฟังความคิดเห็นจากผู้อื่น มีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการทำงาน และมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน

ในด้านการบริหารงานนั้น มีผลงานที่สะท้อนให้เห็นภาพที่ชัดเจนในเชิงประจักษ์ในปีงบประมาณ 2560 คือ การทำงานที่เป็นระบบ โดยเฉพาะตามยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้ มีการพัฒนาระบบช่องทางในการประชาสัมพันธ์ในการให้ข้อมูลข่าวสารและการกำกับติดตามต่างๆ เช่น ข่าวสารแหล่งทุนวิจัยจากภายนอก ระบบการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ผ่านระบบออนไลน์ เป็นต้น การส่งเสริมและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัยร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น การกระตุ้น ส่งเสริมและผลักดันให้ทำวิจัย โดยการดูแลเอาใจใส่โดยการจัดอบรมให้ความรู้ในการทำวิจัย เช่น การเขียนโครงการ การแสวงหาแหล่งทุนภายนอก เช่น สสส. วช. การส่งเสริมให้นักวิจัยรุ่นใหม่ได้รับแหล่งทุนสนับสนุนในการทำวิจัย การจัดกิจกรรม Road Show เพื่อเปิดรับฟังความคิดเห็นจากคณะต่างๆ การสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานวิจัยให้กับอาจารย์ ส่งเสริมการนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ลงในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

การให้ความรู้กับนักวิจัยเกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ และสัตว์ทดลอง ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ ควรกำหนดเกณฑ์ในการสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีความเข้มข้นน้อยกว่านักวิจัยรุ่นเก่า การลดมาตรฐานตัวชี้วัดในการพิจารณางบประมาณเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ควรมีเกณฑ์การพิจารณาการจัดสรรงบประมาณการทำวิจัยแยกระหว่างสาขาวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์ การจัดทำระบบออนไลน์เกี่ยวกับการติดตามความก้าวหน้าในการวิจัย พัฒนาระบบในการเบิกจ่ายที่ยังมีความล่าช้าให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควรแสวงแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น ควรจัดตั้งให้มีศูนย์กลางหรือหน่วยรับโจทย์จากสถานประกอบการวิสาหกิจ จากภายนอกแล้วนำมาเสนอให้นักวิจัยแล้วแต่ความถนัด และควรสร้างเครือข่ายด้านงานวิจัยให้เหมาะสมกับแต่ละศาสตร์และงานหรือโครงการต่างๆ

4.1.13 ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

4.1.13.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของตนเองทั้งในภาพรวมและรายด้านในระดับมาก

4.1.13.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี มีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของตนเองในภาพรวม ในระดับมาก

ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนการผลประเมินตนเองในภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

4.1.13.3 ผลการสนทนากลุ่มและการคำถามปลายเปิดสรุปได้ว่า ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นบุคคลที่มีคุณธรรม มีจิตใจเมตตา ให้ความช่วยเหลือผู้อื่น สามารถระงับอารมณ์โกรธได้เป็นอย่างดี ความรับผิดชอบและรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการทำงาน คอยกำกับติดตามงานตลอดเวลา เป็นบุคคลที่คิดบวก มีความเสียสละในการทำงาน มีความเป็นกันเอง ไม่ถือตัว และทำงานร่วมกันกับผู้อื่น

เสมือนพี่ช่วยเหลือน้อง นอกจากนี้ ยังมีความรอบคอบในการบริหารงาน อาทิ การตัดสินใจในบางเรื่องนั้น ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีจะไม่ตัดสินใจโดยพลการ ทั้งนี้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีได้ให้บุคลากรในหน่วยงานร่วมกันตัดสินใจเพื่อหาข้อสรุปที่ดีที่สุด

ในด้านการบริหารงาน พบว่า ผลงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีที่สำคัญ คือ ได้ปรับปรุงระบบการบริหารงานและมีการมอบอำนาจให้กับผู้อำนวยการกองต่างๆ โดยผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นผู้กำกับติดตาม ทำให้การทำงานมีระบบและลดขั้นตอนมากขึ้น นอกจากนี้ยังได้พัฒนาหน่วยงานให้เป็นไปในทิศทางที่ดี และดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ให้มีความพร้อมในการเข้ารับการประเมินในระดับเหรียญทองในปีหน้า มีการขับเคลื่อนโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย สร้างความสามัคคีปรองดอง และความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างบุคลากรในแต่ละหน่วยงาน อาทิ การให้บุคลากรในแต่ละหน่วยงานได้ทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน ถือเป็นการสร้างเครือข่ายระหว่างบุคลากร การมีความรับผิดชอบร่วมกัน และรับฟังซึ่งกันและกัน การเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ และพัฒนาความก้าวหน้าให้กับบุคลากรในองค์กร ในส่วนของการสร้างเครือข่ายและมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างบุคลากร สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน ให้รับฟังปัญหาและช่วยกันหาทางออกของปัญหา ร่วมกัน และส่งเสริมการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการ อาทิ สำหรับการจัดซื้อจัดจ้าง E- document การจองรถ การจองห้องประชุม นอกจากนี้ แอปพลิเคชัน ในการแจ้งการใช้ น้ำ ประปา และไฟฟ้า ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ ต้องการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีควรให้ความสำคัญกับบุคลากรในหน่วยงานอย่างเท่าเทียม มองอย่างรอบด้าน มองเห็นการทำงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

4.2.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ที่มีต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

และ การจัดการศึกษาที่นักศึกษามีความพึงพอใจสูงสุดใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านอาจารย์ผู้สอน รองลงมา คือ ด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนและด้านการให้บริการด้านวิชาการ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน ส่วนการจัดการศึกษาที่นักศึกษามีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

เมื่อจำแนกตามคณะ นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ ความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม อยู่ในระดับมากทุกคณะ โดยคณะที่นักศึกษามีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ส่วนคณะที่นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ คณะครุศาสตร์ ซึ่งอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด

นักศึกษาให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการที่ประสบความสำเร็จของมหาวิทยาลัย ที่สำคัญ ได้แก่ โครงการวันราชภัฏ มีการนำศิลปวัฒนธรรมเข้ามาให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 แต่ละคณะเข้าร่วม เริ่มจัดโครงการปีนี้เป็นปีแรก โครงการตากลม ชมทุ่งของกองส่งเสริมพัฒนาและส่งเสริมความเป็นเลิศทางกีฬา มีผู้เข้าร่วมโครงการเป็นจำนวนมาก มีการผลักดันให้แต่ละคณะส่งตัวแทนเข้าร่วมกิจกรรมการวิ่งมินิมาราธอน และเปิดโอกาสให้คนภายนอกสามารถเข้าร่วมได้ ทางด้านวิชาการจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามได้ลำดับ 4 การมีจักรยาน OFO ให้นักศึกษาได้ใช้บริการและมีรถไฟฟ้า บริการรับ-ส่ง มีการพัฒนาถนนทางเข้าประตู 2 และประตู 3 มีการรณรงค์การสวมหมวกนิรภัยในการขับขี่ มีการบริการร้านสะดวกซื้อ เช่น มินิมาร์ทและเซเว่น ให้แก่บุคลากรและนักศึกษาให้สะดวกสบายมากขึ้น การสร้างอาคารเรียน ห้องน้ำ และทำซุ้มทางเข้ามหาวิทยาลัย และมีการปรับทัศนียภาพของมหาวิทยาลัยให้น่าอยู่ น่าเรียนมากขึ้น และห้องสมุดมีการบริการสื่อการเรียนการสอนและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ห้องคาราโอเกะ มีระบบสืบค้น และ ตู้ยืม-คืน หนังสือที่สะดวก เป็นต้น ส่วน**โครงการที่ไม่ประสบความสำเร็จของมหาวิทยาลัย** คือ โครงการพิบูลปั่นสุขซึ่งมีการประสานงานของแต่ละภาคส่วนขาดความชัดเจน

ความภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัย คือ ความมีชื่อเสียงดั้งเดิมของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เป็นมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ มีจำนวนนักศึกษาจำนวนมาก และมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามสามารถเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏที่อยู่แถวหน้าได้ อาจารย์มีความรู้และถ่ายทอดได้ดี เป็นกันเอง เพื่อนๆ พี่ๆ สนับสนุนและรู้จักกัน มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นทำงานจริงๆ มีกิจกรรมควบคู่กับการเรียนทำให้มีทักษะหลายๆ ด้าน ได้ร่วมกับอาจารย์ในการบริการวิชาการในท้องถิ่นต่างๆ มีโอกาสปฏิบัติงานจริง ส่วนในด้านสังคมและการใช้ชีวิต อาจารย์ในคณะมีความเข้าใจ พัฒนาให้นักศึกษาเป็นครูที่พัฒนาท้องถิ่น เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ได้ลงมือทำ อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่ ให้คำแนะนำในทุกๆ ด้าน มีวิธีการเรียนที่ทันสมัยเข้าใจง่าย และได้นำความรู้ที่ได้เรียนมาปรับใช้ใน ชีวิตจริง และได้ประสบการณ์ในการทำงานมากขึ้น มีกฎระเบียบ คุณธรรมจริยธรรม และสภาพแวดล้อมที่ดีภายในมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และอาคารสถานที่ ควรเพิ่มไฟในถนนสายนอกเพื่อส่งเสริมให้มีความปลอดภัยยิ่งขึ้น ให้ประตูทุกประตูปิดข้างลง ต้องการให้มีส่วนสาธารณะรอบสระทะเลแก้ว เพราะเรียกราชภัฏสวนทะเลแก้ว อาจจะให้ทะเลแก้วเป็นแลนด์มาร์ค ควรมีมาตรการเพิ่มความระมัดระวังเรื่องความปลอดภัยบนถนน และจัดสถานที่สำหรับทำกิจกรรมในร่มเพิ่มเติม เช่น มีลานกิจกรรมในร่ม เป็นลานอเนกประสงค์สำหรับคณะที่มีเด็ก 300-400 คน ปรับปรุงอาคารสถานที่ และเครื่องอำนวยความสะดวก ปรับปรุงอุปกรณ์ภายในห้องน้ำที่ชำรุดและทำความสะอาดห้องน้ำให้มีความสะอาดอยู่เสมอ ปรับปรุงที่จอดรถในมหาวิทยาลัยมีความชำรุด และควรเพิ่มร้านอาหารให้เพียงพอแก่นักศึกษา

ด้านวิชาการ ควรปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ให้มีช่องทางหลากหลาย เข้าถึงนักศึกษาอย่างทั่วถึง การดูแลเกรดเฉลี่ยควรให้ดูได้เฉพาะของตนเอง เพราะปัจจุบันเกรดเฉลี่ยดูได้ทุกคนใส่แค่รหัสนักศึกษาสามารถดูได้ รายวิชา GE ควรเป็นวิชาเสรีที่นักศึกษาสามารถเลือกเองได้ และให้สอดคล้องกับประโยชน์ต่อการเรียนในสาขา

ด้านกิจการนักศึกษา ควรมีนโยบายที่ให้นักศึกษาปฏิบัติควรมีความชัดเจน และต้องให้มีผู้นำนักศึกษาที่เป็นระบบมากกว่านี้ การแจ้งกิจกรรมให้เหมาะสมและเวลาไม่กระชั้นชิดเกินไป

4.2.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กศ.ปป.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

นักศึกษาระดับปริญญาตรี (กศ.ปป.) มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยการจัดการศึกษาที่นักศึกษามีความพึงพอใจสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านอาจารย์ผู้สอน รองลงมา ด้านการให้บริการด้านวิชาการ และด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน ส่วนการจัดการศึกษาที่นักศึกษามีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านสื่อ/อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งนี้เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี (กศ.ปป.) มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมากทุกคณะโดยคณะที่นักศึกษามีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงสุดใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการตามลำดับ ส่วนคณะที่นักศึกษามีความพึงพอใจมีเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ วิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด

1. ความภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัยคณะ และสาขาวิชา

- 1.1 การตัดสินใจผลการเรียนมีความยุติธรรมในการให้เกรด
- 1.2 คณะอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดีในการจัดการเรียนการสอน
- 1.3 อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษามีความเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี
- 1.4 มีห้องสมุดที่ทันสมัย
- 1.5 มีความภูมิใจในสาขาที่เรียน เพราะสามารถนำมาใช้ในชีวิตจริงได้
- 1.6 มีความภูมิใจในด้านการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การทำงานไปเป็นทีมเห็นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า
- 1.7 มีความภูมิใจในสถาบันและมีความรักเคารพในสถาบันและอาจารย์และสาขาที่เรียน
- 1.8 ด้านการเรียนการสอนทำให้เกิดการมีส่วนร่วมและมีมิตรภาพใหม่ๆ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

1.9 รู้สึกภูมิใจในความเป็นเศรษฐศาสตร์มีศักดิ์ศรีเทียบเท่ามหาวิทยาลัยอื่น มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก และมีภาพลักษณ์ที่ดี

1.10 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความร่มรื่นพื้นที่กว้างขวางบรรยากาศดีเหมาะแก่การเรียนการสอนด้านวิชาการและความรู้ต่างๆ

2. ผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

2.1 มีการพัฒนาในด้านความสะดวกแก่นักศึกษา เช่น รถไฟฟ้า PSRU และรถจักรยาน

2.2 ด้านอาคารมีการปรับปรุงให้มีสภาพดีขึ้น

2.3 ด้านการศึกษา การค้นคว้าหาข้อมูลที่เพิ่มมากขึ้น และสะดวกสบายต่อการค้นหา

2.4 ด้านสภาพแวดล้อม ด้านห้องเรียน และด้านบุคลากร

2.5 ด้านการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย มีการใช้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการจัดการเรียนการสอนที่ดีขึ้น

2.6 การเพิ่มความสะดวกสบายในมหาวิทยาลัยมากขึ้น เช่นร้านสะดวกซื้อ

2.7 การป้องกันอุบัติเหตุบนท้องถนน เช่น รณรงค์ในการสวมหมวกนิรภัยมากขึ้น และการปรับปรุงซ่อมแซมถนน

2.9 การจัดการสถานที่บรรยากาศในการเรียน และการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเพิ่มความอำนวยความสะดวกมากขึ้น

2.10 มีการปรับหลักสูตรใหม่มาใช้ในการเรียนการสอน

2.11 พัฒนาทางด้านอาคารและซุ้มประตู

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

3.1 ด้านความสะอาดของห้องน้ำ

3.2 อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ สื่อการสอน ในบางอาคารยังไม่เพียงพอสำหรับการเรียนการสอน

3.3 แม่บ้านควรมาทำความสะอาดห้องน้ำในช่วงเสาร์-อาทิตย์บ้าง

3.4 ปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ต

3.5 การบริการเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษาควรมีจิตในการบริการที่ดีเพิ่มขึ้น

3.6 กองกึ่งภาควรรจะมึงบในการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาที่น่าจะทำเหรียญและ
 ชื่อเสียงได้ในกีฬามหาวิทยาลัยมากกว่ากีฬาชนิดอื่นที่ไม่มีผลงาน แต่มีงบเยอะซื้ออุปกรณ์
 บ่อยแสดงให้เห็นถึงความแตกต่าง

ด้านสถานที่ออกกำลังกายในร่ม ควรปรับปรุงเพิ่มมากขึ้น

3.8 ความสะอาดของตึกมหาวชิราลงกรณ์ในเรื่องของขึ้น

3.9 เพิ่มร้านค้าที่จำหน่ายอาหารในวันเสาร์-อาทิตย์ ให้กับ ภาค กศ.ปป.

เนื่องจากในวันดังกล่าว เพราะร้านอาหารส่วนมากจะปิดให้บริการ

3.10 ห้องสมุดมีหนังสือที่เกี่ยวกับนิสิตศาสตร์ในบางวิชาไม่เพียงพอต่อ
 นกศึกษา

3.11 ควรปรับปรุงรายวิชาที่สอนและผู้สอนให้เหมาะสมกัน

3.12 พัฒนาบุคลากรด้านการเรียนการสอนให้มีการอธิบายเพิ่มรายละเอียด
 มีใช้อ่านตามตัวหนังสือใน power point

3.13 ควรปรับปรุงด้านการเรียนการสอนในการใช้ดุลยพินิจในการ
 ตรวจสอบข้อสอบ และให้นักศึกษาสามารถขอตรวจสอบการวัดผลและประเมินผลของผู้สอนได้
 อย่างโปร่งใส และเป็นธรรมโดยไม่มีผลกระทบต่อการเรียนการสอน

3.14 ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตควรมีการปรับปรุงให้ดีขึ้น

4.2.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัด
 การศึกษาของมหาวิทยาลัยในภาพรวมและรายด้านในระดับมาก เมื่อพิจารณาตาม
 รายด้าน พบว่า การจัดการศึกษาที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจสูงสุด
 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ
 รองลงมาคือ ด้านการบูรณาการการวิจัยกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิ
 ปัญญาท้องถิ่น และด้านสื่อ / เอกสารและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ซึ่งมี
 ค่าเฉลี่ยเท่ากับกับด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ส่วนการจัดการศึกษาที่นักศึกษา
 บัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการพัฒนาและควบคุม
 คุณภาพการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาให้ได้มาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิด

1. มีความประทับใจเกี่ยวกับการทำงานของบัณฑิตวิทยาลัย การให้บริการที่เป็นกันเองของเจ้าหน้าที่ การอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาเมื่อมาติดต่อประสานงาน เข้าถึงง่าย ประสานงานรวดเร็ว เช่น การตีพิมพ์ การประชาสัมพันธ์ กิจกรรมต่างๆ

2. การจัดการเรียนการสอน อาจารย์ให้ความใส่ใจดูแลในการเรียนการสอนอย่างใกล้ชิด ให้คำแนะนำ และให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี บรรยากาศในการเรียนระหว่างกลุ่มเพื่อนและอาจารย์ดีมาก

3. ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการนำเทคโนโลยี/ICT มาใช้ในการจัดระบบสารสนเทศ สามารถเข้าถึงและนำไปใช้ได้โดยง่าย โดยเฉพาะการใช้ e-thesis ซึ่งค่อนข้างมีความยุ่งยากแม้ว่าจะได้รับการฝึกอบรมแล้วก็ตามแต่เวลาใช้จริงค่อนข้างมีความยุ่งยากพอสมควร

อภิปรายผลการประเมิน

จากผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในปีงบประมาณ 2560 มีประเด็นข้อค้นพบที่นำมาอภิปรายได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2560 มีประเด็นที่นำมาพิจารณา คือ

หน่วยงานมีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องและครอบคลุมกับยุทธศาสตร์ภาพรวมของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงาน ซึ่งจะเห็นได้ว่าหน่วยงานมีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ตามบทบาท พันธกิจที่รับผิดชอบและมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนของหน่วยงานทุกโครงการ จำนวน 778 โครงการ เป็นโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 1 มากที่สุด จำนวน 407 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 52.31 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 มีจำนวน 224 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 28.79 ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีจำนวน 95 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 12.21 และยุทธศาสตร์ที่ 3 มีโครงการน้อยที่สุด จำนวน 52 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 6.69 ผลการวิเคราะห์การใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยรวมเป็นเงิน 56,153,781 บาท พบว่างบประมาณในการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์สูงสุดคือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ร้อยละ 42.79 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ร้อยละ 27.01 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ร้อย

ละ 26.02 และยุทธศาสตร์ที่ 3 ร้อยละ 4.17 ที่เป็นเช่นนี้เพราะหน่วยงานจำเป็นอย่างยิ่งต้องมีแผนยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางการขับเคลื่อนในการดำเนินงานเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ เป้าหมายของหน่วยงาน รวมถึงต้องสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย เมื่อพิจารณาจำนวนโครงการ พบว่า การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มีจำนวนการดำเนินโครงการสูงที่สุดเมื่อเทียบกับประเด็นอื่นๆ ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต รองลงมาคือยุทธศาสตร์ ที่ 4 ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ ยุทธศาสตร์ที่ 2 ที่เกี่ยวกับการวิจัยและยุทธศาสตร์ที่ 3 ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ตามลำดับ

สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้จริงตามแผน เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 50,858,764.23 บาท จากงบประมาณทั้งสิ้น 56,153,781 บาท คิดเป็นร้อยละ 90.57 มี งบประมาณเหลือจ่าย คิดเป็นร้อยละ 9.42 สำหรับ ผลการวิเคราะห์ ประสิทธิภาพการดำเนินโครงการของหน่วยงาน พบว่า โครงการบรรลุและผ่านตัวชี้วัด 3 ใน 4 ร้อยละ 91.19 บรรลุตามมิติเวลาร้อยละ 86.40 มิติงบประมาณร้อยละ 88.86 มิติตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ร้อยละ 83.63 และมิติเชิงคุณภาพร้อยละ 89.25 ที่เป็นเช่นนี้ เพราะมหาวิทยาลัยมีแนวทางในการใช้จ่ายงบประมาณและการกำกับติดตามการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

ผลการวิเคราะห์โครงการและประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ พบว่า ผลการประเมินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ร้อยละ 90.36 มีประสิทธิภาพร้อยละ 80.84 และมีประสิทธิผลร้อยละ 79.96

2. ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2560 มีประเด็นที่นำมาพิจารณาคือ

2.1 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2560 ของมหาวิทยาลัยมียอดรวมทั้งสิ้น 762,450,100 บาท โดยมีสัดส่วนของงบประมาณแผ่นดินสูงกว่างบประมาณเงินรายได้ คือ งบประมาณแผ่นดิน 521,450,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 68.39 งบประมาณเงินรายได้ 241,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.61 เมื่อเปรียบเทียบกับงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2559 มียอดรวมทั้งสิ้น 866,375,400 บาท มีสัดส่วนของงบประมาณแผ่นดินสูงกว่างบประมาณเงินรายได้

คือ งบประมาณแผ่นดิน 602,753,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 69.57 งบประมาณเงินรายได้ 263,622,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.43 ทั้งนี้งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ 2560 ลดลงจากปีงบประมาณ 2559 จำนวน 103,925,300 บาท หรือ ลดลงร้อยละ 12.00 โดยงบประมาณแผ่นดินลดลงจำนวน 81,303,300 บาท หรือ ลดลงร้อยละ 13.49 และงบประมาณเงินรายได้ลดลงจำนวน 22,622,000 บาท หรือ ลดลงร้อยละ 8.58 เมื่อพิจารณาจากงบประมาณที่ลดลงโดยเฉพาะอย่างยิ่ง งบประมาณรายได้ที่ลดลง สืบเนื่องมาจากจำนวนนักศึกษาลดลงเพราะงบประมาณ รายได้ ส่วนใหญ่มาจากการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาประจำปีการศึกษานั้นๆ

2.2 งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2560 จำแนกตามประเภทงบรายจ่าย พบว่า งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2560 ของมหาวิทยาลัย จำนวน 762,450,100 บาท สามารถจำแนกออกเป็น 1) งบบุคลากร จำนวน 127,550,300 บาท คิดเป็น ร้อยละ 16.73 2) งบดำเนินงาน จำนวน 202,941,700 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.62 3) งบลงทุน จำนวน 169,316,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.21 4) งบอุดหนุน จำนวน 224,938,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.50 และ 5) งบรายจ่ายอื่น จำนวน 37,702,800 บาท (รวมงบกลาง) คิดเป็นร้อยละ 4.94

ทั้งนี้ งบอุดหนุน จำนวน 224,938,800 บาท ส่วนใหญ่เป็น เงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยจากงบประมาณแผ่นดินจำนวน 191,964,000 บาท และจากงบประมาณเงินรายได้จำนวน 4,800,000 บาท นอกจากนี้ยังมี ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรบางส่วนอยู่ในงบดำเนินงานจากงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 21,314,100 บาท และจากงบประมาณเงินรายได้จำนวน 11,264,200 บาท ดังนั้นงบบุคลากรทั้งหมดของมหาวิทยาลัยจึงมีจำนวนทั้งสิ้น 356,892,600 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 46.81 ของงบประมาณทั้งหมด ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่มีสัดส่วนสูง มาก ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมากเนื่องจาก งบประมาณของมหาวิทยาลัยมีแนวโน้มลดลง ภาวะการณ์ฝักฝืนของค่าใช้จ่ายและ รายได้ดังปรากฏจากรายงานการประเมินจากการจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน และการใช้จ่ายงบประมาณตามจริง สัดส่วนดังกล่าว ในระยะสั้นอาจส่งผลกระทบต่อ การบริหารจัดการไม่มากนัก แต่อย่างไรก็ตาม ในระยะกลางและระยะยาว สถานการณ์ฝักฝืนดังกล่าว จะส่งผลให้เกิดความยุ่งยากในการบริหารจัดการ และ ดำเนินกิจการการเรียนการสอน นั่นคือ หากจำนวนหลักสูตรและจำนวนคณาจารย์ ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรคงที่ ขณะที่รายได้ของมหาวิทยาลัยลดน้อยลง แต่

รายจ่ายคงที่หรือเพิ่มขึ้นตามภาวะค่าครองชีพ ดังนั้น หากไม่มีการวางแผน หรือมีกลยุทธ์รองรับสถานการณ์ดังกล่าวจะส่งผลต่อการดำเนินการหรือบริหารมหาวิทยาลัยในระยะปานกลางและระยะยาว การเปลี่ยนแปลงของรายได้ที่ลดลง ค่าใช้จ่ายที่คงที่หรือเพิ่มขึ้น มีผลต่อการบริหารจัดการโดยเฉพาะเรื่องจำนวนคณาจารย์มีความสำคัญมากเนื่องจาก การดำเนินการหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนนั้นต้องมีอาจารย์เพียงพอในการบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คือจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่เช่นนั้นหลักสูตรจะไม่สามารถประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร อีกทั้งอาจารย์ต้องมีตำแหน่งทางวิชาการทำให้มหาวิทยาลัยต้องมีการจ่ายค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

2.3 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2560 ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณรายจ่ายในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้าน จำนวน 778 โครงการ คิดเป็นจำนวนเงิน 56,153,781 บาท โดยจัดสรรงบประมาณสำหรับยุทธศาสตร์ที่ 4 คือ เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน มากที่สุด จำนวน 24,029,530 บาท คิดเป็นร้อยละ 42.79 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 คือ ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ จำนวน 15,169,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.02 ยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ พัฒนาระบบการเรียนรู้อิสระสู่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จำนวน 14,613,051 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.02 และยุทธศาสตร์ที่น้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการทะนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 2,342,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.17 เมื่อพิจารณาผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ พบว่า ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ 1 เท่านั้น ที่อยู่ในระดับดีมาก ส่วนอีก 3 ยุทธศาสตร์อยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณโครงการ พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปการวิจัยและบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ พบว่า มีงบประมาณเหลือจ่ายสูงสุด ร้อยละ 13.93 เป็นเพราะงบประมาณทุนอุดหนุนการวิจัยที่จัดสรรให้นักวิจัยยังไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามที่

กำหนดไว้ เนื่องจากนักวิจัยไม่สามารถดำเนินการวิจัยให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

การใช้จ่ายงบประมาณการดำเนินโครงการของหน่วยงาน พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ที่ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง ร้อยละ 37.50 หากพิจารณาในรายละเอียด พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา มีจำนวนโครงการที่ดำเนินการผ่านตัวชี้วัดด้านงบประมาณเพียง 6 โครงการ จากทั้งหมด 16 โครงการ

สำหรับคณะครุศาสตร์ มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ควรปรับปรุง อาจเป็นเพราะมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ทำให้เกิดข้อจำกัดในการลงนามเอกสารที่ขอเบิกจ่ายย้อนหลัง ทำให้ไม่สามารถส่งเอกสารเบิกจ่ายที่โครงการจัดตั้งกองคลังล่าช้า ไม่เสร็จสิ้น ปีงบประมาณ กรณีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่ควรปรับปรุง เนื่องจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการใช้จ่ายงบประมาณล่าช้าในงบประมาณเงินรายได้จากการจัดซื้อครุภัณฑ์ จึงส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดด้านงบประมาณ

2.4 การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้

2.4.1 การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน พบว่า โดยภาพรวมของทุกหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเป็นไปตามเกณฑ์ทุกไตรมาส คือเบิกจ่ายได้ ร้อยละ 94.86 แต่อย่างไรก็ตามมีหน่วยงานที่ไม่สามารถเบิกงบประมาณได้ตามไตรมาสที่ 1 คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สำนักศิลปะและวัฒนธรรมและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ไตรมาสที่ 2 คือ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม บัณฑิตวิทยาลัย และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ไตรมาสที่ 3 คือ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ไตรมาสที่ 4 คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักงานอธิการบดี ที่เป็นเช่นนี้เพราะ หน่วยงานหลายหน่วยงานมีการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณที่เป็นเงินกันของงบประมาณปี พ.ศ.2559 จึงทำให้ไตรมาสที่ 1 ไม่ได้มีการเบิกจ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้ แต่อย่างไรก็ตามจากผลการวิเคราะห์การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินพบว่าเมื่อสิ้นสุดไตรมาสที่ 4 ส่วนใหญ่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามเกณฑ์ ที่เป็นเช่นนี้เพราะการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินนั้นจำเป็นต้องใช้ให้เป็นไป

ตามเกณฑ์ที่ตั้งงบประมาณไว้กับสำนักงบประมาณแผ่นดิน รวมถึงการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินนั้นหน่วยงานไม่สามารถสะสมงบประมาณเพื่อตั้งจ่ายในปีถัดไปได้ จำเป็นต้องชี้ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงบประมาณกำหนดไว้ หากหน่วยงานไม่ดำเนินการเบิกจ่ายตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด มหาวิทยาลัยจะดำเนินการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณเหลือจ่ายของหน่วยงานต่างๆ เพื่อนำไปจ่ายหรือชำระหนี้ค่าสาธารณูปโภคของมหาวิทยาลัยต่อไป

2.4.2 การเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ พบว่า โดยภาพรวมไม่เป็นไปตามเกณฑ์เบิกจ่ายได้ ร้อยละ 81.55 เมื่อพิจารณาในแต่ละไตรมาส พบว่า ไตรมาสที่ 1 มีหน่วยงานส่วนใหญ่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามเกณฑ์ ยกเว้นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ไตรมาสที่ 2 หน่วยงานส่วนใหญ่ ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ได้ตามเกณฑ์ ยกเว้น คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ไตรมาสที่ 3 หน่วยงานส่วนใหญ่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ได้ตามเกณฑ์ยกเว้น คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ไตรมาสที่ 4 หน่วยงานส่วนใหญ่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ได้ตามเกณฑ์ ยกเว้น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

จากผลการวิเคราะห์การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินพบว่า เมื่อสิ้นสุดไตรมาสที่ 4 ส่วนใหญ่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามเกณฑ์ ที่เป็นเช่นนี้เพราะการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินนั้นจำเป็นต้องชี้ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งงบประมาณไว้กับสำนักงบประมาณแผ่นดิน สำหรับงบประมาณรายได้นั้นหากไม่ได้เบิกจ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้สามารถเก็บไว้เป็นงบประมาณสะสมได้ แต่อย่างไรก็ตามถึงแม้จะสามารถเก็บเป็นงบประมาณสะสมได้ แสดงให้เห็นว่าการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายได้ควรมีการทบทวนเพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนเมื่อได้มีการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนคือ ด้วยในปีงบประมาณ 2560 ช่วงเดือนมีนาคม 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีผู้บริหารระดับคณะและสำนักที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง หลายหน่วยงาน ทำให้มีการปรับเปลี่ยนนโยบายการบริหารงาน ทำให้เป็นเหตุผลในการเปลี่ยนแปลงงบประมาณที่ตั้งไว้เดิม ในช่วงเดือน มีนาคม- เมษายน 2560 และมีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีการเปลี่ยนตัวผู้บริหารใหม่ โดยในส่วนของคณะครุศาสตร์ มีปัญหามากที่สุด เนื่องจากมีการส่งงานที่ค้างการดำเนินงาน

เบิกจ่ายที่ล่าช้าไม่เรียบร้อย ทำให้ผู้บริหารใหม่ไม่สามารถลงนามในเอกสารที่ขอเบิกจ่ายย้อนหลังจำนวนมาก และส่งเอกสารเบิกจ่ายที่โครงการจัดตั้งกองคลัง ภายหลังจากสิ้นสุดกำหนดระยะเวลาเบิกจ่ายในวันที่ 29 กันยายน 2560 เป็นเงินจำนวน 2 ล้านบาทเศษ ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันในปีงบประมาณ 2560 และทำการกันเงินเบิกเหลือมปี ได้ไม่ครบจำนวน

สำหรับงบประมาณรายได้นั้นหากไม่ได้เบิกจ่ายงบประมาณที่ตั้งไว้สามารถเก็บไว้เป็นงบประมาณสะสมได้ แต่อย่างไรก็ตามถึงแม้จะสามารถเก็บเป็นงบประมาณสะสมได้ แสดงให้เห็นว่าการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายได้นั้น ควรจะมีการทบทวนเพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผน เมื่อได้มีการเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน คือ ด้วยในปีงบประมาณ 2560 ช่วงเดือนมีนาคม 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีผู้บริหารระดับคณะและสำนักที่ครบวาระการดำรงตำแหน่ง หลายหน่วยงาน ทำให้มีการปรับเปลี่ยนนโยบายการบริหารงาน ทำให้เป็นเหตุผลในการเปลี่ยนแปลงงบประมาณที่ตั้งไว้เดิม ในช่วงเดือน มีนาคม - เมษายน 2560 และมีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีการเปลี่ยนตัวผู้บริหารใหม่ โดยในส่วนของคณะครุศาสตร์ มีปัญหามากที่สุด เนื่องจากมีการส่งงานที่ค้างการดำเนินงานเบิกจ่ายที่ล่าช้าไม่เรียบร้อย ทำให้ผู้บริหารใหม่ไม่สามารถลงนามในเอกสารที่ขอเบิกจ่ายย้อนหลังจำนวนมาก และส่งเอกสารเบิกจ่ายที่โครงการจัดตั้งกองคลัง ภายหลังจากสิ้นสุดกำหนดระยะเวลาเบิกจ่ายใน วันที่ 29 กันยายน 2560 เป็นเงินจำนวน 2 ล้านบาทเศษ ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทันในปีงบประมาณ 2560 และทำการกันเงินเบิกเหลือมปี ได้ไม่ครบจำนวน

3. ผลด้านคุณภาพของนักศึกษาและงานวิจัยของอาจารย์

3.1 ด้านคุณภาพของนักศึกษา

3.1.1 ในปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษาภาคปกติที่สำเร็จการศึกษาตามแผน จำนวน 1,921 คน จากจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 3,505 คน คิดเป็นร้อยละ 65.81 ของจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด โดยคณะที่มีอัตราการสำเร็จการศึกษา ในระยะเวลาตามแผนการเรียนสูงสุดคือ คณะครุศาสตร์ รองลงมาคือ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น ส่วนคณะที่มีอัตราการสำเร็จการศึกษา ในระยะเวลาตามแผนการเรียนต่ำสุดคือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

หากพิจารณาจากอัตราการสำเร็จในระยะเวลาตามแผน ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย จะพบว่า มีจำนวน ร้อยละ 65.81 ซึ่งมีจำนวนที่เพิ่มขึ้น จากอัตราการสำเร็จในระยะเวลาตามแผนของปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 55.06) แสดงให้เห็นว่าแนวโน้มของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียนน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาทั้ง 2 คณะ มีรายวิชาโครงการพิเศษ ซึ่งนักศึกษาจะต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หากไม่มีการกำกับติดตามจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง อาจส่งผลให้การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาต่ำกว่าที่กำหนดในแผน นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารและคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ทำให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สาเหตุที่สำคัญประการหนึ่งที่ทำให้อัตราการสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนดตามแผนค่อนข้างต่ำนั้น เป็นเพราะนักศึกษาส่วนหนึ่งเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) นักศึกษากลุ่มนี้จึงสามารถใช้วุฒิการศึกษาเหล่านั้นไปสมัครเข้าทำงานได้ระหว่างเรียน จึงทำให้หยุดพักการเรียนหรือลาออกไป จึงส่งผลกระทบต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียนดังข้อมูลที่ปรากฏ แต่อย่างไรก็ตามในปีนี้ ทางคณะเกษตรเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้มีอัตราการสำเร็จการศึกษาสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ที่มีจำนวนเพียง ร้อยละ 26.11 ซึ่งจากข้อมูลนี้สะท้อนให้เห็นว่าทางคณะเกษตรเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้มีการนำผลการประเมินที่ผ่านมา มาใช้ประโยชน์สำหรับการบริหารจัดการเพื่อให้ศึกษามีอัตราการสำเร็จการศึกษาสูงขึ้น

3.1.2 ในปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษา โครงการจัดการศึกษาสำหรับปวงชนเพื่อปริญญา (กศ.ปป.) ที่สำเร็จการศึกษาตามแผน จำนวน 170 คน จากจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 838 คน คิดเป็นร้อยละ 21.22 โดยคณะที่มีอัตราการสำเร็จการศึกษา ในระยะเวลาตามแผนการเรียนสูงสุดคือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยมีนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 93 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 40.91 รองลงมาคือ คณะวิทยาการจัดการ มีนักศึกษาที่คณะรับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 433 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน จำนวน 92 คน

คิดเป็นร้อยละ 22.11 และวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น มีนักศึกษาที่คณะ
รับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 244 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการ
เรียน จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ส่วนคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ไม่มี
นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน

หากพิจารณาจากอัตราการสำเร็จในระยะเวลาตามแผนของ
นักศึกษาโครงการจัดการศึกษา สำหรับปวงชนเพื่อปริญญา (กศ.ปป.) ในภาพรวมของ
มหาวิทยาลัย จะพบว่า มีจำนวนเพียง ร้อยละ 21.22 ซึ่งมีจำนวนที่น้อยมาก ทั้งนี้
จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ทำให้ได้ข้อมูลว่า สาเหตุที่นักศึกษา
กศ.ปป. มีอัตราสำเร็จการศึกษาน้อยนั้น เป็นเพราะในช่วงของการเปิดภาคเรียนของ
นักศึกษา กศ.ปป. นั้น มีช่วงเวลาที่เหลื่อมจากการจัดการศึกษาภาคปกติ 1 ภาค
การศึกษา ดังนั้นระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา กศ.ปป. จึงช้ากว่า
นักศึกษาภาคปกติ 1 ภาคการศึกษา ดังนั้นการสรุปผลอัตราการสำเร็จการศึกษ
ของนักศึกษา กศ.ปป. ที่เป็นอัตราการสำเร็จการศึกษาที่แท้จริงนั้น จะอยู่ในช่วงภาค
การศึกษาถัดไป แต่ข้อมูลที่คณะผู้ประเมินได้รับมาในครั้งนี้เป็นข้อมูลที่มีการสำรวจ
ในภาคการศึกษานี้จึงทำให้อัตราการสำเร็จของนักศึกษา กศ.ปป. น้อยกว่าความเป็น
จริง

3.1.3 มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล
สงคราม ที่สำเร็จการศึกษาในเวลาหลักสูตรกำหนด คิดเป็นร้อยละ 75.00 แต่ส่วน
ใหญ่ใช้ระยะเวลาเรียนเกินแผนการเรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยมีนักศึกษาที่
สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียนของหลักสูตรเพียงร้อยละ 34.10
ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาการบริหารจัดการภาครัฐ สาขาบริหารการศึกษา ส่วน
หลักสูตรที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่หลักสูตรกำหนด น้อยที่สุด ได้แก่
สาขาหลักสูตรและการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.84 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ หัวข้อ
วิทยานิพนธ์ของสาขาหลักสูตรและการสอนส่วนใหญ่เป็นหัวข้อที่เน้นการวิจัยเชิง
ทดลองและวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา ซึ่งนักศึกษาต้องใช้เวลาในการ
สร้างนวัตกรรมและทดลองหาประสิทธิภาพก่อนนำไปทดลองใช้การวิจัย จึงส่งผลให้
ต้องใช้เวลาในการทำวิทยานิพนธ์มากกว่าสาขาอื่นๆ ประกอบกับนักศึกษาส่วนใหญ่มีงาน
ประจำเต็มเวลา จึงไม่มีเวลาในการศึกษาค้นคว้าเท่าที่ควร ส่งผลต่อการสำเร็จ
การศึกษาภายในเวลาที่หลักสูตรกำหนด

3.1.4 ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิตผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย ในระดับปริญญาตรี โท และ เอก ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า บัณฑิตทุกคนมีคุณลักษณะทุกด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยมีบาง หลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการศึกษานี้สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของการผลิตบัณฑิตซึ่งเป็นพันธกิจที่สำคัญที่สุดของมหาวิทยาลัย เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นดัชนีสำคัญที่บ่งบอกว่าการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพและเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งสาเหตุที่ทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีคุณภาพ อาจเนื่องมาจากการที่มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพ และกำหนดเป็นยุทธศาสตร์สำคัญเป็นลำดับแรกของการพัฒนามหาวิทยาลัย คณะและหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัยจึงต้องตระหนักถึงความสำคัญและเน้นการดำเนินโครงการ กิจกรรม ต่างๆ เพื่อสนองตอบยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังจะเห็นได้ว่ามีโครงการ/กิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัย แต่ระดับคณะเป็นจำนวนมาก และประสบความสำเร็จในการดำเนินโครงการ ความสำเร็จของนโยบายส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนให้เน้นการปฏิบัติและสนองความต้องการของชุมชนเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและหลักสูตร และส่งเสริมการจัดการศึกษาที่ให้ชุมชนและ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิต ดังจะเห็นได้จากการให้ความสำคัญในโครงการสหกิจศึกษามีการขยายจำนวนหลักสูตรที่เข้าร่วมในโครงการนี้ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติในสถานการณ์จริง สอดคล้องกับผลการประเมินอธิการบดีและคณบดีในทุกคณะที่ได้รับการประเมินจากบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ว่ามีการดำเนินการตามนโยบายด้านที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตในระดับมากและส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยที่สูงกว่าด้านอื่นๆ

3.1.5 ผลการประเมินภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิต ในภาพรวมบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ให้ข้อมูล จำนวน 2,973 คน มีงานทำ 1,613 คน คิดเป็นร้อยละ 74.23 เมื่อพิจารณาเป็นคณะ จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกคือ บัณฑิตคณะครุศาสตร์ รองลงมาคือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ตามลำดับ ส่วนบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งจากการสัมภาษณ์คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาจากภาวะการมีงานทำของบัณฑิต พบว่า คณะที่บัณฑิตทำงานตรงสาขามากที่สุดคือ คณะครุศาสตร์ รองลงมาคือ คณะวิทยาการจัดการ และคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ตามลำดับ

ทั้งนี้ข้อมูลภาวะการทำการที่คณะ มีงานทำสูงสุดนั้น อาจเป็นเพราะในยุคปัจจุบันนี้ อาชีพครู เป็นอาชีพที่มีอัตราการบรรจุเข้าทำงานสูงกว่าอาชีพอื่นๆ นอกจากนี้ เหตุผลอีกประการหนึ่งที่สำคัญ คือ ความเข้มแข็ง และชื่อเสียงของการจัดการศึกษาด้านการผลิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จึงทำให้บัณฑิตครูส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถ สามารถสอบบรรจุเข้าทำงานได้ในอัตราค่อนข้างสูงและทำงานได้ตรงสาขามากที่สุด ส่วนบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมซึ่งเป็นคณะที่บัณฑิตมีงานทำน้อยที่สุดนั้น คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมถึงสาเหตุที่ทำให้ได้นักศึกษาคณะนี้มีงานทำน้อยนั้น อาจเป็นเพราะนักศึกษาส่วนหนึ่งของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนหนึ่งมีงานทำอยู่แล้ว อีกส่วนหนึ่งไม่ได้ประกอบอาชีพในหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน แต่ประกอบอาชีพอิสระและเป็นเจ้าของกิจการเอง บัณฑิตกลุ่มนี้จึงอาจไม่ได้มาให้ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะการมีงานทำของตน

3.2 ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยของอาจารย์

3.2.1 ด้านงบประมาณและจำนวนทุนวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับในปีงบประมาณ 2559

อาจารย์ส่วนใหญ่ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 119 ทุน คิดเป็นร้อยละ 27.64 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย (จำนวน 14,650,500 บาท และมีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 117 ทุน คิดเป็นร้อยละ 27.17 อาจารย์ทั้งหมด (16,315,800 บาท) ซึ่งจะเห็นได้ว่า ทุนวิจัยที่อาจารย์ได้รับจากแหล่งทุนภายในและแหล่งทุนภายนอก มีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน โดย คณะที่ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมากที่สุด ได้แก่ วิทยาการจัดการ รองลงมาคือ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งจำนวนทุนวิจัยที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอก ได้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาโดยเฉพาะทุนวิจัยของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ซึ่งมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ข้อมูลนี้สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยจะประสบความสำเร็จในนโยบายการส่งเสริมให้อาจารย์ แสวงหาทุนจากแหล่งทุนภายนอกได้เพิ่มขึ้นในระดับหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตามศักยภาพในการแสวงหาแหล่งทุน

วิจัยจากภายนอกยังคงเป็นสิ่งที่ทางมหาวิทยาลัยควรดำเนินการส่งเสริมต่อไปอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพราะยังมีอาจารย์ ที่ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพียงร้อยละ 27.17 เท่านั้น ซึ่งทุนวิจัยจากภายนอกจะเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ในสถานะที่มหาวิทยาลัยต้องเผชิญกับภาวะจำนวนนักศึกษาที่ลดลง และการดำเนินการดังกล่าวอาจต้องอาศัยศักยภาพของผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารสำนักวิจัยและพัฒนา และผู้บริหารระดับคณะในการประสานความร่วมมือกับเครือข่ายจากหน่วยงานภายนอกด้วย

ประเด็นที่ควรพิจารณาเพิ่มเติมสำหรับการพิจารณาสนับสนุนทุนวิจัยให้กับอาจารย์ที่มาจากข้อเสนอแนะของอาจารย์ในกลุ่มสังคมศาสตร์ คือ ควรมีการแบ่งสัดส่วนของงบประมาณวิจัยภายในมหาวิทยาลัย ระหว่างกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ และในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์หรืออาจแบ่งตามประเด็นตามยุทธศาสตร์การวิจัยของประเทศ เพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำระหว่างการทำวิจัยของนักวิจัยแต่ละกลุ่มสาขา ซึ่งจากการพิจารณางบประมาณที่ได้รับนั้น งบประมาณส่วนใหญ่ ยังอยู่ที่กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ โดยคณะที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับงบประมาณ รองลงมา คือ จำนวน 2,953,700 บาท และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารได้รับ งบประมาณ ซึ่งรวมงบประมาณที่ทั้ง 3 คณะ ได้รับ คิดเป็นจำนวนเงิน 11,287,055 บาท จากงบประมาณของทุนวิจัยภายในมหาวิทยาลัยเท่ากับ 14,650,500 บาท ทั้งๆ ที่สัดส่วนของจำนวนอาจารย์ผู้ได้รับทุนวิจัยจากทั้ง สองกลุ่มสาขาไม่ได้แตกต่างกันมาก (สาขาสังคมศาสตร์ 57 : สาขาวิทยาศาสตร์ 62) แสดงให้เห็นว่าผู้พิจารณาทุนวิจัยยังให้น้ำหนักความสำคัญกับทุนวิจัยในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สูงกว่ากลุ่มสังคมศาสตร์ ซึ่งในปีต่อไปผู้พิจารณาทุนวิจัยภายในควรให้ความสำคัญกับโครงการวิจัยทั้งสองกลุ่มสาขาอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ควรพิจารณาความสำคัญของการวิจัยจากผลผลิตที่เกิดประโยชน์ในเชิงพาณิชย์หรือทางวิทยาศาสตร์เท่านั้น โครงการวิจัยทางสังคมศาสตร์และโครงการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน อาจจะมีนวัตกรรมทางสังคม ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ที่มีมูลค่าในเชิงพาณิชย์น้อยแต่ อาจเกิดประโยชน์และคุณค่าที่เป็นผลกระทบทางสังคมและส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพชีวิตสูง

3.2.2 จำนวนงานวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์ในปี พ.ศ.2560 จำนวน ผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในปี พ.ศ.2560 มีจำนวน 446 ผลงาน และเมื่ออัตราส่วนระหว่างจำนวนงานวิจัยที่ได้การตีพิมพ์ในปี พ.ศ.2560 ต่อจำนวน อาจารย์ทั้งหมด คิดเป็นอัตราส่วนเท่ากับ 0.99 ซึ่งอยู่ในระดับที่น่าพอใจ แต่ทั้งนี้ ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ยังคงเป็นการตีพิมพ์ผลงานในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม วิชาการระดับชาติ (ร้อยละ 60.53) รองลงมาคือ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ ในฐาน TCI กลุ่ม 1 (ร้อยละ 22.20) ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติในฐาน TCI กลุ่ม 2 (ร้อยละ 6.28) มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Scopus/ISI) (คิดเป็นร้อยละ 4.71) โดยคณะที่มีผลงานวิจัยของอาจารย์ได้รับการ ตีพิมพ์ในฐาน Scopus/ISI มากที่สุด ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 13 ผลงาน รองลงมา คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร จำนวน 4 ผลงาน

ทั้งนี้หากพิจารณาจำนวนผู้ได้รับตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับชาติในฐาน TCI กลุ่ม 1 จะพบว่า มีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 22.20) ข้อมูลนี้เป็นดัชนีชี้วัดความสำเร็จของนโยบายการกระตุ้น ส่งเสริมของ ผู้บริหารในการผลักดันให้อาจารย์ทางสายสังคมศาสตร์มีความตื่นตัวที่จะขอกทุนวิจัย ตามความถนัดและความสามารถของตนเอง รวมทั้งการส่งเสริมให้มีการนำเสนอ ผลงานและการตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่มีรายชื่ออยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 1 ที่มีการ สร้างแรงจูงใจและมอบรางวัลให้กับนักวิจัยที่ตีพิมพ์ผลงานในฐานข้อมูล 1 ส่วน ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Scopus/ISI) ส่วนใหญ่ยังคง เป็นอาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและ อาหาร ซึ่งจากสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ให้ข้อมูลว่า ขณะนี้ ทางสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ตระหนักถึงการส่งเสริมให้อาจารย์ได้ตีพิมพ์ ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ โดยที่ผ่านมาได้มีมาตรการช่วยเหลือ อาจารย์นักวิจัย ที่ต้องการมีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติแต่มีข้อจำกัดเรื่อง ภาษาอังกฤษ โดยการจัดให้มีการประสานกับหน่วยงานหรือผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาให้ ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาด้านการแปลบทความเป็นภาษาอังกฤษให้กับ อาจารย์อยู่แล้ว และที่ผ่านมาก็มีอาจารย์ส่วนหนึ่งเข้ารับบริการแล้ว แต่การ ดำเนินการดังกล่าวอาจยังไม่เห็นผลที่ชัดเจนในปีนี้ และอาจต้องมีการประชาสัมพันธ์ และส่งเสริมการดำเนินการในด้านนี้ในเชิงรุกต่อไป

4. ผลความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหารและความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของผู้บริหาร

4.1 จากผลการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบาย ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ/สำนัก สามารถสรุปได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความเห็นว่าผู้บริหารมีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะซึ่งแสดงให้เห็นว่าการบริหารงานของมหาวิทยาลัยนั้นหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ต่างมุ่งสนองตอบพันธกิจตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ ซึ่งนับว่าเป็นปรากฏการณ์ที่ดี

จากผลการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ได้พบข้อมูลที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ จะให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ที่ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพ เพื่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินตนเองของอธิการบดีและคณบดี ที่ส่วนใหญ่ประเมินตนเองว่า มีการดำเนินงานตามนโยบายด้านการผลิตบัณฑิตมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิตที่พบว่า ผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย ของนักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรี โท และ เอกอยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของผู้บริหาร

พบว่า บุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในคุณลักษณะของผู้บริหารในระดับมากทุกด้าน โดยเฉพาะในด้านภาวะผู้นำซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่นๆ ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ผลการประเมินที่สอดคล้องกันว่า อธิการบดี และผู้บริหารระดับคณะ ส่วนใหญ่มีภาวะผู้นำ เข้าถึงง่าย เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในองค์กร กระจายอำนาจ และให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ในส่วนของการบริหารรายได้ พบว่า บุคลากร และผู้บริหารมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะการแสวงหาเงินรายได้จากภายนอก ซึ่ง

ข้อมูลนี้อาจเป็นข้อมูลที่ผู้บริหารอาจต้องทบทวน เกี่ยวกับการระดมทรัพยากร และงบประมาณ ซึ่งเป็นรายได้จากภายนอกมาให้กับมหาวิทยาลัยและคณะ ที่อาจต้องมีการดำเนินการให้มากขึ้น โดยเฉพาะในคณะที่มีศักยภาพที่จะให้บริหารวิชาการกับแหล่งทุนเหล่านั้น โดยไม่จำเป็นต้องรองงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพียงอย่างเดียว

ข้อเสนอแนะ

จากผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามที่พบ คณะผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะสำหรับการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

1. ในกรณีงบประมาณเงินรายได้ที่ลดลง อันเนื่องมาจากรายได้ส่วนใหญ่มาจากเงินลงทะเบียนของนักศึกษา ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรมีการวินิจฉัยและวิเคราะห์สาเหตุที่แท้จริงในประเด็นดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นที่จำนวนนักศึกษาที่ลดลง ตามสภาพปัจจัยแวดล้อมภายนอก ตามภาวะเศรษฐกิจและสังคมอายุขัยประชากร หรืออัตราผู้รู้หนังสือ เพื่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จะได้เตรียมตัวรองรับสถานการณ์ตามปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อดำเนินการระดมสมองหรือระดมสรรพกำลังตามศักยภาพที่มหาวิทยาลัยจะทำได้ ทำการวางแผนการหารายได้จากแหล่งงบประมาณ หรือทรัพยากรต่างๆ จากศักยภาพของบุคลากรในมหาวิทยาลัย หรือจากแหล่งรายได้ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่ให้เป็นรายได้เสริมทางอื่น นอกเหนือจากการพึ่งพาเพียงรายได้จากการเก็บค่าเล่าเรียน ค่าธรรมเนียมการเรียนการสอนเพียงช่องทางเดียว

2. ค่าใช้จ่ายของบุคลากร มีถึงร้อยละ 46.81 ของงบประมาณทั้งหมด ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐานของการจัดสรรงบประมาณการบริหารองค์กร กำหนดไว้ว่า ค่าใช้จ่ายของบุคลากรไม่ควรเกินกว่าร้อยละ 30 ของงบประมาณทั้งหมดขององค์กร ในปีงบประมาณนั้นๆ ดังนั้นมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องวิเคราะห์และกำหนดกรอบอัตรากำลังของบุคลากรให้สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยจัดทำแผนการบริหารบุคลากรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ในลักษณะต่อไปนี้

ประการแรก มหาวิทยาลัยต้องไม่รับบุคลากรเพิ่ม **ประการที่สอง** มหาวิทยาลัยต้องใช้วิธีการถ่ายโอนบุคลากรระหว่างหน่วยงานที่บุคลากรเกินไปอยู่หน่วยงานที่ขาดแคลน **ประการที่สาม** มหาวิทยาลัยควรพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่ให้มีความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่มีการถ่ายโอนบุคลากรไป

3. จากผลการประเมินที่พบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ของบางหน่วยงานที่ไม่เป็นไปตามไตรมาสที่กำหนด มหาวิทยาลัยต้องมีมาตรการและกำกับให้เป็นไปตามเป้าหมายการเบิกจ่ายที่กำหนดไว้ และใช้เป็นแนวทางในการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานนั้นในปีงบประมาณถัดไป

4. จากการจัดสรรงบประมาณ พบว่างบประมาณส่วนใหญ่จัดสรรให้สำนักงานอธิการบดี โดยเฉพาะงบประมาณด้านสาธารณูปโภค สำนักงานอธิการบดีเป็นรับผิดชอบค่าสาธารณูปโภคของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีแนวทางสร้างความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างหน่วยงานในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับค่าสาธารณูปโภค เพื่อเป็นการส่งเสริมและสร้างจิตสำนึกในการใช้สาธารณูปโภคอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้สำนักงานอธิการบดีอาจกำหนดวงเงินสาธารณูปโภคขั้นต่ำแปรผันตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงานให้รับผิดชอบเอง

5. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาและคุณภาพงานวิจัยของอาจารย์

5.1 ด้านคุณภาพของนักศึกษา

ผู้บริหารและอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ควรให้ความสำคัญกับการวางระบบกำกับติดตามให้นักศึกษาให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษา

5.2 ด้านคุณภาพงานวิจัยของอาจารย์

5.2.1 ผู้บริหารควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้สามารถขอทุนจากแหล่งทุนภายนอกมากขึ้น

5.2.2 ควรมีระบบสนับสนุน ส่งเสริมอาจารย์ในด้านการทำวิจัย ดังนี้

1. จัดกลุ่มทุนวิจัยระหว่างอาจารย์ระหว่างกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หรืออาจให้มีการทำชุดโครงการวิจัยบูรณาการเชิงพื้นที่เพื่อให้อาจารย์แต่ละกลุ่มสาขามาทำวิจัยร่วมกันโดยมีสถาบันวิจัยเป็นผู้ประสาน

2. จัดหน่วยงาน/บุคลากร ที่ให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียนบทความวิจัยเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ

6. ข้อเสนอแนะตามประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

1. ในการเปิดหลักสูตรแต่ละสาขา มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์จุดเด่นและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนความพร้อมของมหาวิทยาลัยในสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน โดยเฉพาะทางด้านอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อกำหนดทิศทางที่ชัดเจนในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นอย่างแท้จริง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรทบทวนจำนวนการเปิดรับนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร โดยให้พิจารณาเปิดรับให้สอดคล้องกับแผนการรับนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้ รวมถึงพิจารณาอัตรากำลังของอาจารย์ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า เพื่อไม่สร้างภาระการสอนเกินเกณฑ์สำหรับอาจารย์ในบางหลักสูตร

2. นโยบายมุ่งสร้างนักศึกษาให้มีความสามารถ เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ควรมีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาได้ออกไปแสดงศักยภาพผลงาน หรือส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ผลงานต่างๆ ของอาจารย์และนักศึกษา ให้สังคมภายนอกได้รับรู้ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้สังคมเกิดความเชื่อถือ สร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพของคณาจารย์และบัณฑิต

3. ควรพัฒนาประสิทธิภาพด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพราะเทคโนโลยีจะเป็นประโยชน์สำหรับการปฏิบัติงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และการจัดการเรียนการสอน ควรปรับปรุงประสิทธิภาพของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้สามารถรองรับโปรแกรมใหม่ๆ ที่ทันสมัย รวมถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในมหาวิทยาลัย เพื่อสะดวกต่อการสืบค้นข้อมูลด้วยระบบออนไลน์

4. ควรปรับปรุงอาคารสถานที่โดยเฉพาะห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ให้มีอุปกรณ์ที่ทันสมัย พร้อมใช้งานและมีจำนวนที่เพียงพอสำหรับนักศึกษา

5. ควรมีการทบทวนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาเลือกเสรี โดยให้นักศึกษาสามารถลงทะเบียนรายวิชาเลือกเสรีที่อยู่นอกสาขาของตนเองได้ เพื่อเป็นทางเลือกสำหรับนักศึกษาที่ต้องการความรู้เพิ่มเติม

6. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ ควรมีการวางแผนร่วมกันในการจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน

7. ควรมีระบบการคัดเลือกบุคลากรให้มีความรู้ ทั้งทางด้านวิชาการ และภาคปฏิบัติ ตลอดจนมีความสามารถในการถ่ายทอดองค์ความรู้และเป็นต้นแบบของนักศึกษาได้

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ

1. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยเพื่อประโยชน์สำหรับการสืบค้นข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการวิจัย ด้านข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่น ชุมชน และประเด็นการวิจัยใหม่เพื่อส่งเสริมให้นักวิจัยเกิดความคล่องตัวในการสืบค้นข้อมูลด้านแหล่งทุนวิจัย และการพัฒนาโจทย์วิจัย

2. ควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ ให้มีโอกาสในการทำวิจัยและสร้างความเชื่อมั่นในการทำวิจัย โดยจัดทุนสนับสนุนสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ และควรมีการชี้แจงเหตุผลในการตัดงบประมาณของข้อเสนอโครงการให้กับผู้ยื่นขอทุนวิจัย เพื่อจะได้ทราบเหตุผลที่ชัดเจน สำหรับการพัฒนา/ปรับปรุงข้อเสนอโครงการวิจัยในครั้งต่อไป

3. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรมีบทบาทสำคัญในการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนเพื่อของบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยและบริการวิชาการ ส่งเสริมการพัฒนาโจทย์วิจัยจากยุทธศาสตร์ของจังหวัดหรือพื้นที่ในบริบทความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย ให้เพิ่มขึ้นและต่อเนื่อง เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้รับงบประมาณในการทำวิจัยและบริการวิชาการตามยุทธศาสตร์จังหวัดเพิ่มขึ้น

4. ดำเนินการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการช่วยเหลือสนับสนุนการตีพิมพ์บทความวิจัยเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมให้นักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญแต่มีข้อจำกัดด้านภาษาอังกฤษได้มีโอกาสพัฒนาสู่สากล

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง

มหาวิทยาลัยควรทบทวนนโยบาย โครงการกิจกรรม ตามยุทธศาสตร์การยกระดับการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างให้ชัดเจน และครอบคลุมภารกิจการทำงานด้านศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งมีการปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน

1. ควรกำหนดแนวทางในการบริหารเพื่อสร้างเครือข่ายพันธมิตรในระดับท้องถิ่นทั้งในระดับชุมชน จังหวัด และกลุ่มจังหวัด

2. ควรมีนโยบายการบริหารจัดการทรัพย์สินและทรัพยากร ให้คุ้มค่า เน้นระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และวางแผนการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยที่นอกเหนือไปจากงบประมาณจากเงินค่าลงทะเบียนของนักศึกษาที่มีแนวโน้มลดลง

3. ควรเร่งดำเนินการทบทวนระเบียบและเกณฑ์ภาระงานของบุคลากร ให้เอื้อต่อการพัฒนาสูงสุดตามภารกิจหลัก ทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากรให้มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพอย่างแท้จริง

4. มหาวิทยาลัยควรทบทวนนโยบายเกี่ยวกับสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัยและบุคลากรที่ไม่ได้เป็นข้าราชการ ทั้งนี้เพราะขณะนี้บุคลากรส่วนใหญ่ของมหาวิทยาลัยเป็นพนักงาน ลูกจ้าง พนักงานประจำตามสัญญา ซึ่งขาดความชัดเจนและมั่นคง รวมถึงสวัสดิการต่างๆ ยังคงค่อนข้างน้อย