

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

การติดตามประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามประจำปีงบประมาณ 2561 มีวัตถุประสงค์สำคัญ 4 ประการ ได้แก่ 1) เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ 2) เพื่อประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ 3) เพื่อประเมินคุณภาพของนักศึกษาและคุณภาพงานวิจัยของอาจารย์ และ 4) เพื่อประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

วิธีดำเนินการประเมิน ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 2 แหล่ง คือ 1) แหล่งข้อมูลด้านเอกสาร โดยดำเนินการรวบรวมจากหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และ 2) แหล่งข้อมูลด้านบุคคล ประกอบด้วย ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน/สำนัก บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูล ประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร แบบสอบถามความพึงพอใจและแบบประเมินตนเองของผู้บริหาร วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดย การหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์เอกสาร การวิเคราะห์เนื้อหา

สรุปผลการประเมิน

1. ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1.1 ผลการประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์และประสิทธิภาพการดำเนินงานของแผนงาน โครงการ และกิจกรรม มีผลการดำเนินการดังนี้

1.1.1 หน่วยงานระดับ คณะ สำนัก สถาบัน มีการกำหนดยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องและครอบคลุมยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มียุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 4 สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมียุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยในยุทธศาสตร์ที่ 2, 3 และ 4 ซึ่งจะเห็นได้ว่าหน่วยงานมีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามบทบาทพันธกิจที่รับผิดชอบ

1.1.2 ผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนของคณะ สำนัก สถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2561 พบว่าทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินโครงการตามแผนทุกโครงการ ร้อยละ 100 และพบว่าโครงการ จำนวน 823 โครงการ เป็นโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 1 มีโครงการ มากที่สุด จำนวน 441 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 53.58 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 มีจำนวน 222 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 26.98 ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีจำนวน 112 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 13.61 และยุทธศาสตร์ที่ 3 มีโครงการน้อยที่สุด จำนวน 48 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 5.83

1.1.3 ผลการวิเคราะห์การใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการของคณะ สำนัก สถาบันปีงบประมาณ พ.ศ.2561 พบว่า การดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยรวมเป็นเงิน 57,583,017 บาท พบว่างบประมาณในการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์สูงสุดคือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 ร้อยละ 39.72 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ร้อยละ 28.47 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ร้อยละ 27.82 และยุทธศาสตร์ที่ 3 ร้อยละ 3.98

1.1.4 การใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้จริงตามแผน เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 58,060,107.28 บาท จากงบประมาณทั้งสิ้น 61,618,145 บาท คิดเป็นร้อยละ 94.23 มีงบประมาณเหลือจ่ายคิดเป็นร้อยละ 5.77 หน่วยงานที่มีงบประมาณเหลือจ่ายสูงสุด คือคณะครุศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 16.05 รองลงมา คือ สำนักงานอธิการบดี คิดเป็นร้อยละ 11.55 และหน่วยงานที่งบประมาณเหลือจ่ายต่ำที่สุด คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา คิดเป็นร้อยละ 0.01

1.1.5 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินโครงการของคณะ สำนัก สถาบัน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 พบว่า โครงการบรรลุและผ่านตัวชี้วัด 3 ใน 4 ร้อยละ 95.87 บรรลุตามมิติเวลาร้อยละ 91.98 มิติงบประมาณร้อยละ 92.59 มิติตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ร้อยละ 93.44 และมิติเชิงคุณภาพร้อยละ 95.38 เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงาน ที่ผ่านตัวชี้วัด 3 ใน 4 พบว่าคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา และ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินการร้อยละ 100 และหน่วยงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 85 มิติเชิงเวลา พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนาและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีผลการดำเนินการร้อยละ 100 และหน่วยงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 80 ยกเว้นคณะครุศาสตร์ มีผลดำเนินการร้อยละ 76.67 มิติเชิงงบประมาณ พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินการร้อยละ 100 และหน่วยงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 75 มิติเชิงปริมาณ พบว่าหน่วยงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 85 ยกเว้นคณะครุศาสตร์มีผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์ร้อยละ 77.78 มิติเชิงคุณภาพ พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินการร้อยละ 100 และหน่วยงานส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์มากกว่าร้อยละ 85

สำหรับในภาพรวมแล้ว จะเห็นได้ว่าสถาบันวิจัยและพัฒนา มีผลการดำเนินการร้อยละ 100 ทุกตัวชี้วัด สำหรับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีและสารสนเทศและคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีผลการดำเนินการ ร้อยละ 100 ถึง 4 ตัวชี้วัด

1.1.6 ผลการวิเคราะห์โครงการและประเมินบรรลุวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ พบว่า โครงการที่ดำเนินการเป็นโครงการตามยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการเรียนรู้สู่บัณฑิตปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนมีจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 53.58 รองลงมาคือยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืนคิดเป็นร้อยละ 26.98 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ร้อยละ 13.61 และต่ำที่สุดคือยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกกระตือรือร้นบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างคิดเป็นร้อยละ 5.38 เมื่อพิจารณาผลการประเมินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ โครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ร้อยละ 95.87 มีประสิทธิภาพร้อยละ 87.48 และมีประสิทธิภาพร้อยละ 91.25

2. ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
สรุปได้ ดังนี้

2.1 งบประมาณรายจ่ายประจำปีมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พบว่า งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2561 ของมหาวิทยาลัยมียอดรวมทั้งสิ้น 820,638,300 บาท โดยมีสัดส่วนของงบประมาณแผ่นดินสูงกว่างบประมาณเงินรายได้ คือ งบประมาณแผ่นดิน 550,638,300 บาท คิดเป็นร้อยละ 67.10 งบประมาณเงินรายได้ 270,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.90 ส่วนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2560 มียอดรวมทั้งสิ้น 762,450,100 บาท มีสัดส่วนของงบประมาณแผ่นดินสูงกว่างบประมาณเงินรายได้ คือ งบประมาณแผ่นดิน 521,450,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 68.39 งบประมาณเงินรายได้ 241,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 31.61 ทั้งนี้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2561 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2560 จำนวน 58,188,200 บาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.63 โดยงบประมาณแผ่นดินเพิ่มขึ้นจำนวน 29,188,200 บาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.60 และงบประมาณเงินรายได้เพิ่มขึ้นจำนวน 29,000,000 บาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 12.03

2.2 งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2561 จำแนกตามประเภทงบรายจ่าย พบว่า งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2561 ของมหาวิทยาลัย จำนวน 820,638,300 บาท สามารถจำแนกออกเป็น 1) งบบุคลากร จำนวน 144,822,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 17.65 2) งบดำเนินงาน จำนวน 200,117,752.83 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.38 3) งบลงทุน จำนวน 203,981,532.81 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.86 4) งบอุดหนุน จำนวน 235,847,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.74 และ 5) งบรายจ่ายอื่น จำนวน 35,869,914 บาท (รวมงบกลาง) คิดเป็นร้อยละ 4.37

ทั้งนี้ งบอุดหนุน ส่วนใหญ่เป็นเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรบางส่วนอยู่ในงบดำเนินงาน หากพิจารณาถึงงบบุคลากรโดยจำแนกตามแผนงานบุคลากรภาครัฐ ซึ่งมีรายละเอียดอยู่ในตาราง 4.10 พบว่า งบบุคลากรทั้งหมดของมหาวิทยาลัยมีจำนวนทั้งสิ้น 371,354,500 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 45.25 ของงบประมาณทั้งหมด ซึ่งมีค่าใช้จ่ายที่มีสัดส่วนสูงมาก และน่าจะส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยในอนาคต เนื่องจากแนวโน้มรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง

2.3 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2561 ตามแผนงานของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณรายจ่ายในการดำเนินงานตามแผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคนมากที่สุด จำนวน 414,690,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.53 รองลงมา คือ แผนงานด้านบุคลากรภาครัฐ จำนวน 371,354,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 42.25 ในขณะที่แผนงานด้านบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม ยุทธศาสตร์เงินรายได้มหาวิทยาลัย งบกลาง คิดเป็น 10,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.22 สำหรับแผนงานบูรณาการพัฒนาศรษฐกิจฐานรากและชุมชนเข้มแข็ง น้อยที่สุด จำนวน 597,900 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.07

2.4 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2561 ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พบว่า มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณรายจ่ายในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้าน จำนวน 823 โครงการ คิดเป็นจำนวนเงิน 61,618,145 บาท โดยจัดสรรงบประมาณสำหรับยุทธศาสตร์ที่ 4 คือ เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน มากที่สุด จำนวน 24,832,948 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.33 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ พัฒนาระบบการ

เรียนรู้อุปถัมภ์นักปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จำนวน 17,754,697 บาท คิดเป็นร้อยละ 28.81 สำหรับ ยุทธศาสตร์ที่ 2 คือ ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ จำนวน 16,530,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.83 และยุทธศาสตร์ที่น้อยที่สุด คือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการทะนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง จำนวน 2,500,300 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.06

2.5 หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด คือ สำนักงานอธิการบดี จำนวน 572,917,728 บาท คิดเป็นร้อยละ 70 ของงบประมาณทั้งหมด ซึ่งงบประมาณส่วนใหญ่ใช้ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยรายจ่ายหลัก คือ เงินเดือนข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย อาจารย์ประจำตามสัญญา และลูกจ้างประจำตามสัญญา โดยใช้จ่ายเป็นงบบุคลากร ในหมวดเงินเดือน ค่าจ้างชั่วคราว และงบบุคลากรในหมวดเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย และเป็นงบลงทุน ในหมวดค่าสิ่งก่อสร้าง ส่วนคณะที่ได้รับงบประมาณมากที่สุดเช่นเดียวกับงบประมาณปี 2560 คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 31,967,184 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.89 รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ จำนวน 21,463,657 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.62 และวิทยาลัยการพยาบาล จำนวน 20,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.44

2.6 การจัดสรรงบประมาณแผ่นดินจำแนกรายหมวดค่าใช้จ่ายของแต่ละหน่วยงาน พบว่าเงินอุดหนุนได้จัดสรรงบประมาณแผ่นดินมากที่สุด 216,074,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.417 ของเงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ และได้รับงบเงินรายได้ 19,772,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.085 อันดับสอง ได้แก่ หมวดสิ่งก่อสร้าง งบประมาณแผ่นดิน 146,407,508 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.103 อันดับสาม หมวดเงินเดือน งบประมาณแผ่นดิน 81,845,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.49 (ไม่มีการใช้เงินรายได้) ส่วนค่าจ้างชั่วคราวได้งบประมาณแผ่นดินน้อยที่สุด 2,427,400 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.476 และได้รับจากงบเงินรายได้ 60,548,900 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.768

ถ้าพิจารณาเฉพาะงบเงินรายได้ พบว่า หมวดค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ ได้รับการจัดสรรมากเป็นอันดับหนึ่ง 131,803,730 บาท คิดเป็นร้อยละ 52.058 ของเงินรายได้ อันดับสอง ค่าจ้างชั่วคราว 60,548,900 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.249 ของงบประมาณเงินรายได้ อันดับสามค่าสาธารณูปโภค 22,461,966 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.141 ของงบเงินรายได้ ส่วนรายจ่ายอื่นได้รับงบเงินรายได้น้อยที่สุด 500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.207 ของเงินรายได้

2.7 การจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณรายได้ของหน่วยงาน

2.7.1 สำนักงานอธิการบดี ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 572,917,728 บาท (69.81) ประกอบด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน 441,650,732 บาท (53.81) และเงินงบประมาณเงินรายได้ 131,266,966 บาท (16.00)

2.7.2 คณะครุศาสตร์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 21,463,657 บาท (2.62) เงินงบประมาณแผ่นดิน 12,381,157 บาท (1.51) เงินรายได้ 9,082,500 บาท (1.11)

2.7.3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการจัดสรรงบประมาณงบประมาณรวมทั้งสิ้น 31,967,183 บาท (3.89) งบประมาณแผ่นดิน 26,099,483 บาท (3.18) เงินรายได้ 5,867,700 บาท (0.71)

2.7.4 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 14,773,806 บาท (1.80) งบประมาณแผ่นดิน 6,955,706 บาท (0.85) เงินรายได้ 7,818,100 บาท (0.95)

2.7.5 คณะวิทยาการจัดการ ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 13,308,172 บาท (1.62) งบประมาณแผ่นดิน 7,942,872 บาท (0.97) เงินรายได้ 5,365,300 บาท (0.65)

2.7.6 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 15,417,151 บาท (1.88) งบประมาณแผ่นดิน 11,871,051 บาท (1.45) เงินรายได้ 3,546,100 บาท (0.43)

2.7.7 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 14,012,656 บาท (1.71) งบประมาณแผ่นดิน 11,120,156 บาท (1.36) งบเงินรายได้ 2,892,500 บาท (0.35)

2.7.8 วิทยาลัยการพยาบาล ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 20,000,000 บาท (ร้อยละ 2.44) เป็นงบเงินรายได้ทั้งหมด ไม่มีงบประมาณแผ่นดิน และเปิดดำเนินการในปีงบประมาณ ปี 2561

2.7.9 บัณฑิตวิทยาลัย ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 6,576,700 บาท (ร้อยละ 0.80) เป็นงบเงินรายได้ทั้งหมด ไม่มีงบประมาณแผ่นดิน

2.7.10 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 16,571,609 บาท (2.02) งบประมาณแผ่นดิน 12,533,609 บาท (1.53) งบเงินรายได้ 4,038,000 บาท (0.49)

2.7.11 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 8,982,460 บาท (1.09) งบประมาณแผ่นดิน 2,982,460 บาท (0.36) งบเงินรายได้ 6,000,000 บาท (0.73)

2.7.12 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้รับงบประมาณรวมทั้งสิ้น 3,442,610 บาท (0.42) งบประมาณแผ่นดิน 1,979,607 บาท (0.24) งบเงินรายได้ 1,463,003 บาท (0.18)

2.8 ผลประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ

2.8.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จำนวน 823 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ จำนวน 771 โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 93.68 อยู่ในระดับดีมาก และเป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด จำนวน 727 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 88.34 อยู่ในระดับดีมาก

2.8.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ พบว่า ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณทุกยุทธศาสตร์อยู่ในระดับดีมาก มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ตั้งงบประมาณในการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2561 จำนวน 61,618,145 บาท แต่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ 58,060,107 บาท ซึ่งต่ำกว่าแผนที่กำหนดไว้ มีงบประมาณเหลือจ่าย 3,558,037 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.77 ของงบประมาณตามแผน โดยยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการทะนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง มีสัดส่วนงบประมาณเหลือจ่ายมากที่สุดถึงร้อยละ 8.44 ในขณะที่ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ มีสัดส่วนงบประมาณเหลือจ่ายน้อยที่สุดร้อยละ 3.07

2.9 การบริหารงบประมาณในการดำเนินโครงการของหน่วยงาน

2.9.1 หน่วยงานทั้ง 12 หน่วยงาน ใช้งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 61,618,145 บาท ในการดำเนินโครงการ จำนวน 823 โครงการ ใน 4 ยุทธศาสตร์ โดยยุทธศาสตร์ที่ 1 มีโครงการมากที่สุด จำนวน 441 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 53.53 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 จำนวน 222 โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 26.98 และยุทธศาสตร์ที่ 2 มีจำนวน 115 โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 13.61 สำหรับยุทธศาสตร์ที่ 3 มีโครงการน้อยที่สุด จำนวน 48 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 5.83 โดยสำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานที่มีโครงการมากที่สุด จำนวน 114 โครงการ และมีงบประมาณในการดำเนินโครงการ 18,826,890 บาท ในขณะที่คณะวิทยาศาสตร์ฯ เป็นคณะที่มีโครงการมากที่สุด จำนวน 113 โครงการ และมีงบประมาณในการดำเนินโครงการ 6,614,147 บาท

2.9.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณภาพรวมของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 88.34) เมื่อพิจารณาจำแนกตามหน่วยงาน 12 หน่วยงานหลัก พบว่า มีหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ในระดับดีมาก จำนวน 8 หน่วยงาน ได้แก่ 1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3) คณะวิทยาการจัดการ 4) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร 5) เทคโนโลยีอุตสาหกรรม 6) วิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น 7) สถาบันวิจัยและพัฒนา 8) สำนักวิทยบริการฯ ในระดับดี จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ 1) คณะครุศาสตร์ 2) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 3) สำนักงานอธิการบดี ในระดับควรปรับปรุง จำนวน 1 หน่วยงาน คือ บัณฑิตวิทยาลัย

2.10 การวิเคราะห์การเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานจำแนกตามไตรมาส

2.10.1 การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินร้อยละ 98.08 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 96 เมื่อพิจารณาในแต่ละไตรมาส พบว่า

1. ไตรมาสที่ 1 หน่วยงานส่วนใหญ่ไม่สามารถเบิกงบประมาณแผ่นดินตามเกณฑ์คือร้อยละ 32 ทั้งนี้มีหน่วยงานที่เบิกจ่ายผ่าน 2 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักวิจัยและพัฒนา (ร้อยละ 42.18) และสำนักงานอธิการบดี (ร้อยละ 36.81)

2. ไตรมาสที่ 2 พบว่า มีหน่วยงานที่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ ตามเกณฑ์ คือ ร้อยละ 54 คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 44.81) สถาบันวิจัยและพัฒนา (ร้อยละ 50.64) และ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 42.46)

3. ไตรมาสที่ 3 พบว่า มีหน่วยงานที่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ตามเกณฑ์คือร้อยละ 77 คือ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 71.26) และสำนักงานอธิการบดี (ร้อยละ 76.52)

4. ไตรมาสที่ 4 พบว่า มีหน่วยงานที่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ตามเกณฑ์คือร้อยละ 96 คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา (ร้อยละ 88.65)

2.10.2 การเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ร้อยละ 86.57 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ ร้อยละ 96 เมื่อพิจารณาในแต่ละไตรมาส พบว่า

1. ไตรมาสที่ 1 และ ไตรมาสที่ 2 ไม่มีหน่วยงานใดที่สามารถเบิกงบประมาณรายได้ตามเกณฑ์คือร้อยละ 30 และร้อยละ 52 ตามลำดับ

2. ไตรมาสที่ 3 พบว่า มีเพียง 3 หน่วยงานที่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ตามเกณฑ์คือร้อยละ 77 ได้แก่ 1) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (ร้อยละ 81.95) 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา (ร้อยละ 78.84) และสำนักวิทยบริการฯ (ร้อยละ 79.17)

3. ไตรมาสที่ 4 พบว่า มีหน่วยงานส่วนใหญ่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณรายได้ตามเกณฑ์คือร้อยละ 96 ยกเว้น คณะครุศาสตร์ (ร้อยละ 96.73) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 99.75) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (ร้อยละ 99.99) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ร้อยละ 98.46) สถาบันวิจัยและพัฒนา (ร้อยละ 99.99) และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 97.67)

2.11 สรุปการกันเงินเหลือปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยฯ โดยมีหน่วยงานต่าง ๆ มีเงินงบประมาณเงินกันเหลือปี (เงินรายได้) ทั้งสิ้น 47,577,960.22 บาท และงบประมาณเงินกันเหลือปี (เงินแผ่นดิน) ทั้งสิ้น 57,142,438.80 บาท

สาเหตุสำคัญในการขอเงินเหลือปี ได้แก่

2.11.1 เป็นทุนอุดหนุนการวิจัยมาดำเนินการไม่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2561

2.11.2 เป็นการจัดซื้อ ครุภัณฑ์/ปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง อันเนื่องมาจากมีเงินเหลือจ่ายของหน่วยงานและมาจากการได้รับการจัดสรรจากเงินเหลือจ่ายของมหาวิทยาลัย

2.11.3 จัดสรรจากเงินเหลือจ่ายของมหาวิทยาลัยเป็นการต่อ อันเนื่องมาจากเงินเหลือจ่ายของหน่วยงาน

2.11.4 เป็นโครงการที่มีระยะเวลาการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะดำเนินการไม่แล้วเสร็จ กำหนดการใช้เงินกันเหลือปี ใช้ได้อีก 6 เดือน (ต.ค. 61 – มี.ค. 62)

3. ผลการประเมินคุณภาพของนักศึกษาและงานวิจัยของอาจารย์

3.1 ผลการประเมินสถานภาพและคุณภาพของนักศึกษา สรุปได้ ดังนี้

3.1.1 ในปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาภาคปกติที่สำเร็จการศึกษาตามแผน จำนวน 2,474 คน จากจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 3,903 คน คิดเป็นร้อยละ 63.39 ของจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด โดยคณะที่มีอัตราการสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียนสูงสุดคือ คณะครุศาสตร์ โดยมีนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 313 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 86.90 รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการ มีนักศึกษาที่คณะรับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 1,239 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน จำนวน 789 คน คิดเป็นร้อยละ 63.68 และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีนักศึกษาที่คณะรับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 420 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน จำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ 62.62

มีนักศึกษาโครงการจัดการศึกษาสำหรับปวงชนเพื่อปริญญา (กศ.ปป. เสาร์-อาทิตย์) ที่สำเร็จการศึกษาตามแผน จำนวน 268 คน จากจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 838 คน คิดเป็นร้อยละ 31.97 โดยคณะที่มีอัตราการสำเร็จการศึกษา ในระยะเวลาตามแผนการเรียนสูงสุดคือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยมีนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 96 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน จำนวน 48คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ วิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น มีนักศึกษาที่คณะรับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 231 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 43.72 และคณะวิทยาการจัดการ มีนักศึกษาที่คณะรับเข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 407 คน สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน

จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 29.24 ส่วนคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียน

3.1.2 ในปีการศึกษา 2561 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่สำเร็จการศึกษาในเวลาหลักสูตรกำหนด (5 ปีสำหรับระดับปริญญาโท และ 6 ปีสำหรับระดับปริญญาเอก) จากจำนวนนักศึกษาที่เข้าศึกษาทั้งหมด จำนวน 134 คน จากจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าจำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 79.29 และส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาเรียนเกินแผนการเรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (2 ปีสำหรับระดับปริญญาโท และ 3 ปี สำหรับระดับปริญญาเอก) โดยมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียนของหลักสูตรเพียง 42 คน คิดเป็นร้อยละ 24.85 เมื่อจัดลำดับของอัตราของผู้สำเร็จการศึกษาในเวลาหลักสูตรกำหนด พบว่า หลักสูตรที่อัตราการสำเร็จการศึกษาสูงสุด คิดเป็น ร้อยละ 100 จำนวน 6 หลักสูตร คือ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สาขาเทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา ครุศาสตรอุตสาหกรรม วิชาเอกการสอนและการบริหารเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ วิชาเอกการปกครองท้องถิ่น

เมื่อพิจารณาอัตราการสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนในหลักสูตร พบว่าหลักสูตรที่นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาตามแผนการเรียนมากที่สุด ได้แก่ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (ภาคพิเศษ) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.34 และรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ภาคพิเศษ วิชาเอกการปกครองท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 46.15 และ ตามลำดับ

3.2 ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต

3.2.1 คุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

คุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวม มีผลประเมินเฉลี่ย 4.25 ระดับคุณภาพมาก และเมื่อจำแนกเป็นคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด คือ คณะครุศาสตร์ รองลงมาคือ วิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

ส่วนคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษาในภาพรวม มีผลการประเมินระดับคุณภาพมากที่สุด โดยคณะที่มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุด คือ คณะครุศาสตร์ รองลงมาคือ คณะวิทยาการจัดการ และวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งมีผลประเมินระดับคุณภาพมาก

3.2.2 คุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

คุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามคณะ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นคณะครุศาสตร์ที่มีคุณลักษณะในภาพรวมระดับคุณภาพมากที่สุด และเมื่อจัดลำดับคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุดคือ คณะครุศาสตร์ รองลงมา คือ คณะวิทยาการจัดการจัดการ และวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่นจัดการ

ส่วนคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามคณะ ในภาพรวมส่วนใหญ่มีคุณลักษณะทุกด้านเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับคุณภาพมากที่สุด ยกเว้นคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารที่มีผลประเมินในระดับคุณภาพมาก ทั้งนี้เมื่อจำแนกคุณลักษณะเป็นรายด้าน พบว่า คุณลักษณะทุกด้านเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านชื่อเสียง อดทน ที่เฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก โดยคณะที่มีค่าเฉลี่ยรวมสูงสุดคือ คณะวิทยาการจัดการ รองลงมา คือ คณะครุศาสตร์ และวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งทั้ง 4 คณะ มีผลประเมินระดับคุณภาพมากที่สุด

3.3 ผลการประเมินภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

ในภาพรวมบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ให้ข้อมูล จำนวน 2,803 คน มีงานทำ 2,139 คน คิดเป็นร้อยละ 76.64 เมื่อพิจารณาเป็นคณะ จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำเมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกคือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีงานทำร้อยละ 85.67 รองลงมา คือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีงานทำร้อยละ 82.53 และบัณฑิตคณะครุศาสตร์ ร้อยละ 81.79 ตามลำดับ ส่วนบัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น มีงานทำน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.91

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากภาวะการมีงานทำของบัณฑิต พบว่า คณะที่บัณฑิตทำงานตรงสาขามากที่สุดคือ คณะครุศาสตร์ ร้อยละ 72.69 รองลงมาคือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ร้อยละ 68.29 และคณะวิทยาการจัดการ ร้อยละ 64.48 ตามลำดับ

3.4 ผลงานตีพิมพ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2561 ส่วนใหญ่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องในงานประชุมทางวิชาการ (Proceeding) จำนวน 53 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 58.24 รองลงมาคือ ผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการระดับชาติในฐาน TCI กลุ่ม 1 จำนวน 22 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 24.18 และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติในฐาน TCI กลุ่ม 2 จำนวน 10 ผลงาน คิดเป็น ร้อยละ 10.99 ทั้งนี้มีงานวิจัยที่เป็นการศึกษาค้นคว้าอิสระซึ่งไม่ได้ลงตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย จำนวน 6 ผลงาน คิดเป็น ร้อยละ 6.56

3.5 ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยของอาจารย์

3.5.1 งบประมาณและจำนวนทุนวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับในปีงบประมาณ 2561

มีจำนวนทุนวิจัยที่อาจารย์ได้รับจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 133 ทุน คิดเป็นร้อยละ 31.89 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด รวมจำนวนเงินทุนวิจัยที่ได้รับจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย เท่ากับ 15,435,160 บาท โดยแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัยที่อาจารย์ส่วนใหญ่ได้รับ คือ จากกองทุนมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จำนวน 62 ทุน คิดเป็นร้อยละ 14.86 รวมเป็นจำนวนเงิน 6,570,245 บาท รองลงมา คือแหล่งทุนจากสภาวิจัยแห่งชาติ (วช.) จำนวน 24 ทุน คิดเป็นร้อยละ 5.78 เป็นจำนวนเงิน 8,085,833 บาท และจากคณะ จำนวน 47 ทุน คิดเป็นร้อยละ 11.31 เป็นจำนวนเงิน 779,000 บาท ทั้งนี้เมื่อพิจารณางบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายใน พบว่า งบประมาณทั้งหมดเท่ากับ 14,650,500 บาท โดยคณะที่ได้รับงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนภายใน

สูงสุด ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับงบประมาณ จำนวน 6,525,355 บาท รองลงมา คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารได้รับงบประมาณ จำนวน 2,763,970 บาท และวิทยาลัย การจัดการท้องถิ่น จำนวน 2,507,650 บาท

มีจำนวนทุนวิจัยที่อาจารย์ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 78 ทุน คิดเป็นร้อยละ 18.71 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย รวมจำนวนเงินทุนวิจัยที่ได้รับ จากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย เท่ากับ 27,135,982.75 บาท โดยแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย ที่อาจารย์ส่วนใหญ่ได้รับ คือ จากโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ จำนวน 20 ทุน คิดเป็นร้อยละ 4.80 รวมเป็นจำนวนเงิน 1,530,000 บาท รองลงมา คือ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (วว.) จำนวน 19 ทุน คิดเป็นร้อยละ 4.56 เป็นจำนวนเงิน 4,389,000 บาท และจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) จำนวน 9 ทุน คิดเป็นร้อยละ 2.16 เป็นจำนวนเงิน 7,293,200 บาท

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณางบประมาณที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอก พบว่า งบประมาณที่ได้รับทั้งหมด เท่ากับ 27,135,982.75 บาท โดยคณะที่ได้รับงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุน ภายนอก สูงสุด ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้รับงบประมาณ จำนวน 12,751,650 บาท รองลงมา คือ คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 4,597,780 บาท และคณะครุศาสตร์ ได้รับงบประมาณ จำนวน 3,171,003.75 บาท

3.5.2 จำนวนงานวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์ในปี พ.ศ. 2561

จำนวนผลงานการตีพิมพ์ของอาจารย์ ปีงบประมาณ 2561 มีทั้งสิ้นจำนวน 163 ผลงาน ส่วนใหญ่ตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับชาติ ในฐาน TCI กลุ่ม 1 จำนวน 108 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 66.26 ของจำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในแต่ละฐานข้อมูลที่ตีพิมพ์ รองลงมาคือ ตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับชาติ ในฐาน TCI กลุ่ม 2 จำนวนรวม 28 ผลงาน คิดเป็น ร้อยละ 17.18 และตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ ในฐาน Scopus/ISI จำนวน 27 ผลงาน คิดเป็น ร้อยละ 16.56 ตามลำดับ โดยที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการตีพิมพ์ในฐาน Scopus/ISI มาก ที่สุด จำนวน 21 ผลงาน

ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจำนวนร้อยละของอาจารย์แต่ละคณะ ที่มีผลงานการตีพิมพ์ ปีการศึกษา 2561 พบว่า คณะที่มีจำนวนร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานการตีพิมพ์มากที่สุด ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 63.46 ของจำนวนอาจารย์ในคณะ รองลงมาคือ คณะครุศาสตร์คิดเป็น ร้อยละ 58.57 และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 35.29

สำหรับจำนวนการอ้างอิงผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ในปี พ.ศ.2561 พบว่า มีผลงานตีพิมพ์ของ อาจารย์ที่ได้รับการอ้างอิง จำนวนทั้งสิ้น 16 ผลงาน โดย คณะที่มีจำนวนผลงานตีพิมพ์ของอาจารย์ ที่ ได้รับการอ้างอิงมากที่สุด ได้แก่ คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 10 ผลงาน รองลงมาคือคณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร จำนวน 2 ผลงาน และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 2 ผลงาน ทั้งนี้ผลงานที่มีจำนวนครั้งที่ถูกอ้างอิงมากที่สุด ได้แก่ ผลงานของ ผศ.ดร.ธันวดี ศรีธาวิรัตน์ จาก คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งถูกอ้างอิง จำนวน 6 ครั้ง

4. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหาร มหาวิทยาลัย

4.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

4.1.1 อธิการบดี

บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดี ในภาพรวมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายยุทธศาสตร์ พบว่า บุคลากรมีความพึงพอใจในการบริหารงานทุกยุทธศาสตร์อยู่ในระดับมาก โดยการบริหารงานที่บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน มีความพึงพอใจสูงสุดเป็นลำดับแรก ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อัตโนมัติ นักปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการทำนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน และยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปการวิจัยและบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ และตามลำดับ

ส่วนผลการประเมินตนเองของอธิการบดี พบว่า มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของตนเอง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้การบริหารงานที่อธิการบดีมีความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ การบริหารตามยุทธศาสตร์ที่ 2 การปฏิรูปการวิจัยและบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน อยู่ในระดับมากที่สุด และยุทธศาสตร์ที่ 1 และ 3 อยู่ในระดับ

4.1.1.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของอธิการบดี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับคุณลักษณะของตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด

ในด้านการบริหารเงินรายได้ บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการเงินรายได้ของอธิการบดีในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเองเกี่ยวกับคุณลักษณะของตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.1.3 ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า

อธิการบดี เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถทั้งทางด้านวิชาการและการบริหารงาน มีความเป็นกันเอง เข้าถึงได้ง่าย ไม่ถือตัว ใส่ใจคนทำงานระดับพนักงานและเจ้าหน้าที่ รับฟังผู้ใต้บัญชา มีหัวใจขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นคนมีคุณธรรม เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม สร้างทัศนคติที่ดีในการทำงาน เป็นผู้มีภาวะผู้นำ มีความยุติธรรม เป็นผู้นำที่ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง สามารถตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างรอบคอบ แต่บางครั้งดูเหมือนไม่ตัดสินใจในปัญหาบางเรื่อง

ผลงานของอธิการบดีที่สำคัญ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาระบบการเรียนรู้อัตโนมัติ นักปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น

1) บัณฑิตนักปฏิบัติที่เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม การพัฒนาระบบการเรียนรู้อัตโนมัติ นักปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น มุ่งเน้นไปที่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพ นักศึกษาจบไปก็ไปทำงานเป็นส่วนใหญ่ ด้วยชื่อ มรพส. เป็นที่ยอมรับ มีผลงานที่ชัดเจน

2) ส่งเสริมการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษา อีกทั้งยังเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาและไปทำงานในสถานการณ์จริง

3) สนับสนุนให้นักศึกษาไปอบรมในเรื่องของ Start Up เพื่อให้เกิดทักษะ ความรู้และความเข้าใจ อีกทั้งเป็นการสร้างแรงผลักดันให้นักศึกษาได้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งจะส่งผลให้นิสิตกลายเป็นผู้ประกอบการธุรกิจได้ ถือเป็น การสร้างคุณค่าและคุณประโยชน์ และพร้อมก้าวเข้าสู่ประเทศไทย 4.0 นอกจากนี้ นักศึกษาสาขาโลจิสติกส์ได้ต่อยอดงานที่เกี่ยวข้องกับ Start Up พัฒนาเป็นงานวิจัยร่วมกับทางมหาวิทยาลัย

4) จากการสำรวจมีภาวะการมีทำงาน พบว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงานทำค่อนข้างสูง และได้รับคำชื่นชมจากผู้ใช้บัณฑิตว่ามีความสามารถในการทำงานได้ดี สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ

5) ส่งเสริมและให้งบประมาณในการพัฒนาหลักสูตรสหกิจ (Co-operative Education) เพื่อให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้อย่างมีระบบ และได้รับประสบการณ์ตรงจากสถานประกอบการก่อนสำเร็จการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ

1. มีนโยบายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์มากขึ้น ซึ่งเดิมงบประมาณที่ใช้สนับสนุนการวิจัยจะเน้นไปที่วิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์ ซึ่งในการส่งเสริมการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์นี้ ส่งผลให้คณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับทางด้านสังคมศาสตร์มีขวัญและกำลังใจในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาตนเองมากยิ่งขึ้น

2. มุ่งเน้นให้คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยพัฒนาตนเองเพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งถือเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญอีกประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพของอาจารย์

3. มีการจัดโครงการสัมมนาการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา เพื่อจะได้มีเวทีไว้สำหรับคณาจารย์ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน

4. เน้นให้มีการวิจัยเชิงพื้นที่เพิ่มมากขึ้น และการเห็นความสำคัญของการดำเนินงานในลักษณะเครือข่ายความร่วมมือประนีประนอม รับฟังความคิดเห็นและเสนอแนะ มีความคิดสร้างสรรค์

5. การขับเคลื่อนปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง นำศาสตร์พระราชามาถ่ายทอดแก่นักศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการทำนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ผลงานในด้านการยกระดับการทำนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ของอธิการบดี ยังไม่เด่นชัด และขาดความชัดเจนในเรื่องของนโยบาย ไม่เห็นภาพเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับยกระดับการทำนุบำรุงงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง มหาวิทยาลัยไม่มีข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมให้ท้องถิ่น ไม่สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นที่พึ่งพาของท้องถิ่นได้ในเรื่องศิลปะและวัฒนธรรมได้

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อพัฒนาองค์การอย่างยั่งยืน

1) มีการกระจายอำนาจให้กับคณะ มีความเป็นธรรมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนได้เหมือนกันทุกคณะ

2. การบริหารจัดการเงินรายได้ ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มองว่ามีการจัดทำแผนการบริหารจัดการเงินของมหาวิทยาลัย มีการกำกับติดตาม และคอยกระตุ้นเพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณต่างๆ เป็นไปตามแผนที่กำหนด

3. นโยบายอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งยังคงดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณที่ผ่านมา
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. อธิการยังไม่ตัดสินใจในปัญหาบางเรื่อง การบริหารราชการควรใช้ภาวะความเป็นผู้นำ และตัดสินใจให้มากขึ้น

2. ควรจัดงบประมาณสำหรับการพัฒนาปรับปรุง อาคารสถานที่ อาทิ การทาสีอาคารเรียน หอพัก

3. ควรเลือกทีมบริหารที่มีประสิทธิภาพในการทำงานเพื่อเป็นกำลังช่วยผลักดันให้มหาวิทยาลัยเติบโต

4. ควรจัดวิชาที่สอนให้ตรงกับคุณวุฒิของอาจารย์ที่จบมา เพื่อคุณภาพที่ดีของการเรียนการสอน และเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีมาตรฐานที่ดีและเป็นที่ยอมรับจากภายนอก

5. ควรจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุนในด้านต่างๆ ส่งเสริมการทำงานของบุคลากร มีการศึกษาดูงาน/อบรม/สัมมนาการร่วมกันบ้าง บุคลากรที่ทำงานเกิน 2-3 ปี ขึ้นไปควรได้บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยหรือมีการปรับขึ้นเงินเดือนให้แก่ลูกจ้าง/เจ้าหน้าที่ตามสัญญา และควรปรับปรุงข้อกำหนดบางประการในสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย และควรที่จะแก้ไขบทลงโทษและเงื่อนไขในการต่อสัญญาจ้างให้ลดความรุนแรงลง

6. ควรมีการรณรงค์โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) อย่างต่อเนื่องไม่ใช่ดำเนินการแค่ในระยะเริ่มต้นโครงการเท่านั้น

สำหรับผลการสัมภาษณ์อธิการบดี พบว่า ในการการปฏิบัติงานตามนโยบายที่กำหนดในแผนปฏิบัติราชการฯ ส่วนใหญ่ เป็นการดำเนินงานเพื่อเป็นการเตรียมการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้ พร้อมกับเตรียมการส่งมอบงานให้กับบุคคลที่จะมาทำงานต่อ ซึ่งงานตามนโยบายส่วนใหญ่จะเน้นการเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยที่จะก้าวเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง ที่จะย้ายไปสังกัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (อ.ว.) เพื่อการพัฒนาประเทศให้ก้าวทันความเปลี่ยนแปลง ผลงานที่สร้างความภาคภูมิใจ ที่สำคัญ ได้แก่ 1) การเตรียมการรองรับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและการเตรียมบุคลากร โครงการผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะก้าวทันการเปลี่ยนแปลงในสังคมโลก การจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการ 2) นโยบายการนำศาสตร์พระราชาสู่การปฏิบัติ 3) การจัดหางบประมาณในการก่อสร้างอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ที่สำคัญก็คือ อาคารศูนย์เรียนรู้ ซึ่งเป็นรูปเรือสำเภา และ 4) นโยบายด้านการจัดการพลังงาน สามารถช่วยประหยัดค่าไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยได้ประมาณเดือนละ 400,000 ถึง 500,000 บาท

4.1.2 คณบดีคณะครุศาสตร์

4.1.2.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.2.2 บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะครุศาสตร์ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจในระดับมาก ในขณะที่ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด

ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ พบว่า บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการเงินรายได้ของคณบดีคณะครุศาสตร์ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.2.3 ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีจะเป็นคนสุภาพนุ่มนวล มีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงานดี มีอัธยาศัยดี มีความเป็นกัลยาณมิตรกับอาจารย์และบุคลากร ให้เกียรติเพื่อนร่วมงาน มีความเป็นผู้นำกล้าคิดกล้าทำกล้าตัดสินใจและมีการบริหารงานอย่างมีส่วนร่วม รับฟังความคิดเห็นของบุคลากรและสร้างความเชื่อมั่นความไว้วางใจ มีลักษณะการทำงานที่ชัดเจน ตรงไปตรงมาเข้าใจได้ง่ายและมีความยุติธรรมในการบริหารจัดการเรื่องต่างๆและมีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ของตนเอง ผลงานของคณบดีที่ประทับใจ ได้แก่ 1) การปรับปรุงความสะอาดและความสวยงามของสถานที่และภูมิทัศน์ภายในคณะครุศาสตร์ส่วนวังจันทร์ ทำให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ได้ดี รวมถึงการปรับปรุงห้องเรียน 2) สามารถสร้างครุศาสตร์มิติใหม่ได้หลากหลาย และสามารถสร้างความร่วมมือในการนำนักศึกษาเข้าสู่เวทีต่างๆและประสบความสำเร็จ ทั้งนี้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ 1) อาคารสถานที่บางส่วนที่ถูกปล่อยทิ้งไว้ควรได้รับการปรับปรุงเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ 2) ควรทบทวนการจัดทีมบริหารโดยกำหนดกลไกให้ชัดเจนว่าแต่ละรองคณบดีรับผิดชอบส่วนใดบ้างที่จะทำให้องค์กรปฏิบัติ 3) ควรทบทวนการบริหารจัดการงานวิจัยของคณะครุศาสตร์ที่จะผลักดันให้เกิดโครงการขนาดใหญ่ มีการประชาสัมพันธ์ทุนวิจัย และความรู้ข่าวสารงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง มีการจัดพี่เลี้ยงที่เข้มแข็งด้านการวิจัย คลินิกวิจัย 4) ควรบริหารจัดการการบริการวิชาการให้มีลักษณะเชิงรุก ทำเป็นโครงการที่เปิดโอกาสให้แต่ละหลักสูตรเข้ามามีส่วนร่วมโดยอาศัยความรู้ความสามารถเฉพาะศาสตร์เสริมเติมเต็มกัน 5) ควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและ 6) ควรมีระบบสื่อสารของคณะครุศาสตร์นอกเหนือจากการประชุมชี้แจงที่ดำเนินการในแต่ละภาคเรียน เมื่อคณบดีหรือรองคณบดีไปประชุมมาควรมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์และบุคลากรในคณะรับทราบ

4.1.3 คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4.1.3.1 บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในภาพรวมอยู่ในระดับมาก บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และผลการประเมินตนเองอยู่ระดับมากที่สุด

4.1.3.2 บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และผลการประเมินตนเองอยู่ระดับมากที่สุด

ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการเงินรายได้ของคณบดีวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และผลการประเมินตนเองอยู่ระดับมากที่สุด

4.1.3.3 ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นผู้ที่มิมีมนุษยสัมพันธ์ดี มีความเป็นผู้นำสูง เป็นคนดีมีความคิด ทำงานเชิงรุกและรวดเร็ว ชัดเจน มีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงาน มีความเป็นกันเอง ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น อีกทั้งยังความสามารถในการบริหารจัดการสูง สามารถบริหารคณะและจัดการบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้การสนับสนุนส่งเสริมพัฒนาตนเอง คอยให้คำปรึกษาและสนับสนุนคณาจารย์โดยการผลักดันให้คณาจารย์ได้พัฒนาตนเองทั้งเรื่องวิชาการและงานบริการชุมชน มีความเอาใจใส่ เมตตา ต่อผู้ใต้บังคับบัญชา มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้อื่น ซึ่งบางครั้งเนื่องจากคณบดีเป็นผู้นำทำงานรวดเร็ว ผู้ปฏิบัติอาจทำตามไม่ทัน ท่านก็จะลงมือทำเอง ผลงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ประทับใจ ได้แก่ 1) การผลักดันนโยบายทั้งการผลิตบัณฑิต การพัฒนาหลักสูตรใหม่ 2) การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ 3) การส่งเสริมและผลักดันในการหาแหล่งทุนให้อาจารย์ทำวิจัย และการบริการวิชาการ ทำให้งานวิจัยของคณะพัฒนาอย่างก้าวกระโดด และ 4) การเป็นผู้อุทิศตนเพื่อคณะของคณบดี ที่พยายามต่อสู้เพื่อผลประโยชน์ของคณะเป็นหลักจนบางครั้งเกิดผลกระทบกับตัวเอง ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ 1) ควรส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน และสร้างความเข้มแข็งให้คณะ เพื่อสร้างชื่อเสียง สามารถแข่งกับมหาวิทยาลัยอื่นๆได้ มากยิ่งขึ้น ส่งเสริมการจัดกิจกรรมภายในคณะควรให้บุคลากรสายวิชาการและสนับสนุนทำกิจกรรมร่วมกัน 2) ควรส่งเสริมและสนับสนุนในด้านภาษาต่างประเทศแก่บุคลากรและนักศึกษา 3) ควรมีการประเมินประสิทธิภาพการทำงานของทีมงาน และมีการเปลี่ยนหรือปรับปรุงให้คนใหม่ๆที่มีความสามารถเข้าไปทำงานบ้าง และ 4) ควรมีการปรับปรุงพัฒนาห้องปฏิบัติการพื้นฐาน เช่น ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ให้พร้อมใช้ ปรับปรุงห้องคอมพิวเตอร์เก่าให้สามารถใช้บริการให้กับนักศึกษาได้และควรจัดให้มีศูนย์เครื่องมือกลางของคณะ

4.1.4 คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

4.1.4.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการ

บริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.4.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อ

คุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเองในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนการประเมินตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.4.3 ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีมีความ

เป็นกันเอง เข้าถึงง่าย ให้เกียรติและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น คอยให้คำแนะนำ ให้แนวทางการแก้ไขที่ชัดเจน มีการติดตามผล และสนับสนุนบุคลากรให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นนักบริหารมืออาชีพ มีทั้งด้านศาสตร์และศิลป์ และยังเป็นผู้บริหารที่มีความยุติธรรม เน้นความถูกต้อง เรื่องของธรรมาภิบาลสามารถไว้วางใจได้ มีการกระจายอำนาจ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความเป็นธรรมกับทุกหลักสูตร ใส่ใจความรู้สึกของอาจารย์ในคณะ สร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน ส่วนในด้านการบริหารงานนั้น คณบดีได้ปฏิบัติตามนโยบายจากมหาวิทยาลัยที่ให้อย่างครบถ้วน ส่งเสริมและกระตุ้นอาจารย์ในการทำผลงานวิชาการ มีการจัดสรรงบประมาณภายในคณะลงไปสู่หลักสูตร ลงสู่นักศึกษา ในสัดส่วนที่มาก

เมื่อเทียบกับคณะอื่นๆ การจัดการเรียนการสอนแต่ละหลักสูตรมุ่งพัฒนาอาจารย์ เป็นผู้บริหารที่มองเห็นความสำคัญของอาจารย์และนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร มีความยืดหยุ่น ไม่เข้มงวดเรื่องระเบียบปฏิบัติมากจนเกินไป ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส เสมอภาค ส่งเสริมสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชาให้พัฒนาตามศักยภาพของตนเองอย่างสูงสุด สามารถประชาสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้ดี มีความเด็ดขาด มีความเป็นกันเองกับคณาจารย์ในคณะ ทำให้งานดำเนินไปได้อย่างไม่ยุ่งยาก และเปิดโอกาสให้หลักสูตร รับฟังความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจากบุคลากร ผลงานของคณบดีที่ประทับใจ ได้แก่ 1) การขับเคลื่อนปัจจัยพื้นฐาน อาคาร สถานที่ และห้องปฏิบัติการของนักศึกษาแต่ละสาขาได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) การปกครองแบบกัลยาณมิตร อยู่กันอย่างพี่น้อง มีระบบการติดตามช่วยเหลือให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการสร้างแรงบันดาลใจและสร้างขวัญกำลังใจ อย่างต่อเนื่อง 3) ส่งเสริมและเอื้อประโยชน์ให้กับนักศึกษาอย่างเห็นได้ชัดเจนโดยเฉพาะโครงการสหกิจศึกษา และ 4) จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการวิจัยอย่างต่อเนื่องถึงจะมีจำนวนเงินไม่มากแต่สามารถพัฒนางานวิจัย และผลพลอยได้คือการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ 1) ควรทบทวนระบบการสื่อสารกับอาจารย์และบุคลากรในคณะ ควรมีทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการเพื่อความสะดวกรวดเร็ว 2) ควรมีนโยบายผลักดันการบริหารจัดการงานวิจัยด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้เป็นรูปธรรม

4.1.5 คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

4.1.5.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.5.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีคณะวิทยาการจัดการมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของตนเองในภาพรวม ในระดับมากที่สุด

ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ส่วนการประเมินตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.5.3 ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เป็นผู้ที่มีการบริหารงานที่ดี มีความเป็นผู้นำ กล้าคิดกล้าตัดสินใจและมีความยุติธรรม รับฟังข้อเสนอแนะจากบุคลากรทุกระดับ มีความเป็นกันเอง รับฟังความคิดเห็น มีวิสัยทัศน์ก้าวไกล มีน้ำใจต่อผู้ใต้บังคับบัญชาและมีความเมตตาและใช้สันติวิธีในการแก้ปัญหา มีความมุ่งมั่นตั้งใจ มีคุณธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม มองเห็นประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก และให้การสนับสนุนบุคลากรในการพัฒนาตนเอง โดยการสนับสนุนทุนให้แก่เจ้าหน้าที่ในการไปเข้ารับการอบรมและหาความรู้เพิ่มเติมโดยไม่ปิดกั้น นอกจากนี้ยังเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพและการแต่งกายที่เหมาะสมกับการเป็นผู้นำ ผลงานของคณบดีที่ประทับใจ ได้แก่ 1) ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ สนับสนุนการศึกษาต่อและการทำผลงานวิชาการ ของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน และ 2) การผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ เน้นการปฏิบัติจริง การทำ MOU ร่วมกับอาชีวะ และ ภาคธุรกิจเอกชน เช่น BIG C

ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ 1) ควรพัฒนา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาทิ ปรับปรุงระบบเทคโนโลยี สารสนเทศของคณะ และ Internet Wifi ซึ่งนักศึกษาไม่สามารถเข้าได้ และเพิ่มจำนวนห้องเรียนให้เพียงพอ 2) พัฒนาด้านการประชาสัมพันธ์หลักสูตร การผลิตสื่อ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และ 3) ด้านการบริหารงานระดับคณะ ควรมีการผลักดันทีมบริหาร ซึ่งบางท่านมีประสบการณ์น้อยให้มีความรู้และประสบการณ์มากขึ้นและส่งเสริมให้ทีมบริหารมีแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกัน ควรพัฒนาเรื่องการวางแผนงานระยะยาว ระยะสั้น ซึ่งในขณะนี้แต่ละสาขาคิดแผนเฉพาะของตนเอง ควรให้คณะวางแผนงานในภาพรวมของทุกสาขา

4.1.6 คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

4.1.6.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง พบว่า คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.6.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ทั้งรายด้านและภาพรวมและอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด

ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ พบว่า บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.6.3 ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารเป็นผู้ที่มีความเป็นผู้นำเข้าถึงได้โดยง่าย มีความรอบคอบในการดำเนินงาน คอยให้คำแนะนำและตักเตือนผู้ร่วมงานในการทำงานที่อาจก่อให้เกิดปัญหาและข้อผิดพลาดลงไปได้ สามารถเป็นที่ปรึกษาได้ในทุกๆ เรื่อง เป็นแบบอย่างในการดำเนินชีวิตที่ดีทั้งในเรื่องส่วนตัวและเรื่องงาน ผลงานของคณบดีที่ประทับใจ ได้แก่ 1) ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตสายพันธุ์ใหม่ คณบดีได้ให้แนวทางและสนับสนุนในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน มุ่งเน้นให้อาจารย์ผู้สอนปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน มีการปรับหลักสูตรให้เป็นลักษณะของโมดูลเป็นหน่วยการเรียนเพื่อให้รองรับกับผู้ที่ต้องการเรียนที่ต้องการความรู้เฉพาะด้าน ซึ่งมีหลักสูตรนำร่อง ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร 2) การดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษาหน้า เรื่องการเรียนรู้ทุกช่วงวัย สามารถรองรับนักศึกษาได้ทุกช่วงวัย สามารถเก็บเครดิตได้ 3) การส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ งานวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการสู่ชุมชน โดยเน้นให้แสวงหางบประมาณจากแหล่งภายนอกเช่น ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรม 4) การหาแนวทางในการเพิ่มรายได้ให้กับคณะซึ่งได้ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่ 2 เรื่องการปฏิรูปการบริหารจัดการงานวิจัย โดยแสวงหาความร่วมมือกับชุมชนและผู้ประกอบการต่างๆ เช่น การพัฒนาฟาร์มเกษตรจนได้รับรางวัลต่างๆ 5) กลยุทธ์เชิงรุกเปิดบ้าน (Open House) ในการนำเสนอคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ให้เป็นที่รู้จักแก่สาธารณชน และ 6) การพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ งานวิจัยและนวัตกรรม โดยการส่งเสริมให้คณาจารย์ในคณะได้ขอทุนวิจัยจากภายนอกซึ่งในรอบปีที่ผ่านมาคณาจารย์ของคณะได้รับทุนจากภายนอกเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนา คือ 1) ควรมีการดำเนินการเพิ่มจำนวนนักศึกษา ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 2) การส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษสำหรับบุคลากรและนักศึกษา 3) ควรกำหนดนโยบายในการการสร้างรายได้

ให้กับคณะให้มากขึ้น และ 4) ควรมีการประชาสัมพันธ์ของคณะในเรื่องการพัฒนาผลผลิตที่คณะได้ดำเนินการ

4.1.7 คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

4.1.7.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.7.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด

ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับมาก

4.1.7.3 ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีเป็นบุคคลที่มีภาวะความเป็นผู้นำ มีคุณธรรมจริยธรรม และมีความเป็นกันเอง การเข้าถึงได้โดยง่าย พร้อมให้คำปรึกษาต่าง ๆ มีความเป็นกันเองกับคณาจารย์ บางครั้งมีการติดต่อผ่านแอปพลิเคชันไลน์ ก็ได้รับคำตอบอย่างรวดเร็ว เป็นผู้ที่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ทำงานโดยยึดการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย และทำงานเชิงรุก ให้โอกาสคนและเปิดรับฟังทุกความคิดเห็นของบุคคลผู้อื่นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาตนเอง และมุ่งสร้างภาพลักษณ์ให้มหาวิทยาลัย ผลงานของคณบดีที่ประทับใจ ได้แก่ 1) คณบดีสามารถนำนโยบายของมหาวิทยาลัยมาดำเนินการในระดับคณะได้อย่างชัดเจน ได้แก่ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิตนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพ โดยการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์และนักศึกษาได้ออกบริการวิชาการสู่ชุมชน สนับสนุนงบประมาณในโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้คณาจารย์ได้ลงสู่ชุมชน 2) การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพสาขาวิชาต่าง ๆ ให้พร้อมเข้าสู่การเป็นศูนย์กลางทางวิชาการ โดยส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาได้เข้าร่วมแข่งขันทักษะต่าง ๆ เช่น การแข่งขันเกี่ยวกับการผลิตคอนกรีตมวลเบา ซึ่งทางสาขาในคณะวิชาได้รับทุนวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาท้องถิ่นมาหลายโครงการ อีกทั้งมีการส่งเสริมสร้างเครือข่ายการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมเครื่องปั้นดินเผา วัตถุประสงค์ของหลายโครงการ อีกทั้งมีการส่งเสริมสร้างเครือข่ายการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมเครื่องปั้นดินเผา วัตถุประสงค์ของหลายโครงการ 3) การส่งเสริมบุคลากรในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และส่งเสริมให้ทำผลงานทางวิชาการ การบริการวิชาการแก่ชุมชน ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ 1) ควรมีช่องทางบริหารจัดการรายได้ให้กับคณะเพิ่มขึ้น 2) ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้มีนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น 3) ควรจัดหาครุภัณฑ์ให้ครบถ้วนกับความต้องการในการใช้งานของนักศึกษา 4) ควรจัดหางบประมาณสำหรับซ่อมแซมครุภัณฑ์ต่าง ๆ ที่เกิดความเสียหาย ครุภัณฑ์บางชิ้นใช้เวลาในการซ่อม 1-2 ปีงบประมาณ ทำให้มีครุภัณฑ์ไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้งานของนักศึกษา 5) ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาและบุคลากร โดยในปัจจุบันยังไม่มีโครงการหรือแนวทางที่เด่นชัดในการส่งเสริมให้นักศึกษาหรือบุคลากรได้พัฒนาตนเองในด้านภาษาอังกฤษ ยังขาดการติดตามโครงการนี้ และ 6) การจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องเรียน การพัฒนาห้องเรียนห้องปฏิบัติการให้สมบูรณ์พร้อมใช้งาน และสภาพภูมิทัศน์ที่สวยงาม

4.1.8 คณบดีวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น

4.1.8.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.8.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของคณบดีวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และส่วนผลการประเมินตนเอง ก็อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการเงินรายได้ของคณบดีวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ในขณะที่ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.8.3 ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่าบุคลิกลักษณะส่วนตัวของคณบดีเป็นคนน่ารัก อธิบายดี ใจดี มีมนุษยสัมพันธ์ดี เป็นกันเอง เข้าถึงได้ง่าย รับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน เป็นผู้บริหารที่ยึดหลักธรรมาภิบาล เน้นการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีความสามารถในการประสานกับเครือข่ายองค์กรภายนอกได้ดี แต่บางสถานการณ์การตัดสินใจยังล่าช้าและไม่เด็ดขาด ผลงานของคณบดีที่ประทับใจ 1) เป็นผู้บริหารที่ยึดหลักธรรมาภิบาล เน้นการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข 2) ส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัยและการทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ 3) มีกระบวนการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการที่เป็นระบบ มีสนับสนุนทุนงบประมาณในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เช่น การทำวิจัย เขียนตำรา และมีระบบพี่เลี้ยงคอยให้คำแนะนำปรึกษา 4) การพัฒนาวารสารเข้าสู่ฐาน TCI และ 5) การสร้างรายได้ เพื่อให้เลี้ยงดูตัวเองได้ ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ 1) ควรปรับปรุงอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องพักอาจารย์ ซึ่งต้องได้รับการปรับปรุงอีกมาก 2) ส่งเสริมความก้าวหน้าและความมั่นคงให้กับอาจารย์ ทั้งนี้เนื่องจาก คณะมีอาจารย์ประจำตามสัญญาค่อนข้างมาก ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรในคณะได้แสดงความสามารถอย่างทั่วถึงและควรมีการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างสาขาในคณะ

4.1.9 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

4.1.9.1 บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนที่บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับมาก

4.1.9.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด

ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.9.3 ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ที่มีอริยาไยดี บริหารงานดี มีการทำงานที่เป็นระบบ มีแผนการทำงานชัดเจน ทำงานด้วยความโปร่งใส ตรงไปตรงมา บุคลิกลักษณะมองดูจากลักษณะภายนอกเป็นคนตรงไปตรงมา แต่ในข้อเท็จจริงแล้วมีความอ่อนโยนและยืดหยุ่นในการทำงาน มีความสามารถในการแก้ปัญหาได้ดี ผลงานของ

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยที่ประทับใจ ได้แก่ 1) มีระบบการสนับสนุนการจัดทำบทความวิจัยของนักศึกษาที่ดี 2) บุคลากรและ นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความประทับใจเกี่ยวกับการทำงานของบัณฑิตวิทยาลัย ในการให้บริการที่เป็นกันเองของเจ้าหน้าที่ การอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาเมื่อมาติดต่อประสานงาน เข้าถึงง่าย ประสานงานรวดเร็ว ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ 1) ควรมีการกำกับติดตาม นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเมื่อนักศึกษาที่เรียนรายวิชาครบตามที่หลักสูตรกำหนด และเหลือเพียง การทำวิทยานิพนธ์ นักศึกษาจะเริ่มห่างหายจากการเข้ามาเรียนในแต่ละคณะ ทำให้นักศึกษาทำ วิทยานิพนธ์ได้ไม่ต่อเนื่อง ส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเกินระยะเวลาที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ 2) บัณฑิตวิทยาลัยควรมีการประสานงานกับอาจารย์ผู้สอนในคณะอื่นๆ เพื่อที่จะได้ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร เรื่องราวต่างๆ ได้อย่างทั่วถึง และควรเพิ่มช่องทางในการอำนวยความสะดวกแก่อาจารย์ผู้สอน เช่น ช่องทางในการติดต่อระหว่างเจ้าหน้าที่กับอาจารย์บัณฑิตศึกษาในการขอเอกสารและขอข้อมูลที่เป็น ปัจจุบัน 3) ควรพัฒนาระบบ สัญญาณ อินเทอร์เน็ต 4) ระบบการเบิกจ่ายค่าสอนเสาร์-อาทิตย์ ซึ่ง เมื่อก่อนจะทำให้ ปัจจุบันต้องทำเอง และ 5. การประสานงานสอบเค้าโครง กระบวนการระบบเบิกจ่าย เอกสารยังล่าช้า

4.1.10 ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการเทคโนโลยีและสารสนเทศ

4.1.10.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการ บริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.10.2 บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วน บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินตนเองก็อยู่ในระดับมากที่สุด

ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมี ความพึงพอใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.10.3 ผลการสนทนากลุ่มและการคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่าผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้ที่มิมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เป็นคนรุ่นใหม่ที่มีความคิด สร้างสรรค์ มีความตั้งใจในการทำงาน รับฟังปัญหาของบุคลากร บริหารงานโดยให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการ มีความเป็นผู้นำ มีความเป็นกันเอง เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น พัฒนา ห้องสมุดให้มีความทันสมัยมากขึ้น นำเข้าไปใช้บริการ แต่ทั้งนี้ ด้วยบุคลิกภาพที่เป็นกันเองกับลูกน้อง ทำให้มีบุคลากรบางคน มีความเห็นว่าท่านชอบพูดเล่นกับผู้ใต้บังคับบัญชามากเกินไป ผลงานที่ ประทับใจ ได้แก่ 1) การสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ในส่วนของการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ให้ห้องสมุดมีชีวิตชีวา และทันสมัยมากขึ้น 2) การพัฒนาระบบเครือข่ายออนไลน์ไว้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรที่เข้ามาใช้บริการสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ อาทิ การพัฒนาระบบ Quick Response (QR Code) การพัฒนาระบบการสั่งซื้อ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น นอกจากนี้ยังพัฒนาระบบไว้ใช้สำหรับแจ้งเตือนการยืมคืนหนังสือ 3) การ ถ่ายโอนตำรา หนังสือ งานวิจัย และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับแต่ละหลักสูตร ไปไว้ในห้องสมุดของแต่ละ คณะ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาแต่ละคณะที่ต้องการศึกษาหาความรู้ในศาสตร์ของ ตนเอง 4) เจ้าหน้าที่ค่อนข้างมีน้ำใจ ใบน้ำใจยิ้มแย้ม และ 5) มีการนำหนังสือใหม่เข้ามาเร็ว ทันตามยุค

สมัย ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา คือ 1) ควรเพิ่มจำนวนหนังสือบางเล่มที่มีจำนวนค่อนข้างจำกัด ให้เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาและคณาจารย์แต่ละสาขาวิชา และ 2) ควรมีการ update หนังสือ ตำรา ในบางสาขาวิชาที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เป็นระยะให้มีความทันสมัย และมีจำนวนมากพอ หรือหากเป็นหนังสือเก่าที่อาจารย์ผู้สอนยังแนะนำให้นักศึกษาจำเป็นต้องค้นคว้า ก็ควรเพิ่มจำนวน Copy ให้มากขึ้น

4.1.11 ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

4.1.11.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการประเมินตนเองที่อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

4.1.11.2 บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับมาก

ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ พบว่า บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.11.3 ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีวิสัยทัศน์ มีมนุษยสัมพันธ์และอัธยาศัยดี เป็นผู้นำที่มีความสามารถในการสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา มีการทำงานเชิงรุก มีการวางแผนการทำงาน เป็นผู้ที่มีความสามารถในการสร้างเครือข่าย ทั้งเครือข่ายที่เป็นบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และจากองค์กรภายนอก มีความสามารถในการแสวงหางบประมาณจากเครือข่ายและแหล่งทุนภายนอก ผลงานที่ประทับใจ ได้แก่ 1) บริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ให้ความเสมอภาค และกระจายอำนาจ 2) สามารถสร้างสรรค์งานให้เป็นที่ยอมรับของสังคมได้ดี 3) ทำงานเชิงรุก ทำให้เกิดผลงานกิจกรรมเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมใหม่ตามมา อาทิ รำวงย้อนยุค การจัดตั้งชมรมพระเครื่อง ศิลปะมวยไทย เป็นต้น ทำให้ภาพลักษณ์ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมจากเดิมที่เน้นเพียงแค่ทางด้านศิลปะการแสดงเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ดีขึ้น และเชื่อมโยงกับบริบททางสังคมมากขึ้นสังคม ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ 1) ควรกำหนดบทบาทของหน่วยงานนี้ให้ชัดเจน และควรมีการดำเนินการในเรื่องของการจัดทำแผนการดำเนินงานให้ชัดเจนเพื่อให้เห็นผลงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมที่เป็นรูปธรรมตามประเด็นยุทธศาสตร์ 2) ควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรมสำหรับชุมชน ซึ่งจะช่วยให้ก่อเกิดแหล่งเรียนรู้ และเป็นที่รวบรวมความรู้ทางด้านภูมิปัญญา ศิลปะและวัฒนธรรมในจังหวัดหรือในภาคเหนือตอนล่างควรพัฒนาการวิจัยที่สนับสนุนและต่อยอดศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม 3) ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการรวบรวมองค์ความรู้สำหรับต่อยอดในทางการวิจัยและวิชาการ

4.1.12 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

4.1.12.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และผลการประเมินตนเอง ก็อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

4.1.12.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัย ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด

ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ บุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและมาก บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับมากที่สุด

4.1.12.3 ผลการสนทนากลุ่มและการคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นบุคคลที่มีวิสัยทัศน์ มีความเป็นผู้นำและบริหารงานได้ดี และมีความคิดในการพัฒนาสำนักงานไปในทางที่ดีขึ้นตลอดเวลา มีบุคลิกภาพดี และมีวาทศิลป์ สุขุม ให้โอกาสคนและรับฟังความคิดเห็นจากผู้อื่น มีความมุ่งมั่นและตั้งใจในการทำงาน และมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน มีความเมตตาใส่ใจผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน มีความคิดสร้างสรรค์สามารถใช้ประสบการณ์นำมาใช้ในการบริหารงานได้เป็นอย่างดีโดยยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ เน้นความถูกต้อง โปร่งใสคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นสำคัญ ผลงานที่ประทับใจ ได้แก่

- 1) การสร้างเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานภายนอก อาทิ องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ในชุมชนกับนักวิจัยมากขึ้น ซึ่งเป็นการวิจัยที่ตอบโจทย์และสามารถนำผลการวิจัยมาแก้ปัญหาในชุมชนได้จริง
- 2) ความสามารถในการสร้างเครือข่ายงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอกได้มากขึ้น
- 3) เปิดโอกาสให้นักวิจัยมีส่วนร่วมในด้านการวิจัย
- 4) การให้ความสำคัญในทุกงานภายใต้การบริหารของผู้บริหาร
- 5) มุ่งเน้นส่งเสริมให้คณาจารย์สร้างสรรค์งานวิจัยเพื่อผลิตนวัตกรรมที่สู่การจดสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร
- 6) การให้รางวัลเพื่อเชิดชูเกียรติกับนักวิจัยดีเด่น ทั้งนี้เป็นการกระตุ้นให้คณาจารย์มีแรงผลักดันในการทำวิจัยมากยิ่งขึ้น
- 7) การบริหารจัดการวารสารของมหาวิทยาลัยจนเข้าสู่ฐานข้อมูล ACI ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา คือ

- 1) ควรลดขั้นตอนในการทำงาน เพิ่มความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน
- 2) ควรการพัฒนาบริการของหน่วยงานทั้งด้านประชาสัมพันธ์และการบริการในการติดตามงาน
- 3) ควรมีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบที่อยู่อีเมลที่เป็นทางการของสถาบันและสามารถให้ข้อเสนอแนะได้

4.1.13 ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

4.1.13.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และส่วนผลการประเมินตนเอง ก็อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

4.1.13.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนผลการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด

ในด้านการบริหารจัดการเงินรายได้ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และการผลประเมินตนเองก็อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

4.1.13.3 ผลการสนทนากลุ่มและการคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นบุคคลที่มีคุณธรรม มีจิตใจเมตตากรุณา เป็นผู้บริหาร ที่ให้ความสำคัญเสมอภาคกับบุคลากรเป็นกันเอง รับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการทำงาน คอยกำกับติดตามงานตลอดเวลา เป็นบุคคลที่มีความเสียสละในการทำงาน มีความเป็นกันเอง ไม่ถือตัว และทำงานร่วมกับผู้อื่นเสมือนพี่ช่วยเหลือน้อง นอกจากนี้ ยังมีความรอบคอบในการบริหารงาน ผลงานที่ประทับใจ ได้แก่ 1) พัฒนาหน่วยงานให้มีสภาพแวดล้อมที่ดีอย่างต่อเนื่อง สร้างบรรยากาศการทำงานที่ดี 2) การขับเคลื่อนโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และ 3) สร้างความสามัคคีปรองดอง และความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างบุคลากรในแต่ละหน่วยงาน อาทิ การให้บุคลากรในแต่ละหน่วยงานได้ทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกัน ถือเป็น การสร้างเครือข่ายระหว่างบุคลากร การมีความรับผิดชอบร่วมกัน และรับฟังซึ่งกันและกัน เป็นไปตามยุทธศาสตร์ที่ 3 การเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ ในส่วนของการสร้างเครือข่ายและมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างบุคลากร 4) มีการวางแผนการดำเนินงานของหน่วยงานในระยะยาว และ 5) สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างบุคลากรในหน่วยงาน ให้รับฟังปัญหาและช่วยกันหาทางออกของปัญหา ร่วมกัน เพื่อให้การบริหารงานมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

4.2.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติที่มีต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับมาก โดยการจัดการศึกษาที่นักศึกษามีความพึงพอใจสูงสุดใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านอาจารย์ผู้สอน รองลงมา คือ ด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน และด้านการให้บริการด้านวิชาการ ซึ่งอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน ส่วนการจัดการศึกษาที่นักศึกษามีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ สื่อ / อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

เมื่อจำแนกตามคณะ นักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติมีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในระดับมากทุกคณะ โดยคณะที่นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร รองลงมา คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนคณะที่นักศึกษามีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาน้อยที่สุด ได้แก่ คณะครุศาสตร์

ผลการสนทนากลุ่มและคำถามปลายเปิด

1. โครงการที่ประสบความสำเร็จของมหาวิทยาลัย

1) โครงการวันราชภัฏ มีการนำศิลปวัฒนธรรมเข้ามาให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 แต่ละคณะ เข้าร่วม เริ่มจัดโครงการปีนี้เป็นปีที่ 2 โดยให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม ประธานสโมสรของแต่ละคณะมีการฝึกซ้อมกิจกรรมให้กับนักศึกษาของตนเอง เป็นการส่งเสริมการทำงานร่วมกันของทุกคณะ และทำให้ทุกคณะบรรลุเป้าหมายในการจัดกิจกรรม มีการทำงานร่วมกันระหว่างสโมสรของทุกคณะ และการทำงานร่วมกับสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

2) โครงการจัดการแข่งขันวิ่งมินิมาราธอน PSRU มีผู้เข้าร่วมโครงการเป็นจำนวนมาก และเปิดโอกาสให้คนภายนอกสามารถเข้าร่วมได้ และมีผลตอบรับที่ดี เป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย

3) มีการพัฒนาถนนทางเข้าประตู 2 และประตู 3 มีการรณรงค์การสวมหมวกนิรภัยในการขับขี่

4) มีการสร้างอาคารเรียน ห้องน้ำ และทำซุ้มทางเข้ามหาวิทยาลัย และมีการปรับทัศนียภาพของมหาวิทยาลัยให้น่าอยู่ น่าเรียนมากขึ้น

5) ห้องสมุดมีการบริการสื่อการเรียนการสอนและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ห้องคาราโอเกะ มีระบบสืบค้น และตู้ยืม-คืน หนังสือที่สะดวก เป็นต้น

6) มีระบบป้ายประชาสัมพันธ์ด้วยจอ LED ที่มีความทันสมัย ความภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัย

1) ภูมิใจในสถาบัน เพราะ เป็นมหาวิทยาลัยในอันดับต้นๆ ที่มีอัตลักษณ์ ภูมิทัศน์ที่ดี และเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีเทคโนโลยีทันสมัย

2) มีความภูมิใจในสาขาที่เรียน สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และสามารถสร้างอาชีพได้

3) ด้านการศึกษาและควมมีระบบวิชาการที่ดี เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความสวยงามของธรรมชาติเป็นอย่างมาก

4) สอนให้นักศึกษามีความรู้ในห้องเรียนและมีการฝึกปฏิบัตินอกห้องเรียน มีการลงพื้นที่เพื่อพัฒนาท้องถิ่นพบปะชาวบ้าน สร้างสัมพันธ์ภาพที่ดี ได้ทำงานกับคนอื่น ทำงานเป็นทีม ทำงานร่วมกันมีการพัฒนาตนเอง สอนในการใช้ชีวิตในสังคมได้เป็นอย่างดี

5) จากชื่อเสียงดั้งเดิมของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เป็นมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ มีจำนวนนักศึกษาจำนวนมาก และมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามสามารถเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏที่อยู่แถวหน้าได้

6) มีความศรัทธาในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จึงเลือกที่จะมาเรียนที่นี่ เพราะได้ฟังเรื่องเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยจากคนที่จบไป เมื่อมาเรียนคิดว่าเลือกมาไม่ผิด อาจารย์มีความรู้และถ่ายทอดได้ดี เป็นกันเอง เพื่อนๆพี่ๆสนิทสนมและรู้จักกัน

7) มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นขณะทำงานจริงๆ มีกิจกรรมควบคู่กับการเรียนทำให้มีทักษะหลาย ๆ ด้าน ได้ร่วมกับอาจารย์ในการบริการวิชาการในท้องถิ่นต่างๆ มีโอกาสปฏิบัติงานจริง เช่น ประธานสโมสรปีที่ผ่านมามีได้บริหารงานด้วยตนเอง เป็นต้น

8) ด้านวิชาการ อาจารย์ผู้สอน เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถทำให้มีความรู้เพิ่มขึ้น สอนเข้าใจง่าย อาจารย์ภายในคณะและสาขามีประสบการณ์ในการทำงานมาก่อน ทำให้เกิดภาคภูมิใจในด้านวิชาการและตัวอาจารย์ เช่น คณะมนุษยศาสตร์มีความหลากหลายทางด้านภาษา ก็มีการจัดตัวให้แก่นักศึกษาภายในคณะโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย มีผลรางวัลการันตีมากมาย คณะวิทยาศาสตร์ ได้รับรางวัลหลายรางวัล

9) ด้านสังคมและการใช้ชีวิต เช่น อาจารย์คณะครุศาสตร์มีความเข้าใจ พัฒนาให้นักศึกษาเป็นครูที่พัฒนาท้องถิ่น เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ได้ลงมือทำ ด้านการเรียนภายในชั้นเรียนมี

จำนวนนักศึกษา ไม่เกิน 30 - 40 คน รายวิชา GE ไม่เกิน 100 คน ทำให้อาจารย์เข้าถึงนักศึกษาได้มากขึ้น นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาและมีความกล้าแสดงออกมากยิ่งขึ้น นักศึกษาคณะครุศาสตร์ก็สร้างชื่อเสียง

10) ภูมิใจในคณะ เพราะ มีการจัดกิจกรรมสานสัมพันธ์น้องพี่ให้มีความรักและความสามัคคี กลมเกลียวกันมากขึ้น

11) ภูมิใจในสาขาวิชาเนื่องจากมีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่ ให้คำแนะนำในทุกๆด้าน มีวิธีการเรียนที่ทันสมัยเข้าใจง่าย และได้นำความรู้ที่ได้เรียนมาปรับใช้ในชีวิตจริง และได้ประสบการณ์ในการทำงานมากขึ้น มีกฎระเบียบ คุณธรรมจริยธรรม และสภาพแวดล้อมที่ดีภายในมหาวิทยาลัย

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และอาคารสถานที่

1) ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน ไฟ น้ำ เช่น ถนนสายนอกอยากให้มหาวิทยาลัยเพิ่มไฟส่องสว่างตามทาง มีการส่งเสริมให้มีความปลอดภัยยิ่งขึ้น ให้ประตูทุกประตูปิดช้าลง เนื่องจากนักศึกษาที่ทำกิจกรรมเข้ามาทำกิจกรรมหลัง 22.00 น. แต่ประตูปิดแล้ว ต้องขยับย่นมาเข้าประตู 2 ซึ่งทางเปลี่ยวการใช้รถใช้ถนนประตู 3 สะดวกกว่าในการเข้าเมือง และระยะทางใกล้กว่า และควรมีการขยายถนนถนนบางจุดเป็นหลุมหรือมีหินซึ่งตอนกลางคืนจะทำให้เกิดอันตรายได้

2) ควรมีสวนสาธารณะรอบสระทะเลแก้ว เพราะเรียกราชภัฏสวนทะเลแก้ว ควรให้ ทะเลแก้วเป็นแลนด์มาร์ค

3) ปรับปรุงอาคารสถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก อาคารเรียนบางคณะลัพท์อยู่ในสภาพค่อนข้างเก่า

4) ควรปรับปรุงอุปกรณ์ภายในห้องน้ำที่ชำรุดและทำความสะอาดห้องน้ำให้มีความสะอาดอยู่เสมอ โดยเฉพาะห้องน้ำที่ศูนย์อาหาร ประตู และห้องน้ำชำรุด

5) ควรขยายโรงอาหารให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

6) ควรจัดระเบียบหอพักให้เหมาะสม เช่น หอพักนักศึกษาหญิงจัดเข้าพักเฉพาะนักศึกษาหญิงไม่ควรจัดให้อาจารย์ผู้ชายเข้าพัก

7) ควรมีตึกเรียนที่เพียงพอ และบำรุงรักษาสภาพอาคารให้มีความสวยงาม ทาสีอาคารเรียนใหม่ เพิ่มพื้นที่จอดรถให้มากขึ้นและมีหลังคาเพื่อให้สามารถป้องกันฝนได้

8) ควรปรับปรุงอาคารเรียน สื่ออำนวยความสะดวกในห้องเรียนของคณะครุศาสตร์เพราะปัจจุบัน Wifi ค่อนข้างช้า คอมพิวเตอร์บางห้องเรียนไม่สามารถใช้ได้ ยกตัวอย่าง ห้องคอม 517 คอมพิวเตอร์ไม่สามารถใช้งานได้ตั้งแต่เปิดเทอมปี 62 จนถึงปัจจุบัน ดังนั้นจึงควรมีอุปกรณ์การเรียนเพิ่มมากขึ้น เช่น โต๊ะเก้าอี้ และคอมพิวเตอร์

9) ควรจะย้ายคณะครุศาสตร์ไปอยู่ที่ส่วนทะเลแก้ว เพราะที่ส่วนวังจันทร์อาคารค่อนข้างเก่าและทรุดโทรมมาก และหากยังย้ายไม่ได้ ควรจะมีรถรับส่งนักศึกษาจากส่วนวังจันทร์ไปส่วนทะเลแก้วจากส่วนทะเลแก้วมาส่วนวังจันทร์

10) ต้องการให้ปรับปรุงถนนบริเวณคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และหอพักนักศึกษา

11) ควรมีจักรยานให้ยืมในมหาวิทยาลัยมากกว่านี้

12) ต้องการให้หอสมุดเปิด 24 ชั่วโมง

13) ควรมีอาคารสถานที่ในการทำกิจกรรมของนักศึกษา

14) ควรพัฒนาอาคารสถานที่ ให้มีความสะอาด และน่าอยู่ น่าเรียน มีที่กั้นกตามอาคารต่างๆ เพื่อกันไม่ให้กลิ่นมาอาศัยอยู่และสร้างความสกปรก

15) ควรพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตทั้ง บริเวณ หอพักนักศึกษาและอาคารเรียนต่างๆ

16) ควรเพิ่มไฟบริเวณถนน ไฟจราจรตามทางโค้ง โรงจอดรถในบางอาคาร

17) ปรับปรุงเรื่องไฟตกไฟดับที่เกิดขึ้นบ่อยๆ มีการติดตั้งพัดลมภายในคณะ

18) แนะนำให้มีแหล่งเรียนรู้เพิ่ม

ด้านวิชาการ

ด้านอาจารย์ผู้สอนบางท่านเข้าสอนไม่ค่อยตรงเวลาและสอนไม่ค่อยตรงตาราง ควรมีการนัดเรียนเพิ่มตามเวลาที่เหมาะสม

ด้านกิจการนักศึกษา

ควรปรับลดจำนวนการจัดกิจกรรมของนักศึกษาให้เหลือเฉพาะกิจกรรมเท่าที่จำเป็น

4.1.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (กศ.ป.ป.) ที่มีต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

นักศึกษาระดับปริญญาตรี (กศ.ป.ป.) มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบประเด็นที่นักศึกษามีความพึงพอใจสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านอาจารย์ผู้สอน มีผลประเมินอยู่ในระดับมาก รองลงมาด้านการให้บริการด้านวิชาการ มีผลประเมินอยู่ในระดับมาก และด้านการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนมีผลประเมินอยู่ในระดับมาก ส่วนการจัดการศึกษาที่นักศึกษามีความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ สื่ออุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ซึ่งอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรี (กศ.ป.ป.) มีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม อยู่ในระดับมากทุกคณะ โดยคณะที่นักศึกษามีความพึงพอใจสูงสุดใน 3 ลำดับแรก ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมา คือ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ตามลำดับ ส่วนคณะที่นักศึกษามีความพึงพอใจ เฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ วิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากข้อคำถามปลายเปิด

ความภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัยคณะ และสาขาวิชา

1. คณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์เป็นอย่างดีในการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ที่ปรึกษามีความเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี และการตัดสินผลการเรียนมีความยุติธรรมในการให้เกรด ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาใช้ในชีวิตจริงได้

2. มีห้องสมุดที่ทันสมัย

3. มีความภูมิใจในด้านการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การทำงานไปเป็นทีม เห็นผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่า การเรียนการสอนทำให้เกิดการมีส่วนร่วมและมีมิตรภาพใหม่ๆ สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

4. รู้สึกภูมิใจในความมีศักดิ์ศรีเทียบเท่ามหาวิทยาลัยอื่น มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จัก และมีภาพลักษณ์ที่ดี

5. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความร่มรื่นพื้นที่กว้างขวางบรรยากาศดีเหมาะแก่การเรียนการสอนด้านวิชาการและความรู้ต่างๆ

ผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

1. ด้านการศึกษา การค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมมากขึ้น และสะดวกสบายต่อการค้นหา
2. ด้านสภาพแวดล้อม ด้านห้องเรียน และด้านบุคลากร อาคารเรียนมีการปรับปรุงให้มีสภาพดีขึ้น
3. ด้านการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย มีการปรับหลักสูตรใหม่มาใช้ในการเรียนการสอน มีการใช้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการจัดการเรียนการสอนที่ดีขึ้น
4. การเพิ่มความสะดวกสบายในมหาวิทยาลัยมากขึ้น เช่นร้านสะดวกซื้อ รถไฟฟ้า PSRU และรถจักรยาน
5. การป้องกันอุบัติเหตุบนท้องถนน เช่น รมรงค์ในการสวมหมวกนิรภัยมากขึ้น และการปรับปรุงซ่อมแซมถนน
6. การพัฒนาปรับปรุงทางด้านอาคาร สถานที่ให้มีความสะอาด และการสร้างสิ่งก่อสร้างอาคารใหม่และซ่อมแซม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ด้านความสะอาดของห้องน้ำ
2. อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ สื่อการสอน ในบางอาคารยังไม่เพียงพอสำหรับการเรียนการสอน
3. ปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ต
4. การบริการเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่ให้บริการนักศึกษาควรมีจิตในการบริการที่ดีเพิ่มขึ้น
5. กองกีฬาควรมีการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬา สำหรับสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยให้มากกว่ากีฬาที่ไม่มีผลงาน
6. ควรรณรงค์เรื่องความสะอาดของอาคารมหาวิทยาลัยลงกรรมในเรื่องของมูลนก
7. เพิ่มร้านค้าที่จำหน่ายอาหารใน วันเสาร์ - อาทิตย์ ให้กับ ภาค กศ.ปบ. เนื่องจากในวันดังกล่าวเพราะร้านอาหารส่วนมากจะปิดให้บริการ
8. ห้องสมุดมีหนังสือที่เกี่ยวกับนิติศาสตร์ในบางวิชาไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
9. ในด้านการเรียนการสอน ควรพัฒนาบุคลากรด้านการเรียนการสอนให้มีการอธิบายเพิ่มเติม ไม่ควรบรรยายตาม Power Point ให้ฟังมากจนเกินไป จัดให้มีการอธิบายเนื้อหาวิชามากขึ้น และในการใช้ดุลยพินิจในการตรวจสอบ และให้นักศึกษาสามารถขอตรวจสอบการวัดผลและประเมินผลของผู้สอนได้อย่างโปร่งใส และเป็นธรรมโดยไม่มีผลกระทบต่อการเรียนการสอน

4.1.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

ราชภัฏพิบูลสงครามในภาพรวมและรายด้านในระดับมาก ทั้งนี้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การจัดการศึกษาที่นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษามีความพึงพอใจสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ รองลงมาคือ ด้านการบูรณาการการวิจัยกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น และด้านสื่อ/เอกสารและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิด

- 1) มีความประทับใจเกี่ยวกับการทำงานของบัณฑิตวิทยาลัย การให้บริการที่เป็นกันเองของเจ้าหน้าที่ การอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาเมื่อมาติดต่อประสานงาน เข้าถึงง่าย ประสานงานรวดเร็ว เช่น การตีพิมพ์ การประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ
- 2) การจัดการเรียนการสอน อาจารย์ให้ความใส่ใจดูแลในการเรียนการสอนอย่างใกล้ชิด ให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี บรรยากาศในการเรียนระหว่างกลุ่มเพื่อนและอาจารย์ดีมาก
- 3) ควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีการนำเทคโนโลยี/ICT มาใช้ในการจัดระบบสารสนเทศ สามารถเข้าถึงและนำไปใช้ได้โดยง่าย โดยเฉพาะการใช้ e-thesis ซึ่งแม้ว่าจะได้รับการฝึกอบรมแล้วก็ตามแต่เวลาใช้งานจริงค่อนข้างมีความยุ่งยากพอสมควร

อภิปรายผลการประเมิน

จากผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในปีงบประมาณ 2561 มีประเด็นข้อค้นพบที่นำมาอภิปรายได้ ดังนี้

ด้านคุณภาพของนักศึกษา

1.1 หากพิจารณาจากอัตราการสำเร็จในระยะเวลาตามแผน ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย จะพบว่า มีจำนวน ร้อยละ 65.81 ซึ่งมีจำนวนที่เพิ่มขึ้นจากอัตราการสำเร็จในระยะเวลาตามแผนของปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 55.06) แสดงให้เห็นว่าแนวโน้มของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียนน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาทั้ง 2 คณะ มีรายวิชาโครงการพิเศษ ซึ่งนักศึกษาจะต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หากไม่มีการกำกับติดตามจากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง อาจส่งผลให้การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาช้ากว่าที่กำหนดในแผน นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารและคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ทำให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สาเหตุที่สำคัญประการหนึ่งที่ทำให้อัตราการสำเร็จการศึกษาในระยะเวลาที่กำหนดตามแผนค่อนข้างต่ำนั้น เป็นเพราะนักศึกษาส่วนหนึ่งเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง (ปวส.) นักศึกษากลุ่มนี้จึงสามารถใช้วุฒิการศึกษาเหล่านั้นไปสมัครเข้าทำงานได้ระหว่างเรียน จึงทำให้หยุดพักการเรียนหรือลาออกไป จึงส่งผลกระทบต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียนดังข้อมูลที่ปรากฏ แต่อย่างไรก็ตาม ในปีนี้ ทางคณะเกษตรเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้มีอัตราการสำเร็จการศึกษาสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ที่มีจำนวนเพียง ร้อยละ 26.11 ซึ่งจากข้อมูลนี้สะท้อนให้เห็นว่าทางคณะเกษตรเทคโนโลยีการเกษตรและ

อาหาร ได้มีการนำผลการประเมินที่ผ่านมา มาใช้ประโยชน์สำหรับการบริหารจัดการเพื่อให้นักศึกษามีอัตราการสำเร็จการศึกษาสูงขึ้น

1.2 หากพิจารณาจากอัตราการสำเร็จในระยะเวลาตามแผนของนักศึกษาโครงการจัดการศึกษา สำหรับปวงชนเพื่อปริญญา (กศ.ป.ป.) ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย จะพบว่า มีจำนวนเพียงร้อยละ 21.22 ซึ่งมีจำนวนที่น้อยมาก ทั้งนี้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ทำให้ได้ข้อมูลว่า สาเหตุที่นักศึกษา กศ.ป.ป มีอัตราสำเร็จการศึกษาน้อยนั้น เป็นเพราะในช่วงของการเปิดภาคเรียนของนักศึกษา กศ.ป.ป นั้น มีช่วงเวลาที่เหลื่อมจากการจัดการศึกษาภาคปกติ 1 ภาคการศึกษา ดังนั้นระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา กศ.ป.ป. จึงช้ากว่านักศึกษาภาคปกติ 1 ภาคการศึกษา ดังนั้นการสรุปผลอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา กศ.ป.ป. ที่เป็นอัตราการสำเร็จการศึกษาที่แท้จริงนั้น จะอยู่ในช่วงภาคการศึกษาถัดไป แต่ข้อมูลที่คณะผู้ประเมินได้รับมาในครั้งนี้เป็นข้อมูลที่มีการสำรวจในภาคการศึกษานี้จึงทำให้อัตราการสำเร็จของนักศึกษา กศ.ป.ป น้อยกว่าความเป็นจริง

1.3 มีนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่สำเร็จการศึกษาในเวลาที่หลักสูตรกำหนด คิดเป็นร้อยละ 75.00 แต่ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาเรียนเกินแผนการเรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในระยะเวลาตามแผนการเรียนของหลักสูตรเพียงร้อยละ 34.10 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาสาขาการบริหารจัดการภาครัฐ สาขาบริหารการศึกษา ส่วนหลักสูตรที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่หลักสูตรกำหนดน้อยที่สุด ได้แก่ สาขาหลักสูตรและการสอน คิดเป็นร้อยละ 54.84 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ หัวข้อวิทยานิพนธ์ของสาขาหลักสูตรและการสอนส่วนใหญ่เป็นหัวข้อที่เน้นการวิจัยเชิงทดลองและวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา ซึ่งนักศึกษาต้องใช้เวลาในการสร้างนวัตกรรมและทดลองหาประสิทธิภาพก่อนนำไปทดลองใช้การวิจัยจึงส่งผลให้ต้องใช้เวลาในการทำวิทยานิพนธ์มากกว่าสาขาอื่นๆ ประกอบกับนักศึกษาส่วนใหญ่มีงานประจำเต็มเวลา จึงไม่มีเวลาในการศึกษาค้นคว้าเท่าที่ควร ส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาภายในเวลาที่หลักสูตรกำหนด

1.4 ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต

ผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย ในระดับปริญญาตรี โท และเอก ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า บัณฑิตทุกคนมีคุณลักษณะทุกด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายด้าน โดยมีบางหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการศึกษานี้สะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของการผลิตบัณฑิตซึ่งเป็นพันธกิจที่สำคัญที่สุดของมหาวิทยาลัย เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นดัชนีสำคัญที่บ่งบอกว่าการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งสาเหตุที่ทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีคุณภาพ อาจเนื่องมาจากการที่มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นนักปฏิบัติอย่างมืออาชีพ และกำหนดเป็นยุทธศาสตร์สำคัญเป็นลำดับแรกของการพัฒนามหาวิทยาลัย คณะและหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัยจึงต้องตระหนักถึงความสำคัญและเน้นการดำเนินโครงการ กิจกรรม ต่างๆ เพื่อสนองตอบยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังจะเห็นได้ว่ามีโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัย แต่ระดับคณะเป็นจำนวนมาก และประสบความสำเร็จในการดำเนินโครงการความสำเร็จของนโยบายส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนให้เน้นการปฏิบัติและสนองความต้องการของชุมชนเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและหลักสูตร และส่งเสริมการจัดการศึกษาที่ให้ชุมชนและ ผู้ที่มีส่วน

เกี่ยวข้องมามีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิต ดังจะเห็นได้จากการให้ความสำคัญในโครงการสหกิจศึกษามีการขยายจำนวนหลักสูตรที่เข้าร่วมในโครงการนี้ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติในสถานการณ์จริง สอดคล้องกับผลการประเมินอธิการบดีและคณบดีในทุกคณะที่ได้รับการประเมินจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนว่ามีการดำเนินการตามนโยบายด้านที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตในระดับมากและส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยที่สูงกว่าด้านอื่นๆ

1.5 ผลการประเมินภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

ในภาพรวมบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ให้ข้อมูล จำนวน 2,803 คน มีงานทำ 2,139 คน คิดเป็นร้อยละ 76.64 เมื่อพิจารณาเป็นคณะ จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกคือ บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะครุศาสตร์ ตามลำดับ ส่วนบัณฑิตวิทยาลัยการจัดการและพัฒนาท้องถิ่น มีงานทำน้อยที่สุด ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากภาวะการมีงานทำของบัณฑิต พบว่า คณะที่บัณฑิตทำงานตรงสาขามากที่สุดคือ คณะครุศาสตร์ รองลงมาคือ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะวิทยาการจัดการ ตามลำดับ

ทั้งนี้ข้อมูลภาวะการณ์ทำการที่คณะ มีงานทำสูงสุดนั้น อาจเป็นเพราะในยุคปัจจุบันนี้ อาชีพครู เป็นอาชีพที่มีอัตราการบรรจุเข้าทำงานสูงกว่าอาชีพอื่นๆ นอกจากนี้ เหตุผลอีกประการหนึ่งที่สำคัญ คือ ความเข้มแข็ง และชื่อเสียงของการจัดการศึกษาด้านการผลิตครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏ จึงทำให้บัณฑิตครูส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถสามารถสอบบรรจุเข้าทำงานได้ในอัตราค่อนข้างสูงและทำงานได้ตรงสาขามากที่สุด ส่วนบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมซึ่งเป็นคณะที่บัณฑิตมีงานทำน้อยที่สุดนั้น คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมถึงสาเหตุที่ทำให้ได้นักศึกษาคณะนี้มีงานทำน้อยนั้น อาจเป็นเพราะนักศึกษาส่วนหนึ่งของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนหนึ่งมีงานทำอยู่แล้ว อีกส่วนหนึ่งไม่ได้ประกอบอาชีพในหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน แต่ประกอบอาชีพอิสระและเป็นเจ้าของกิจการเอง บัณฑิตกลุ่มนี้จึงอาจไม่ได้มาให้ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะการมีงานทำของตน

ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยของอาจารย์

2.1 ด้านงบประมาณและจำนวนทุนวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับในปีงบประมาณ 2559 อาจารย์ส่วนใหญ่ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 119 ทุน คิดเป็นร้อยละ 27.64 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ของมหาวิทยาลัย (จำนวน 14,650,500 บาท และมีอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 117 ทุน คิดเป็นร้อยละ 27.17 อาจารย์ทั้งหมด (16,315,800 บาท) ซึ่งจะเห็นได้ว่า ทุนวิจัยที่อาจารย์ได้รับจากแหล่งทุนภายในและแหล่งทุนภายนอก มีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน โดย คณะที่ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมากที่สุด ได้แก่ คณะวิทยาการจัดการ รองลงมาคือคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ซึ่งจำนวนทุนวิจัยที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอก ได้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาโดยเฉพาะทุนวิจัยของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ซึ่งมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ข้อมูลนี้สะท้อนให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยจะประสบความสำเร็จในนโยบายการส่งเสริมให้อาจารย์ แสวงหาทุนจากแหล่งทุนภายนอกได้เพิ่มขึ้นในระดับหนึ่ง แต่อย่างไรก็ตามศักยภาพในการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกยังคงเป็นสิ่งที่ทางมหาวิทยาลัยควรดำเนินการส่งเสริมต่อไปอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพราะยังมีอาจารย์ ที่ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกเพียงร้อยละ 27.17 เท่านั้น ซึ่งทุนวิจัยจากภายนอกจะเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญของมหาวิทยาลัยใน

สภาวะที่มหาวิทยาลัยต้องเผชิญกับภาวะจำนวนนักศึกษาที่ลดลง และการดำเนินการดังกล่าวอาจต้องอาศัยศักยภาพของผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารสำนักวิจัยและพัฒนา และผู้บริหารระดับคณะในการประสานความร่วมมือกับเครือข่ายจากหน่วยงานภายนอกด้วย

ประเด็นที่ควรพิจารณาเพิ่มเติมสำหรับการพิจารณาสนับสนุนทุนวิจัยให้กับอาจารย์ที่มาจากข้อเสนอแนะของอาจารย์ในกลุ่มสังคมศาสตร์ คือ ควรมีการแบ่งสัดส่วนของงบประมาณวิจัยภายในมหาวิทยาลัย ระหว่างกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และในกลุ่มสาขาสังคมศาสตร์หรืออาจแบ่งตามประเด็นตามยุทธศาสตร์การวิจัยของประเทศ เพื่อไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำระหว่างการทำวิจัยของนักวิจัยแต่ละกลุ่มสาขา ซึ่งจากการพิจารณางบประมาณที่ได้รับนั้น งบประมาณส่วนใหญ่ยังอยู่ที่กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ โดยคณะที่ได้รับงบประมาณสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับงบประมาณ รองลงมา คือ จำนวน 2,953,700 บาท และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารได้รับงบประมาณ ซึ่งรวมงบประมาณที่ทั้ง 3 คณะ ได้รับ คิดเป็นจำนวนเงิน 11,287,055 บาท จากงบประมาณของทุนวิจัยภายในมหาวิทยาลัยเท่ากับ 14,650,500 บาท ทั้งนี้ สัดส่วนของจำนวนอาจารย์ผู้ได้รับทุนวิจัยจากทั้ง สองกลุ่มสาขาไม่ได้แตกต่างกันมาก (สาขาสังคมศาสตร์ 57 : สาขาวิทยาศาสตร์ 62) แสดงให้เห็นว่าผู้พิจารณาทุนวิจัยยังให้น้ำหนักความสำคัญกับทุนวิจัยในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สูงกว่ากลุ่มสังคมศาสตร์ ซึ่งในปีต่อไปผู้พิจารณาทุนวิจัยภายในควรให้ความสำคัญกับโครงการวิจัยทั้งสองกลุ่มสาขาอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ควรพิจารณาความสำคัญของการวิจัยจากผลผลิตที่เกิดประโยชน์ในเชิงพาณิชย์หรือทางวิทยาศาสตร์เท่านั้น โครงการวิจัยทางสังคมศาสตร์และโครงการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน อาจจะมีผลิตนวัตกรรมทางสังคม ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ที่มีมูลค่าในเชิงพาณิชย์น้อยแต่อาจเกิดประโยชน์และคุณค่าที่เป็นผลกระทบทางสังคมและส่งผลกระทบต่อยกระดับคุณภาพชีวิตสูง

2.2 จำนวนงานวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์ในปี พ.ศ. 2561 จำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์และเผยแพร่ในปี พ.ศ. 2561 ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติและนานาชาติ มีจำนวน 143 ผลงาน และเมื่ออัตราส่วนระหว่างจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในปี พ.ศ. 2561 ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด คิดเป็นอัตราส่วนเท่ากับ 37.43 ซึ่งอยู่ในระดับที่น่าพอใจ ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติในฐาน TCI กลุ่ม 1 (ร้อยละ 24.71) ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติในฐาน TCI กลุ่ม 2 (ร้อยละ 6.40) มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Scopus/ISI) (คิดเป็นร้อยละ 6.17) โดยคณะที่มีผลงานวิจัยของอาจารย์ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ (Scopus/ISI) มากที่สุด ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 21 ผลงาน รองลงมา คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร จำนวน 2 ผลงาน

ทั้งนี้หากพิจารณาจำนวนผู้ได้รับตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติในฐาน TCI กลุ่ม 1 จะพบว่า มีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาเล็กน้อย (ร้อยละ 22.20) ซึ่งแสดงให้เห็นว่านโยบายการกระตุ้นส่งเสริมของผู้บริหารในการผลักดันให้อาจารย์ ตีพิมพ์ผลงานในวารสารที่มีรายชื่ออยู่ในฐาน TCI กลุ่ม 1 ที่มีการสร้างแรงจูงใจและมอบรางวัลให้กับนักวิจัยที่ตีพิมพ์ผลงานในฐานข้อมูล 1 ยังคงดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ส่วนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (Scopus/ISI) ส่วนใหญ่ยังคงเป็นอาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ซึ่งจากสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ให้ข้อมูลว่าขณะนี้ทางสถาบันวิจัยและพัฒนา ก็ได้ตระหนักถึงการส่งเสริมให้อาจารย์ได้ตีพิมพ์ผลงานวิจัยใน

วารสารวิชาการระดับนานาชาติ โดยที่ผ่านมามีได้ดำเนินการช่วยเหลืออาจารย์นักวิจัย ที่ต้องการมีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติแต่มีข้อจำกัดเรื่องภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ปีงบประมาณ 2560 โดยการจัดให้มีการประสานกับหน่วยงานหรือผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาด้านการแปลบทความเป็นภาษาอังกฤษให้กับอาจารย์อยู่แล้ว แต่ทั้งนี้การที่จะทำให้อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาตินั้น ส่วนหนึ่งต้องอาศัยทักษะด้านภาษาอังกฤษของอาจารย์รวมทั้งแรงบันดาลใจของอาจารย์เองด้วย นอกจากนี้เกณฑการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ก็มีส่วนสำคัญที่จะเป็นแรงผลักดันให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานงานในวารสารระดับนานาชาติ ซึ่งในสายสังคมศาสตร์นั้น กำหนดเกณฑ์ไว้ที่การตีพิมพ์ในระดับชาติ กลุ่ม 1 เท่านั้น

ผลความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบาย
ของผู้บริหารและความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของผู้บริหาร

1 จากผลการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบาย ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ/สำนัก สามารถสรุปได้ว่า บุคลากรส่วนใหญ่ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความเห็นว่าการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการบริหารงานของมหาวิทยาลัยนั้นหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ต่างมุ่งสนองตอบพันธกิจตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ ซึ่งนับว่าเป็นปรากฏการณ์ที่ดี

จากผลการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ได้พบข้อมูลที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ จะให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ที่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้สู่บัณฑิต นักปฏิบัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินตนเองของ อธิการบดี และคณบดี ที่ส่วนใหญ่ประเมินตนเองว่า มีการดำเนินงานตามนโยบายด้านการผลิตบัณฑิตมากที่สุด และสอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิตที่พบว่า ผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย ของนักศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรี โท และ เอก อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้าน

2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อคุณลักษณะของผู้บริหาร

พบว่า บุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในคุณลักษณะของผู้บริหารในระดับมากทุกด้าน โดยเฉพาะในด้านภาวะผู้นำซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่นๆ ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพให้ผลการประเมินที่สอดคล้องกันว่า อธิการบดี และผู้บริหารระดับคณะส่วนใหญ่มีภาวะผู้นำ เข้าถึงง่าย เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในองค์กร กระจายอำนาจ และให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ในส่วนของการบริหารรายได้ พบว่า บุคลากร และผู้บริหารมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะการแสวงหาเงินรายได้จากภายนอก ซึ่งข้อมูลนี้อาจเป็นข้อมูลที่ผู้บริหารอาจต้องทบทวน เกี่ยวกับการระดมทรัพยากร และงบประมาณ ซึ่งเป็นรายได้จากภายนอกมาให้กับมหาวิทยาลัยและคณะ ที่อาจต้องมีการดำเนินการให้มากขึ้น โดยเฉพาะในคณะที่มีศักยภาพที่จะให้บริหารวิชาการกับแหล่งทุนเหล่านั้น โดยไม่จำเป็นต้องรองงบประมาณจากมหาวิทยาลัยเพียงอย่างเดียว

ข้อเสนอแนะ

จากผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาสงครามที่พบ คณะผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะสำหรับการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะตามประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการเรียนรู้อัตโนมัติอย่างมืออาชีพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

1. ในการเปิดหลักสูตรแต่ละสาขา มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์จุดเด่นและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนความพร้อมของมหาวิทยาลัยในสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน โดยเฉพาะทางด้านอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อกำหนดทิศทางที่ชัดเจนในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยและตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นอย่างแท้จริง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรทบทวนจำนวนการเปิดรับนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร โดยให้พิจารณาเปิดรับให้สอดคล้องกับแผนการรับนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้ รวมถึงพิจารณาอัตรากำลังของอาจารย์ให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า เพื่อไม่สร้างภาระการสอนเกินเกณฑ์สำหรับอาจารย์ในบางหลักสูตร และขณะเดียวกันควรพิจารณาความคุ้มค่าในการเปิดและปิดหลักสูตร กรณีที่จำนวนนักศึกษาแรกเข้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

2. นโยบายมุ่งสร้างนักศึกษาให้มีความสามารถ เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ควรมีนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาได้ออกไปแสดงศักยภาพผลงาน หรือส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ ผลงานต่าง ๆ ของอาจารย์และนักศึกษา ให้สังคมภายนอกได้รับรู้ เพื่อสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ให้สังคมเกิดความเชื่อถือ สร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพของคณาจารย์และบัณฑิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาเรื่องนักศึกษาให้ก้าวเข้าสู่ระบบการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

3. ควรพัฒนาประสิทธิภาพด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพราะเทคโนโลยีจะเป็นประโยชน์สำหรับการปฏิบัติงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และการจัดการเรียนการสอน ควรปรับปรุงประสิทธิภาพของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้สามารถรองรับโปรแกรมใหม่ๆ ที่ทันสมัย รวมถึงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในมหาวิทยาลัย เพื่อสะดวกต่อการสืบค้นข้อมูลด้วยระบบออนไลน์

4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และระดับคณะ ควรมีการวางแผนร่วมกันในการจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปฏิรูปการวิจัยและการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวทางตามพระราชดำริ

1. ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยเพื่อประโยชน์สำหรับการสืบค้นข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการวิจัย ด้านข้อมูลพื้นฐานของท้องถิ่น ชุมชน และประเด็นการวิจัยใหม่เพื่อส่งเสริมให้นักวิจัยเกิดความคล่องตัวในการสืบค้นข้อมูล ด้านแหล่งทุนวิจัย และการพัฒนาโจทย์วิจัย

2. ควรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมนักวิจัยรุ่นใหม่ ให้มีโอกาสนในการทำวิจัยและสร้างความเชื่อมั่นในการทำวิจัย โดยจัดทุนสนับสนุนสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ และควรมีการชี้แจงเหตุผลในการตัดงบประมาณของข้อเสนอโครงการให้กับผู้ยื่นขอทุนวิจัย เพื่อจะได้ทราบเหตุผลที่ชัดเจน สำหรับการพิจารณา / ปรับปรุงข้อเสนอโครงการวิจัยในครั้งต่อไป

3. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรมีบทบาทสำคัญในการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนเพื่อของบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยและบริการวิชาการ ส่งเสริมการพัฒนา โจทย์วิจัยจากยุทธศาสตร์ของจังหวัดหรือพื้นที่ในบริบทความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย ให้เพิ่มขึ้นและต่อเนื่อง เพื่อให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้รับงบประมาณในการทำวิจัยและบริการวิชาการ ตามยุทธศาสตร์จังหวัดเพิ่มขึ้น อนึ่ง หากมีแนวโน้มว่าจะได้รับงบประมาณซึ่งเป็นเงินนอกงบประมาณ มหาวิทยาลัยควรมีการหลักเกณฑ์ หรือระเบียบในการสนับสนุนงานงานบริการวิชาการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์มีการจัดการรายได้เข้ามหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยกระดับการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง มหาวิทยาลัยควรทบทวนนโยบาย โครงการกิจกรรม ตามยุทธศาสตร์การยกระดับการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างให้ชัดเจน และครอบคลุมภารกิจ การพัฒนาหลักของมหาวิทยาลัยฯ จะเห็นว่า ยุทธศาสตร์ที่ 3 มีบทบาทในประเด็นโครงการฯ และงบประมาณฯ น้อยมาก มหาวิทยาลัยควรทบทวนประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าว

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน

1. ควรกำหนดแนวทางในการสร้างเครือข่ายพันธมิตรในระดับท้องถิ่นทั้งในระดับชุมชน จังหวัด และกลุ่มจังหวัดให้ชัดเจน

2. ควรมีนโยบายการบริหารจัดการทรัพย์สินและทรัพยากร ให้คุ้มค่า เน้นระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ และวางแผนการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยที่นอกเหนือไปจากงบประมาณจากเงินค่าลงทะเบียนของนักศึกษาที่มีแนวโน้มลดลง

3. ควรเร่งดำเนินการทบทวนระเบียบและเกณฑ์ภาระงานของบุคลากรให้เอื้อต่อการพัฒนาสูงสุด ตามภารกิจหลัก ทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากร ให้มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาและคุณภาพงานวิจัยของอาจารย์

ด้านคุณภาพของนักศึกษา

ผู้บริหารและอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ควรให้ความสำคัญกับการวางระบบกำกับติดตามให้นักศึกษาให้สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษา

ด้านคุณภาพงานวิจัยของอาจารย์

1. ผู้บริหารควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้สามารถขอทุนจากแหล่งทุนภายนอกมากขึ้น
2. ควรมีระบบสนับสนุน ส่งเสริมอาจารย์ในด้านการทำวิจัย ดังนี้

จัดกลุ่มทุนวิจัยระหว่างอาจารย์ระหว่างกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หรืออาจให้มีการทำชุดโครงการวิจัยบูรณาการเชิงพื้นที่เพื่อให้อาจารย์แต่ละกลุ่มสาขามาทำวิจัยร่วมกันโดยมีสถาบันวิจัยเป็นผู้ประสาน