



บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ประจำปีงบประมาณ 2558

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ตุลาคม 2559

บทสรุปผู้บริหาร

การติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ 2558 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินความสอดคล้องของการจัดทำ แผนงาน โครงการกับวิสัยทัศน์และนโยบาย/ยุทธศาสตร์ของ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัย 2) ประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ 3) ประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของ โครงการ 4) ประเมินคุณภาพของนักศึกษาและงานวิจัยของ อาจารย์ และ 5) ประเมินความคิดเห็นของบุคลากรต่อการ บริหารงานของผู้บริหาร

แหล่งข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ประกอบด้วย เอกสารรายงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ วิสัยทัศน์และนโยบายของ ผู้บริหารที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย, ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏพิบูลสงครามว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2558, คู่มือรหัส การเบิกจ่ายงบประมาณ และงบประมาณกันเงินเหลือมปีประจำปีงบประมาณ 2558 รวมถึงรายงานการติดตามและประเมินผลงานโครงการตาม แผนปฏิบัติการฯ

ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยจำนวน 12 คน บุคลากรสายวิชาการจำนวน 329 คน บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 177 คน นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 408 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบบันทึกข้อมูล แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหาร โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คำถามแบบปลายเปิด แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร และประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม ในส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิธีการวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา

เนื้อหาในรายงานฉบับนี้เป็นบทสรุปผู้บริหาร โดยผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดเอกสารรายงานฉบับเต็มได้จากเว็บไซต์ของงานสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม <http://council.psru.ac.th>

สรุปผลการประเมิน

1. ผลการประเมินความสอดคล้องของการจัดทำแผนงานโครงการ กับวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

1.1 โครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมสอดคล้องกับนโยบายของอธิการบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 3 คือ ด้านการสร้างคุณค่าให้ผลผลิต

1.2 โครงการของคณะครุศาสตร์สอดคล้องกับนโยบายของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 1 คือ ด้านการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตครู

1.3 โครงการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสอดคล้องกับนโยบายของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 3 คือ ด้านการผลิตบัณฑิตและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

1.4 โครงการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์สอดคล้องกับนโยบายของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 1 คือ ด้านการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิต

1.5 โครงการของคณะวิทยาการจัดการสอดคล้องกับนโยบายของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 1 คือ ด้านการจัดการศึกษา

1.6 โครงการของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ ด้านการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิต

1.7 โครงการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ ด้านการยกระดับการผลิตบัณฑิต

1.8 โครงการของบัณฑิตวิทยาลัยสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 5 คือ ด้านการบริหารจัดการ

1.9 โครงการของสถาบันวิจัยและพัฒนาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของผู้อำนวยการทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 3 คือ ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ

1.10 โครงการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของผู้อำนวยการทุก

โครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 5 คือ ด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

1.11 โครงการของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม สอดคล้องกับนโยบายของผู้อำนวยการทุกโครงการ ส่วนใหญ่ สอดคล้องกับนโยบายที่ 3 คือ ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1.12 โครงการของสำนักงานอธิการบดีสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของผู้อำนวยการทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ ด้านการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

2. ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ สรุปได้ดังนี้

2.1 การดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในระดับดีมาก เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่าการดำเนินโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 1-3 มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในระดับดีมาก ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 4 มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อทำการประเมินจำแนกตามหน่วยงาน พบว่าส่วนใหญ่มมีประสิทธิภาพเชิงปริมาณและเชิง

คุณภาพในระดับดีมาก มีบางหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณในระดับควรปรับปรุง คือ คณะครุศาสตร์ และระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ บัณฑิตวิทยาลัย ส่วนประสิทธิภาพเชิงคุณภาพมีหน่วยงานที่อยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ บัณฑิตวิทยาลัย

2.2 ประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมและเมื่อจำแนกตามหน่วยงานพบว่า ส่วนใหญ่มีการดำเนินการตามแผนและบรรลุตามวัตถุประสงค์ในระดับดีมาก เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ทุกยุทธศาสตร์มีการดำเนินงานตามแผนและบรรลุตามวัตถุประสงค์ในระดับดีและดีมาก

3. ผลการประเมินประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ สรุปได้ดังนี้

3.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ประสบผลสำเร็จตามเกณฑ์การประเมิน คิดเป็นร้อยละ 76.25 ซึ่งอยู่ในระดับดี

3.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 24 หน่วยงาน อยู่ในระดับดีมาก 8 หน่วยงาน คือ 1) คณะวิทยาการจัดการ 2) คณะ

เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร 3) คณะเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม 4) สถาบันวิจัยและพัฒนา 5) สำนักวิทยบริการ
และเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) โครงการจัดตั้งกองคลัง 7) กอง
พัฒนานักศึกษา และ 8) โครงการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยี
สารสนเทศ อยู่ในระดับดี 5 หน่วยงาน คือ 1) คณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) บัณฑิตวิทยาลัย 3) ศูนย์
การศึกษาพิเศษ (คณะครุศาสตร์) 4) สำนักศิลปะและ
วัฒนธรรม และ 5) กองนโยบายและแผน นอกนั้นอยู่ในระดับ
พอใช้ 8 หน่วยงาน และอยู่ในระดับควรปรับปรุง 2 หน่วยงาน
และควรปรับปรุงอย่างยิ่ง 1 หน่วยงาน

3.3 ผลการประเมินประสิทธิภาพของการใช้จ่าย
งบประมาณของ 11 หน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ใน
ภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้

3.4 ผลการประเมินประสิทธิภาพของการใช้จ่าย
งบประมาณพบปัญหาที่สำคัญคือ หน่วยงานการมีการ
เปลี่ยนแปลงโครงการ โดยในปีงบประมาณ 2558 มีการ
เปลี่ยนแปลง 110 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 10.54 ของ
โครงการทั้งหมด โดยมีเหตุผลในการเปลี่ยนแปลงได้แก่ การขอ
ยกเลิกโครงการ การขอโอนงบประมาณเนื่องจากไม่ดำเนิน
โครงการ หรืองบประมาณในการดำเนินโครงการไม่เพียงพอ

การขอเปลี่ยนแปลงเวลา/ไตรมาสในการดำเนินงาน การขอเปลี่ยนแปลงหมวดเงินงบประมาณ การขอเปลี่ยนแปลงเป้าหมายด้านปริมาณ และการขอเปลี่ยนแปลงเป้าหมายด้านความพึงพอใจ/ด้านคุณภาพ

4. ผลการประเมินคุณภาพของนักศึกษาและงานวิจัยของอาจารย์

4.1 ผลการประเมินสถานภาพและคุณภาพของนักศึกษา สรุปได้ดังนี้

4.1.1 ในปีการศึกษา 2558 นักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 2,855 คน สำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตร 1,739 คน คิดเป็นร้อยละ 60.91 โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์สำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตรมากที่สุด รองลงมาคือนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ โดยนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร สำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตรน้อยที่สุด

4.1.2 นักศึกษาภาคปกติระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2558 จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม ในภาพรวมส่วนใหญ่ไม่ได้เกียรตินิยม คิดเป็นร้อยละ 81.12 ได้เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง ร้อยละ 10.46 และเกียรติ

นิยมอันดับสอง ร้อยละ 8.42 โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์ได้
เกียรตินิยมอันดับ 1 และ 2 มากที่สุด รองลงมา ได้แก่
นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตามลำดับ
ส่วนนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารได้เกียรตินิยม
น้อยที่สุด

4.1.3 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีกา
ลงทะเบียนรับเข้าศึกษาจำนวน 122 คน สามารถเรียนจบใน
เวลาที่มีสถานภาพการเป็นนักศึกษา จำนวน 68 คน คิดเป็น
ร้อยละ 55.74 ส่วนใหญ่ใช้เวลาเรียนเกินแผนของหลักสูตร
หลักสูตรที่นักศึกษาสามารถเรียนสำเร็จการศึกษาตามแผนของ
หลักสูตรมากที่สุดได้แก่ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา
เทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม สาขาวิทยาศาสตร์
ชีวภาพ และสาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา ส่วนหลักสูตรที่นักศึกษา
สำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตรกำหนดน้อยที่สุด ได้แก่
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน

4.1.4 คุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญา
ตรี ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามคณะ ทุกคณะ
มีคุณลักษณะทุกด้านอยู่ในระดับดี ยกเว้นด้านทักษะ

ความสัมพันธ์ของบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่อยู่ในระดับพอใช้

4.1.5 คุณลักษณะของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามคณะในภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ยกเว้นคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร โดยบัณฑิตระดับปริญญาโทของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีคุณลักษณะทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก บัณฑิตระดับปริญญาเอกของคณะครุศาสตร์ มีคุณลักษณะด้านทักษะความสัมพันธ์และทักษะการวิเคราะห์อยู่ในระดับดีมาก และ บัณฑิตระดับปริญญาโทของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีคุณลักษณะด้านคุณธรรมและด้านทักษะความสัมพันธ์อยู่ในระดับดีมาก นอกนั้นอยู่ในระดับดี

4.1.6 คุณลักษณะของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ยกเว้นระดับปริญญาโทหลักสูตรการบริหารการศึกษา หลักสูตรวิจัยและประเมินผลการศึกษา และหลักสูตรวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร มีคุณลักษณะในระดับดีมาก โดยด้านคุณธรรมจริยธรรมและด้านทักษะความสัมพันธ์อยู่ในระดับดีมาก

4.1.7 บัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 74.58 โดยบัณฑิตคณะครุศาสตร์ มีงานทำมากเป็นอันดับแรก ร้อยละ 85.38 รองลงมาได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร้อยละ 76.54 และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ร้อยละ 74.32 ตามลำดับ ส่วนบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีงานทำน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.05

4.1.8 ในปีงบประมาณ 2558 อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับทุนวิจัยมากที่สุดจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ของอาจารย์ในคณะ รองลงมาคือคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้รับทุนวิจัยจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารได้รับทุนวิจัย 9 คน คิดเป็นร้อยละ 23.68 อาจารย์คณะวิทยาการจัดการได้รับทุนวิจัยน้อยที่สุด แหล่งทุนวิจัยที่ได้รับมากที่สุดคือสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ รองลงมาคือกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย

4.1.9 ในปีงบประมาณ 2558 อาจารย์ของมหาวิทยาลัย ได้รับเงินทุนวิจัยรวมทั้งสิ้น 15,009,800 บาท โดยอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับเงินทุนวิจัยมากที่สุด รองลงไปคืออาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตรและ

อาหาร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนคณะมนุษยศาสตร์ได้รับเงินทุนวิจัยน้อยที่สุด

4.1.10 โครงการวิจัยของอาจารย์ที่แล้วเสร็จ

ในปีงบประมาณ 2558 มีจำนวน 13 รายการ ส่วนใหญ่เป็นโครงการของอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมาคือคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แหล่งเงินทุนส่วนใหญ่ของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จได้จากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ รองลงมาได้จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ในปี 2558 มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ ในฐานะข้อมูลของ ISI จำนวน 21 รายการ โดยได้รับการอ้างอิง (Cited) จำนวน 10 ครั้ง

5. ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบาย/ยุทธศาสตร์ของผู้บริหาร สรุปได้ดังนี้

5.1 อธิการบดี

5.1.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานของอธิการบดีมีการปฏิบัติตามนโยบายทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุนที่เห็นว่าอธิการบดีมีการปฏิบัติด้านการพัฒนาบุคลากร และด้าน

การมุ่งสู่ความเป็นสากลในระดับปานกลาง ส่วนด้านอื่นอยู่ในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของอธิการบดีเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับมากและมากที่สุดทุกด้าน

5.1.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเห็นว่าคุณลักษณะของอธิการบดีด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของอธิการบดีเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

5.1.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า อธิการบดีเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ดี ใจกว้าง รับฟังความคิดเห็น มีความเป็นกัลยาณมิตร มีความรู้ความสามารถ แต่ควรให้ความสำคัญกับงานด้านวิชาการเพิ่มขึ้น ส่งเสริมด้านวิชาการและการวิจัย ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย “บัณฑิตนักปฏิบัติ” อย่างเป็นทางการที่ชัดเจน และให้ความสำคัญกับการผลิตครู ในการกระจายอำนาจการบริหาร ควรมีการกำกับดูแล ควรสนับสนุนงบประมาณให้สอดคล้องสำหรับสาขาที่จำเป็นต้องใช้ วัสดุ ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติ การจัดตั้งหน่วยงานใหม่ ควรพิจารณาอย่างรอบคอบเพื่อให้เกิดผลที่คุ้มค่ากับการลงทุน ควรพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองตรงตาม

ความต้องการของตลาดแรงงาน ยึดหลักการบริหารงานอย่างมี
ธรรมาภิบาลโดยเคร่งครัด ควรทำแผนกลยุทธ์ในการจัดหาง
รายได้ และควรตรวจเยี่ยมหน่วยงานระดับคณะเพื่อเป็น
กำลังใจ รับทราบปัญหา เห็นสภาพการทำงานที่แท้จริง ดูแล
รับรู้ถึงความจำเป็นรับด่วนที่ต้องแก้ไข

5.2 คณบดีคณะครุศาสตร์

5.2.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการ
บริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ มีการปฏิบัติในระดับ
ปานกลางทุกด้าน เช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความ
คิดเห็นเช่นเดียวกัน ยกเว้นการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิต
ครูที่เห็นว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่ามีการ
ปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน ส่วนการประเมินตนเองของคณบดี
เห็นว่าเกือบทุกด้านมีการปฏิบัติในระดับมาก ยกเว้นด้านการ
ประสานผู้รู้ หน่วยงานและงบประมาณที่ปฏิบัติในระดับปาน
กลาง

5.2.2 บุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อ
คุณลักษณะของคณบดีคณะครุศาสตร์ด้านการบริหารตามหลัก
ธรรมาภิบาล และด้านการมีภาวะผู้นำในระดับปานกลาง ส่วน
บุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าคณบดีคณะครุศาสตร์มี
คุณลักษณะด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลในระดับ

ปานกลาง แต่ด้านการมีภาวะผู้นำเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับมาก และการประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

5.2.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่าคณบดีคณะครุศาสตร์เป็นคนดี ใจดี มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีมนุษยสัมพันธ์ มีความกระตือรือร้นในการทำงาน แต่ควรศึกษาทำความเข้าใจกับงานในหน้าที่ให้ชัดเจน ควรสร้างทีมงานในการบริหาร วางระบบงานและกระจายงานให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วม ควรกำหนดนโยบายและติดตามงานและจัดลำดับความสำคัญของงาน รวมทั้งปัญหาที่ต้องดำเนินการแก้ไข กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน ให้เวลาแก่การประชุมมากขึ้น และเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการ

5.3 คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5.3.1 บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีว่าเกือบทุกด้านมีการปฏิบัติในระดับมาก ยกเว้นด้านเสริมความเด่นของคณะที่บุคลากรสายวิชาการเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ในขณะที่การ

ประเมินตนเองของคณบดี เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากและมากที่สุดทุกด้าน

5.3.2 บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษาเห็นว่าคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการมีภาวะผู้นำว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดี เห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

5.3.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นคนที่เข้าถึงง่าย มีความยุติธรรม มีเมตตากรุณา เปิดกว้างในการเสนอความคิดเห็น และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำงาน แต่การกำหนดวิสัยทัศน์และนโยบาย ควรให้ความชัดเจนเพื่อให้บุคลากรในคณะใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ควรจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมของอาจารย์ให้มากขึ้น ส่งเสริมบุคลากรให้รวมกลุ่มในการทำงานวิจัยในเชิงบูรณาการ การรับนักศึกษาควรคำนึงถึงเรื่องปริมาณและคุณภาพ การรับนักศึกษามากเกินไปทำให้มีปัญหาเรื่องความแออัด และอุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ

5.4 คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

5.4.1 บุคลากรสายวิชาการ และนักศึกษา เห็นว่าการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าคณบดีมีการปฏิบัติในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการพัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ วิจัยและการบริการวิชาการ ที่เห็นว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน

5.4.2 บุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาเห็นว่าคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าคณบดีมีคุณลักษณะด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลในระดับปานกลาง แต่ด้านการมีภาวะผู้นำเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีความดีทั้งสองด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

5.4.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นคนสุขุม รอบคอบ มีความเป็นผู้นำสูง และมี

ความฉลาดทางอารมณ์ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล กระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ เน้นเรื่องการทำงานตามระเบียบ ตรงต่อเวลาและทำตามกฎเกณฑ์ แต่การบริหารงานควรมีความเป็นธรรม มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ มีกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนงานและเห็นความสำคัญของงานวิชาการให้มาก ให้โอกาสบุคลากรได้แสดงความคิดเห็น การมอบหมายงานให้คนทำงานควรเลือกให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ

5.5 คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

5.5.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะวิทยาการจัดการมีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน เช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าด้านการวิจัย ด้านการบริการทางวิชาการสังคม และด้านศิลปะและวัฒนธรรมมีการปฏิบัติในระดับปานกลางด้วย ส่วนด้านอื่นเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับมาก ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับมาก และการประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

5.5.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเห็นว่าคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่คณบดีประเมินตนเองว่ามีคุณลักษณะในระดับมากที่สุด

5.5.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่าคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เป็นคนกล้าคิด กล้าพูด กล้าตัดสินใจ และมีบุคลิกภาพดี แต่ควรคำนึงถึงหลักธรรมาภิบาลโดยมีความโปร่งใส ไม่คลุมเครือ ไม่แบ่งพรรคพวก และใช้การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ในการแก้ไขปัญหา รับฟังความเห็นของบุคคลด้วยใจเป็นธรรม สร้างความรู้สึกร่วมกันในการทำงานเพื่อให้อาจารย์รักคณะและทำงานอย่างมีความสุข นอกจากนี้ควรมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ เห็นความสำคัญของทุกหลักสูตรอย่างเสมอภาค และควรมีการทบทวนแผน/นโยบาย/กลยุทธ์อย่างเป็นระบบ

5.6 คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

5.6.1 บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษาเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารมีการปฏิบัติ

ในระดับมากทุกด้าน ในขณะที่การประเมินตนเองของคุณบดี เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

5.6.2 บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษาเห็นว่า คุณลักษณะของคุณบดีคณะ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ด้านการบริหารตามหลัก ธรรมภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากที่สุดอง ด้าน ในขณะที่คณบดีประเมินตนเองว่ามีคุณลักษณะในระดับ มากที่สุดทั้งสองด้าน

5.6.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบ คำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร และอาหาร มีความเป็นผู้นำ เข้าถึงง่าย ช่วยแก้ไขปัญหา บริหารงานแบบมีส่วนร่วมและให้ความสำคัญกับบุคลากรใน คณะ แต่ควรปรับปรุงและพัฒนาในเรื่องการให้ความสำคัญกับ การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและงบประมาณในการพัฒนา บุคลากรของคุณ

5.7 คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

5.7.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการ บริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคุณบดีคณะ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการปฏิบัติระดับปานกลางเกือบทุก ด้าน ยกเว้นด้านการพัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางวิชาการ

เครื่องปั้นดินเผาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ที่เห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับมาก ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษา เห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับมากที่สุด

5.7.2 บุคลากรสายวิชาการ เห็นว่า คุณลักษณะของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับปานกลาง แต่ด้านการมีภาวะผู้นำเห็นว่ามี อยู่ในระดับมาก ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษาเห็นว่ามีคุณลักษณะในระดับมาก ในขณะที่คณบดีประเมินตนเองว่ามีคุณลักษณะในระดับมากที่สุด

5.7.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นผู้มีความฉลาดทางอารมณ์ มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ขยันและซื่อสัตย์ สุจริต ในการปฏิบัติงาน มีหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ แต่ควรมีความเข้มแข็งและผลักดันเพื่อประโยชน์ของคณะให้มากขึ้น ทั้งด้านงบประมาณและด้านครุภัณฑ์ และปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางวิชาชีพให้ได้มาตรฐานสากล

5.8 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

5.8.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน เช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุน ที่เห็นว่าคณบดีมีการปฏิบัติแต่ด้านการสร้างผลงานวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี และด้านการสร้างมาตรฐานทางวิชาการและบริการสังคมในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการส่งเสริมและสนับสนุนคณะ ยกเว้นมาตรฐานการผลิตบัณฑิตเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่าคณบดีมีการปฏิบัติในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการสร้างมาตรฐานทางวิชาการและบริการสังคมที่เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง และการประเมินตนเองของคณบดี เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

5.8.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เห็นว่าคุณลักษณะของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุดสองด้าน ในขณะที่คณบดีประเมินตนเองว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

5.8.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยบริหารงาน

โดยยึดยึดระเบียบกฎเกณฑ์ มีแผนการทำงานที่ชัดเจน โปร่งใส มีการทำงานในรูปคณะกรรมการ แต่ควรมีการกระจายอำนาจ ให้ประธานหลักสูตรสาขาวิชาเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ควรมีการประสานประโยชน์และยืดหยุ่นในการให้บริการเอื้อต่ออาจารย์และนักศึกษา โดยยึดประโยชน์ของนักศึกษาเป็นสำคัญ การกำหนดระเบียบต่างๆ ควรชี้แจงให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติ

5.9 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

5.9.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของผู้อำนวยการเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับมากและมากที่สุด

5.9.2 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบุคลากรสายสนับสนุน และการประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯ เห็นว่าอยู่ในระดับมากทั้งสองด้าน

5.9.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและ

พัฒนาเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล บริหารจัดการดี แต่ทีมงานบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ควรมาจากหลากหลายสาขา ควรจัดให้มีกระบวนการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ และควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องทุนวิจัย อย่างรวดเร็วทั่วถึง

5.10 ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

5.10.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบาย ของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการปฏิบัติด้านการสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพเพื่อผลิตบัณฑิต และด้านการบริการสารสนเทศเพื่อการวิจัยในระดับมาก ส่วนด้านการพัฒนาค้นคว้าข้อมูลท้องถิ่นและจดหมายเหตุของมหาวิทยาลัย เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่ามี การปฏิบัติในด้านการสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพเพื่อผลิตบัณฑิต ด้านการพัฒนาค้นคว้าข้อมูลท้องถิ่นและจดหมายเหตุของมหาวิทยาลัย และด้านการให้บริการวิชาการด้านวิชาชีพ แก่ชุมชนในระดับมาก แต่ด้านการบริการสารสนเทศเพื่อการวิจัย และด้านการบริหารจัดการ เห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับปานกลาง ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่าจะอยู่ในระดับมาก และการประเมินตนเองเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

5.10.2 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่า ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมี คุณลักษณะด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก ส่วนบุคลากร สายสนับสนุนเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่การ ประเมินตนเองเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

5.10.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบ คำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ดี มองการณ์ ไไกล เป็นผู้ได้รับการชื่นชมในการบริหารงานหอสมุดที่ทันสมัย แต่ควรมีหนังสือใหม่ ๆ ให้บริการ สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิด สอน และมีจำนวนมากเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา ควรขยายเวลาการให้บริการเพื่อใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า ควรจัด กิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเข้าใช้ห้องสมุดให้มาก มี เจ้าหน้าที่ดูแลแนะนำนักศึกษาให้มีวินัยและมีมารยาทในการใช้ ห้องสมุด ไม่ส่งเสียงรบกวน การจัดกิจกรรม Book Fair ควร เชิญชวนร้านหนังสือที่จำหน่ายหนังสือด้านวิชาการสาขาต่าง ๆ มาร่วมออกร้านให้มากขึ้น และมีการลดราคาให้ต่ำกว่าราคา ปกติเพื่อสร้างแรงจูงใจแก่นักศึกษาและอาจารย์

5.11 ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

5.11.1 บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษาเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีการปฏิบัติในด้านการบริหารจัดการและด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในระดับมาก เช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุน ที่เห็นว่ามี การปฏิบัติด้านการพัฒนาบุคลากรในระดับมาก ส่วนด้านการประกันคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่การประเมินตนเองเห็นว่ามี การปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

5.11.2 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่า คุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุน ที่เห็นว่าอยู่ในระดับมากทั้งด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและการมีภาวะผู้นำ ในขณะที่การประเมินตนเองเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน

5.11.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่าผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นผู้มีความเสียสละในเรื่องเวลา มีมนุษยสัมพันธ์กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ได้รับการชื่นชมในเรื่องการไปเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมทั้งในประเทศและ

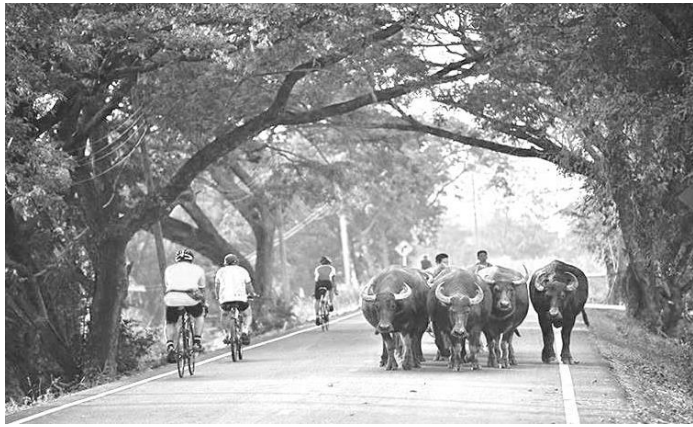
ต่างประเทศ แต่ควรขยายงานให้ครอบคลุมในทุกมิติของวัฒนธรรมโดยเน้นงานเชิงวิชาการ ศิลปวัฒนธรรมอื่น ๆ ให้มากขึ้น จัดนิทรรศการด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรมด้านต่าง ๆ สะท้อนวัฒนธรรมท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิถีชีวิตของผู้คนในบริบทพื้นที่จังหวัดพิษณุโลกและภาคเหนือตอนล่าง รวมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับนักปราชญ์ ศิลปิน เพื่อพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และเป็นแหล่งท่องเที่ยว และจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่หลากหลาย

5.12 ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

5.12.1 บุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่า การบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี มีการปฏิบัติในด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ด้านการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน และด้านการให้บริการในระดับมาก ส่วนด้านการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรเห็นว่ามีปฏิบัติในระดับปานกลาง นอกจากนี้บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการให้บริการ มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่ามีปฏิบัติในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองเห็นว่ามีปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน

5.12.2 บุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ด้านการมีภาวะผู้นำว่าอยู่ในระดับมาก ในทำนองเดียวกันกับบุคลากรสายสนับสนุนและการประเมินตนเอง เห็นว่าอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและการมีภาวะผู้นำ

5.12.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นผู้มีอัธยาศัยดี มีความเป็นกัลยาณมิตร รับฟังความคิดเห็น มีความยืดหยุ่น แต่ควรดูแลอาคารเรียน ห้องเรียน และอุปกรณ์การเรียนการสอนประจำอาคารให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน มีคุณภาพและสะอาด วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนหลายห้องยังไม่เหมาะสม มีมาตรฐานต่ำ การแก้ปัญหาค่อนข้างล่าช้า สภาพอาคารเรียนส่วนวังจันทร์ไม่ได้รับการดูแลเท่าที่ควร นอกจากนี้ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีควรลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมคณะต่าง ๆ บ้าง เพื่อรับทราบและแก้ไขปัญหา



ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยครั้งนี้ คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย

1.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารและประเมินโครงการ

1.1.1 ผู้เสนอโครงการควรวิเคราะห์ความสอดคล้องภายในโครงการทุกประเด็น และความเหมาะสมด้านการกำหนดระยะเวลาที่จะดำเนินการ ตลอดจนวิเคราะห์ความเสี่ยงและหรือความเป็นไปได้ของโครงการเพื่อลดความเสี่ยงของการดำเนินโครงการ เช่น กำหนดจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมไว้แต่ไม่สามารถเชิญชวนให้เข้าร่วมการอบรมได้ตามเป้าหมาย ทำให้ไม่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.1.2 ผู้รับผิดชอบโครงการต้องตรวจสอบและประเมินผลตามวัตถุประสงค์โครงการและดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดทุกข้อ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานอย่างรอบคอบ

1.1.3 การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการอบรม ควรดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายของโครงการ และ

ฝึกอบรมให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ความเข้าใจ (Understanding) ทักษะ (Skills) หรือการนำไปใช้ และทัศนคติ (Attitude) และอาจประเมินการบริหารโครงการทั้งด้านการจัดการ สถานที่ วิทยากรและความเหมาะสมของหลักสูตรการฝึกอบรม เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการบริหารจัดการโครงการต่อไป

1.1.4 ในกรณีที่กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดผลกระทบ (Impact) ของโครงการ เช่นโครงการฝึกอบรมการเกษตรระยะสั้นและมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมนำความรู้ ความเข้าใจและทักษะไปพัฒนาเศรษฐกิจของครอบครัวหรือชุมชน จะต้องตั้งงบประมาณเพื่อประเมินผลกระทบของโครงการด้วย

1.1.5 ควรดำเนินการตามโครงการที่ขออนุมัติต่อมหาวิทยาลัยทุกโครงการ ในกรณีไม่สามารถดำเนินการตามไตรมาสที่กำหนดไว้ในโครงการ ควรทำเรื่องขออนุมัติเลื่อนระยะเวลาดำเนินการอย่างเป็นทางการ

1.1.6 การใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ ควรดำเนินการให้ถูกต้องตามหมวดเงินที่ระบุไว้ในโครงการที่ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยแล้ว

1.1.7 ในกรณีการดำเนินการมีลักษณะเป็น “งาน” ควรรวบรวมหลักฐานการดำเนินงานให้ครบถ้วน เพื่อให้มีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ตามหลักของ ธรรมาภิบาล

1.1.8 การดำเนินการทุกโครงการรวมทั้ง โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ โครงการปรับปรุงอาคารสถานที่ โครงการศึกษาดูงาน ควรมีการรายงานเป็นเอกสารเชิง ประจักษ์และประเมินความพึงพอใจทุกโครงการ

1.1.9 ควรประเมินผลโครงการตรงตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ การตั้งคำถามเพื่อประเมินความ พึงพอใจ ข้อคำถามต้องสะท้อนตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.1.10 การรายงานผลการดำเนินโครงการ ควรจัดทำเป็นรูปเล่มรายงานผลการดำเนินโครงการ จัดเก็บ อย่างเป็นระบบให้ง่ายต่อการตรวจสอบหลักฐานเชิงประจักษ์

1.1.11 เมื่อหน่วยงานรายงานผลการ ดำเนินการโครงการต่อกองนโยบายและแผนแล้ว และควรลง บันทึกรายงานข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง เชื่อถือได้ และสามารถใช้อ้างอิงได้

1.1.12 สภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย ควร แจ้งผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานทราบ เพื่อให้

เกิดผลทางการปฏิบัติ แก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น

1.1.13 การนำโครงการที่ใช้งบประมาณของทุกหน่วยงาน เข้าระบบประเมินประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณในปีงบประมาณ 2558 เป็นสิ่งที่ดีและควรดำเนินการเช่นนี้ต่อไป โดยปรับปรุงการเขียนโครงการให้สามารถดำเนินการผ่านเกณฑ์การตรวจสอบได้ถูกต้อง เช่น โครงการจัดซื้อวัสดุเพื่อการเรียนการสอน เป็นโครงการที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ควรกำหนดระยะเวลาดำเนินการทั้ง 4 ไตรมาส เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตลอดปี

1.2 การบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย

1.2.1 สภามหาวิทยาลัยควรกำหนดรูปแบบการนำเสนอวิสัยทัศน์และนโยบาย เพื่อให้ผู้สมัครนำเสนอให้เป็นระบบเดียวกัน ก่อนเข้าสู่กระบวนการสรรหาและแต่งตั้ง

1.2.2 หลังจากได้รับแต่งตั้งแล้ว ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์และนโยบายกับบุคลากรเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในการจัดทำแผนงาน โครงการให้สอดคล้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น

1.2.3 หน่วยงานควรจัดทำแผนงานโครงการให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน โดยมุ่งเน้นยุทธศาสตร์หลักที่สำคัญเป็นอันดับแรก ๆ

1.2.4 ในการจัดทำแผนงานโครงการ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของผลผลิตเป็นอันดับแรก เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เข้มแข็งควรมองที่คุณภาพของนักศึกษา โดยอธิการบดีควรให้การส่งเสริมสนับสนุน เพื่อให้มีความชัดเจนว่าจะมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่เป็นเลิศทางสาขาใด และให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่กล่าวไว้ว่า “สร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ” ให้เห็นอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นอกจากนี้ ควรให้ความสนใจกับผลการประเมินที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรและนำมาพิจารณาสู่การปฏิบัติ

1.2.5 มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการผลิตครูซึ่งเป็นรากเหง้าเดิมที่สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย โดยพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา ในการเปิดหลักสูตรที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปครูของประเทศ ควรระดมบุคลากรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์จากคณะที่เกี่ยวข้อง

อาทิเช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ เพื่อผลิตบัณฑิตสายครุศาสตร์ร่วมกันใน หลักสูตรที่ขาดแคลนและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน ใน ขณะเดียวกัน ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยควรสนับสนุน ส่งเสริมปัจจัยต่าง ๆ ในการผลิตบัณฑิตสายครุศาสตร์ให้ พอเพียงและมีประสิทธิภาพ

1.2.6 ผู้บริหารทุกระดับ ทุกหน่วยงาน ควร ให้ความสำคัญกับการพัฒนางานด้านการวิจัยของบุคลากรให้ มากขึ้น โดยกำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนในการพัฒนาบุคลากร เพื่อให้สามารถผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ บูรณาการสู่การ เรียนการสอนและการบริการทางวิชาการแก่สังคม ชุมชน และ ท้องถิ่น

1.2.7 การกำหนดนโยบายที่สำคัญของ มหาวิทยาลัย เช่น Green University มหาวิทยาลัยแห่งสุข บัณฑิตนักปฏิบัติ ตลอดจนการตั้งหน่วยงานใหม่ ควรให้ ให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน อย่างกว้างขวาง ครอบคลุม ทัวถึง และมีแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม

1.2.8 การสร้างอาคารใหม่ที่มีจำนวนเพิ่ม มากขึ้น ควรคำนึงถึงรายจ่ายด้านการดูแลรักษาและบริหาร

จัดการที่จะมีเพิ่มมากขึ้นด้วย ในขณะที่จำนวนนักศึกษามีแนวโน้มลดลงในอนาคต

1.2.9 การบริหารบุคลากร อธิการบดีและผู้บริหารทุกระดับควรใช้หลักธรรมาภิบาล และให้ความสำคัญกับการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร โดยการจัดสวัสดิการให้เหมาะสม นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรรักษาทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความสามารถให้ปฏิบัติงานในองค์กรให้นานที่สุด

1.2.10 ควรเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการทำงานเป็นทีม สร้างความรักความสามัคคี ไม่ให้เกิดการแตกแยก และมีความรักความผูกพันต่อองค์กร

1.2.11 ผู้บริหารควรเปิดใจกว้างและปรับปรุงพัฒนาตนเองโดยพิจารณาผลการประเมินอย่างเป็นธรรมและยอมรับในสิ่งที่ควรพัฒนา เพื่อให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบาย ที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

1.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาและงานวิจัยของอาจารย์

1.3.1 ผู้บริหารและอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง ควรให้ความสำคัญกับการวางระบบการดูแลและให้คำปรึกษาอย่าง

ใกล้ชิดเพื่อให้ศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สามารถสำเร็จ การศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษา

1.3.2 การรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ควรให้ความสำคัญกับการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาแรก เข้าให้เหมาะสมกับศาสตร์ที่เข้าศึกษา และมีจำนวนอาจารย์ที่ สามารถดูแลและเอาใจใส่นักศึกษาได้อย่างใกล้ชิดเพียงพอ

1.3.3 มหาวิทยาลัยควรศึกษา วิเคราะห์ และ วางแผนในการจัดการกับปัญหาเมื่อจำนวนนักศึกษาลดลงใน อนาคต

1.3.4 ผู้บริหารควรกระตุ้น สนับสนุนส่งเสริม และพัฒนาอาจารย์ด้านสังคมศาสตร์ ให้สามารถขอทุนวิจัย ระดับชาติได้มากขึ้น เช่น การลดภาระงานด้านการสอน หรือ งานด้านเอกสาร นอกจากนี้ควรเสริมสร้างความมั่นใจในการทำ วิจัยให้แก่บุคลากร

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการประเมิน มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายตาม ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

2.1 ยุทธศาสตร์การยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มี คุณธรรม คุณภาพ และพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ

มหาวิทยาลัยควรมองอนาคตขององค์การในลักษณะที่เป็นอนาคตศาสตร์ทางการศึกษา (Educational Futurism) เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนามหาวิทยาลัยในสองทศวรรษหน้า โดยอาศัยการระดมความคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย และผู้มีประสบการณ์ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

2.2 ยุทธศาสตร์การพัฒนารองการวิจัย และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการไปสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและมุ่งเน้นบุคลากรในการเสนอโครงการขอรับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อประโยชน์ในความก้าวหน้าทางวิชาการของบุคลากรและมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเป็นนโยบายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลแก่บุคลากร เกี่ยวกับเงื่อนไขในการขอทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ และเงื่อนไขในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ งานวิจัย ในฐานะข้อมูลซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติอย่างสม่ำเสมอและทันเหตุการณ์ ตลอดจนสนับสนุนให้มีการฝึกอบรมพัฒนาความรู้ทางการวิจัยด้านต่าง ๆ แก่บุคลากร

2.3 ยุทธศาสตร์การพัฒนารองการเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง

มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายในการพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างให้ครอบคลุมงานทุกด้านของศิลปะและวัฒนธรรม ให้มีการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยอาศัยการระดมความคิดจากผู้รอบรู้ในงานศิลปะและวัฒนธรรมทุกด้าน

2.4 ยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยให้ป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดี และบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ควรดำเนินการดังนี้

2.4.1 กำหนดรูปแบบในการนำเสนอวิสัยทัศน์และนโยบายสำหรับผู้ประสงค์จะสมัครเข้ารับการศึกษาเป็นผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งต่าง ๆ ที่สำคัญให้เป็นรูปแบบเดียวกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการนำไปสู่การจัดทำแผนงาน โครงการ เพื่อการปฏิบัติงานได้ชัดเจนและสามารถประเมินผลให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันได้ โดยจัดทำเป็นเอกสารคู่มือที่ให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการในการกำหนดวิสัยทัศน์และนโยบายที่มีประสิทธิภาพ

2.4.2 จัดให้มีหลักสูตรสำหรับผู้บริหารที่ได้รับการสรรหาหรือคัดเลือก ก่อนเข้ารับตำแหน่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัยโดยวิทยากรมืออาชีพ เพื่อพัฒนาทักษะการบริหารงาน

2.4.3 ให้ความสำคัญกับการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาในทุกหน่วยงาน โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการประเมิน และกำหนดให้ทุกหน่วยงานรายงานการวางแผนพัฒนาปรับปรุงงานที่ตนเองรับผิดชอบ โดยคำนึงถึงหลักธรรมาภิบาล ภาวะผู้นำ ในการกำกับดูแล ตลอดจนจัดให้มีการประชุมสัมมนา บุคลากรที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับผลที่ได้จากการประเมิน มหาวิทยาลัยทุกรูปแบบ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และกำหนดแนวทางการบริหารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.4.4 ให้ความสำคัญกับการสร้างความรู้ความเข้าใจกับบุคลากรเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยการประชาสัมพันธ์เชิงรุก อาศัยสื่อที่สามารถเข้าถึงบุคลากรได้ทั่วถึงและรับฟังเสียงสะท้อนกลับของบุคลากรเพื่อปรับปรุงแก้ไข