การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ประจำปีงบประมาณ 2558

คณะกรรมการดำเนินงาน

รองศาสตราจารย์วิราพร	พงศ์อาจารย์	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สงวน	ช้างฉัตร	รองประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา	อยู่แสง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงทอง	ไสยวรรณ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ผ่องลักษม์	จิตต์การุญ	กรรมการและเลขานุการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ตุลาคม 2559

คำนำ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 และหมวด 4 ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยทำหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา และรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยนั้น

ในการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ 2558 นี้ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติแต่งตั้ง ศาสตราจารย์ ดร.รัตนะ บัวสนธิ์ เป็นประธานคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และรองศาสตราจารย์ ดร.คงศักดิ์ ศรีแก้ว เป็นเลขานุการ โดยมีคณะกรรมการดำเนินงาน ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์วิราพร พงศ์อาจารย์ ประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์สงวน ช้างฉัตร รองประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา อยู่แสง กรรมการ คุณสมปอง พงศ์ศักดิ์ศรี กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงทอง ไสยวรรณ์ กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ผ่องลักษม์ จิตต์การุญ กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะสะท้อนภาพผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับ ในการนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและพัฒนางานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น การประเมินครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยความร่วมมืออย่างดียิ่งในการให้ข้อมูลของผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และนักศึกษา คณะกรรมการขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์วิราพร พงศ์อาจารย์)
ประธานคณะกรรมการดำเนินงาน
ตุลาคม 2559

สารบัญ

บทที่		หน้า
	คำนำ	
	บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
1	**บทนำ**	1
	หลักการและเหตุผล	1
	วัตถุประสงค์ของการประเมิน	3
	ขอบเขตของการประเมิน	3
	ความสำคัญของการประเมิน	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ	4
	ระยะเวลาดำเนินการประเมิน	6
2	**เอกสารและงานประเมินที่เกี่ยวข้อง**	7
	ยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	7
	การบริหารการศึกษาในระดับอุดมศึกษา	12
	วิสัยทัศน์(Vision)และนโยบาย(Policy)ของผู้บริหารของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงคราม	27
	วิสัยทัศน์ และนโยบายของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงคราม	28
	วิสัยทัศน์และนโยบายในการบริหารของคณบดีคณะครุศาสตร์	32
	วิสัยทัศน์ และนโยบายการบริหาร ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	35
	วิสัยทัศน์ และนโยบายการบริหารงาน ของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	36
	นโยบายการพัฒนาของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	40
	ยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	42
	วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	45
	แนวทางการบริหารงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	47
	วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การบริหารของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	52
	วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การบริหารของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ	54
	วิสัยทัศน์ และนโยบายการพัฒนาของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	56
	แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	58
	แนวความคิดที่เกี่ยวข้องในการประเมิน	60

การบริหารงบประมาณ..... 69
งานประเมินที่เกี่ยวข้อง..... 74
กรอบแนวคิดในการประเมิน..... 85
3 **วิธีดำเนินการประเมิน**..... 86
ลักษณะของการประเมิน..... 86
แหล่งข้อมูล..... 86
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล..... 89
การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 90
การวิเคราะห์ข้อมูล..... 91
เกณฑ์การประเมินผล..... 91
กรอบประเด็นการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2558 93
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ตอนที่ 1 ผลการประเมินความสอดคล้องของการจัดทำแผนงาน โครงการกับวิสัยทัศน์ และนโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่แถลงต่อสภา มหาวิทยาลัย..... 96
ตอนที่ 2 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ..... 109
ตอนที่ 3 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ..... 127
ตอนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพนักศึกษาและงานวิจัยของอาจารย์..... 153
ตอนที่ 5 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหาร มหาวิทยาลัย..... 170
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 253
สรุปผลการประเมิน..... 253
การอภิปรายผล..... 263
ข้อเสนอแนะ..... 279
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย..... 282
บรรณานุกรม..... 284

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด	88
2	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับและคณะที่สังกัด	89
3	กรอบประเด็นการประเมินประเมินผลงานมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2558	93
4	จำนวน และร้อยละของโครงการของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับนโยบายของอธิการบดี จำแนกตามหน่วยงาน	97
5	จำนวน และร้อยละ ของจำนวนโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของคณบดีคณะครุศาสตร์	98
6	จำนวนและร้อยละของโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	99
7	จำนวน และร้อยละของโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัย	100
8	จำนวน และร้อยละ ของโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ	101
9	จำนวน และร้อยละ ของโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	102
10	จำนวน และร้อยละของโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	103
11	จำนวน และร้อยละ ของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	104
12	จำนวน และร้อยละของโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	105
13	จำนวน และร้อยละของโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	106
14	จำนวน และร้อยละของโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	107
15	จำนวน และร้อยละของโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	108

16	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์	109
17	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมจำแนกตามหน่วยงาน	110
18	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของมหาวิทยาลัยจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และในภาพรวม	111
19	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมจำแนกตามหน่วยงาน	112
20	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของคณะครุศาสตร์จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	113
21	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของคณะครุศาสตร์จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	113
22	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	114
23	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	115
24	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	115
25	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	116
26	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของคณะวิทยาการจัดการจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	117
27	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของคณะวิทยาการจัดการจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	117
28	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	118
29	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	119
30	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	119

31	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	120
32	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของบัณฑิตวิทยาลัยจำแนกตาม ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	121
33	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของบัณฑิตวิทยาลัยจำแนกตาม ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	121
34	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของสถาบันวิจัยและพัฒนาจำแนก ตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	122
35	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของสถาบันวิจัยและพัฒนาจำแนกตาม ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	122
36	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	123
37	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	124
38	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	124
39	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	125
40	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของสำนักงานอธิการบดีจำแนกตาม ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	125
41	จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของสำนักงานอธิการบดีจำแนกตาม ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	126
42	งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2558	127
43	การจัดสรรงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ประจำปีงบประมาณ 2558	127
44	จำนวนโครงการของ 24 หน่วยงาน 4 ยุทธศาสตร์ และงบประมาณในการดำเนินการ	129
45	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	131
46	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ คณะครุศาสตร์	132
47	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ โรงเรียนสาธิตฯ	132
48	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ	133
49	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	133
50	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ศูนย์วิทยาศาสตร์	134

51	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	134
52	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ คณะวิทยาการจัดการ	135
53	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	135
54	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	136
55	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ บัณฑิตวิทยาลัย	136
56	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ สถาบันวิจัยและพัฒนา	137
57	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	137
58	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี	138
59	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี	138
60	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ กองกลาง	139
61	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ กองคลังและพัสดุ	139
62	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ กองนโยบายและแผน	140
63	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ กองบริหารงานบุคคล	140
64	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ กองบริการการศึกษา	141
65	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ กองพัฒนานักศึกษา	141
66	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ กองมาตรฐานฯและประกันคุณภาพ	142
67	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยี	142
68	ผลการประเมินระสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการจัดตั้งสถาบันนานาชาติ	143
69	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณโครงการจัดตั้งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง	143
70	ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณกองฯพัฒนาความเป็นเลิศด้านกีฬา	144
71	ผลการประเมินประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2558	144
72	ปัญหาการเปลี่ยนแปลงการบริหารโครงการ	149
73	ตัวอย่างโครงการที่มีปัญหาการบริหารงบประมาณของหน่วยงาน	150
74	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี 5 ปี(เข้าเรียน ปี 2554) และปริญญาตรี 4 ปี(เข้าเรียนปี 2555)	153
75	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาภาคปกติระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2558 จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม	154

76	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2558 (เข้าเรียนปีการศึกษา 2553 สำหรับปริญญาเอก และปีการศึกษา 2554 สำหรับระดับปริญญาโท)	155
77	คุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามคณะ	157
78	คุณลักษณะของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามคณะ	158
79	คุณลักษณะของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา	159
80	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558	160
81	จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะครุศาสตร์ที่มีงานทำจำแนกตามสาขาวิชา	161
82	จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีงานทำจำแนกตามสาขาวิชา	161
83	จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีงานทำจำแนกตามสาขาวิชา	162
84	จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการที่มีงานทำจำแนกตามสาขาวิชา	163
85	จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารที่มีงานทำจำแนกตามสาขาวิชา	164
86	จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่มีงานทำจำแนกตามสาขาวิชา	165
87	จำนวน ร้อยละโครงการวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัย ในปีงบประมาณ 2558 จำแนกตามคณะ	166
88	จำนวนทุนวิจัยของอาจารย์ ในปีงบประมาณ 2558จำแนกตามคณะและแหล่งทุน	167
89	รายชื่อโครงการวิจัยของอาจารย์ที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2558	168
90	ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของอธิการบดีและการประเมินตนเองด้านการพัฒนาบุคลากร	170
91	ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของอธิการบดีและการประเมินตนเองด้านการกระจายอำนาจการบริหารจัดการองค์การแบบเชื่อมโยงเครือข่าย	173
92	ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของอธิการบดีและการประเมินตนเองด้านการสร้างคุณค่าให้กับผลผลิต	175

93	ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของอธิการบดีและการประเมินตนเอง ด้านการมุ่งสู่ความเป็นสากลบนฐานความเป็นราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและด้านการพัฒนาวัฒนธรรมชาวราชภัฏในศตวรรษที่ 21	178
94	ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่ออธิการบดีและการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ	180
95	ความคิดเห็นของบุคลากร นักศึกษา และการประเมินตนเอง ที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะครุศาสตร์ด้านการพัฒนากระบวนการผลิตครู การประสานผู้รู้ การวิจัยและบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม	185
96	ความคิดเห็นของบุคลากร และการประเมินตนเอง ที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะครุศาสตร์ด้านการยกระดับคณาจารย์และบุคลากร	188
97	ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อคณบดีคณะครุศาสตร์และการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ	189
98	ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการประเมินตนเองด้านบุคลากร ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ	193
99	ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการประเมินตนเองด้านการผลิตบัณฑิตและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และด้านเสริมความเด่นของคณะ	194
100	ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ	196
101	ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และการประเมินตนเองการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิต และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	200
102	ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และการประเมินตนเองด้านการพัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ วิจัย และการบริการวิชาการ และด้านการพัฒนาระบบการบริหาร	202
103	ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ	203
104	ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะวิทยาการจัดการและการประเมินตนเองด้านการจัดการศึกษา และด้านศิลปะและวัฒนธรรม	206

105	ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะวิทยาการจัดการและการประเมินตนเองด้านการวิจัย การบริการชาการแก่สังคม ด้านการบริหารจัดการ และด้านการประกันคุณภาพ	208
106	ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อคณบดีคณะวิทยาการจัดการและการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ	210
107	ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบาย ของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารและการประเมินตนเองด้านการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิต การวิจัย การน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และด้านการพัฒนาต่อยอดทางปัญญา ฯ	213
108	ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารและการประเมินตนเองด้านการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	215
109	ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารและการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ	216
110	ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการประเมินตนเองด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการพัฒนาการวิจัย และด้านการพัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางวิชาการเครื่องปั้นดินเผาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	219
111	ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการประเมินตนเองด้านการพัฒนาคณะให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้ได้มาตรฐาน	221
112	ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการประเมินตนเอง ด้านคุณลักษณะ	222
113	ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยและการประเมินตนเอง ด้านการยกระดับมาตรฐานการผลิตบัณฑิต ด้านการสร้างผลงานวิจัย และด้านการสร้างมาตรฐานทางวิชาการและบริการสังคม	225
114	ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยและการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ	228
115	ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาและการประเมินตนเองด้านการพัฒนาการวิจัยให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ด้านถ่ายทอดความรู้และสืบสานงานตามแนวพระราชดำริ	232

เพื่อพัฒนาท้องถิ่น และด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ
116 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาและการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ 233
117 ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและการประเมินตนเองด้านการสร้างแหล่งเรียนรู้เพื่อผลิตบัณฑิต และด้านการบริการสารสนเทศเพื่อการวิจัย 235
118 ความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนและการประเมินตนเองที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการให้บริการวิชาการด้านวิชาชีพแก่ชุมชนและด้านการบริหารจัดการ 238
119 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ 239
120 ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมและการประเมินตนเอง ด้านการบริหารจัดการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 242
121 ความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมและการประเมินตนเองด้านการพัฒนาบุคลากรและด้านการประกันคุณภาพ 244
122 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมและการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ 245
123 ความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีและการประเมินตนเองด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการและ ด้านการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากร 247
124 ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีและการประเมินตนเอง ด้านการให้บริการ 248
125 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีและการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ 249

สารบัญภาพ

ภาพ		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการประเมินผลมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ2558.....	85
2	แสดงจำนวนโครงการทั้งหมดและจำนวนโครงการที่มีประสิทธิภาพ ตามเกณฑ์ประเมินใน 4 ยุทธศาสตร์.....	146
3	แสดงค่าร้อยละของโครงการที่มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ตามเกณฑ์ประเมินของ 6 คณะ และบัณฑิตวิทยาลัย.....	146
4	แสดงค่าร้อยละของโครงการที่มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ตามเกณฑ์การประเมินของ 1 สถาบัน/ 3 สำนัก.....	147
5	แสดงร้อยละของโครงการที่มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตาม เกณฑ์การประเมินของหน่วยงานในสังกัดคณะ.....	147
6	แสดงร้อยละของโครงการที่มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตาม เกณฑ์การประเมินของ 11 หน่วยงาน ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี.....	148

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ 2558 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินความสอดคล้องของการจัดทำแผนงานโครงการกับวิสัยทัศน์และนโยบาย/ยุทธศาสตร์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัย 2) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ 3) ประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ 4) ประเมินคุณภาพของนักศึกษาและงานวิจัยของอาจารย์ และ 5) ประเมินความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารงานของผู้บริหารแหล่งข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ประกอบด้วย เอกสารรายงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ วิสัยทัศน์ และนโยบายของผู้บริหาร ที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย, ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ว่าด้วย งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2558, คู่มือรหัส การเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2557 และงบประมาณกันเงินเหลื่อมปีประจำปีงบประมาณ 2558 ฯ ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย จำนวน 12 คน บุคลากรสายวิชาการจำนวน 329 คน สายสนับสนุน จำนวน 177 คน นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 408 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูล แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหาร มีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบปลายเปิด แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร และประเด็นคำถามในการสนนากลุ่ม การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลเชิงปริมาณใช้การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา

สรุปผลการประเมิน

1. ผลการประเมินความสอดคล้องของการจัดทำแผนงาน โครงการ กับวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

1.1 โครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมสอดคล้องกับนโยบายของอธิการบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 3 คือ ด้านการสร้างคุณค่าให้ผลผลิต

1.2 โครงการของคณะครุศาสตร์สอดคล้องกับนโยบายของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 1 คือ ด้านการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตครู

1.3 โครงการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสอดคล้องกับนโยบายของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 3 คือ ด้านการผลิตบัณฑิตและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

1.4 โครงการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์สอดคล้องกับนโยบายของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 1 คือ ด้านการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิต

1.5 โครงการของคณะวิทยาการจัดการสอดคล้องกับนโยบายของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 1 คือ ด้านการจัดการศึกษา

1.6 โครงการของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ ด้านการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิต

1.7 โครงการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ ด้านการยกระดับการผลิตบัณฑิต

1.8 โครงการของบัณฑิตวิทยาลัยสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับแนวทางที่ 5 คือ ด้านการบริหารจัดการ

1.9 โครงการของสถาบันวิจัยและพัฒนาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของผู้อำนวยการทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 3 คือ ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ

1.10 โครงการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของผู้อำนวยการทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 5 คือ ด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

1.11 โครงการของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมสอดคล้องกับนโยบายของผู้อำนวยการทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 3 คือ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1.12 โครงการของสำนักงานอธิการบดีสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของผู้อำนวยการทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

2. ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ สรุปได้ดังนี้

2.1 การดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในระดับดีมาก เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่าการดำเนินโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 1–3 มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในระดับดีมาก ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 4 มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพอยู่ในระดับดี เมื่อจำแนกตามหน่วยงาน ส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในระดับดีมาก มีบางหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณในระดับควรปรับปรุง คือ คณะครุศาสตร์ และระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ บัณฑิตวิทยาลัย ส่วนประสิทธิภาพเชิงคุณภาพมีหน่วยงานที่อยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ บัณฑิตวิทยาลัย

2.2 ประสิทธิผลของการดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมและเมื่อจำแนกตามหน่วยงาน ส่วนใหญ่มีการดำเนินการตามแผนและบรรลุตามวัตถุประสงค์ในระดับดีมาก เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ทุกยุทธศาสตร์มีการดำเนินตามแผนและบรรลุตามวัตถุประสงค์ในระดับดีและดีมาก

3. ผลการประเมินประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ สรุปได้ดังนี้

3.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ประสบผลสำเร็จตามเกณฑ์การประเมิน คิดเป็นร้อยละ 76.25 ซึ่งอยู่ในระดับดี

3.2 ผลการประเมิน ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานจำนวน 24 หน่วยงาน อยู่ในระดับดีมาก 8 หน่วยงาน คือ 1) คณะวิทยาการจัดการ 2) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร 3) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 4) สถาบันวิจัยและพัฒนา 5) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) โครงการจัดตั้งกองคลัง และ 7)

กองพัฒนานักศึกษา และ 8) โครงการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับดี 5 หน่วยงาน คือ 1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) บัณฑิตวิทยาลัย 3) ศูนย์การศึกษาพิเศษ 4) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) กองนโยบายและแผน นอกนั้นอยู่ในระดับพอใช้ 8 หน่วยงาน ควรปรับปรุง 2 หน่วยงาน และควรปรับปรุงอย่างยิ่ง 1 หน่วยงาน

3.3 ผลการประเมินประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณของ 11 หน่วยงาน ในสังกัดสำนักงานอธิการบดีในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้

3.4 ปัญหาที่พบในการประเมินประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ คือ หน่วยงานการมีการเปลี่ยนแปลงโครงการ 110 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 10.54 ซึ่งได้แก่ ขอยกเลิกโครงการ ขอโอนงบประมาณเนื่องจากไม่ดำเนินโครงการหรืองบประมาณในการดำเนินโครงการไม่เพียงพอ ขอเปลี่ยนแปลงเวลา/ไตรมาส ขอเปลี่ยนแปลงหมวดเงินงบประมาณ ขอเปลี่ยนแปลงเป้าหมายด้านปริมาณ และเปลี่ยนแปลงเป้าหมายด้านความพึงพอใจ

4. ผลการประเมินคุณภาพของนักศึกษาและงานวิจัยของอาจารย์

4.1 ผลการประเมินสถานภาพและคุณภาพของนักศึกษา สรุปได้ดังนี้

4.1.1 ในปีการศึกษา 2558 นักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 2,855 คน สำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตร 1,739 คนคิดเป็นร้อยละ 60.91 โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์สำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตรมากที่สุด รองลงมาคือนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ นักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และเทคโนโลยีการเกษตร ฯสำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตรน้อยที่สุด

4.1.2 นักศึกษาภาคปกติระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2558 จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม ในภาพรวมส่วนใหญ่ไม่ได้เกียรตินิยม คิดเป็นร้อยละ 81.12 ได้เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง ร้อยละ 10.46 และเกียรตินิยมอันดับสอง ร้อยละ 8.42 โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์ได้เกียรตินิยมอันดับ 1 และ 2 มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารได้เกียรตินิยมน้อยที่สุด

4.1.3 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีการลงทะเบียนรับเข้าศึกษาจำนวน 122 คน สามารถเรียนจบในเวลาที่มีสถานภาพการเป็นนักศึกษา จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 55.74 ส่วนใหญ่ใช้เวลาเรียนเกินแผนของหลักสูตร หลักสูตรที่นักศึกษาสามารถเรียนสำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตรมากที่สุด ได้แก่ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และสาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา ส่วนหลักสูตรที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตรกำหนดน้อยที่สุด ได้แก่ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน

4.1.4 คุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามคณะ ทุกคณะมีคุณลักษณะทุกด้านอยู่ในระดับดี ยกเว้นด้านทักษะความสัมพันธ์ของบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่อยู่ในระดับพอใช้

4.1.5 คุณลักษณะของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามคณะในภาพรวม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ยกเว้นคณะเทคโนโลยีการเกษตรที่มีคุณลักษณะในระดับดีมาก โดยมีคุณธรรมจริยธรรม และทักษะความสัมพันธ์อยู่ในระดับดีมากบัณฑิตระดับปริญญาโทของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีคุณลักษณะทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก บัณฑิตระดับปริญญาเอกของคณะครุศาสตร์ มีคุณลักษณะด้านทักษะความสัมพันธ์ และทักษะการวิเคราะห์ อยู่ในระดับดีมาก และ บัณฑิตระดับปริญญาโทของคณะมนุษยศาสตร์มีคุณลักษณะด้านคุณธรรม และด้านทักษะความสัมพันธ์อยู่ในระดับดีมาก นอกนั้นอยู่ในระดับดี

4.1.6 คุณลักษณะของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ยกเว้นระดับปริญญาโทหลักสูตรการบริหารการศึกษา วิจัยและประเมินผลการศึกษา และเทคโนโลยีการอาหารที่มีคุณลักษณะในระดับดีมาก โดยด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านทักษะความสัมพันธ์ อยู่ในระดับดีมาก นอกนั้นอยู่ในระดับดี

4.1.7 บัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 74.58 โดยบัณฑิตคณะครุศาสตร์ มีงานทำมากเป็นอันดับแรก ร้อยละ 85.38 รองลงมาได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร้อยละ 76.54 และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ร้อยละ 74.32

ตามลำดับ ส่วนบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีงานทำน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.05

4.1.8 ในปีงบประมาณ 2558 อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับทุนวิจัยมากที่สุดจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ของอาจารย์ในคณะ รองลงมาคือคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้รับทุนวิจัยจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารได้รับทุนวิจัย 9 คน คิดเป็นร้อยละ 23.68 อาจารย์คณะวิทยาการจัดการได้รับทุนวิจัยน้อยที่สุด แหล่งทุนวิจัยที่ได้รับมากที่สุดคือ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ รองลงมาคือกองทุนของมหาวิทยาลัย

4.1.9 ในปีงบประมาณ 2558 อาจารย์ของมหาวิทยาลัย ได้รับเงินทุนวิจัยรวมทั้งสิ้น 15,009,800 บาท อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ได้รับเงินทุนวิจัยมากที่สุด รองลงไปคืออาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนคณะมนุษยศาสตร์ได้รับเงินทุนน้อยที่สุด

4.1.10 โครงการวิจัยของอาจารย์ที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2558 มีจำนวน 13 รายการ ส่วนใหญ่เป็นโครงการของอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมาคือคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แหล่งเงินทุนส่วนใหญ่ของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จได้จากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ รองลงมาได้จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ในปี 2558 มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ ในฐานข้อมูลของ ISI จำนวน 21 รายการ โดยได้รับการอ้างอิง (Cited) จำนวน 10 ครั้ง

5. ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ และนโยบาย/ ยุทธศาสตร์ของผู้บริหาร สรุปได้ดังนี้

5.1 อธิการบดี

5.1.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานของอธิการบดีมีการปฏิบัติตามนโยบายทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุนที่เห็นว่าอธิการบดีมีการปฏิบัติด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านการมุ่งสู่ความเป็นสากลในระดับปานกลาง ส่วนด้านอื่นอยู่ในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของอธิการบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากและมากที่สุดทุกด้าน

5.1.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเห็นว่าคุณลักษณะของอธิการบดีด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของอธิการบดีเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

5.1.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า **อธิการบดี**เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ดี ใจกว้าง รับฟังความคิดเห็น มีความเป็นกัลยาณมิตร มีความรู้ความสามารถ แต่ควรให้ความสำคัญกับงานด้านวิชาการเพิ่มขึ้นส่งเสริมด้านวิชาการและการวิจัย ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย “บัณฑิตนักปฏิบัติ” อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และให้ความสำคัญกับการผลิตครู ในการกระจายอำนาจการบริหารควรมีการกำกับดูแล ควรสนับสนุนงบประมาณให้สอดคล้องสำหรับสาขาที่จำเป็นต้องใช้ วัสดุ ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติ การจัดตั้งหน่วยงานใหม่ ควรพิจารณาอย่างรอบคอบ เพื่อให้มีผลงานคุ้มค่ากับการลงทุน ควรพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ยึดหลักการบริหารงานอย่างมีธรรมาภิบาลโดยเคร่งครัด ควรทำแผนกลยุทธ์ในการจัดหารายได้ และควรลงเยี่ยมหน่วยงานระดับคณะเพื่อเป็นกำลังใจ รับทราบปัญหา เห็นสภาพการทำงานที่แท้จริง ดูแล รับรู้ถึงความจำเป็นรีบด่วนที่ต้องแก้ไข

5.2 คณบดีคณะครุศาสตร์

5.2.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน เช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความคิดเห็นเช่นเดียวกัน ยกเว้นการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตครูที่เห็นว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน ส่วนการประเมินตนเองของคณบดี เห็นว่าเกือบทุกด้านมีการปฏิบัติในระดับมาก ยกเว้นด้านการประสานผู้รู้ หน่วยงานและงบประมาณที่ปฏิบัติในระดับปานกลาง

5.2.2 บุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะครุศาสตร์ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการมีภาวะผู้นำในระดับปานกลาง ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าคณบดีคณะครุศาสตร์มีคุณลักษณะด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลในระดับปานกลาง แต่ด้านการมีภาวะผู้นำเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับมาก และการประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

5.2.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่าคณบดีคณะครุศาสตร์เป็นคนดี ใจดี มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีมนุษยสัมพันธ์ มีความกระตือรือร้นในการทำงานแต่ควรศึกษาทำความเข้าใจกับงานในหน้าที่ให้ชัดเจน ควรสร้างทีมงานในการบริหาร วางระบบงานและกระจายงานให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วม ควรกำหนดนโยบายและติดตามงานและจัดลำดับความสำคัญของงาน รวมทั้งปัญหาที่ต้องดำเนินการแก้ไข กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน ให้เวลาแก่การประชุมมากขึ้น และเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการ

5.3 คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5.3.1 บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีว่าเกือบทุกด้านมีการปฏิบัติในระดับมาก ยกเว้นด้านเสริมความเด่นของคณะที่บุคลากรสายวิชาการเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดี เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากและมากที่สุดทุกด้าน

5.3.2 บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุนและนักศึกษาเห็นว่าคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการมีภาวะผู้นำว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดี เห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

5.3.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นคนที่เข้าถึงง่าย มีความยุติธรรม มีเมตตากรุณา เปิดกว้างในการเสนอความคิดเห็น และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงาน แต่การกำหนดวิสัยทัศน์ และ นโยบายควรให้ชัดเจนเพื่อให้บุคลากรในคณะใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงาน ควรจัดกิจกรรมการเสริมสร้างคุณธรรมของอาจารย์ให้มากขึ้น ส่งเสริมบุคลากรให้รวมกลุ่มในการทำงานวิจัยในเชิงบูรณาการ การรับนักศึกษาควรคำนึงถึงเรื่องปริมาณและคุณภาพ เพราะจำนวนนักศึกษามากเกินไปทำให้มีปัญหาเรื่องความแออัด และอุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ

5.4 คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

5.4.1 บุคลากรสายวิชาการ และนักศึกษา เห็นว่าการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าคณบดีมีการปฏิบัติในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการพัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ วิจัย และการบริการวิชาการ ที่เห็นว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน

5.4.2 บุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาเห็นว่าคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำในระดับมาก ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าคณบดีมีคุณลักษณะด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลในระดับปานกลาง แต่ด้านการมีภาวะผู้นำเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีคุณลักษณะทั้งสองด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

5.4.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นคนสุขุม รอบคอบ มีความเป็นผู้นำสูง และมีความฉลาดทางอารมณ์ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล กระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ เน้นเรื่องการทำงานตามระเบียบ ตรงเวลาและทำตามกฎเกณฑ์ แต่การบริหารงานควรมีความเป็นธรรม มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ มีกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนงาน และเห็นความสำคัญของงานวิชาการให้มาก ให้โอกาสบุคลากรได้แสดงความคิดเห็น การมอบหมายงานให้คนทำงานควรเลือกให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ

5.5 คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

5.5.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะวิทยาการจัดการมีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน เช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าด้านการวิจัย ด้านการบริการทางวิชาการสังคม และด้านศิลปะและวัฒนธรรมมีการปฏิบัติในระดับปานกลางด้วย ส่วนด้านอื่นเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก และการประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

5.5.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเห็นว่าคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ใน

ระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่คณบดีประเมินตนเองว่ามีคุณลักษณะในระดับมากที่สุด

5.5.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่าคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เป็นคนกล้าคิด กล้าพูด กล้าตัดสินใจ และมีบุคลิกภาพดี แต่ควรคำนึงถึงหลักธรรมาภิบาลโดยมีความโปร่งใส ไม่คลุมเครือ ไม่แบ่งพรรคพวก และใช้การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ในการแก้ไขปัญหา รับฟังความเห็นของบุคคลด้วยใจเป็นธรรม สร้างความรู้สึกอบอุ่นใจในการทำงานเพื่อให้อาจารย์รักคณะและทำงานอย่างมีความสุข นอกจากนี้ควรมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ เห็นความสำคัญของทุกหลักสูตรอย่างเสมอภาค และควรมีการทบทวนแผน/นโยบาย/กลยุทธ์ อย่างเป็นระบบ

5.6 คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

5.6.1 บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษาเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารมีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

5.6.2 บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษาเห็นว่าคุณลักษณะของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากทั้งสองด้าน ในขณะที่คณบดีประเมินตนเองว่ามีคุณลักษณะในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน

5.6.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีความเป็นผู้นำ เข้าถึงง่าย ช่วยแก้ไขปัญหาบริหารงานแบบมีส่วนร่วม และให้ความสำคัญกับบุคลากรในคณะ แต่ควรปรับปรุงและพัฒนาในเรื่องการให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรของคณะ

5.7 คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

5.7.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการปฏิบัติระดับปานกลางเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้าน

การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางวิชาการเครื่องปั้นดินเผาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษาเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

5.7.2 บุคลากรสายวิชาการ เห็นว่าคุณลักษณะของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับปานกลาง แต่ด้านการมีภาวะผู้นำเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษาเห็นว่ามีคุณลักษณะในระดับมาก ในขณะที่คณบดีประเมินตนเองว่ามีคุณลักษณะในระดับมากที่สุด

5.7.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นผู้มีความฉลาดทางอารมณ์ มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ขยันและซื่อสัตย์ สุจริต ในการปฏิบัติงาน มีธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ แต่ควรมีความเข้มแข็งและผลักดันเพื่อประโยชน์ของคณะให้มากขึ้นทั้งด้านงบประมาณและด้านครุภัณฑ์และปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางวิชาชีพให้ได้มาตรฐานสากล

5.8 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

5.8.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน เช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุน ที่เห็นว่าคณบดีมีการปฏิบัติแต่ด้านการสร้างผลงานวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีและด้านการสร้างมาตรฐานทางวิชาการและบริการสังคมในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการส่งเสริมและสนับสนุนคณะยกระดับมาตรฐานการผลิตบัณฑิตเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่าคณบดีมีการปฏิบัติในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการสร้างมาตรฐานทางวิชาการและบริการสังคมที่เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง และการประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

5.8.2 บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน เห็นว่าคุณลักษณะของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับมากทั้งสองด้าน ในขณะที่คณบดีประเมินตนเองว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

5.8.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยบริหารงานโดยยึดยึดระเบียบกฎเกณฑ์ มีแผนการทำงานที่ชัดเจน โปร่งใส มีการทำงานในรูปคณะกรรมการ แต่ควรมีการกระจายอำนาจให้ประธานหลักสูตรสาขาวิชา

เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ควรมีการประสานประโยชน์และยืดหยุ่นในการให้บริการเอื้อต่ออาจารย์และนักศึกษา โดยยึดประโยชน์ของนักศึกษาเป็นสำคัญ การกำหนดระเบียบต่างๆ ควรชี้แจงให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติ

5.9 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

5.9.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของผู้อำนวยการเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากและมากที่สุด

5.9.2 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับปานลาง ส่วนบุคลากรสายสนับสนุน และการประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯ เห็นว่าอยู่ในระดับมากทั้งสองด้าน

5.9.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล บริหารจัดการดี แต่ทีมงานบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ควรมาจากหลากหลายสาขา ควรจัดให้มีกระบวนการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ และควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องทุนวิจัย อย่างรวดเร็วทั่วถึง

5.10 ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

5.10.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการปฏิบัติ ด้านการสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพเพื่อผลิตบัณฑิต และด้าน**การบริการสารสนเทศเพื่อการวิจัยในระดับมาก ส่วนด้านการพัฒนาคลังข้อมูลท้องถิ่นและจดหมายเหตุของมหาวิทยาลัย**เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าผู้อำนวยการฯมีการปฏิบัติในด้านการสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพเพื่อผลิตบัณฑิต ด้านการพัฒนาคลังข้อมูลท้องถิ่นและจดหมายเหตุของมหาวิทยาลัย และด้านการให้บริการวิชาการด้านวิชาชีพแก่ชุมชนในระดับมาก แต่ด้านการบริการสารสนเทศเพื่อการวิจัย และด้านการบริหารจัดการว่ามีการปฏิบัติ

ในระดับปานกลาง ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับมาก และการประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

5.10.2 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีคุณลักษณะด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่การประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

5.10.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ดี มองการณ์ไกล เป็นผู้ได้รับการชื่นชมในการบริหารงานหอสมุด E-Libraryที่ทันสมัย แต่ควรมีหนังสือที่ทันสมัย สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอน และมีจำนวนมากชุด เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา ควรขยายเวลาการให้บริการเพื่อใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเข้าใช้ห้องสมุดให้มาก มีเจ้าหน้าที่ดูแลแนะนำนักศึกษาให้มีวินัยและมีมารยาทในการใช้ห้องสมุด ไม่ส่งเสียงรบกวน การจัดกิจกรรม Book Fair ควรเชิญชวนร้านหนังสือที่จำหน่ายหนังสือด้านวิชาการสาขาต่างๆ มาร่วมออกร้านมากขึ้น และมีการลดราคาให้ต่ำกว่าราคาปกติเพื่อสร้างแรงจูงใจแก่นักศึกษาและอาจารย์

5.11 ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

5.11.1 บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษาเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีการปฏิบัติในด้านการบริหารจัดการและด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในระดับมาก เช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุน ที่เห็นว่ามีการปฏิบัติด้านการพัฒนาบุคลากรในระดับมาก ส่วนด้านการประกันคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่การประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

5.11.2 บุคลากรสายสายวิชาการเห็นว่าคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุนที่เห็นว่าอยู่ในระดับมากทั้งด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและการมีภาวะผู้นำ ในขณะที่การประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน

5.11.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่าผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นผู้มีความเสียสละในเรื่องเวลา มีมนุษยสัมพันธ์กับหน่วยงาน

ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ได้รับการชื่นชมเรื่องการไปเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ ควรขยายงานให้ครอบคลุมในทุกมิติของวัฒนธรรมโดยเน้นงานเชิงวิชาการ ศิลปวัฒนธรรมอื่นๆ ให้มากขึ้น จัดนิทรรศการด้านประวัติศาสตร์ศิลปวัฒนธรรมด้านต่างๆ สะท้อนวัฒนธรรมท้องถิ่นภูมิปัญญาท้องถิ่น และวิถีชีวิตของผู้คนในบริบทพื้นที่จังหวัดพิษณุโลกและภาคเหนือตอนล่างรวมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับนักปราชญ์ศิลปิน เพื่อพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และเป็นแหล่งท่องเที่ยว และจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่หลากหลาย

5.12 ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

5.12.1 บุคลากรสายสนับสนุน เห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี มีการปฏิบัติในด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ด้านการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน และด้านการให้บริการในระดับมาก ส่วนด้านการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง นอกจากนี้บุคลากรสายวิชาการเห็นด้านการให้บริการว่ามีการปฏิบัติในระดับปานลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน

5.12.2 บุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีด้านการมีภาวะผู้นำว่าอยู่ในระดับมาก ในทำนองเดียวกันบุคลากรสายสนับสนุนและการประเมินตนเองของผู้อำนวยการ ฯ เห็นว่าอยู่ในระดับมากทั้งด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและการมีภาวะผู้นำ

5.12.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นผู้มีอัธยาศัยดี มีความเป็นกัลยาณมิตร รับฟังความคิดเห็น มีความยืดหยุ่น แต่ควรดูแลอาคารเรียน ห้องเรียน และอุปกรณ์การเรียนการสอนประจำอาคารให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานมีคุณภาพและสะอาด วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนหลายห้อง ยังไม่เหมาะสม มีมาตรฐานต่ำ การแก้ปัญหาค่อนข้างล่าช้า สภาพอาคารเรียนของมหาวิทยาลัยส่วนวังจันทน์ไม่ได้รับการดูแลเท่าที่ควร นอกจากนี้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีควรลงพื้นที่เยี่ยมดูคณะต่างๆบ้าง เพื่อรับทราบและแก้ไขปัญหา

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยครั้งนี้ คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย

1.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารและประเมินโครงการ

1.1.1 ผู้เสนอโครงการควรวิเคราะห์ความสอดคล้องภายในโครงการทุกประเด็น และความเหมาะสมด้านการกำหนดไตรมาสที่จะดำเนินการ ตลอดจนวิเคราะห์ความเสี่ยงและหรือความเป็นไปได้ของโครงการเพื่อลดความเสี่ยงของการดำเนินโครงการ เช่น กำหนดจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมไว้แต่ไม่สามารถเชิญชวนให้เข้าร่วมการอบรมได้ตามเป้าหมาย ทำให้ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้

1.1.2 ผู้รับผิดชอบโครงการต้องตรวจสอบและประเมินผลตามวัตถุประสงค์โครงการและดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดทุกข้อ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานอย่างรอบคอบ

1.1.3 การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการอบรม ควรดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายของโครงการ และฝึกอบรมให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ความเข้าใจ(Understanding) ทักษะ (Skills) หรือการนำไปใช้ และทัศนคติ (Attitude) และอาจประเมินการบริหารโครงการทั้งด้านการจัดการ สถานที่ วิทยากรและความเหมาะสมของหลักสูตรการฝึกอบรม เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการบริหารจัดการโครงการต่อไป

1.1.4 ในกรณีที่กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดผลกระทบ (Impact) ของโครงการ เช่นโครงการฝึกอบรมเกษตรระยะสั้นและมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมนำความรู้ ความเข้าใจและทักษะไปพัฒนาเศรษฐกิจของครอบครัวหรือชุมชน จะต้องตั้งงบประมาณเพื่อประเมินผลกระทบของโครงการด้วย

1.1.5 ควรดำเนินการตามโครงการที่ขออนุมัติต่อมหาวิทยาลัยทุกโครงการ ในกรณีไม่สามารถดำเนินการตามไตรมาสที่กำหนดไว้ในโครงการ ควรทำเรื่องขออนุมัติเลื่อนระยะเวลาดำเนินการอย่างเป็นทางการ

1.1.6 การใช้จ่ายงบประมาณของโครงการควรดำเนินการให้ถูกต้องตามหมวดเงินที่ระบุไว้ในโครงการที่ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยแล้ว

1.1.7 ในกรณีการดำเนินการมีลักษณะเป็น “งาน”ควรรวบรวมหลักฐานการดำเนินงานให้ครบถ้วน เพื่อให้มีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล

1.1.8 การดำเนินการทุกโครงการ รวมทั้งโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ โครงการปรับปรุงอาคารสถานที่ โครงการศึกษาดูงาน ควรมีการรายงานเป็นเอกสารเชิงประจักษ์และประเมินความพึงพอใจทุกโครงการ

1.1.9 ควรประเมินผลโครงการตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ การตั้งคำถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ ข้อคำถามต้องตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.1.10 การรายงานผลการดำเนินโครงการควรจัดทำเป็นรูปเล่มรายงานผลการดำเนินโครงการ จัดเก็บอย่างเป็นระบบให้ง่ายต่อการตรวจสอบหลักฐานเชิงประจักษ์

1.1.11 เมื่อหน่วยงานรายงานผลการดำเนินโครงการต่อกองนโยบายและแผนแล้ว และควรลงบันทึกข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง เชื่อถือได้ และสามารถใช้อ้างอิงได้

1.1.12 สภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยควรแจ้งผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยงข้องทุกหน่วยงานทราบ เพื่อให้เกิดผลทางการปฏิบัติ แก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น

1.1.13 การนำทุกโครงการที่ใช้งบประมาณของทุกหน่วยงานเข้าระบบประเมินประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณในปีงบประมาณ 2558 เป็นสิ่งที่ดีและควรดำเนินการเช่นนี้ต่อไป โดยปรับปรุงการเขียนโครงการให้สามารถดำเนินการผ่านเกณฑ์การตรวจสอบได้ถูกต้อง เช่น โครงการจัดซื้อวัสดุเพื่อการเรียนการสอน เป็นโครงการที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ควรกำหนดระยะเวลาดำเนินทั้ง 4 ไตรมาส เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตลอดปี

1.2 การบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย

1.2.1 สภามหาวิทยาลัยควรกำหนดรูปแบบการนำเสนอวิสัยทัศน์และนโยบายเพื่อให้ผู้สมัครนำเสนอให้เป็นระบบเดียวกัน ก่อนเข้าสู่กระบวนการสรรหาและแต่งตั้ง

1.2.2 หลังจากได้รับแต่งตั้งแล้ว ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์และนโยบายกับบุคลากรเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในการจัดทำแผนงาน โครงการให้สอดคล้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น

1.2.3หน่วยงานควรจัดทำแผนงานโครงการให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน โดยมุ่งเน้นยุทธศาสตร์หลักที่สำคัญเป็นอันดับแรกๆ

1.2.4 ในการจัดทำแผนงานโครงการ การให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของผลผลิตเป็นอันดับแรกเป็นสิ่งที่เหมาะสมแล้ว เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เข้มแข็งควรมองที่คุณภาพของนักศึกษา แต่

อธิการบดีควรให้การส่งเสริมสนับสนุน เพื่อมีความชัดเจนว่าจะมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่เป็นเลิศทางสาขาใด และให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่กล่าวไว้ว่า “สร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ” อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นอกจากนี้ ควรให้ความสนใจกับผลการประเมินที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรและนำมาพิจารณาสู่การปฏิบัติ

1.2.5 มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการผลิตครูซึ่งเป็นรากเหง้าเดิมที่สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา ในการเปิดหลักสูตรที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปครูของประเทศ ควรระดมบุคลากรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์จากคณะที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อผลิตบัณฑิตสายครุศาสตร์ร่วมกันในหลักสูตรที่ขาดแคลนและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน ในขณะเดียวกัน ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนส่งเสริมปัจจัยต่างๆในการผลิตบัณฑิตสายครุศาสตร์ให้พอเพียงและมีประสิทธิภาพ

1.2.6 ผู้บริหารทุกระดับ ทุกหน่วยงาน ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนางานด้านการวิจัยของบุคลากรให้มากขึ้น โดยกำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนในการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้สามารถทำการวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ เพื่อบูรณาการสู่การเรียนการสอนและการบริการทางวิชาการแก่สังคม ชุมชน และท้องถิ่น

1.2.7 การกำหนดนโยบายที่สำคัญของมหาวิทยาลัย เช่น Green University มหาวิทยาลัยแห่งสุข บัณฑิตนักปฏิบัติ ตลอดจนการสร้างหน่วยงานใหม่ๆ ควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน โดยกว้างขวาง ครอบคลุม ทั่วถึง และมีแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม

1.2.8 การสร้างอาคารใหม่เพิ่มขึ้น ควรคำนึงถึงรายจ่ายที่มากขึ้นในการบริหารจัดการและการดูแลในขณะที่จำนวนนักศึกษาลดลง

1.2.9 การบริหารบุคลากร อธิการบดีและผู้บริหารทุกระดับควรใช้หลักธรรมาภิบาล และให้ความสำคัญกับการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร โดยการจัด

สวัสดิการให้เหมาะสม นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรรักษาทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความสามารถให้ปฏิบัติงานในองค์กรให้นานที่สุด

1.2.10 ควรเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการทำงานเป็นทีม สร้างความรัก ความสามัคคี ไม่ให้เกิดการแตกแยก และความรักความผูกพันต่อองค์กร

1.2.11 ผู้บริหารควรเปิดใจกว้างและปรับปรุงพัฒนาตนเองโดยพิจารณาผลการประเมินอย่างเป็นธรรมและยอมรับในสิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

1.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาและงานวิจัยของอาจารย์

1.3.1 ผู้บริหารและอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง ควรให้ความสำคัญกับการวางระบบการดูแลและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดเพื่อให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษา

1.3.2 การรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ควรให้ความสำคัญกับการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาแรกเข้าให้เหมาะสมกับศาสตร์ที่ศึกษาและมีจำนวนอาจารย์ที่สามารถดูแลและเอาใจใส่นักศึกษาได้อย่างใกล้ชิดเพียงพอ

1.3.3 มหาวิทยาลัยควรศึกษา วิเคราะห์ และวางแผนในการจัดการกับปัญหาเมื่อจำนวนนักศึกษาลดลง

1.3.4 ผู้บริหารควรกระตุ้น สนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านสังคมศาสตร์ ให้สามารถขอทุนวิจัยระดับชาติได้มากขึ้น เช่น การลดภาระงานด้านการสอนหรืองานด้านเอกสาร นอกจากนี้ควรเสริมสร้างความมั่นใจในการทำวิจัยแก่บุคลากร

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการประเมิน คณะกรรมการดำเนินงานมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

2.1 ยุทธศาสตร์การยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ และพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ

มหาวิทยาลัยควรมองอนาคตขององค์การในลักษณะที่เป็นอนาคตศาสตร์ทางการศึกษา (Educational Futurism) เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนามหาวิทยาลัยในสองทศวรรษหน้า โดยอาศัยการระดมความคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย และผู้มีประสบการณ์ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

2.2 ยุทธศาสตร์การพัฒนาการวิจัย และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริบูรณาการไปสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและจูงใจบุคลากรในการเสนอโครงการขอรับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อประโยชน์ในความก้าวหน้าทางวิชาการของบุคลากรและมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเป็นนโยบายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลแก่บุคลากร เกี่ยวกับเงื่อนไขในการขอทุนจากแหล่งทุนต่างๆ และเงื่อนไขในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ งานวิจัย ในฐานข้อมูลซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติอย่างสม่ำเสมอและทันเหตุการณ์ ตลอดจนสนับสนุนให้มีการฝึกอบรมพัฒนาความรู้ทางการวิจัยด้านต่างๆ แก่บุคลากร

2.3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง

มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายในการพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างให้ครอบคลุมงานทุกด้านของศิลปะและวัฒนธรรม ให้มีการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยอาศัยการระดมความคิดจากผู้รอบรู้ในงานศิลปะและวัฒนธรรมทุกด้าน

2.4 ยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดี และบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยควรดำเนินการดังนี้

2.4.1 กำหนดรูปแบบในการนำเสนอวิสัยทัศน์และนโยบายสำหรับผู้ประสงค์จะสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งต่างๆที่สำคัญให้เป็นรูปแบบเดียวกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการนำไปสู่การจัดทำแผนงาน โครงการ เพื่อการปฏิบัติงานได้ชัดเจนและสามารถประเมินผลในแนวทางเดียวกันได้ โดยจัดทำเป็นเอกสารคู่มือที่ให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการในการกำหนดวิสัยทัศน์และนโยบายที่มีประสิทธิภาพ

2.4.2 จัดให้มีหลักสูตรสำหรับผู้บริหารที่ได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกก่อนเข้ารับตำแหน่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัยโดยวิทยากรมืออาชีพ เพื่อพัฒนาทักษะการบริหารงาน

2.4.3 ให้ความสำคัญกับการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาในทุกหน่วยงาน โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการประเมิน และกำหนดให้ทุกหน่วยงานรายงานการวางแผนพัฒนาปรับปรุงงานที่ตนเองรับผิดชอบ โดยคำนึงถึงหลักธรรมาภิบาล ภาวะผู้นำ ในการกำกับดูแล ตลอดจนจัดให้มีการประชุมสัมมนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับผลที่ได้จากการประเมินมหาวิทยาลัยทุกรูปแบบเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และกำหนดแนวทางการบริหารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.4.4 ให้ความสำคัญกับการสร้างความรู้ความเข้าใจกับบุคลากรเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยโดยการประชาสัมพันธ์เชิงรุก อาศัยสื่อที่สามารถเข้าถึงบุคลากรได้ทั่วถึงและรับฟังเสียงสะท้อนกลับของบุคลากรเพื่อปรับปรุงแก้ไข

บทที่ 1
บทนำ

1.หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เสริมสร้างภูมิปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูหลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยาเพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว โดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 8 ได้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยไว้ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2547 หน้า 2-3)

1. แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล

2. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ

3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

4. เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมืองท้องถิ่นให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

5. เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

6. ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

7. ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

8. ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จัดเป็นเครื่องมือทางการบริหารอย่างหนึ่งสำหรับองค์กรที่จะสะท้อนภาพของการพัฒนา การปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์การ ของผู้บริหาร ภายใต้แนวนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ ดังนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 18(2) และ (3) และมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2549 กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการ 1) ติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี 2) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย 3) เรียกให้หน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นคำชี้แจง ข้อมูลหรือเอกสารให้แก่คณะกรรมการตามความจำเป็น 4) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นประจำปี อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง 5) เสนอแต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานตามความจำเป็น 6) ดำเนินการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย (ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา, 2547 : 17) โดยมุ่งหวังให้นำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยด้วยความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารและการจัดการในอนาคต

การติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ 2558 คณะกรรมการมีความเห็นว่า ควรทำการประเมินติดตาม ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างแผนงาน โครงการกับวิสัยทัศน์และนโยบาย/ยุทธศาสตร์ของผู้บริหารที่ได้แถลงต่อสภามหาวิทยาลัยก่อนเข้ารับตำแหน่ง ประสิทธิภาพและประเมินประสิทธิผลของแผนงาน โครงการตลอดจนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2558

สารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะช่วยสะท้อน ประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการบริหารของมหาวิทยาลัย ในด้านการบริหารงาน โครงการ งบประมาณ และการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ที่ช่วยให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยรับรู้ระดับความเหมาะสมและข้อบกพร่อง สามารถนำผลการประเมินไปพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

2.1 เพื่อประเมินความสอดคล้องของการจัดทำแผนงาน โครงการกับวิสัยทัศน์และนโยบาย/ยุทธศาสตร์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัย

2.2 เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

2.3 เพื่อประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ

2.4 เพื่อประเมินคุณภาพของนักศึกษาและงานวิจัยของอาจารย์

2.5 เพื่อประเมินความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารงานของผู้บริหาร

3. ขอบเขตของการประเมิน

3.1 การประเมินการจัดทำแผนงาน โครงการตามวิสัยทัศน์และนโยบาย/ยุทธศาสตร์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัย เป็นการประเมินความสอดคล้องของการจัดทำแผนงาน โครงการกับวิสัยทัศน์และนโยบาย/ยุทธศาสตร์ ของผู้บริหารที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัย

3.2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแผนงาน โครงการ เป็นการประเมินผลการ ดำเนินงานตามแผนงานโครงการและกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2558 (ตุลาคม 2557 – กันยายน 2558) ในประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ประเด็น คือ 1) การยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ และพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ 2) การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการไปสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 3) การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง และ 4) การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดี บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

3.3 การประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย เป็นการประเมินการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการประจำปีงบประมาณ 2558 ในประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ประเด็น

3.4 การประเมินคุณภาพของนักศึกษา เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยระดับปริญญาตรี พิจารณาจาก การลาออกกลางคัน การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด (ปีการศึกษา 2558) เกรดเฉลี่ยสะสม และผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต ส่วนระดับบัณฑิตศึกษาพิจารณาจากการสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

3.5 การประเมินงานวิจัยของอาจารย์ เป็นการประเมิน จำนวนงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับทุนและกำลังดำเนินการในปีการศึกษา 2558 งานวิจัยที่สำเร็จและตีพิมพ์ในปีการศึกษา 2558 แหล่งที่ตีพิมพ์และ จำนวนการอ้างอิง

3.6 การประเมินความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหาร เป็นการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยที่มีต่อการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนักและสถาบันที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2558 โดยพิจารณาจาก มิติด้านการบริหารงานและมิติด้านคุณลักษณะ

4. ความสำคัญของการประเมิน

ผลการประเมิน จะทำให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้รับสารสนเทศเกี่ยวกับความสอดคล้องของวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหารที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยกับการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ ตลอดจนประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ และความถูกต้องของการเบิกจ่าย คุณภาพของนักศึกษาและงานวิจัยของอาจารย์ ความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ซึ่งผู้บริหารของมหาวิทยาลัยสามารถนำผลการประเมินไปพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

นิยามศัพท์เฉพาะโดยสังเขปของการประเมินครั้งนี้ ได้แก่

5.1 การประเมินความสอดคล้องของการจัดทำแผนงาน โครงการ หมายถึง การประเมินความสอดคล้องระหว่างแผนงาน โครงการของหน่วยงาน กับ วิสัยทัศน์และนโยบาย/ยุทธศาสตร์ของผู้บริหารที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัย

5.2 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน หมายถึง การประเมินผลการดำเนินงานของแผนงานโครงการ และกิจกรรม ว่ามีความสำเร็จตามแผน และคุ้มค่า โดยแบ่งเป็นเชิงปริมาณ คือ กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการมีจำนวนตามที่กำหนดไว้ และเชิงคุณภาพ คือกลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจ

5.3 การประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงาน หมายถึง การประเมินแผนงานโครงการและกิจกรรมว่ามีการดำเนินงานให้เกิดขึ้นจริง และบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

5.4 การประเมินประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ หมายถึง การประเมินการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้และมีการใช้จ่ายงบประมาณได้จริงตามโครงการ โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดด้านเวลาตามไตรมาสที่กำหนดไว้ และตัวชี้วัดด้านงบประมาณ คือมีการเบิกจ่าย ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 96 ของงบประมาณ

5.5 การประเมินคุณภาพของนักศึกษา หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและคุณภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยพิจารณาจากผลการเรียนของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

5.6 คุณภาพของงานวิจัย หมายถึง จำนวนงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนในปีงบประมาณ 2558 แหล่งทุนวิจัยและจำนวนเงินทุนที่ได้รับ งานวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์ในปีงบประมาณ 2558 แหล่งที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และจำนวนการอ้างอิง

5.7 ความคิดเห็นต่อการบริหารงาน หมายถึง การรับรู้ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารในด้านบทบาทการบริหารงาน และด้านคุณลักษณะ รวมถึงการประเมินตนเองของผู้บริหารเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

5.8 ประเด็นยุทธศาสตร์ หมายถึง กรอบทิศทางการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในปีการศึกษา 2558 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งแบ่งเป็น 4 ประเด็น คือ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ และพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ **ยุทธศาสตร์ที่ 2** การพัฒนาการวิจัย และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริบูรณาการไปสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น **ยุทธศาสตร์ที่ 3** การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง **ยุทธศาสตร์ที่ 4** การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดี และบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

5.8.1 ประเด็นยุทธศาสตร์การยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพและพัฒนาการผลิตครูให้มีความเป็นเลิศ หมายถึง การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรมจริยธรรม สามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก พัฒนาส่งเสริมให้บัณฑิตมีทักษะการใช้ภาษา 3 ภาษา การพัฒนาระบบการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี การพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐานมีความสอดคล้องกับท้องถิ่นและความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลง การเพิ่มความเข้มแข็งและขีดความสามารถของอาจารย์ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานอุดมศึกษา

5.8.2 ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการไปสู่การเรียนการสอน และบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หมายถึง การพัฒนาขีดความสามารถของนักวิจัย และสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ เร่งรัดการผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สนับสนุนการให้บริการวิชาการเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน เร่งรัดการสร้างผลการวิจัย อันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริลงสู่ท้องถิ่น พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยและการบริการให้มีประสิทธิภาพตลอดจนการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5.8.3 ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง หมายถึง การจัดตั้งองค์กรหลักในการดำเนินงานของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง อนุรักษ์ศาสนาศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น และสร้างเครือข่ายการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง

5.8.4 ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดี และบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล หมายถึง การพัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ยกระดับประสิทธิภาพการทำงานเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้

เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว

5.9 หน่วยงาน หมายถึง คณะ สำนัก สถาบัน ศูนย์ และหน่วยงานที่อยู่ในสังกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่จัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย และได้รับการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัย

5.10 ผู้บริหาร หมายถึง อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่บริหารงานในปีการศึกษา 2558

5.11 บุคลากร หมายถึง บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้แก่ บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษาใน ปีการศึกษา 2558

5.11.1 บุคลากรสายวิชาการ หมายถึง ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และอาจารย์ประจำตามสัญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามที่เป็นอาจารย์ผู้สอน และปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2558

5.11.2 บุคลากรสายสนับสนุน หมายถึง ข้าราชการพลเรือน พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ปฏิบัติงานด้านการบริการและธุรการ ในปีการศึกษา 2558

5.11.3 นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาภาคปกติระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ชั้นปีสุดท้าย ปีการศึกษา 2558

6. ระยะเวลาดำเนินการประเมิน

ระยะเวลาดำเนินการประเมิน ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559

บทที่ 2
เอกสารและงานประเมินที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ 2558 คณะกรรมการดำเนินงานขอนำเสนอเอกสารและงานประเมินที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
   1.1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย
   1.2 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
2. การบริหารการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
   2.1 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในการผลิตบัณฑิต
   2.2 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารระดับอุดมศึกษา
   2.3 หลักธรรมภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
   2.4 แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำและลักษณะองค์การที่ประสบความสำเร็จ
3. วิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
4. แนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน
   4.1 ความหมายของการประเมิน
   4.2 ความสำคัญของการประเมิน
   4.3 ประเภทของการประเมินโครงการ
   4.4 มโนทัศน์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน
5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
6. การบริหารงบประมาณ
7. งานประเมินที่เกี่ยวข้อง
8. กรอบแนวคิดในการประเมิน

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ระหว่างปีการศึกษา 2555 – 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและอัตลักษณ์ ตลอดจนแผนยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ ดังนี้ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 2554 : 2)

1.1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

ปรัชญา : สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์ : เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏชั้นนำของประเทศ มีความเป็นเลิศด้านการผลิตครู เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ สืบสานแนวพระราชดำริและเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง

พันธกิจ : มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม กำหนดพันธกิจไว้ 6 พันธกิจ คือ

1) ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมคุณภาพ

2) ศึกษาวิจัย สร้างสรรค์ ส่งเสริม และถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ท้องถิ่นและสากล

3) บริการวิชาการแก่สังคม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

4) ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ

5) ส่งเสริม สร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรม บำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

6) พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้เกิดการบริหารจัดการที่ดี

อัตลักษณ์ : บัณฑิตมีคุณธรรม คุณภาพ

1.2 แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ในปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามมีแผนยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ 4 ยุทธศาสตร์ และมีแนวทางในการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

1.2.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ และพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ

1.2.1.1 เป้าประสงค์

บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะด้านวิชาการ วิชาชีพ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและบัณฑิตมีทักษะการใช้ภาษา 3 ภาษา (ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาคอมพิวเตอร์)

1.2.1.2 เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

1) ระดับความสำเร็จของนักศึกษาที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

2) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศ

3) ร้อยละของนักศึกษาครูที่มีทักษะทางภาษา 3 ภาษาไม่ต่ำกว่าเกณฑ์

4) ร้อยละความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตผู้ประกอบการ ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์

5) ร้อยละของอัตราการมีงานทำหรือศึกษาต่อของบัณฑิตไม่ต่ำกว่าเกณฑ์

6) ร้อยละของหลักสูตรที่มีการพัฒนาให้สอดรับกับเกณฑ์มาตรหลักสูตร TQF

7) ร้อยละของหลักสูตรที่มีการบูรณาการ การเรียนการสอนให้สอดรับกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร TQF

1.2.1.3 กลยุทธ์

1) พัฒนานักศึกษาให้มีคุณธรรมจริยธรรม (ภูมิฐาน ภูมิรู้ ภูมิธรรม ภาวะผู้นำ) สามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก

2) พัฒนาส่งเสริมให้บัณฑิตสายครูมีทักษะการใช้ภาษา 3 ภาษา

3) พัฒนาระบบการเรียนการสอนโดยนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4) ทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน มีความสอดคล้องกับท้องถิ่นและความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลง

5) เพิ่มความเข้มแข็งและขีดความสามารถของอาจารย์ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานอุดมศึกษา

1.2.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัย และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการไปสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

1.2.2.1 เป้าประสงค์

เป็นแหล่งสร้าง พัฒนาองค์ความรู้ และการถ่ายทอด เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัย

1.2.2.2 เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

1) นักวิจัยรุ่นใหม่ นักวิจัยรุ่นกลาง และนักวิจัยอาวุโสเพิ่มขึ้นทั้งคุณภาพและปริมาณ

2) ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ หรือนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น

3) กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม และนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

4) ศึกษาวิจัย ถ่ายทอด และสืบสานงานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริลงสู่ท้องถิ่น

5) เครือข่ายความร่วมมือการวิจัยและการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ

6) แหล่งเรียนรู้และแหล่งบริการวิชาการมีความพร้อมให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ

7) ระบบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.2.2.3 กลยุทธ์

1) ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถของนักวิจัย และสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

2) เร่งรัดการผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

3) สนับสนุนการให้บริการวิชาการเพื่อการเรียนรู้ การพัฒนาการเรียนการสอนการวิจัย และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

4) เร่งรัดการสร้างผลการวิจัย ถ่ายทอดความรู้จากโครงการสืบสานงานอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริลงสู่ท้องถิ่น

5) พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยและการบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพ

6) พัฒนาแหล่งบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพ

7) พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.2.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง

1.2.3.1 เป้าประสงค์

เป็นศูนย์กลางข้อมูลทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

1.2.3.2 เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

1) จำนวนกิจกรรมที่มีการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษา การวิจัย/การบริการวิชาการ

2) จำนวนระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

3) จำนวนมาตรฐานคุณภาพงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม และมีผลงานเป็นที่ยอมรับ

1.2.3.3 กลยุทธ์

1) จัดตั้งองค์กรหลักในการดำเนินงานของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง

2) อนุรักษ์ ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

3) สร้างเครือข่ายการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง

1.2.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีและบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

1.2.4.1 เป้าประสงค์

เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

1.2.4.2 เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

1) ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

2) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

3) ระดับความสำเร็จในการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ

4) จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นพื้นที่สีเขียวและแสดงถึงสุนทรียภาพ

5) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

1.2.4.3 กลยุทธ์

1) พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

2) ยกระดับประสิทธิภาพการทำงานเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

3) พัฒนาโครงการสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัย สีเขียว (Green University)

สรุปได้ว่า ระหว่างปีการศึกษา 2555 – 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามได้กำหนดแนวทางการดำเนินการบริหารจัดการตามปรัชญาที่ว่าเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีวิสัยทัศน์ คือเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏชั้นนำ เป็นเลิศด้านการผลิตครู เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ สืบสานแนวพระราชดำริและเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง มีพันธกิจ 6 ด้าน คือผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมคุณภาพ ศึกษาวิจัย สร้างสรรค์ ส่งเสริม และถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ท้องถิ่นและสากล บริการวิชาการแก่สังคม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ส่งเสริม สร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรม บำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้เกิดการบริหารจัดการที่ดี และได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป็น 4 ประเด็น ได้แก่ 1) การยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ และพัฒนาการผลิตครู สู่ความเป็นเลิศ โดยมีเป้าประสงค์ให้บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะด้านวิชาการ วิชาชีพตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต 2) การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการไปสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีเป้าประสงค์เพื่อเป็นแหล่งสร้างพัฒนาองค์ความรู้ และการถ่ายทอด เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัย 3) การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างมีเป้าประสงค์เพื่อเป็นศูนย์กลางข้อมูล

ทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น 4) การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มี**เป้าประสงค์เพื่อ**เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

2. การบริหารการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

2.1 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในการผลิตบัณฑิต

ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2544 มาตรา 34 กำหนดให้คณะกรรมการอุดมศึกษาเสนอมาตรฐานอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติโดยคำนึงถึงความเป็นอิสระความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษาแต่ละแห่งและกฎหมายที่เกี่ยวข้องคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา ตามกลุ่มสถาบันที่มีปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกัน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล แล้วประกาศเป็นมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาไว้ 2 ด้าน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 1–3)

2.1.1 มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

มาตรฐานด้านศักยภาพ และความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้าน ดังนี้

2.1.1.1 ด้านกายภาพ สถาบันอุดมศึกษามีอาคารที่ประกอบด้วยลักษณะสำคัญของอาคารเรียนที่ดี มีห้องครบทุกประเภท พื้นที่ใช้สอยที่ใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุกประเภทมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรและจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา ตามเกณฑ์พื้นที่ใช้สอยอาคารโดยประมาณ รวมทั้งต้องจัดให้มีห้องสมุดตามเกณฑ์มาตรฐาน มีครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษาและคอมพิวเตอร์จำนวนเพียงพอต่อการจัดการศึกษา ทั้งนี้อาคารและบริเวณอาคารจะต้องมีความมั่นคงปลอดภัย ถูกสุขลักษณะหรือความจำเป็นอย่างอื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด

2.1.1.2 ด้านวิชาการ สถาบันอุดมศึกษามีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจด้านวิชาการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและของผู้ใช้บัณฑิตโดยรวม มีหลักประกันว่าผู้เรียนจะได้รับการบริการการศึกษาที่ดี สามารถแสวงหาความรู้ได้อย่างมีคุณภาพสถาบันต้องมีการบริหารวิชาการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลทั้งในด้านการวางแผนรับนักศึกษาและการผลิตบัณฑิต และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ การประกันคุณภาพการเรียนการสอนและการพัฒนาปรับปรุงการบริหารวิชาการ

2.1.1.3 ด้านการเงิน สถาบันอุดมศึกษา มีความพร้อมด้านการเงินทั้งงบการเงินรวมและงบที่จำแนกตามกองทุน มีแผนการเงินที่มั่นคงเป็นหลักประกันได้ว่าสถาบันจะสามารถจัดการศึกษาได้ตามพันธกิจและเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งสอดคล้องกับแผนการพัฒนาในอนาคต เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและผู้ใช้บริการอุดมศึกษา สถาบันมีการจัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึงการได้มาของรายได้ รายรับ การจัดสรร การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพและทั่วถึงเป็นธรรมอย่างชัดเจน รวมทั้งการนำรายได้ไปลงทุนภายใต้การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการใช้เงินทุกประเภท และมีระบบการติดตามตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากรทุกระดับ

2.1.1.4 ด้านการบริหารจัดการ สถาบันอุดมศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอด วิสัยทัศน์ ค่านิยมไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และพันธกิจที่กำหนดไว้ โดยมีสถาบันทำหน้าที่กำกับนโยบาย การดำเนินการตามแผน การบริหารบุคคล การบริหารงบประมาณและทรัพย์สิน การบริหารสวัสดิการที่จัดให้กับนักศึกษาและบุคลากรทุกระดับ รวมทั้งกำกับติดตามตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่กำหนดไว้มีการเผยแพร่ผลการกำกับการดำเนินงานสถาบันและการบริหารจัดการของผู้บริหารทุกระดับสู่ประชาคมในสถาบันและภายนอกสถาบัน ภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ประกอบด้วยหลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ หลักการตรวจสอบได้ หลักการมีส่วนร่วมและหลักความคุ้มค่า

2.1.2 มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้าน ดังนี้

2.1.2.1 ด้านการผลิตบัณฑิต สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนรับนักศึกษาและสอดคล้องกับเป้าหมายการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ สถาบันผลิตบัณฑิตได้ตามคุณลักษณะ จุดเน้นของสถาบันตรงตามเป้าหมายที่กำหนด และจัดให้มีข้อสนเทศที่ชัดเจน เผยแพร่ต่อสาธารณะในเรื่องหลักสูตรและตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

2.1.2.2 ด้านการวิจัย สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินพันธกิจด้านการวิจัยอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพและภายใต้จุดเน้นเฉพาะโดยมีการดำเนินการตามนโยบาย แผน งบประมาณ มีการบริหารจัดการ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรให้มีสมรรถนะในการทำวิจัย ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์ และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชน

2.1.2.3 ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม สถาบันอุดมศึกษามีการให้บริการทางวิชาการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งในวงกว้าง และกลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งอาจให้บริการโดยการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับสถาบันและระดับบุคคลได้ในหลายลักษณะ อาทิ การให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม การให้บริการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ การจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่องบริการแก่ประชาชนทั่วไป การให้บริการทางวิชาการนี้สามารถจัดในรูปแบบการให้บริการแบบให้เปล่าหรือเป็นการให้บริการเชิงพาณิชย์ที่ให้ผลตอบแทนเป็นรายได้หรือเป็นข้อมูลย้อนกลับมาพัฒนาและปรับปรุงเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่

2.1.2.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมของชาติทั้งในระดับหน่วยงานและสถาบัน มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนโดยตรงหรือโดยอ้อมเพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากรของสถาบันได้รับการปลูกฝังให้มีความรู้ ตระหนักถึง

คุณค่าเกิดความซาบซึ้งและมีสุนทรียะต่อศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องจรรโลงความดีงาม ในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ มีวิถีชีวิตที่ปรารถนา และเรียนรู้วิธีการจัดการวัฒนธรรมและวิถีชีวิตที่ไม่พึงปรารถนาได้ สถาบันมีการควบคุมการดำเนินงานด้านนี้อย่างมีคุณภาพ และประสิทธิภาพตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมของสถาบัน

สรุปได้ว่า สถาบันอุดมศึกษาต้องมีมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ทั้งในด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านการเงิน และด้านการบริหารจัดการ และต้องมีมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งประกอบด้วย มาตรฐานด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

2.2 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในระดับอุดมศึกษา

ด้วยสถานภาพและบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ มาตรา 7 ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชนมีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน (ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา, 2547 : 2)

ในการบริหารดำเนินการให้บทบาทหน้าที่ดังกล่าวประสบความสำเร็จตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัตินั้น ต้องมีผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม มีภาวะผู้นำ และมีประสบการณ์มาทำหน้าที่บริหารราชการให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ดังนั้น จึงจำเป็นต้องคัดสรรผู้บริหารที่เข้าใจมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างแท้จริง กระบวนการได้มาซึ่งผู้บริหารตำแหน่งสำคัญ ต้องมีกระบวนการผ่านกรรมการสภามหาวิทยาลัยให้เป็นผู้คัดเลือกและตัดสินขั้นสุดท้าย ผู้บริหารแต่ละคนที่ประสงค์เข้าสู่ตำแหน่ง มีโอกาสนำเสนอวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ในการบริหารงานต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาผู้สมควรดำรงตำแหน่งต่างๆให้เหมาะสมที่สุด

ตำแหน่งผู้บริหารสำคัญของมหาวิทยาลัย ได้แก่

1. อธิการบดี

2. คณบดี

3. ผู้อำนวยการสำนักหรือสถาบัน

โดยผู้บริหารดังกล่าวจะดำรงตำแหน่งตามโครงสร้างการบริหารของหน่วยงาน ดังนี้

2.2.1 อธิการบดี

ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ควรเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติดีเด่น เนื่องจากเป็นตำแหน่งที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯแต่งตั้ง โดยคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย จากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 29 ซึ่งกำหนดเกี่ยวกับคุณวุฒิด้านการศึกษา และจากประสบการณ์การบริหารการศึกษาและมาตรา 28 ระบุว่าต้องคำนึงถึงหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้(พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 : 12)

1) เป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญ และคุณสมบัติเหมาะสมกับวัตถุประสงค์และภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และเป็นที่ยอมรับนับถือของบุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลในท้องถิ่น ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย

2) กระบวนการสรรหาจะต้องเน้นเรื่องการมีส่วนร่วมของบุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลในท้องถิ่น ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 31 กำหนดให้อธิการบดีมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

1) บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

2) ควบคุมดูแลบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่และทรัพย์สินอื่นของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย

3) จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน รวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

4) รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย

5) เป็นผู้แทนมหาวิทยาลัยในกิจการทั่วไป

6) เสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับกิจการด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย

7) แต่งตั้งและถอดถอนผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน รองผู้อำนวยการสำนัก รองผู้อำนวยการศูนย์ รองหัวหน้าส่วนราชการหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่ชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และอาจารย์พิเศษ

8) ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการรวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษา

9) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยหรือตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ยังได้ตราข้อบังคับเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณสมบัติของอธิการบดีไว้อีก 4 ประการดังนี้ (ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามพ.ศ. 2547–2550, 2552 : 1)

1) มีคุณธรรม และจริยธรรมเป็นที่ยอมรับในสังคม

2) มีแนวความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และเป็นผู้ที่ยอมรับในความสำคัญและสนับสนุนการพัฒนาวิชาการ หรือวิชาชีพในทุกสาขา

3) มีความสนใจ และเห็นความสำคัญของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา หรือการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น หรือเทคโนโลยีสารสนเทศ

4) สามารถอุทิศเวลาให้แก่กิจการของมหาวิทยาลัย

2.2.2 คณบดี

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 36 (2547 : 15) กำหนดให้คณะหนึ่งมีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงาน โดยมีคุณสมบัติตามความในมาตรา 37 ว่าด้วยคุณวุฒิและประสบการณ์ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีสรรหาคณบดี (2547 : 35) ข้อ 4 ว่าด้วยคุณสมบัติของคณบดีความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีต้องมีคุณสมบัติเพิ่มเติมดังนี้

1) มีคุณธรรม และจริยธรรมเป็นที่ยอมรับในสังคม

2) มีความรู้ความสามารถเป็นผู้นำทางวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ

3) เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่ม สนใจ และเล็งเห็นความสำคัญของกิจการในคณะนั้น

4) สามารถอุทิศเวลาให้แก่กิจการของคณะ

ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารในคณะ พ.ศ.2550 หมวด 2 การจัดระบบบริหารงาน กล่าวถึงบทบาท ภาระหน้าที่ของคณบดี ดังนี้ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 2552 : 153)

1) บริหารกิจการของคณะให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย

2) ควบคุม ดูแลบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่และทรัพย์สินอื่นของคณะให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย

3) จัดทำแผนพัฒนาคณะ ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของคณะ

4) รักษาระเบียบวินัย มารยาทและจรรยาบรรณคณาจารย์และวิชาชีพของพนักงาน

5) เป็นผู้แทนคณะในกิจการทั่วไป

6) จัดทำและเสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับกิจการด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย

7) เสนอแต่งตั้งและถอดถอนรองคณบดี ประธานหลักสูตรสาขาวิชาและอาจารย์พิเศษ

8) ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสโมสรนักศึกษาคณะ กลุ่มหรือชมรมคณาจารย์และเจ้าหน้าที่

9) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยหรือตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

2.3 หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ธรรมาภิบาล ตามความหมายที่สถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาประเทศหรือ TDRI ได้ให้ความหมายไว้คือ ธรรมาภิบาลมาจากคำว่า “ธรรม” (แปลว่า คุณความดี) รวมถึงคำว่า “อภิ” (แปลว่ายิ่ง) และคำว่า “บาล” (แปลว่า ปกครองหรือเลี้ยงดู) จึงมีความหมายรวมกันว่า “การบริหารหรือการปกครองที่มีความถูกต้อง มีความยุติธรรม และมีคุณความดีอย่างยิ่ง” ซึ่งตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Good Governance” โดยหลักธรรมภิบาลนี้ ในไทยเดิมนำมาใช้กับบริษัทเอกชนเรียกว่า “บรรษัทภิบาล” ต่อมาหน่วยงานในภาครัฐได้นำมาปรับใช้แต่เรียกชื่อว่า “ธรรมาภิบาล” หรือ การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และมีการตรา**พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี** พ.ศ. 2546 และวางแนวทางในการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายไว้ในมาตรา 6 กล่าวคือ (เพลินตา ตันรังสรรค์, 2556: ออนไลน์)

...มาตรา 6 การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้แก่

การบริหารราชการเพื่อบรรลุเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

1) เกิดผลประโยชน์สุขของประชาชน
2) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
3) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
4) ไม่มีขั้นตอนในการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
5) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
6) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
7) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

สำนักงาน ก.พ.ร. (สำนักงานคณะกรรมกการพัฒนาระบบราชการ, 2556 : ออนไลน์) ได้ทำการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพื่อปรับปรุงหลักธรรมภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีซึ่งประกอบไปด้วย 10 หลัก ได้แก่ หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ/คุ้มค่า (Efficiency/ Value for money) หลักความเสมอภาค (Equity) หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) หลักการตรวจสอบได้ / มีภาระรับผิดชอบ (Accountability) หลักเปิดเผยโปร่งใส (Transparency) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) และหลักนิติธรรม (Rule of Law) แล้วจากการประชุมครั้งที่ 3 /2554 วันที่ 13 กันยายน 2554 มีข้อสังเกตว่า หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี 10 หลักดังกล่าว จำได้ยาก จึง

ควรจัดกลุ่มใหม่ เพื่อให้จำได้และเข้าใจง่ายขึ้น โดยได้นำเอาประเด็นที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน รวมกันไว้เป็นหมวดหมู่ และเพิ่มเติมเรื่องการสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรมอันเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 279 ซึ่งได้กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐแต่ละประเภทไว้ด้วย จึงทำให้หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ประกอบไปด้วย 4 หลักการสำคัญ และ 10 หลักการย่อย ซึ่งคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555 ได้มีมติเห็นชอบกับข้อเสนอแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน

สำหรับความหมายของหลักธรรมภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (GG Framework) ทั้ง 4 หลักการสำคัญและ 10 หลักการย่อย มีดังนี้

1) **การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่** (New Public Management) ประกอบด้วย

- ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด เกิดผลิตภาพที่คุ้มค่าต่อการลงทุนและบังเกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม ทั้งนี้ ต้องมีการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานเพื่ออำนวยความสะดวก และลดภาระค่าใช้จ่ายตลอดจนยกเลิกภารกิจที่ล้าสมัยและไม่มีความจำเป็น

- ประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องมีวิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ มีการวางเป้าหมายการปฏิบัติงานที่ชัดเจนและอยู่ในระดับที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชน สร้างกระบวนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและมีมาตรฐาน มีการจัดการความเสี่ยงและมุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานเป็นเลิศ รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

- การตอบสนอง (Responsiveness) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องสามารถให้บริการได้อย่างมีคุณภาพ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด สร้างความเชื่อมั่นไว้วางใจ รวมถึงตอบสนองความคาดหวัง/ความต้องการของประชาชนผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีความหลากหลายและมีความแตกต่างกันได้อย่างเหมาะสม

2) **ค่านิยมประชาธิปไตย** (Democratic Value) ประกอบด้วย

- ภาระรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้ (Accountability) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องสามารถตอบคำถามและชี้แจงได้เมื่อมีข้อสงสัย รวมทั้งต้องการมีการจัดวางระบบการรายงานความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ต่อสาธารณะเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและการให้คุณให้โทษ ตลอดจนมีการจัดเตรียมระบบการแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาและผลกระทบใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น

- เปิดเผย/โปร่งใส (Transparency) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ตรงไปตรงมา รวมทั้งต้องมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นและเชื่อถือได้ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนวางระบบให้มีการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นไปได้โดยง่าย

- หลักนิติธรรม (Rule of Law) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องใช้อำนาจของกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด ด้วยความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่าง ๆ

- ความเสมอภาค (Equity) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีการแบ่งแยกด้านชายหญิง ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคลฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรมและอื่นๆ อีกทั้งยังต้องคำนึงถึงโอกาสความเท่าเทียมกันของการเข้าถึงบริการสาธารณะของ กลุ่มบุคคลผู้ด้อยโอกาสในสังคมด้วย

3) **ประชารัฐ** (Participatory State) ประกอบด้วย

- การมีส่วนร่วม/การพยายามแสวงหาฉันทามติ (Participation/Consensus Oriented) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน รวมทั้งเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิดแก้ไขปัญหาร่วมในกระบวนการตัดสินใจและการดำเนินงานและร่วมตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ต้องมีความพยายามในการแสวงหาฉันทามติหรือข้อตกลงร่วมกันระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจะต้องไม่มีข้อคัดค้านที่หาข้อยุติไม่ได้ในประเด็นที่สำคัญ

- การกระจายอำนาจ (Decentralization) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการควรมีการมอบอำนาจและกระจายความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการให้ผู้ปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมรวมทั้งมีการโอนถ่ายบทบาทและภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือภาคส่วนอื่นๆในสังคม

4) **ความรับผิดชอบทางการบริหาร** (Administrative Responsibility) ประกอบด้วย

- คุณธรรม/จริยธรรม (Morality /Ethics) หมายถึง ในการปฏิบัติราชการต้องมีจิตสำนึกความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปอย่างมีศีลธรรม คุณธรรม และตรงตามความคาดหวังของสังคม รวมทั้งยึดมั่นในค่านิยมหลักของมาตรฐานจริยธรรมสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน และจรรยาบรรณวิชาชีพตลอดจน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของระบบราชการไทย 8 ประการ (I AM READY) ได้แก่

I – Integrity ซื่อสัตย์และกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง

A – Activeness ทำงานเชิงรุก คิดเชิงบวกและมีจิตบริการ

M – Morality มีศีลธรรม คุณธรรมและจริยธรรม

R – Responsiveness คำนึงถึงประโยชน์สุขของประชาชนเป็นที่ตั้ง

E – Efficiency มุ่งเน้นประสิทธิภาพ

A – Accountability ตรวจสอบได้

D – Democracy ยึดมั่นในหลักประชาธิปไตย

Y – Yield มุ่งผลสัมฤทธิ์

จากการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานภาครัฐกับการสร้างธรรมาภิบาล ปธาน สุวรรณมงคล (2558 : 105–108) ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่า การส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐควรเป็น “วาระแห่งชาติ” ซึ่งต้องใช้กระบวนการกล่อมเกลาทางสังคมให้คนได้ระลึกรู้ในหน้าที่ของตน (Socialization) การคัดเลือกคนต้องเลือก “คนดี” ก่อน “คนเก่ง” เพราะคนดีสามารถพัฒนาเป็นคนเก่งได้ และต้องสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสม ให้ความมั่นคงในอาชีพ มีบรรยากาศของการทำงานที่มีมิตรภาพ ความรัก และความเคารพนับถือ (Friendship Love and Esteems) และระบบบริหารภาครัฐ ต้องยึดระบบคุณธรรม (Merit System) เป็นพื้นฐาน ป้องกันและปราบปรามระบบอุปถัมภ์

สรุปได้ว่า หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ล่าสุดที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบประกอบด้วย 4 หลักการสำคัญ และ 10 หลักการย่อย ได้แก่ 1) การบริหารจัดการ

ภาครัฐแนวใหม่ ประกอบด้วย หลักประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และการตอบสนอง 2) ค่านิยมประชาธิปไตย ประกอบด้วย การรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้ เปิดเผยโปร่งใส่ หลักนิติธรรม ความเสมอภาค 3) ประชารัฐ ประกอบด้วย การมีส่วนร่วม/การพยายามแสวงหาฉันทามติ และการกระจายอำนาจ 4) ความรับผิดชอบทางการบริหาร ประกอบด้วย การมีคุณธรรม /จริยธรรม ซึ่งการบริหารจัดการสถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ก็ควรยึดหลักการดังกล่าวเช่นกัน

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำและลักษณะองค์การที่ประสบความสำเร็จ

2.4.1 ความหมายของภาวะผู้นำ

จากการศึกษาของชาน (Chand, 2016:online) เกี่ยวกับนิยามของภาวะผู้นำ หรือความเป็นผู้นำ (Leadership) พบว่ามีผู้ให้ความหมายไว้หลากหลายเช่น กล่าวว่า “ภาวะผู้นำคือคุณภาพของพฤติกรรมของบุคคลที่สามารถนำหรือมีอิทธิพลเหนือบุคคลอื่นในองค์การ” หรือ “ภาวะผู้นำคือกระบวนการซึ่งผู้บริหารนำและมีอิทธิพลต่อการทำงานของบุคคลอื่นในองค์กรเพื่อบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ” และ The American Heritage Dictionary (1985:719 อ้างถึงใน ศักดิ์ชัย ภู่เจริญ, 2552:ออนไลน์) ให้ความหมายว่า หมายถึง “ ความสามารถในการนำ ซึ่งเป็นความสำเร็จอย่างยิ่งสำหรับความสำเร็จของผู้นำ” และพิชาภพ พันธุ์แพ (2554:12) ได้ให้ความเห็นหลังจากการเรียบเรียงเกี่ยวกับความหมายอันหลากหลายของภาวะผู้นำไว้ว่า ภาวะผู้นำหมายถึง “ศาสตร์และศิลปะในการจูงใจคนให้กระทำตามมติร่วมระหว่างผู้นำและผู้ตาม โดยที่ผู้ตามเต็มใจและมีความสุขเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

2.4.2 ลักษณะและพฤติกรรมของภาวะผู้นำ

รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2549:223) ได้อธิบายถึงลักษณะความเป็นผู้นำและพฤติกรรมความเป็นผู้นำ (Leadership Traits and Behaviors) ไว้ว่า จากการศึกษาของนักวิชาการเพื่อค้นลักษณะเฉพาะของบุคคลที่ประสบผลสำเร็จในการเป็นผู้นำ พบว่า มีลักษณะดังนี้

1) มีแรงผลักดัน (Drive) คือมีพลังที่จะยืนหยัดในการทำงาน

2) มีความเชื่อมั่น (Self–confidence) คือมีความมั่นใจในตัวเอง และเชื่อมั่นในขีดความสามารถของทีมงาน

3) มีความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) มีความเป็นเลิศในการบูรณาการ และตีความสารสนเทศต่างๆ

4)มีความสามารถในการรับรู้ (Cognitive Ability) มีความฉลาดและเข้าใจในการรับรู้ข้อมูลต่างๆ

5)มีความรู้ทางธุรกิจ (Business Knowledge) มีความรู้ด้านอุตสาหกรรมและหลักพื้นฐานทางเทคนิค

6)มีแรงจูงใจ (Motivation) สามารถจูงใจให้บุคคลอื่นบรรลุเป้าหมายต่างๆ ร่วมกัน

7) มีความยืดหยุ่น (Flexibility) รู้จักปรับสิ่งต่างๆ ให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้ตาม และความจำเป็นของสถานการณ์ต่างๆ

8)มีความซื่อสัตย์และคุณธรรม (Honesty and Integrity) มีความซื่อสัตย์ จริงใจ เชื่อถือได้ เป็นที่ไว้วางใจ และสามารถวิเคราะห์ลักษณะของบุคคลได้

นอกจากนี้ ศักดิ์ชัย ภู่เจริญ (2552 : ออนไลน์) ยังอธิบายว่า ผู้นำที่ดีความมีลักษณะที่ “ครองตน ครองคน ครองงาน” ดังนี้

ครองตน ได้แก่

- มีความประพฤติดี
- มีความรู้ความสามารถ เข้าใจเหตุการณ์
- มีความซื่อสัตย์ สุจริต
- มีความอดทนอดกลั้น
- มีเหตุ มีผล
- มีการควบคุมอารมณ์ดี (EQ = Emotional Quotient)

ครองคน ได้แก่

- มีมนุษยสัมพันธ์ดี
- มีความเสียสละ
- มีความจริงใจ
- มีความสามารถในการจูงใจ
- มีความปรารถนาส่งเสริมให้ลูกน้องก้าวหน้า

ครองงาน ได้แก่

- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

- มีความรับผิดชอบ
- มีความตรงต่อเวลา
- มีความมุ่งมั่นในการสร้างผลงาน
- มีผลงานเป็นที่ประจักษ์
- มีความกล้าหาญ

2.4.3ลักษณะผู้นำที่ดีในการเปลี่ยนแปลงองค์การ

ดาฟท์ (Daft, 2005:635 อ้างถึงใน พิชาภพ พันธุ์แพ, 2554:157) กล่าวว่าลักษณะที่ดีของผู้นำที่สามารถเปลี่ยนแปลงองค์การได้ คือ

1) สามารถแสดงให้บุคลากรเห็นว่าตนเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงมากกว่าผู้นำตามตำแหน่ง

2) กล้าหาญ

3) เชื่อมั่นในความสามารถของบุคลากรในองค์การ

4) สามารถถ่ายทอดค่านิยมในการส่งเสริมให้องค์การปรับตัวได้ในสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้

5) เห็นความผิดพลาดของตนเองเป็นบทเรียนและเรียนรู้ได้

6) สามารถจัดการองค์การได้ เมื่ออยู่ในสภาพแวดล้อมที่คลุมเครือ

7) มีวิสัยทัศน์ และสามารถถ่ายทอดให้บุคลากรได้ชัดเจน

8) มีความคิดสร้างสรรค์

2.4.4ลักษณะองค์การที่ประสบความสำเร็จ (Success Organization)

ศาสตราจารย์ ดร.จอห์น พี. คอทเลอร์ (John P. Kotler) จากมหาวิทยาลัยฮาร์วาด (Harvard University) ได้เสนอแนวคิดว่า องค์การที่จะประสบความสำเร็จในศตวรรษที่ 21 ต้องมีลักษณะสำคัญ 7 ประการดังนี้ (Kotler, 1996:163–173 อ้างถึงในรังสรรค์ ประเสริฐศรี, 2549:328–331)

1) มีความฉับพลันอยู่ตลอดเวลา (A persistent sense of urgency) หลักการเปลี่ยนแปลงที่ทำให้เกิดความสำเร็จจะต้องอยู่บนพื้นฐานความพึงพอใจของลูกค้า พนักงาน และผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการแปลงสภาพ (Transformation Process) อย่างฉับพลันมุ่งการ

ติดต่อสื่อสาร ทั้งภายในและภายนอก องค์การที่ก่อให้เกิดการป้อนกลับอย่างรวดเร็ว เพื่อให้ง่ายต่อการเปลี่ยนแปลงองค์การ การบริหารจัดการที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง

2) มีการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารระดับสูง (Teamwork at the top) บุคคลเพียงคนเดียวแม้จะมีความเป็นเลิศ ก็ไม่อาจมีเวลาหรือความเชี่ยวชาญพอที่จะต้องสู้กับคู่แข่ง ลูกค้า และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาได้จำเป็นต้องอาศัยการทำงานเป็นทีม

3)มีบุคคลที่สามารถสร้างสรรค์และสื่อสารวิสัยทัศน์ (People who can create and communicate vision) ในศตวรรษที่ 21 องค์การจำเป็นต้องมีการสร้างผู้นำที่มีทักษะ (Skills) มีวิสัยทัศน์ (Vision) มีการสื่อสาร (Communication) มีการมอบอำนาจ (Empowerment) เพื่อสามารถนำการเปลี่ยนแปลงในองค์การได้รวดเร็วพอที่จะตอบสนองความต้องการและความคาดหวังได้ องค์การที่มุ่งผลสำเร็จในการพัฒนาและสนับสนุนความเป็นผู้นำของบุคลากรจะต้องมีโครงสร้างตามแนวนอน (Flat organization) เพื่อให้เกิดการควบคุมที่น้อยลง มีวัฒนธรรมที่เผชิญความเสี่ยงมากขึ้น พนักงานต้องได้รับการสนับสนุนให้ใช้ความพยายามเป็นผู้นำ เพื่อช่วยให้องค์การสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลง ให้โอกาสพนักงานได้ก้าวหน้าด้วยวิธีการลองผิดลองถูก (Trial and error) จึงต้องใช้การสอนงาน (Coaching) และการกระตุ้น (Encouragement) ให้ใช้ความพยายามเพื่อประสบผลสำเร็จ

4)มีการมอบอำนาจให้อย่างกว้างขวาง (Broad based empowerment) มีการบริหารงานแนวราบมากขึ้น มีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบจากระดับสูงสู่ระดับล่างให้แก่พนักงาน เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพอใจที่จะเสี่ยงมากขึ้น

5)มีการบริหารจัดการโดยมอบหน้าที่ให้เพื่อผลการปฏิบัติงานในระยะสั้นที่ดีเลิศ (Delegated management for excellent short-term performance) การมอบอำนาจจะทำให้เกิดความเป็นเลิศด้านการบริหารจัดการ เพราะบุคคลที่ได้รับมอบอำนาจจะสามารถจัดการกับงานที่เขาได้รับมอบได้ ซึ่งในขณะเดียวกันเขาต้องได้รับการฝึกฝนอบรมให้มีความรู้ และได้รับความช่วยเหลืออื่นๆ ที่พอเพียง เหมาะสมด้วย

6) ตัดการติดต่อภายในที่ไม่จำเป็น (No unnecessary interdependence) ปัจจุบันมีการสื่อสารผ่านทางอินเทอร์เนต ทำให้มีการติดต่อสื่อสารได้รวดเร็ว และมีต้นทุนที่ต่ำลง ซึ่งการติดต่อภายในระหว่างกันในองค์การจะมีลักษณะ

- มีการประสานงานกับหน่วยย่อยอย่างรวดเร็ว ประหยัด
- เน้นความฉับไว มุ่งความสำคัญของการติดต่อ
- มีโครงสร้างองค์การไม่ซับซ้อน
- มีกระบวนการปฏิบัติงานที่ง่าย
- ได้รับการส่งเสริมในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วมากขึ้น
- มีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอและกำจัดสิ่งที่ไม่เกี่ยวข้อง

7)มีวัฒนธรรมขององค์การที่สามารถปรับตัวได้ (An adaptive corporate culture) การสร้างให้เกิดวัฒนธรรมองค์การที่มีการเปลี่ยนแปลงจะช่วยให้องค์การสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้โดย

- ให้คุณค่ากับการปฏิบัติงานที่ดีสำหรับผู้ปฏิบัติงานทุกคนขององค์การ
- มีการส่งเสริมการบริหารจัดการและความเป็นผู้นำที่มีความสามารถหรือมีภาวะผู้นำอย่างจริงจัง
- สนับสนุนให้ผู้บริหารระดับสูงทำงานเป็นทีม
- ลดขั้นตอนของกฎเกณฑ์การทำงาน หรือใช้ระบบราชการน้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้

จากแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ซึ่งหมายถึงคุณลักษณะของบุคคลที่มีอิทธิพลต่อบุคคลอื่นให้คล้อยตามและลักษณะองค์การที่ประสบความสำเร็จดังกล่าว จะเห็นได้ว่าองค์การที่ประสบความสำเร็จได้ในยุคที่ความเปลี่ยนแปลงต่างๆ เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วนั้น ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลง ซึ่งนอกจากมีลักษณะและพฤติกรรมดังนี้ คือ มีแรงผลักดัน มีความเชื่อมั่น มีความคิดสร้างสรรค์ มีความฉลาดสามารถในการรับรู้ มีความรู้ทางธุรกิจ มีแรงจูงใจ มีความยืดหยุ่น มีความซื่อสัตย์และคุณธรรมแล้ว ยังต้องมีคุณลักษณะที่เป็นผู้ “ครองตน ครองคน ครองงาน” “มีลักษณะของผู้นำที่ดีในการเปลี่ยนแปลงองค์การ” รวมไปถึงสามารถนำองค์การไปสู่การเปลี่ยนแปลงให้ประสบผลสำเร็จได้ ซึ่งประกอบด้วย สามารถทำให้เกิดความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ความสามารถจัดการให้เกิดการทำงานเป็นทีมของผู้บริหารระดับสูง มีวิสัยทัศน์ มีทักษะในการสื่อสาร มีการกระจายอำนาจ กล้าคิด กล้าตัดสินใจเพื่อการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมความเป็นผู้นำของคนในองค์การและการสื่อสารในแนวราบ ลดขั้นตอน กฎเกณฑ์ในการทำงาน

3. วิสัยทัศน์(Vision) และนโยบาย(Policy) ของผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามที่ดำรงตำแหน่งในปีงบประมาณ 2558 ประกอบด้วย

1. ดร. สาคร สร้อยสังวาลย์	อธิการบดี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวิมล ใจงาม	คณบดีคณะครุศาสตร์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชุมพล เสมาขันธ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปถมา เอี่ยมสอาด	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
5. ดร.อุษณีย์ เส็งพานิช	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชชัย ศุภวิทิตพัฒนา	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
7. อาจารย์ เพียรพิณ ก่อวุฒิพงศ์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
8. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวารีย์ วงศ์วัฒนา	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
9. นาย สุรินทร์ วิจิตรพงษา	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
10. ดร. ชนิกานต์ คุ้มนก	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยพัฒนา
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น้อย คันชั่งทอง	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
12. อาจารย์ นิภารัตน์ กาญจนโชติ	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ผู้บริหารดังกล่าว มีบทบาทหน้าที่แตกต่างและคล้ายคลึงกันตามภารกิจที่พระราชบัญญัติกำหนดไว้ ผนวกกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของผู้บริหารที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในที่นี้จึงนำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับวิสัยทัศน์และนโยบาย และ/หรือยุทธศาสตร์ของผู้บริหารในตำแหน่งต่างๆตามลำดับดังนี้

3.1 วิสัยทัศน์และนโยบายในการบริหารของอธิการบดี

วิสัยทัศน์: เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏต้นแบบ ที่ใช้วัฒนธรรมราชภัฏในศตวรรษที่ 21 เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

นโยบาย : เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ จึงได้วางแนวนโยบายไว้ 5 ด้าน ดังนี้

นโยบายด้านที่ 1 พัฒนาบุคลากรให้เป็นพลังของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ที่ 1.1 วางระบบการพัฒนาชาวราชภัฏพิบูลสงครามให้ใช้ศักยภาพของตนได้สูงสุด (Fully Potential Personnel) ประกอบด้วย 9 มาตรการ

1.1.1 วางแผน และสร้างกำลังคน เพื่อรองรับอนาคต โดยมองทรัพยากรมนุษย์เป็นการลงทุนในระยะยาว

1.1.2 ใช้หลักสมรรถนะ (Competency) ในกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่ง เพื่อเป็นไปตามระบบคุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้

1.1.3 ปฐมนิเทศและอบรมพนักงานใหม่

1.1.4 การต่อสัญญาจ้างเป็นไปตามมาตรฐานของสากล

1.1.5 ผลักดันให้ปรับตำแหน่งบุคลากรทุกคนเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยอย่างสมเกียรติ

1.1.6 มีระบบเงินเดือน ค่าจ้าง เงินประจำตำแหน่งที่เป็นธรรม

1.1.7 จัดระบบสวัสดิการ

1.1.8 สร้างความร่วมมือกับสถาบันการเงินในเรื่องเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำเพื่อที่อยู่อาศัยและยานพาหนะ

1.1.9 บริการสถานอนามัยภายในมหาวิทยาลัย พร้อมบริการตรวจสุขภาพตลอดปี รวมทั้งพัฒนาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุตามบ้าน และพัฒนากิจกรรมเสริมสร้างบุคลากรที่เกษียณไปแล้ว

กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาคุณภาพชีวิตของชาวราชภัฏพิบูลสงครามอย่างสมดุลและยั่งยืน (Balance and Sustainability) ประกอบด้วย 6 มาตรการ

1.2.1 วางแผน ส่งเสริม และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นรายบุคคล

1.2.2 ส่งเสริมให้ชาวราชภัฏพิบูลสงครามได้รับการพัฒนาตนเองในระดับที่สูงขึ้นด้วยวิธีการที่หลากหลาย

1.2.3 ส่งเสริมให้มีการจัด และเข้าร่วมสัมมนาต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มพูน ความรู้ ทักษะ ความสามารถของบุคลากร

1.2.4 ส่งเสริมให้ชาวราชภัฏพิบูลสงคราม เข้ารับการฝึกอบรมในสิ่งที่ตนเองสนใจเกี่ยวกับงาน รวมทั้งส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน

1.2.5 ส่งเสริมการจัดการองค์ความรู้และนวัตกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

1.2.6 มีการจ่ายผลประโยชน์เกื้อกูลอื่น ๆ แก่บุคลากรที่ปฏิบัติงานคุณภาพสูง ด้วยการให้สิทธิพิเศษต่าง ๆ

กลยุทธ์ที่ 1.3 เพิ่มคุณค่าแห่งตน (Self Mastery) ให้สมกับเป็นคนของพระราชา ข้าของแผ่นดิน ประกอบด้วย 6 มาตรการ

1.3.1 นำหลักการเพิ่มคุณค่า ในการบริหารต้นทุนด้านทรัพยากรต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นการเพิ่มคุณค่าของทรัพยากรมนุษย์

1.3.2 สร้างวัฒนธรรมองค์การที่ส่งเสริมการเพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์เพื่อเพิ่มความชำนาญในงานที่หลากหลาย (Job Enlargement) และเพิ่มความรอบรู้ในงานมากขึ้น (Job Enrichment) และเสริมการทำงานในลักษณะสหวิทยาการ

1.3.3 พัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนให้ชาวราชภัฏพิบูลสงครามมีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงนวัตกรรมใหม่ ๆ

1.3.4 มอบรางวัลพนักงานดีเด่น ทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ พร้อมเงินรางวัลและโล่ห์อย่างสมเกียรติ

1.3.5 ให้อิสระในการบริหารงานของตนเอง

1.3.6 เปิดใจรับฟังความคิดเห็นพนักงานทุกระดับสามารถขอคำแนะนำหรือคำปรึกษาต่าง ๆ ได้โดยตรงต่ออธิการบดีทุกช่องทาง

นโยบายด้านที่ 2 กระจายอำนาจการบริหารจัดการองค์กรแบบเชื่อมโยงเครือข่าย

กลยุทธ์ที่ 2.1 พัฒนาระบบการบริหารแบบองค์กรจัดการตนเอง (Autonomy Organization) ประกอบด้วย 2 มาตรการ

2.1.1 กระจายอำนาจการตัดสินใจ และทรัพยากร ให้เป็นฐานเพื่อการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงานภายใน

2.1.2 ปรับปรุงกฎระเบียบข้อบังคับให้เหมาะสม กับรูปแบบการบริหารองค์กร ที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับภารกิจของมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ที่ 2.2 พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์กรภายใต้หลักการบริหารจัดการที่ดี ประกอบด้วย 6 มาตรการ

2.2.1 กำหนดทิศทางองค์กรทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยถือว่ามหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น

2.2.2 วิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกเพื่อเป็นประเด็นในการกำหนดยุทธศาสตร์ ตลอดจนกำหนดวิธีการสื่อสารเพื่อความเข้าใจและวัดผลความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

2.2.3 จัดกระบวนการในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสียกับมหาวิทยาลัย โดยมีผู้รับผิดชอบหลักและผู้บริหารมีส่วนร่วมในการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

2.2.4 วัดผลและวิเคราะห์การดำเนินงานมหาวิทยาลัยด้วยเครื่องมือที่ถูกต้อง รวดเร็ว และนำมาจัดการความรู้ เพื่อให้สามารถนำไปปรับปรุงมหาวิทยาลัยได้ทันต่อความต้องการ

2.2.5 ออกแบบและกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่า โดยจัดให้มีหน่วยงานเสริมสร้างคุณค่าการทำงานด้วยการวิจัยและพัฒนา (Research & Development) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว

2.2.6 ประเมินผลลัพธ์กับความสำเร็จขององค์กร เพื่อนำมาพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ที่ 2.3 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ที่เอื้อต่อการขยายตัวของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 4 มาตรการ

2.3.1 ทบทวน Master Plan เพื่อรองรับการขยายตัว ให้ทันสมัยที่เสริมความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น

2.3.2 พัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตโดยใช้แนวคิด “ปลูกเรือนตามใจผู้อยู่” และลงทุนเพื่อความคุ้มทุนในระยะยาว

2.3.3 ประสานพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานภายในมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก

2.3.4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐาน ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ คุ้มค่า ตรงกับความต้องการของผู้ใช้

นโยบายด้านที่ 3 สร้างคุณค่าให้กับผลผลิตตามภารกิจหลักแบบบูรณาการ

กลยุทธ์ที่ 3.1 พัฒนาบัณฑิตด้วยกระบวนสร้างคุณค่าแบบบูรณาการกับภารกิจหลักด้านอื่นๆ ประกอบด้วย 8 มาตรการ

3.1.1 สร้างระบบเสริมสร้างคุณค่าและเชิดชูศิษย์เก่า

3.1.2 พัฒนาระบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย

3.1.3 สร้างเครือข่ายกับโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในท้องถิ่นและระดับประถมศึกษา

3.1.4 ส่งเสริมการจัดตั้งหน่วยงานระดับคณะ เพิ่มเติมเพื่อดำเนินการพัฒนางานวิชาการที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

3.1.5 จัดประสบการณ์การเรียนรู้ การจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้มากกว่าระเบียบ กติกา และเสริมแนวคิดด้านจริยธรรม คุณธรรม

3.1.6 จัดมาตรฐานห้องเรียน มาตรฐานห้องสอบ ตามสภาพแวดล้อมการเรียน

3.1.7 เสริมปัจจัยเกื้อหนุนให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการของสาขาวิชา เพื่อพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิต

3.1.8 ยกระดับหอพักนักศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ทุกมิติในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และเสริมกิจกรรมที่สร้างคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามอย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์ที่ 3.2 สร้างศักยภาพทางการวิจัยและการบริการวิชาการแบบบูรณาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับท้องถิ่น ประกอบด้วย 6 มาตรการ

3.2.1 พัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยและการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัยเพื่อการบริหารจัดการความรู้จากผลงานวิจัย นวัตกรรมและภูมิปัญญาไปสู่การใช้ประโยชน์เพื่อท้องถิ่น

3.2.2 มุ่งพัฒนาการวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การแก้ปัญหาของท้องถิ่น การอนุรักษ์และต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นตามแนวพระราชดำริฯ

3.2.3 ส่งเสริมการจัดตั้งหน่วยวิจัยและการบริการวิชาการเฉพาะทาง

3.2.4 จัดสรรงบประมาณภายในและประสานแหล่งงบประมาณภายนอกให้พอเพียงกับการทำวิจัยและการบริการวิชาการทุกมิติ

3.2.5 สร้างศักยภาพและความสามารถเพื่อพัฒนานวัตกรรมและบุคลากรทางการวิจัยและการบริการวิชาการ

3.2.6 สนับสนุนบุคลากรทางการวิจัยและการบริการวิชาการโดยให้อิสระสามารถบริหารจัดการงานวิจัยด้วยตนเอง (Autonomy)

นโยบายด้านที่ 4 มุ่งสู่ความเป็นสากลบนฐานของความเป็นราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

แนวคิดหลัก สร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้เป็นต้นแบบจนเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

เป้าประสงค์ มีผลงานการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสร้างผลกระทบจนเป็นที่ยอมรับในระดับสากลมาตรการ สร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัย ชุมชนและท้องถิ่นก้าวสู่ประชาคมอาเซียน

4.1 จัดตั้งสถาบันนานาชาติศึกษาเพื่อให้เป็นหน่วยงานในการบริหารจัดการ ที่มุ่งพัฒนางาน ด้านวิเทศสัมพันธ์ ศึกษาค้นคว้าวิจัยการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ในมิติของความเป็นสากล

4.2 พัฒนาสมรรถนะบุคลากร รวมถึงชุมชนและท้องถิ่นเพื่อเตรียมพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

4.3 จัดกิจกรรมเพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้สัมผัสคุ้นเคยกับการทำงานร่วมกับหน่วยงานระดับสากล

4.4 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นศูนย์กลางการจัดกิจกรรม การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมสากล เพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษาต่างประเทศ

4.5 ปรับนโยบายจากการพัฒนาภาษาอังกฤษที่เน้นการสอบเป็นเน้นการสร้างบรรยากาศ เพื่อให้เกิดการฝึกฝนทักษะจนสื่อสารได้

4.6 แลกเปลี่ยนนักศึกษา บุคลากร ระหว่างประเทศ โดยมุ่งเน้นกลุ่มประชาคมอาเซียน

4.7 พัฒนาหลักสูตรนานาชาติ โดยเริ่มเปิดสอนหลักสูตรที่เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย เช่น หลักสูตรการอาหารและเทคโนโลยีการอาหาร การท่องเที่ยว ฯลฯ

4.8 มุ่งเผยแพร่ผลงานวิจัย บริการวิชาการ การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้เป็นที่ประจักษ์แก่สังคมโลก

4.9 สร้างเครือข่ายในระดับสากล

4.10 เชื่อมโยงแหล่งงบประมาณจากหน่วยงานสากล

นโยบายด้านที่ 5 พัฒนาวัฒนธรรมราชภัฏในศตวรรษที่ 21

แนวคิดหลัก พัฒนาเชื่อมโยงมิติทางวัฒนธรรมให้สัมพันธ์กับภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา

เป้าประสงค์ ศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างสามารถเชื่อมโยงวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่สากลอย่างยั่งยืน พร้อมก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

มาตรการ

5.1 ทบทวนภารกิจของศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง

5.2 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมตามภารกิจ

5.3 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์

5.4 กำหนดยุทธศาสตร์ และกลไกขับเคลื่อน

3.2 วิสัยทัศน์และนโยบายในการบริหารของคณบดีคณะครุศาสตร์

วิสัยทัศน์ : ภายในปี 2560 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จะเป็นผู้นำในกลุ่ม 20 อันดับแรกของประเทศในการผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม

นโยบายที่ 1 เร่งพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตครู

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบการคัดเลือกและรับเข้า นักศึกษา

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา

กลยุทธ์ที่ 3 เน้นนโยบาย 3+1 (3 ภาษา 1 ทักษะ คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาประเทศเพื่อนบ้าน และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ)

กลยุทธ์ที่ 4 สนับสนุนให้อาจารย์จัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติควบคู่กับการเรียนรู้ภาคทฤษฎี

กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาห้องเรียน ให้ทุกห้องมีความพร้อมด้านสื่อและโสตทัศนูปกรณ์ และทำห้องฝึกประสบการณ์การสอน (Micro–Teaching)

กลยุทธ์ที่ 6 สนับสนุนและพัฒนาระบบการใช้หน่วยงานในสังกัดเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้และฝึก ประสบการณ์แก่นักศึกษาอย่างแท้จริง คือ โรงเรียนสาธิต ศูนย์การศึกษาพิเศษ และห้องสมุดคณะ

กลยุทธ์ที่ 7 พัฒนาระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

กลยุทธ์ที่ 8 กำหนดการจัดกิจกรรมเสริมให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปี

กลยุทธ์ที่ 9 พัฒนาระบบกระตุ้น ส่งเสริม ควบคุม ติดตาม และรายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรม ได้แก่ ให้ร่วมกันคิดกิจกรรมเสริมที่เหมาะสม กระตุ้นในเข้าร่วมกิจกรรมโดยมีทางเลือกให้เข้าร่วมกิจกรรม มีสมุดบันทึกการทำกิจกรรม ทำแฟ้มสะสมงาน และ ออกTranscript กิจกรรมเสริม

กลยุทธ์ที่ 10 กำหนดให้นักศึกษาทุกสาขาวิชาเรียนรายวิชาจิตตปัญญาศึกษา

นโยบายที่ 2 ประสานผู้รู้ หน่วยงาน และงบประมาณ

กลยุทธ์ที่ 1 ระดมพลังความคิดจากอาจารย์อาวุโส ศิษย์เก่า และหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิตเพื่อเป็นแนวทางในการผลิตบัณฑิต

กลยุทธ์ที่ 2 ประสานความร่วมมือกับคณะอื่นในมหาวิทยาลัย เพื่อการมีส่วนร่วมให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการ

กลยุทธ์ที่ 3 ประสานความร่วมมือกับโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อหาครูดีมาเป็นอาจารย์ร่วมสอน

กลยุทธ์ที่ 4 จัดตั้งกองทุนพัฒนานักศึกษาคณะครุศาสตร์ โดยการจัดกิจกรรมหาทุนและรับบริจาค

นโยบายที่ 3 ยกระดับคณาจารย์ผู้สอน และบุคลากร

กลยุทธ์ที่ 1 จัดทำโครงการศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการ ศึกษารูปแบบต่างๆในประเทศ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน

กลยุทธ์ที่ 2 จัดทำโครงการศึกษาดูงานในต่างประเทศหลากหลายลักษณะ เพื่อเปิดโลกทัศน์ที่เป็นสากล

กลยุทธ์ที่ 3 ทำความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในและต่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้/ฝึกอบรมเพิ่มพูนความรู้

กลยุทธ์ที่ 4 จัดหาทุนสนับสนุนการไปนำเสนอผลงานระดับชาติและนานาชาติ

กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

กลยุทธ์ที่ 6 จัดระบบการส่งเสริม สนับสนุน ให้ทำวิจัยและทำผลงานทางวิชาการ

กลยุทธ์ที่ 7 ให้รางวัลเชิดชูเกียรติอาจารย์ที่เป็นแบบอย่างที่ดีประจำปี

นโยบายที่ 4 เน้นการบริหารองค์กรแบบธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ 1 ให้คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

กลยุทธ์ที่ 2 สนับสนุนให้ทุกคนมีความรับผิดชอบในสิ่งที่ตัดสินใจทำ

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนากระบวนการให้บริการให้มีความชัดเจน เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติ

กลยุทธ์ที่ 4 สนับสนุนให้เกิดการใช้ทรัพยากรในการทำงานที่คุ้มค่า ทั้งในแง่ของสิ่งของ สถานที่และบุคคล

กลยุทธ์ที่ 5 จัดเวทีรับฟังความคิดเห็น และชี้แจงข้อมูลสารสนเทศอย่างหลากหลายรูปแบบ

นโยบายที่ 5 วิจัยและบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 1 จัดระบบการบริการวิชาการของศูนย์พัฒนาครู

กลยุทธ์ที่ 2 สร้างความตระหนักในการมีส่วนร่วมในการวิจัยและบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น(ด้านการศึกษา)

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาความร่วมมือกับท้องถิ่นเพื่อการวิจัยและบริการวิชาการตามความต้องการ

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาหลักสูตรสำหรับผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 5 จัดเวทีนำเสนอผลการวิจัยและบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 6 ติดตามผลเกี่ยวกับการนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น

นโยบายที่ 6 ทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 1 จัดให้มีการทำบุญที่ศาลาพิบูลธรรมทุกวันพระ

กลยุทธ์ที่ 2 กำหนดให้มีวันแต่งกายแบบวัฒนธรรมไทย สัปดาห์ละ 1 วัน

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วม และปฏิบัติ ในการ ทำกิจกรรมเพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

3.3 วิสัยทัศน์ และนโยบายการบริหาร ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

นโยบายที่ 1 ด้านบุคลากร

เป้าหมาย คุณวุฒิของอาจารย์ การพัฒนาศักยภาพอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

1.1 อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ไม่น้อยกว่า 80 %

1.2 มีเป้าหมาย ผศ. และ รศ. ไม่น้อยกว่า 40% พัฒนาอาจารย์และนักศึกษาสู่สากล /อาเซียน

นโยบายที่ 2 ด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ

เป้าหมาย

2.1 เพิ่มสัดส่วนนักวิจัยและบริการจัดอบรม

2.2 จัดคลินิกวิจัยและพี่เลี้ยงนักวิจัย

2.3 จัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของนักวิจัย

2.4 มีเครือข่ายงานวิจัยและบริการวิชาการที่เข้มแข็งใน 3 ภาคส่วน ได้แก่ชุมชนท้องถิ่น : ตำบลจอมทอง และลุ่มน้ำเข็ก ต่างมหาวิทยาลัย : ม. นเรศวร ม.พะเยา และ ม.เชียงใหม่ กลุ่มประเทศอาเซียน / นานาชาติ : เวียดนาม มาเลเซีย

2.5 เพิ่มความเข้มแข็งทางวิชาการโดยร่วมมือกับสมาคมนักวิชาชีพไทยในอเมริกาและแคนาดา (ATPAC)

2.6 จัดประชุมวิชาการ แสดงผลงานทางวิชาการนวัตกรรมของนักศึกษาและอาจารย์ ระดับชาติ / นานาชาติ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

2.7 ตั้งศูนย์วิชาการ / ให้คำปรึกษา / สนับสนุนทางธุรการ รวมทั้งการจดสิทธิบัตรและอนุ สิทธิบัตร

นโยบายที่ 3 ด้านการผลิตบัณฑิตและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

3.1 จัดทำหลักสูตรครู 5 ปี ทางด้านวิทยาศาสตร์ เฉพาะสาขาวิชา ได้แก่ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และคอมพิวเตอร์

3.2 พัฒนาหลักสูตรปริญญาโท รองรับนโยบายของ สสวท. จำนวน 2 หลักสูตร (5 สาขาวิชา) ได้แก่ วิทยาศาสตร์ศึกษา (ฟิสิกส์ศึกษา เคมีศึกษา ชีววิทยาศึกษา คอมพิวเตอร์ศึกษา) และคณิตศาสตร์ศึกษา

3.3ใช้ศักยภาพอาคารสาธารณสุขเป็นแหล่งให้บริการทางด้านสุขภาพให้กับบุคคลภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยและเป็นแหล่งปฏิบัติภาคสนาม รวมทั้งเปิดหลักสูตรระยะสั้น

3.4 ให้ทุนการศึกษาแก่ผู้มีผลการเรียนดี

3.5 รวบรวมฐานข้อมูลนายจ้าง ประสานงานสำนักงานจัดหางาน และแหล่งงานบนเว็บไซด์

3.6 สร้างความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ศิษย์เก่า และรุ่นพี่รุ่นน้องจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าบนเว็บไซด์

3.7 ส่งเสริมสนับสนุนประเพณีและศิลปวัฒนธรรมไทยตามโอกาส

นโยบายที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ

4.1 กระจายงบประมาณสู่สาขา โดยเฉพาะงบพัฒนาบุคลากร

4.2 พัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล

4.3 เตรียมความพร้อมเพื่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

นโยบายที่ 5 ด้านคณะมองเห็น

5.1 ตั้งสโมสรโรตาแรคของคณะ เพื่อของบประมาณจากโรตารี่ในการทำกิจกรรมที่สามารถไปแข่งขันได้ทั้งระดับชาติและต่างประเทศ

5.2 กิจกรรมประเภท Got Talent และ Science Show โดยดำเนินการทั้งสรรหาและส่งเสริมสนับสนุน

3.4 วิสัยทัศน์ และนโยบายการบริหารงาน ของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วิสัยทัศน์ : สืบสาน ส่งเสริม สร้างสรรค์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่อาเซียน

นโยบายที่ 1 พัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีคุณธรรมกำกับความรู้ เป็นที่ยอมรับและตรงตามความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน

กลยุทธ์ที่ 1.1 พัฒนาระบบและวางแผนการจัดการศึกษา เพื่อความเข้มแข็งในการผลิตบัณฑิตให้ได้มาตรฐาน

1.1.1 ปรับปรุงหลักสูตรให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

1.1.2 จัดทำระบบงานวิชาการ ให้มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนานักศึกษา เพื่อสร้างมาตรฐานบัณฑิตคุณธรรม คุณภาพ

1.1.3 ผลักดันให้การวางแผนการจัดการเรียนการสอนเน้นกิจกรรมปฏิบัติจริง เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมที่พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

1.1.4 จัดให้นักศึกษาได้อบรมภาษาต่างประเทศ ภาษาอาเซียน เพื่อเพิ่มศักยภาพการใช้ภาษา เตรียมพร้อมรับความเจริญเติบโตของสี่แยกอินโดจีน จังหวัดพิษณุโลก และภาคเหนือตอนล่าง

1.1.5 ส่งเสริมและผลักดันให้มีกิจกรรมนักศึกษาที่ส่งเสริมวิชาการ และบูรณาการกับศิลปวัฒนธรรม ประเพณีและกิจกรรมจิตอาสา

1.1.6 ส่งเสริมโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในกลุ่มประเทศอาเซียนและสามารถเทียบโอนหน่วยกิตได้

1.1.7 พัฒนาระบบสารสนเทศให้เป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและจัดบริการข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า

1.1.8 ยกย่องเชิดชูนักศึกษาที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เพื่อเป็นต้นแบบที่ดีแก่นักศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1.2 เพิ่มศักยภาพในการสอน และการสร้างเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาบัณฑิต

1.2.1 ผลักดันให้บุคลากรได้เข้ารับการอบรมพัฒนาทักษะการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและพัฒนาสู่อาจารย์มืออาชีพ

1.2.2 สนับสนุนระบบอาจารย์พี่เลี้ยง เพื่อคอยดูแลและให้คำแนะนำการจัดการเรียนการสอนกับอาจารย์ใหม่

1.2.3 ส่งเสริมและผลักดันให้แต่ละหลักสูตรพัฒนาสื่อสารการเรียนการสอน และบทเรียนออนไลน์

1.2.4 พัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษาให้เข้มแข็ง

1.2.5 จัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์เกี่ยวกับนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน เทคนิคการสอน และแนวปฏิบัติที่ดีในการสอน

1.2.6 แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือทางด้านการผลิตบัณฑิตกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.2.7 สร้างเครือข่ายด้านวิชาการกับศิษย์เก่า เพื่อร่วมพัฒนาหลักสูตร / การสอน และพัฒนาศักยภาพนักศึกษา

นโยบายที่ 2 พัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ วิจัย และบริการวิชาการ ในแนวทางที่ยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ 2.1 ส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น และผลิตผลงานวิชาการเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งวิชาการ

2.1.1 วางแผนการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ให้มีคุณวุฒิและมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

2.1.2 สนับสนุนการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาต่อของอาจารย์

2.1.3 จัดทำระบบที่ปรึกษาในการเขียนเอกสารวิชาการ เพื่อให้คำชี้แนะแก่อาจารย์ในการเขียนเอกสารวิชาการ

2.1.4 ปรับปรุงการบริหาร และการบริการ ให้เกิดความคล่องตัว เพื่อเอื้ออาจารย์ในการศึกษาต่อและการเขียนผลงานทางวิชาการ

2.1.5 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนเป็นเงินรางวัลแก่อาจารย์ที่ส่งผลงานเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

กลยุทธ์ที่ 2.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิจัย

2.2.1 จัดทำแผนยุทธศาสตร์การวิจัยของคณะให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย

2.2.2 สนับสนุนขีดความสามารถของนักวิจัยและส่งเสริมการสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

2.2.3 ส่งเสริมให้อาจารย์เขียนข้อเสนอโครงการวิจัยแบบชุดโครงการวิจัยและส่งเสริมการวิจัยเป็นทีม

2.2.4 สนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการอบรม แลกเปลี่ยนการทำวิจัยในกลุ่มประเทศอาเซียน

2.2.5 เร่งรัดการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

2.2.6 ผลักดันให้อาจารย์วางแผนการวิจัยบูรณาการกับการเรียนการสอน

2.2.7 ผลักดันให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ และการสังเคราะห์ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อนำไปใช้ประโยชน์

2.2.8 แสวงหาแหล่งทุนวิจัยภายนอก เพื่อให้ได้งบอุดหนุนการวิจัยในสายมนุษยศาสตร์ไม่น้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

กลยุทธ์ที่ 2.3 การบริการวิชาการที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

2.3.1 สำรวจความต้องการของชุมชนและจัดทำแผนบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

2.3.2 ผลักดันการวางแผนโครงการบริการวิชาการให้บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย

2.3.3 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อให้ชุมชนสามารถเข้าถึงข้อมูลทางวิชาการได้สะดวก รวดเร็ว

2.3.4 สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ด้านการบริการวิชาการ

นโยบายที่ 3 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนพื้นฐานภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น และเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ สืบสานหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

3.1.1 จัดทำแผนบริหารงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

3.1.2 ผลักดันการบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง กับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา

3.1.3 พัฒนาสิ่งแวดล้อมให้แสดงถึงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรได้ซึมซับศิลปวัฒนธรรมไทย และเป็นต้นแบบที่ดีต่อสังคมภายนอก

3.1.4 จัดกิจกรรมที่ปลูกฝังให้บุคลากรและนักศึกษาตระหนักถึงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อันนำไปสู่ความภาคภูมิใจ ความหวงแหนและพร้อมจะสืบสานให้ยั่งยืน

3.1.5 สร้างเครือข่ายในกิจกรรมและเผยแพร่ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น

นโยบายที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารคณะให้มีประสิทธิภาพ และมีความพร้อมที่จะเผชิญกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม

4.1.1 สร้างระบบบริหารจัดการองค์กร โดยการใช้การประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการความรู้ การบริหารความเสี่ยง ระบบฐานข้อมูล ระบบสารสนเทศ การประชาสัมพันธ์ มาใช้เป็นเครื่องมือ

4.1.2 ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาคณะ บริหารองค์กรในลักษณะการกระจายอำนาจเพื่อความคล่องตัวในการทำงาน โปร่งใส ตรวจสอบได้และมีประสิทธิภาพ

4.1.3 สืบสานวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็งและเอื้อต่อการทำงานของบุคลากร สร้างกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์ของบุคลากร และสร้างบรรยากาศการทำงานที่เป็นมิตร อบอุ่น จริงใจ และเชื่อมั่นในกันและกัน

4.1.4 พัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติแบบหลายมิติ ที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรมและโปร่งใส

4.1.5 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

3.5 นโยบายการพัฒนาของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

นโยบายที่ 1 พัฒนาด้านการจัดการศึกษา

1.1 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรรวมทั้งสร้างหลักสูตรใหม่ให้ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น

1.2 สร้างเครือข่ายร่วมมือด้านการจัดการศึกษาระหว่างคณะกับหน่วยงานและบุคคลอื่นๆ

1.3 ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์จัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาทักษะความรู้ในศาสตร์ของตนเองอย่างต่อเนื่อง

1.5 สร้างบรรยากาศทางวิชาการเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดแรงจูงใจใฝ่เรียนรู้

1.6 สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก (Facilities) ในการจัดการเรียนการสอน

1.7 สร้างระบบการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ ทักษะวิชาชีพและด้านคุณลักษณะ

นโยบายที่ 2 พัฒนาด้านการวิจัย

2.1 ส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยพื้นฐาน (Basic Research) และงานวิจัยสร้างสรรค์ (Creative Research)

2.2 สนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนต่อการวิจัย

2.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่างคณะ หน่วยงานและบุคคลอื่น ๆ

2.4 จัดประชุมทางวิชาการระดับชาติ

2.5 ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วม และ/หรือนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ

นโยบายที่ 3 พัฒนาด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

3.1 ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์นำความรู้และความเชี่ยวชาญไปบริการวิชาการแก่สังคม

3.2 ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์นำความรู้จากการบริการวิชาการไปบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและอื่น ๆ

3.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการระหว่างคณะกับหน่วยงานและบุคคลอื่น ๆ

นโยบายที่ 4 พัฒนาด้านศิลปะและวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและพลังงาน

4.1 ส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ มหาวิทยาลัย และท้องถิ่น

4.2 สร้างวัฒนธรรมองค์กรและคณะวิทยาการจัดการให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่บุคลากรนักศึกษา และสังคม

4.3 บูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมของนักศึกษา

4.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษาอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมไทย

4.5 รณรงค์และส่งเสริมให้คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและพลังงาน

นโยบายที่ 5 พัฒนาด้านการบริหารจัดการ

5.1 พัฒนาคณะให้มีการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance)

5.2 ส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการสูงสุด

5.3 ส่งเสริม สนับสนุนคณะให้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว

5.4 สนับสนุนให้มีการประชาสัมพันธ์คณะในเชิงรุกที่หลากหลายรูปแบบและให้ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย

5.5 พัฒนาความพร้อมและขีดความสามารถของคณะในการส่งเสริมสนับสนุนการเชื่อมโยงพัฒนาเศรษฐกิจการค้าเสรีอาเซียน และสี่แยกอินโดจีน

5.6 ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของคณะอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

5.7 ส่งเสริม สนับสนุนการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของคณะ

นโยบายที่ 6 พัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

6.1 ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบกลไก กำหนดเป้าหมาย วางแผนติดตาม และประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา

6.2 ส่งเสริม สนับสนุนให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ และการทำงานของบุคลากรในคณะโดยมีการวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน

3.6 ยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พัฒนาคน เพื่อการสร้างงานที่มีคุณภาพสู่ท้องถิ่นและประชาคมอาเซียน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม คุณภาพและสามารถแข่งขันได้ในประชาคมอาเซียน

ตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์

1.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตเมื่อคิดเป็นร้อยละไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

1.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำในภูมิภาคอาเซียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5

1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาวิชาภายใน 1 ปี

1.4 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ

1.5 คะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร มีคะแนนช่วง 2.01 – 3.00 ระดับปานกลาง

1.6 จำนวนวิธีการและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 3 รูปแบบ

1.7 ความภาคภูมิใจของบัณฑิตเมื่อคิดเป็นร้อยละไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

1.8 จำนวนกิจกรรมที่พัฒนาองค์ความรู้ให้ศิษย์เก่าอย่างน้อย 1 กิจกรรม

1.9 จำนวนศิษย์เก่าที่เข้าร่วมกิจกรรมสานสัมพันธ์เมื่อคิดเป็นร้อยละไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนศิษย์เก่าที่จบการศึกษาภายใน 3 ปี

กลยุทธ์

คณะฯ ต้องดำเนินการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบัณฑิตให้มีคุณภาพมาตรฐานสามารถแข่งขันได้ประชาคมอาเซียน โดยจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (participatory learning) ที่มีพลังขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง สามารถขจัดลักษณะที่ไม่พึงประสงค์และเสริมสร้างลักษณะที่พึงประสงค์สำหรับบัณฑิตในการเป็นพลเมืองอาเซียน ตลอดจนพัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (learning environment) ที่เอื้อต่อการบ่มเพาะด้านวิชาการ คุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา เพื่อให้สามารถพัฒนาตนเองและสร้างบนฐานวิทยาศาสตร์การเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการและส่งเสริมการวิจัย เพื่อสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพสู่ประชาคมอาเซียน

ตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์

2.1 จำนวนบุคลากรได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติอย่างน้อย 1 คน ต่อปี

2.2 จำนวนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้พัฒนาองค์ความรู้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของบุคลากรทั้งหมด

2.3 จำนวนบุคลากรสายวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อยปีละ 2 คน

2.4 จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่/บทความวิชาการในระดับนานาชาติอย่างน้อย 2.5 เรื่องและในระดับชาติอย่างน้อย 6 เรื่อง

2.5 จำนวนกิจกรรมส่งเสริมบุคลากรด้านบริการวิชาการโดยบูรณาการศาสตร์ร่วมกันอย่างน้อย 1 กิจกรรม

2.6 จำนวนผู้ประกอบการหรือหน่วยงานภายนอกเข้าร่วมทุนวิจัย อย่างน้อย 6 หน่วยงาน

กลยุทธ์

คณะฯ ต้องดำเนินการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้เป็นผู้มีความรู้เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่การเป็นประชาคมอาเซียน อีกทั้งคณะฯ ต้องพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการแบบบูรณาการเชื่อมโยงการเรียนการสอน เพื่อเป็นกลไกในการกำหนดทิศทาง ส่งเสริม สร้างแรงจูงใจ จัดการให้มีการพัฒนางาน และมีงานวิจัยปฏิบัติการ (action research) เชิงพื้นที่ (area base) ดำเนินการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participation action research; PAR) ที่ทำให้เกิดการชี้นำ ตอบสนองความต้องการและสร้างผลกระทบที่ชัดเจนต่อการพัฒนาความเข้มแข็งความมั่นคงทางด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรของผู้ใช้ประโยชน์

ยุทธศาสตร์ที่ 3: น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

ตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์

3.1 จำนวนหน่วยงานที่แจ้งความจำนงรับบัณฑิตเข้าทำงานหรือรับการบริการวิชาการอย่างน้อย 1 หน่วยงานต่อปี

3.2 จำนวนเครือข่ายบริการวิชาการอย่างน้อย 10 ครั้งต่อปี

3.3 จำนวนเครือข่ายบริการวิชาการกับหน่วยงานภายนอกและ/หรือชุมชนที่ดำเนินการร่วมกับคณะฯ อย่างน้อย 3 หน่วยงานต่อปี

3.4 จำนวนแหล่งเรียนรู้ต้นแบบในชุมชน อย่างน้อย 1 แหล่ง

กลยุทธ์

คณะฯ ต้องดำเนินงานบริการวิชาการแบบบูรณาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัย รวบรวมองค์ความรู้ ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ทรงพระราชทานตามโครงการพระราชดำริฯ จัดแหล่งเรียนรู้ พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม จัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาทางด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร โดยมุ่งเน้นการให้คำปรึกษา แก้ไขปัญหา เพื่อสนองตอบความต้องการของผู้รับบริการ สร้างเครือข่ายระดับบุคคล/ครัวเรือน ระดับชุมชน และหน่วยงานเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง ความมั่นคงยั่งยืนและพึ่งตนเองได้ บนฐานปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสร้างภูมิคุ้มกันให้กับชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาต่อยอดปัญญา ผสมผสานองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์การเกษตรและอุตสาหกรรมในเชิงศิลปะและวัฒนธรรมแบบบูรณาการสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

ตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์

4.1 จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อย่างน้อยร้อยละ 80 ของบุคลากรทั้งหมด

4.2 ระดับการดำเนินงานตามแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างน้อย 5 ระดับจาก 6 ระดับ

กลยุทธ์

คณะฯ ต้องดำเนินการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นกับภารกิจหลักด้านการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมนักศึกษา ที่ผสมผสานองค์ความรู้ทางการเกษตรและอุตสาหกรรมในเชิงศิลปะและวัฒนธรรมบนฐานภูมิปัญญาไทย และประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียน เพื่อสร้างงานและเพิ่มคุณค่าผลิตผลและผลิตภัณฑ์ของชุมชนสู่ตลาดประชาคมอาเซียน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

ตัวบ่งชี้เชิงกลยุทธ์

5.1 ระดับการดำเนินการจัดการความรู้ตามระบบอย่างน้อย 4 ระดับ จาก 5 ระดับ

5.2 จำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ต่อปี

5.3 จำนวนฐานข้อมูลสารสนเทศของคณะฯ ที่มีผู้นำไปใช้ประโยชน์

5.4 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมเป็นไปตามเกณฑ์กำหนด

5.5 ร้อยละของโครงการที่บรรลุตามแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 90

5.6 ความถี่ในการใช้ครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ที่มีมูลค่า 1 แสนบาทขึ้นไป

กลยุทธ์

บริหารจัดการคณะฯ ตามหลักธรรมาภิบาล มุ่งพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการตามหลักการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) สร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรที่ดี โดยแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากองค์ความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) รวบรวมองค์ความรู้ จัดเก็บอย่างเป็นระบบ และเผยแพร่ออมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) เพื่อพัฒนาสู่องค์กรการเรียนรู้ จัดให้มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจและการบริการสารสนเทศทางการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

3.7 วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การพัฒนาของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

วิสัยทัศน์ : ผลิตบัณฑิตให้สามารถอยู่ในประชาคมอาเซียนได้อย่างมีความสุข เป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาอาชีพด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมของท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีระบบบริหารจัดการที่ดี บุคลากรมีวัฒนธรรมคุณภาพบนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ มีคุณลักษณะสอดคล้องกับประชาคมอาเซียน

กลยุทธ์ที่ 1.1 พัฒนาหลักสูตรและการสอนส่งเสริมระบบและกลไกในการพัฒนา และการบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา อีกทั้งสนับสนุนโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนนอกมหาวิทยาลัย ทำให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และเพิ่มศักยภาพในการเป็นผู้ประกอบการเพื่อรองรับกับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาห้องปฏิบัติการให้ได้มาตรฐานตามหลักการเรียนการสอนด้านวิชาชีพ รวมถึงการจัดหาเครื่องจักรและวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอ สำหรับใช้ในการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีให้สามารถนำความรู้ไปพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ 1.3 เร่งพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะทางด้านวิชาการ วิชาชีพ และมีทักษะการใช้ภาษา 3 ภาษา (ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาคอมพิวเตอร์) ควบคู่กันเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษาและกลุ่มประชาคมอาเซียน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัย และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการไปสู่การเรียนการสอนและการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 2.1 พัฒนาการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

กลยุทธ์ที่ 2.2 ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาทักษะในการทำวิจัยอย่างต่อเนื่องและผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อให้สามารถบูรณาการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์กับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น และสามารถนำไปต่อยอดทำให้เกิดการพัฒนาเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มในเชิงพาณิชย์ได้

กลยุทธ์ที่ 2.3 เพิ่มทักษะบุคลากรด้านระบบการจัดการความรู้จากงานวิจัย โดยสามารถเผยแพร่และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่องานวิชาการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ตลอดจนชุมชนและท้องถิ่นได้อย่างเหมาะสม

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางวิชาการด้านเครื่องปั้นดินเผาของประเทศไทย และส่งเสริมสืบสานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

กลยุทธ์ที่ 3.1 พัฒนาศักยภาพสาขาวิชาเซรามิกส์ให้มีความพร้อมสู่การเป็นศูนย์กลางวิชาการด้านเครื่องปั้นดินเผาของภาคเหนือตอนล่าง

กลยุทธ์ที่ 3.2 สร้างเครือข่ายการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมเครื่องปั้นดินเผาวัดตาปะขาวหาย

กลยุทธ์ที่ 3.3 อนุรักษ์ ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นผ่านกิจกรรมนักศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคณะให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดี และบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ 4.1 ส่งเสริมให้มีการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการโดยการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้และใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการสนับสนุนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กลยุทธ์ที่ 4.2 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารให้เกิดการบริหารจัดการที่ดีมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ และส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของคณะ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้ได้มาตรฐาน สร้างขวัญกำลังใจและสัมพันธภาพที่ดีในองค์กร

กลยุทธ์ที่ 5.1 ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาในการทำงานเป็นทีม ยกระดับศักยภาพบุคลากรและมีการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

กลยุทธ์ที่ 5.2 ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านตามมาตรฐานวิชาชีพ พัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ โดยสนับสนุนการศึกษาดูงานทางเทคโนโลยีทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ 5.3 เร่งจัดหางบประมาณ ส่งเสริมสนับสนุน การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติภารกิจตามยุทธศาสตร์

3.8 แนวทางการบริหารงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้มีประกาศให้จัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย เป็นส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะใน มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม,2557)

1. เพื่อผลิตบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ

2. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณะต่าง ๆ ในการยกระดับมาตรฐานของการผลิตบัณฑิต

3. เพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีความสามารถในการวิจัยและสร้างองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นตามแนวพระราชดำริ

4. เพื่อสร้างเครือข่ายทางวิชาการกับหน่วยงานระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับนานาชาติและถ่ายทอดองค์ความรู้สู่การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องตามแนวพระราชดำริและพร้อมรับความเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต

5. เพื่อผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมโดยมุ่งเน้นการทำวิจัยในลักษณะบูรณาการและสหวิทยาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องตามแนวพระราชดำริและพร้อมกับความเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต

6. เพื่อร่วมพัฒนาชุมชนและสังคมให้เข้มแข็งพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกประเทศ และยกระดับการให้บริการทางวิชาการเพื่อก้าวสู่การเป็นศูนย์กลางการผลิตบัณฑิตทางการศึกษา

นอกจากนี้ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ยังได้กำหนดแนวทางการบริหารงานของบัณฑิตวิทยาลัยไว้ดังนี้

3.8.1 การผลิตบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์

3.8.1.1 การพัฒนาหลักสูตร

1) พัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้ได้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ให้ทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้รับบริการระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ

2) การจัดทำฐานข้อมูล และการติดตามการมีงานทำของบัณฑิตเพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของท้องถิ่นและประเทศ

3.8.1.2 พัฒนาการจัดการเรียนรู้

1) การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการและวิชาชีพ

3) เสริมสร้างภาวะความเป็นผู้นำแก่นักศึกษาเพื่อให้เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นอย่างเหมาะสมและยั่งยืน

4) ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำวิจัยในรูปแบบที่หลากหลาย

5) สนับสนุนกิจกรรมของนักศึกษาทางด้านวิชาการ เพื่อสร้างเครือข่ายกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น

6) พัฒนาสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

7) พัฒนาระบบการเรียนรู้ผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-learning)

8) พัฒนาระบบฐานข้อมูลนักศึกษา หลักสูตรและแผนการเรียน ตารางเรียน ตารางสอบ และตารางสอน

9) พัฒนากระบวนการการเรียนรู้ และสอดแทรกคุณธรรม

10) แสวงหาความร่วมมือทางวิชาการและวิชาชีพกับท้องถิ่น

11) สร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอุดมศึกษาท้องถิ่น องค์กรภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศในการจัดการศึกษา

12) สร้างความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นวิชาชีพที่ตรงกับความต้องการของภูมิภาค

3.8.1.3 สร้างเสริมคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่นักศึกษา

1) สร้างเสริมจริยธรรม คุณธรรมของนักศึกษาตลอดจนจิตสำนึกที่ดีต่อสังคม

2) ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาให้เป็นคนที่มีคุณธรรมนำความรู้

3) ปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย

4) ส่งเสริมให้อาจารย์สอดแทรกคุณธรรมในการเรียนการสอน

3.8.1.4 พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานบัณฑิต

1) การสร้างอัตลักษณ์ของบัณฑิต

2) ส่งเสริมการสร้างภาพลักษณ์ของบัณฑิตที่พึงประสงค์

3) การวิจัยคุณภาพของบัณฑิต

4) จัดระบบความเป็นมาตรฐานเดียวกันในการสอบทั้งวิทยานิพนธ์และการศึกษาอิสระ

5) สนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาระดับบัณฑิตที่รองรับการเป็นประชาคมอาเซียน

3.8.2 การสร้างผลงานวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

3.8.2.1 พัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถด้านการวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์

1) ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างนักวิจัยหน้าใหม่

2) ส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ

3) ส่งเสริมการวิจัยรูปแบบสหสาขาวิชาเพื่อบูรณาการไปสู่การวิจัยสร้างสรรค์และนวัตกรรม

4) ส่งเสริมให้นักวิจัยพัฒนารูปแบบงานวิจัยเพื่อการแข่งขันในระดับชาติและยกระดับสู่สากล

5) สนับสนุนทุนและแสวงหาแหล่งทุนการวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

6) ส่งเสริมการศึกษาวิจัยและสร้างสรรค์ผลงานด้านการเรียนการสอน

7) ส่งเสริมการวิจัยองค์ความรู้ และการสร้างสรรค์ผลงานเพื่อชุมชนโดยนำปัญหาหรือความต้องการของชุมชน หรือสังคมมาใช้เป็นโจทย์วิจัยหรือเป็นส่วนหนึ่งในการเรียนการสอนหรือหารพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

8) สร้างเครือข่ายการวิจัย การถ่ายทอดองค์ความรู้กับหน่วยงานภายในและภายนอกประเทศ เพื่อสร้างความร่วมมือและขอรับการสนับสนุนทุนวิจัย

9) ส่งเสริมให้นักศึกษาและอาจารย์ทำวิจัยภายใต้ความต้องการและปัญหาของท้องถิ่น

10) ส่งเสริมวิจัยและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น

11)สร้างความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น

12) ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนาผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ ไปสู่การเป็นทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนและสังคม

3.8.2.2 การเผยแพร่งานและการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย งานสร้างสรรค์นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์สู่สาธารณะ

1) จัดทำฐานข้อมูลด้านการวิจัยเพื่อบริการท้องถิ่น และประเทศ

2) สร้างระบบสารสนเทศตลอดจนการจัดประชุมสัมมนาเพื่อนำเสนอเผยแพร่ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม

3) ส่งเสริมการนำบทความวิจัยของนักศึกษา และอาจารย์ลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

4) จัดทำวารสารด้านวิชาการ เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้และงานวิจัย

5) ส่งเสริมและเชิดชูนักวิจัยที่มีผลงานการเผยแพร่และนำเสนอที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ

6) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัย วิทยานิพนธ์และงานสร้างสรรค์เพื่อการใช้ประโยชน์

7) ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาดำเนินการวิจัยพัฒนาเชิงบูรณาการแบบมีส่วนร่วม

3.8.3 การสร้างศักยภาพและมาตรฐานคุณภาพทางวิชาการและบริการสังคม

3.8.3.1 การพัฒนานักศึกษาและบุคลากร

1) พัฒนาและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องทั้งในรูปแบบการอบรม สัมมนา และศึกษาดูงานทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

2) กำหนดยุทธศาสตร์และแผนดำเนินงานในการพัฒนานักศึกษาและบุคลากร

3.8.3.2 การเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพในการแข่งขันและการพัฒนาองค์กรสู่ระดับสากล

1) พัฒนาวารสารบัณฑิต เข้าสู่มาตรฐานสากล

2) สร้างและแสวงหาเครือข่ายการทำข้อตกลงเพื่อดำเนินการโครงการต่าง ๆ ร่วมกับหน่วยงานภายนอกทั้งใน และต่างประเทศ

3) การพัฒนาระบบศิษย์เก่า สมรรถนะศิษย์เก่าให้รองรับการทำงาน การประกอบอาชีพในประชาคมอาเซียน

3.8.3.3 การให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม

1) พัฒนาระบบสารสนเทศด้านวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อให้บริการข้อมูลวิชาการได้อย่างครบถ้วน

2) พัฒนาระบบเครือข่ายการเรียนรู้ โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานและการบริการให้มีประสิทธิภาพ ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นสารสนเทศได้

3) สร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของหน่วยงานในท้องถิ่นในการให้บริการทางวิชาการ

4) สนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการความต้องการของหน่วยงานชุมชน และท้องถิ่น

3.8.3.4 เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้แก่บุคลากรในสถาบันและประชาชนในท้องถิ่น

1) พัฒนาศูนย์บริการการสืบค้นเอกสารงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา

2) พัฒนาฐานข้อมูลงานวิจัย วิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์

3.8.4 การส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

3.8.4.1 ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ประเพณีไทย วัฒนธรรมท้องถิ่น ตลอดจนภูมิปัญญาท้องถิ่น

1) อนุรักษ์ เผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมไทย

2) สนับสนุนการศึกษา สำรวจและการทำวิจัย เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น

3.8.4.2 บูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการผลิตบัณฑิต

1) พัฒนาแผนบริหารการสอนให้มีตัวชี้วัดด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ชัดเจน

2) สนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการกับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

3) ปลูกจิตสำนึกเรื่องการปฏิบัติตนตามวัฒนธรรมไทยที่ดีงาม

4) สนับสนุนการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมของนักศึกษา

5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมและงานประเพณี

3.8.5 การบริหารจัดการ

3.8.5.1 ควรมีการวิเคราะห์งบประมาณโดยวิเคราะห์ย้อนหลัง 3–5 ปี เพื่อให้เห็นแหล่งที่มาของงบประมาณ ทั้งนี้จะทำให้บัณฑิตวิทยาลัยสามารถจัดทำแผนยุทธศาสตร์ทางการเงินได้ และนำไปสู่แหล่งที่มาของงบประมาณและวางแผนการใช้งบประมาณในการพัฒนาบัณฑิตวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพต่อไป

3.8.5.2 ควรมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่ในการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตวิทยาลัยว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ทั้งอาคาร สถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนแหล่งสารสนเทศที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน

3.8.5.3 ควรมีการวิเคราะห์ศักยภาพและคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน

3.8.5.4 ควรมีโครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและสายวิชาการโดยการวิเคราะห์รายละเอียดและจัดทำแผนระยะยาว

3.8.5.5 การประกันคุณภาพการศึกษา

1) สร้างความเข้าใจและความร่วมมือด้านประกันคุณภาพการศึกษา

2) พัฒนาระบบงาน 5 ส ภายในบัณฑิตวิทยาลัย

3) พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในบัณฑิตวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐาน

4) พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนงานด้านประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

3.9 วิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์การบริหารของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

วิสัยทัศน์ : สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สนับสนุนส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการวิจัยให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน

กลยุทธ์ที่ 1.1 สนับสนุนการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ

มาตรการ 1 ค้นหาโจทย์วิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการโดยเน้นการวิจัยเชิงบูรณาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และจัดทำกรอบทิศทางงานวิจัยที่โดดเด่นเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

มาตรการ 2 พัฒนาระบบการสนับสนุนวิจัยภายใน ส่งเสริมการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และระบบการติดตามงานวิจัย และผลักดันการจัดตั้งสถานวิจัย

กลยุทธ์ที่ 1.2 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถของนักวิจัยและสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

มาตรการ 1 สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ด้วยระบบพี่เลี้ยง

มาตรการ 2 สร้างนักบริหารโครงการวิจัย และส่งเสริมให้นักวิจัยชั้นนำของมหาวิทยาลัย

มาตรการ 3 สร้างบรรยากาศวิชาการเพื่อส่งเสริมการวิจัย เช่น การประชุมวิชาการ, Journals club หรือจัดหาผู้เชี่ยวชาญภายนอกเพื่อเป็นที่ปรึกษาตามความเหมาะสม

กลยุทธ์ที่ 1.3 เร่งรัดการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์

มาตรการ 1 เตรียมความพร้อมวารสารฯ สู่ฐานข้อมูล Scopus

มาตรการ 2 ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับ หรือการสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยให้บุคคลทั่วไปเข้าถึงได้ง่าย

กลยุทธ์ที่ 1.4 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ

มาตรการ 1 สนับสนุนการรวมกลุ่มของนักวิจัยและทรัพยากรในลักษณะหน่วยวิจัย

มาตรการ 2 สนับสนุนการมีส่วนร่วมระหว่างมหาวิทยาลัย องค์กรภาครัฐ เอกชน ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการวิจัยและถ่ายทอดความรู้

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ถ่ายทอดความรู้และสืบสานงานตามแนวพระราชดำริเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 2.1 การบริการวิชาการที่เสริมสร้างการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

มาตรการ 1 สำรวจความต้องการและจัดทำแผนงานโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน และสนับสนุนการนำผลการวิจัย/นวัตกรรม ถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชนโดยบูรณาการกับการเรียนการสอน และพัฒนาระบบการติดตามประเมินผลการถ่ายทอดความรู้สู่การพัฒนาท้องถิ่น และผลักดันให้เกิด “หนึ่งคณะหนึ่งชุมชน”

มาตรการ 2 เสริมศักยภาพในการให้บริการวิชาการทั้งบุคลากรและแหล่งเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 2.2 ส่งเสริมการศึกษา วิจัย สืบสาน งานโครงการตามแนวพระราชดำริ

มาตรการ 1 ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานดำเนินกิจกรรมสืบสานความรู้จากงานโครงการตามแนวพระราชดำริ และถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชน

มาตรการ 2 สร้างองค์ความรู้จากงานโครงการตามแนวพระราชดำริ น้อมนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงบูรณาการสู่การเรียนการสอน และผลักดันให้เกิดชุมชนต้นแบบการพัฒนาโดยใช้หลักเกณฑ์การมีส่วนร่วมและปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรที่ดีเพื่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 3.1 บริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ให้มีการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพ

มาตรการ 1 พัฒนาความสามารถและสมรรถนะของบุคลากรให้เหมาะสมกับตำแหน่งงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

มาตรการ 2 เสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร ด้วยกิจกรรมการพัฒนางานบนหลักการของ R2R (Routine to Research) และกิจกรรมการสร้างความสัมพันธ์ ความรักและการเห็นคุณค่ากันและกัน

มาตรการ 3 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดการความรู้ภายในองค์กร

กลยุทธ์ที่ 3.2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ

มาตรการ 1 พัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและตัดสินใจ และความเชื่อมโยงกันแหล่งทุนภายนอกทั้งหมดตั้งแต่องค์กรท้องถิ่นจังหวัด ภูมิภาค ตลอดจนองค์กรธุรกิจ ให้ความเป็นปัจจุบันและพร้อมใช้งาน

กลยุทธ์ที่ 3.3 พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมภิบาล

มาตรการ 1 จัดให้มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและมีการประเมินความพึงพอใจต่อระบบบริหารจัดการองค์กร

มาตรการ 2 จัดทำแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2556 – 2559 ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2555 – 2559 และประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี

3.10 วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์การบริหารของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

วิสัยทัศน์ : เป็นแหล่งเรียนรู้ชั้นนำ ให้บริการสารสนเทศอย่างมืออาชีพ ด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยีทันสมัย และบรรยากาศที่มีชีวิตชีวา เพื่อขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของภูมิภาคอาเซียน

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์เพื่อการแข่งขันในภูมิภาคอาเซียนและสากล

กลยุทธ์ที่ 1.1 พัฒนาระบบจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัยครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่เปิดสอน และตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการ

กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาระบบจัดซื้อหนังสือออนไลน์ ที่สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และผู้ใช้บริการ

กลยุทธ์ที่ 1.3 จัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัยทุกรูปแบบ

กลยุทธ์ที่ 1.4 การสร้างความเข้มแข็งของทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาที่มหาวิทยาลัยมุ่งเน้น

กลยุทธ์ที่ 1.5 การจัดการทรัพยากรสารสนเทศให้เข้าถึงได้สะดวก รวดเร็ว ตามมาตรฐานสากล หมวดหมู่และทำรายการค้นหนังสือ บทความวารสาร และสื่อโสตทัศน์

กลยุทธ์ที่ 1.6 การเพิ่มและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง พร้อมทั้งสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ด้วยการพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้เป็น

กลยุทธ์ที่ 1.7 พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และบริการในรูปแบบ Full text

กลยุทธ์ที่ 1.8 การพัฒนาระบบการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศผ่านเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

กลยุทธ์ที่ 1.9 ส่งเสริมการอ่าน และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ยุทธศาสตร์ที่ 2 บริการสารสนเทศที่เป็นเลิศ เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการวิจัย

กลยุทธ์ที่ 2.1 บริการสารสนเทศที่ทันสมัย หลากหลายรูปแบบ

กลยุทธ์ที่ 2.2 บริการสารสนเทศเพื่อการค้นคว้าและวิจัย

กลยุทธ์ที่ 2.3 การพัฒนาคุณภาพการบริการ

กลยุทธ์ที่ 2.4 สร้างวัฒนธรรม และค่านิยมที่ให้ความสำคัญกับผู้ใช้บริการ

กลยุทธ์ที่ 2.5 การให้ความสำคัญกับผู้ใช้บริการและส่งเสริมให้มีกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์กับผู้ใช้บริการ

กลยุทธ์ที่ 2.6 พัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการแก่บุคลากร

กลยุทธ์ที่ 2.7 พัฒนาระบบข้อมูลบริการสารสนเทศ เพื่อการบริหารแก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและคณะ

กลยุทธ์ที่ 2.8 ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ทุกระดับ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 เป็นคลังข้อมูลท้องถิ่น และจดหมายเหตุของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม

กลยุทธ์ที่ 3.1 พัฒนาระบบการให้บริการสารสนเทศท้องถิ่นภาคเหนือตอนล่าง

กลยุทธ์ที่ 3.2 อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา และเผยแพร่เอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นถิ่นและภูมิปัญญาของภาคเหนือตอนล่าง

กลยุทธ์ที่ 3.3 การส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการ และบุคลากรห้องสมุดเทิดทูนสถาบันหลักของชาติ

กลยุทธ์ที่ 3.4 จัดตั้งหอจดหมายเหตุมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

กลยุทธ์ที่ 3.5 สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากโครงการพระราชดำริ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การให้บริการวิชาการด้านวิชาชีพแก่ชุมชน และสังคม เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการ ให้บริการวิชาการแก่สังคม

กลยุทธ์ที่ 4.1 จัดให้มีบริการวิชาการแบบมีส่วนร่วมบนฐานความต้องการของชุมชนและสังคม

กลยุทธ์ที่ 4.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศต่าง ๆ ในชุมชนและภูมิภาคอาเซียน

กลยุทธ์ที่ 4.3 ดำเนินงานพัฒนาห้องสมุดโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 31 ตามโครงการส่งเสริมคุณภาพการศึกษาในพระราชดำริ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ 5.1 การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหาร

กลยุทธ์ที่ 5.2 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร

กลยุทธ์ที่ 5.3 การบริหารสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ 5.4 การพัฒนาห้องสมุดไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 5.5 การพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์ที่ 5.6 การสร้างภาพลักษณ์ และการพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสู่สากล

3.11 วิสัยทัศน์ และนโยบายการพัฒนาของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

วิสัยทัศน์ : สำนักศิลปะและวัฒนธรรม เป็นศูนย์วัฒนธรรมของการให้บริการองค์ความรู้ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาไทย ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

นโยบายที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ

– การพัฒนาระบบงาน จะสนับสนุนและส่งเสริมให้ฝ่ายต่างๆ มีการบริหารจัดการและให้บริการอย่างมีคุณภาพ

– ปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน

– บริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้น

– นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการในงานต่างๆ ให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับองค์กรเครือข่ายศิลปวัฒนธรรม

– จัดกิจกรรมเชิงรุกในการสื่อสารภารกิจของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ให้แก่ประชาคมทั้งภายในและภายนอก

– ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่หลากหลายไปสู่กลุ่มเป้าหมาย

– จัดโครงการเครือข่ายความร่วมมือทางวัฒนธรรม กับเครือข่ายชุมชน

นโยบายที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร

– ทบทวนภาระงานของบุคลากรแต่ละฝ่าย กำหนดขอบข่ายงานชัดเจน

– สนับสนุนการทำงานแบบมีส่วนร่วมและทำงานเป็นทีม

– ทบทวนกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีการประเมินการทำงานของบุคลากรทุกคนอย่างยุติธรรม โปร่งใส

– สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มศักยภาพ เพิ่มความรู้

– มีระบบดำรงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลภายในขององค์กรกับบุคลากรผู้ทรงภูมิปัญญาทุกสาขา

– สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ

– สนับสนุนการจัดหาสวัสดิการพื้นฐานแก่บุคลากร

– เสนอขออัตราบุคลากรให้เพียงพอต่อภารกิจของ สศว.

– พัฒนาประสิทธิภาพการบริการ การประสานงาน และการทำงานของบุคลากร โดยยึดหลักธรรมรัฐ มีความอิสระ คล่องตัว โปร่งใส

– พัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักฯ ให้มีศักยภาพ มีมิตรไมตรี และมีใจรักที่จะทำงานอย่างมืออาชีพ

นโยบายที่ 2 ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

– จัดทำแผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการกิจกรรมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย

- ประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนให้คณะ และหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ตลอดจนองค์กรเครือข่ายทางวัฒนธรรมอื่นๆ ให้ดำเนินการจัดกิจกรรม สืบสาน ส่งเสริม และเผยแพร่ ศาสนาศิลปวัฒนธรรม อย่างต่อเนื่อง

- พัฒนาศักยภาพการให้บริการวิชาการศิลปวัฒนธรรม ทั้งภายใน-ประเทศและต่างประเทศ

- จัดกิจกรรมอบรมองค์ความรู้ด้านศิลปะ วัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง

- ส่งเสริมสนับสนุนองค์กรและชุมชนในการจัดกิจกรรมเพื่อการจัดการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมอย่างยั่งยืน

- ศึกษา สำรวจ และวิจัยวิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม และขนบประเพณีรวมถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น

- จัดระบบข้อมูลองค์ความรู้ให้น่าสนใจศึกษา สามารถสืบค้นได้สะดวก

- จัดกิจกรรมส่งเสริมและเผยแพร่ โดยเปิดเวทีให้โอกาสบุคลากรทุกคณะ ศูนย์/สำนัก โดยเฉพาะนักศึกษาให้มีส่วนร่วม

- พัฒนาบุคลากร อาคาร สถานที่ พัสดุ ครุภัณฑ์ให้เหมาะสมกับการบริการ

- ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรม ด้านศิลปะ วัฒนธรรมไทย คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรมีสำนึกไทย มีจิตสำนึก- สาธารณะ มีความสนใจในท้องถิ่น รับผิดชอบต่อท้องถิ่น

นโยบายที่ 4 ด้านการดำเนินการ การเงิน และงบประมาณ

- จัดระบบการจัดสรรงบประมาณด้วยความถูกต้อง โปร่งใส ด้วยความประหยัด เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพ และต้องแสวงหารายได้จากการพึ่งพาตนเองให้มากขึ้น ทั้งจากภายในมหาวิทยาลัยและจากแหล่งภายนอก

- จัดหางบประมาณให้เพียงพอต่อการพัฒนาระบบ อาคาร สถานที่พัสดุ ครุภัณฑ์ และบุคลากร

- จัดทำรายงานการดำเนินงานตามงบประมาณ/โครงการ ในระยะเวลา

- ประเมินผลการดำเนินงานตามงบประมาณ / โครงการเพื่อนำข้อมูลไปแก้ไข ปรับปรุงในโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ

นโยบายที่ 5 ด้านการประกันคุณภาพ

- สร้างความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรของ สศว.

- พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักฯ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือรักษามาตรฐานการปฏิบัติงาน
- พัฒนากลไกการประกันคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐาน
- พัฒนาศักยภาพบุคลากรของสำนักฯในด้านการประกันคุณภาพ

3.12 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

เนื่องจากการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นตำแหน่งที่ไม่ต้องแถลงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย เพราะเป็นตำแหน่งที่ได้มาโดยการแต่งตั้งโดยอธิการบดี ซึ่งในปีงบประมาณ 2558 ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสำนักงานอธิการบดี ไว้ดังนี้

ปรัชญา

บริหารเด่น เน้นบริการ ประสานภารกิจ มุ่งผลสัมฤทธิ์ของมหาวิทยาลัย

วิสัยทัศน์

เป็นศูนย์กลางการให้บริการที่มีคุณภาพโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และมีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

พันธกิจ

บริหารจัดการและการบริการเพื่อสนับสนุนภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร

S = Service	หมายถึง	มีการให้บริการที่มีคุณภาพ
T = Team	หมายถึง	มีการทำงานร่วมกันเป็นทีม
A = Active	หมายถึง	มีความกระตือรือร้นในการทำงาน
F = Fast	หมายถึง	มีขั้นตอนการทำงานที่รวดเร็ว
F = Family	หมายถึง	มีความเห็นอกเห็นใจกันแบบครอบครัว

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมภิบาลให้มีประสิทธิภาพ
2. เสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ
3. ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการบริการที่มีคุณภาพ

เป้าประสงค์

1. ทุกหน่วยงานมีระบบบริหารจัดการที่เป็นไปตามหลักธรรมภิบาลมีสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนมหาวิทยาลัยสีเขียว
2. บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติงาน ทำงานได้เต็มศักยภาพและมีความสุข
3. ทุกหน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีและพัฒนาระบบที่เป็นเครือข่ายการทำงานร่วมกัน

ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์

เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ดังกล่าว ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ได้กำหนดกลยุทธ์ ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี่

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมภิบาลให้มีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์

ทุกหน่วยงานมีระบบบริหารจัดการที่เป็นไปตามหลักธรรมภิบาลมีสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนมหาวิทยาลัยสีเขียว

กลยุทธ์

1. พัฒนาความสามารถในการควบคุมภายในและปรับปรุงระบบบริหารความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดี
2. ส่งเสริมให้บุคลากรทุกหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีให้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนติดตามและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน
3. พัฒนาการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบในสำนักงานอธิการบดี
4. พัฒนาให้ทุกหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีมีการพัฒนาสำนักงานสู่ (Green Office)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : เสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์

บุคลากรมีสมรรถนะมีความสามารถในการปฏิบัติงานทำงานได้เต็มศักยภาพและมีความสุข

กลยุทธ์

1. พัฒนาให้มีการจัดทำภาระงานและการประเมินค่างานในหน้าที่รายตำแหน่ง
2. สร้างเครือข่ายและมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี
3. ส่งเสริมให้ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศและด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่บุคลากรของสำนักงานอธิการบดี
4. ส่งเสริมให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

5. ส่งเสริมสุขภาพของบุคลากรภายในสำนักงานอธิการบดี

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการบริการที่มีคุณภาพ

เป้าประสงค์

ทุกหน่วยงานมีการใช้เทคโนโลยีและพัฒนาระบบที่เป็นเครือข่ายการทำงาน

กลยุทธ์

1. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อการใช้งานร่วมกันเป็นเครือข่ายระหว่างหน่วยงาน

2. ส่งเสริมและสนับสนุนการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน

3. พัฒนาปรับปรุงขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติงาน

4. แนวความคิดเกี่ยวข้องกับการประเมิน

การประเมินเป็นมาตรการหนึ่งที่จะนำไปสู่การติดตามผลและพัฒนางานในองค์การ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามซึ่งเป็นหน่วยงานที่อาศัยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 49 กำหนดให้มีคณะกรรมการการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลของมหาวิทยาลัย (พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ 2547 : 17) โดยคณะกรรมการทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี (ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2547 – 2550 : 87) ดังนั้น ในที่นี้จะขอกล่าวถึงแนวความคิดที่สำคัญของการประเมินพอสังเขปดังนี้

4.1 ความหมายของการประเมิน

คำว่า การประเมิน หรือ การประเมินผล ตรงกับภาษาอังกฤษว่า Evaluation ซึ่งนักการศึกษาให้คำจำกัดความหรือความหมายไว้ดังต่อไปนี้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544 : 21) อธิบายความหมายของการประเมินหมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ (เชิงคุณค่า) เพื่อช่วยให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจได้ตัดสินใจเลือกทางเลือกอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

ศิริชัย กาญจนวาสี (2545 : 20) ให้ความหมายของการประเมินว่า การประเมินคือการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน

วรพจน์ พรหมสัตยพรต (2550 : 312) นิยามความหมายของการประเมินผลไว้ว่า การประเมินผล (Evaluation) คือ การเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อวัดค่าของงานทุกระดับ คือ ระดับนโยบาย (Policy) ระดับแผน (Plan) ระดับแผนงาน (Program) และระดับโครงการ (Project) ในด้านประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิผล (Effectiveness) และความสำคัญ (Priority) การประเมินเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารเพื่อการพัฒนางาน

นอกจากนี้ รัตนะ บัวสนธ์ (2559 : ออนไลน์) ได้อธิบายไว้ว่า การวิจัยเชิงประเมินหมายถึง การประยุกต์ใช้วิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์เพื่อการดำเนินงานและตรวจสอบติดตามโครงการ แผนงาน หรือกิจกรรมต่างๆที่จัดขึ้นสำหรับกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการว่า โครงการ แผนงาน หรือกิจกรรมเหล่านั้น มีความเหมาะสมเป็นไปได้ในการดำเนินงานเพียงไร ดำเนินงาน เป็นไปตามกิจกรรมและทรัพยากรที่กำหนดไว้หรือไม่ และผลของการดำเนินงานดังกล่าวนี้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่มากน้อยเพียงไร รวมทั้งก่อให้เกิดผลกระทบอื่นๆ ตามมาอีกหรือไม่ โดยเฉพาะการประยุกต์ใช้แนวคิดการวิจัยเชิงทดลองสำหรับตรวจสอบประสิทธิผลของโครงการ แผนงาน ซึ่งมักกำหนดให้โครงการหรือแผนงานเป็นตัวแปรต้น และผลจากโครงการแผนงานดังกล่าว คือ ตัวแปรตาม และดำ เนินการออกแบบการวิจัย (Research design) เชิงทดลองเพื่อควบคุมความคลาดเคลื่อนต่างๆ อันจะช่วยให้การสรุปว่า ตัวแปรตามนี้เป็นผลมาจากโครงการ แผนงานนั้นๆ โดยตรง มีความถูกต้อง แม่นยา ยิ่งขึ้น จากความหมายและลักษณะที่กล่าวมาก็จะเห็นว่า การวิจัยเชิงประเมินแท้ที่จริง ก็คือ แนวคิดเดียวกับ การประเมินโครงการ (Project evaluation) นั่นเอง

สรุป การประเมิน หรือการประเมินโครงการ เป็นการประยุกต์ใช้วิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์เพื่อการดำเนินงานและตรวจสอบติดตามโครงการ แผนงาน หรือกิจกรรมต่างๆที่จัดขึ้นว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เพียงใด ดำเนินงาน เป็นไปตามกิจกรรมและทรัพยากรที่กำหนดไว้หรือไม่ และผลของการดำเนินงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพียงใด ซึ่งจะก่อให้เกิดสารสนเทศเชิงคุณค่า เพื่อช่วยให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจได้ตัดสินใจเลือกทางเลือกอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

4.2 ความสำคัญของการประเมิน

สำราญ มีแจ้ง (2544 : 12–13) กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินไว้ดังนี้

ปรัชญาพื้นฐานของการประเมินนั้นเป็นกิจกรรมที่จะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้นในทุกด้านและทุกรูปแบบซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดด้านการพัฒนาสังคม และมวลมนุษย์ชาติในยุคปัจจุบัน จึงทำให้การประเมินได้รับการยอมรับมากขึ้นตามลำดับ โดยเฉพาะในด้านการบริหารงานไม่ว่าทางด้านการศึกษาหรือทางธุรกิจที่มุ่งให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ เพื่อให้บังเกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด การที่ผู้บริหารหรือหัวหน้าโครงการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องจะทราบว่า การดำเนินโครงการตามแผนที่วางเอาไว้จะมีความเหมาะสมหรือจุดเด่นหรือจุดด้อยตรงไหนบ้าง โครงการได้บรรลุเป้าหมายหรือไม่อย่างไรสิ่งเหล่านี้จะทราบได้โดยการประเมินและการประเมินจะต้องกระทำอย่างมีระบบแบบแผน เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องตรงกับสภาพความเป็นจริง และเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง ผลที่ได้จากการประเมินโครงการย่อมนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดดำเนินการโครงการในด้านต่าง ๆ ต่อไปอย่างทันท่วงที รวมทั้งจะเป็นแนวทางไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการในลักษณะคล้ายคลึงกันต่อไป

ศิริชัย กาญจนวาสี (2545 : 8, 65) ได้อธิบายความสำคัญของการประเมินไว้ว่า การประเมินเป็นกิจกรรมที่อยู่บนพื้นฐานของปรัชญาการเมืองแบบเสรีนิยม (Liberalism) เพราะยึดหลักการเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์ที่ว่า ทุกสิ่งทุกอย่าง (ถ้าใช้แนวทางที่เหมาะสม) สามารถแตะต้องและพัฒนาได้

นอกจากนี้การประเมินยังสามารถให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น

ด้านการบริหาร (Administrative) สามารถใช้กระบวนการเป็นเครื่องมือของผู้บริหารสำหรับการติดตาม กำกับ การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนอย่างมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

ด้านจิตวิทยา (Psychological) สามารถใช้การประเมินเป็นกลยุทธ์สำหรับการกระตุ้นเร้าความสนใจ และสร้างความตื่นตัวให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน

ด้านรัฐสังคม (Sociopolitical) สามารถใช้การประเมินเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติ (Accountability) ตลอดจนสามารถใช้เป็นกลยุทธ์ในการสร้างแรงสนับสนุนจากสาธารณะ

ในทำนองเดียวกัน วรพจน์ พรหมสัตยพรต (2550 : 312) ก็ได้อธิบายถึงความสำคัญของการประเมิน โดยกล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินผลว่า การประเมินผลทำขึ้นเพื่อปรับปรุงนโยบาย แผน แผนงาน โครงการ โครงสร้างและการให้บริการด้วยการให้ข้อมูลที่เหมาะสมสำหรับ

การตัดสินใจในการบริหาร เพื่อช่วยให้นักวางแผนและผู้บริหารปรับปรุงการตัดสินใจด้านนโยบาย (Policy Decisions) การตัดสินใจด้านการบริหาร (Administrative Decisions) และการตัดสินใจด้านการดำเนินงาน (Operational Decisions)

อนุรักษ์ ปัญญานุวัฒน์ (2559 : ออนไลน์) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินที่สอดคล้องกันว่า การประเมินโครงการ โดยทั่วไปมักจะมีวัตถุประสงค์หลักคือ การแสวงหาแนวทางตัดสินใจต่อการดำเนินงานโครงการว่า ควรจะดำเนินการหรือไม่ตาม วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ และศึกษาว่า ระหว่างดำเนินการมีปัญหาอะไรที่ควรปรับปรุงแก้ไข หรือเมื่อ สิ้นสุดโครงการแล้ว เกี่ยวข้องกับโครงการได เรียนรู้อะไรบ้าง เกิดผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้องหรือ สิ่งแวดล้อมอย่างไร

กล่าวโดยสรุป จะเห็นได้ว่าการประเมินมีความสำคัญและประโยชน์ คือ ช่วยในการพิจารณาตัดสินใจดำเนินโครงการเดิมโดยอาศัยผลการประเมิน ช่วยปรับปรุงระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นนำไปใช้ปรับปรุงแผนงานอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายกัน และเป็นฐานข้อมูลในการวางแผนการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด

4.3 ประเภทของการประเมิน

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2541 : 93–94) ได้แบ่งประเภทของการประเมินไว้ 3 ประเภท ดังนี้

1) แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนา เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation) เป็นการประเมินขณะโครงการหรือกิจการนั้นกำลังดำเนินอยู่ ซึ่งสามารถนำผลประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างทันท่วงที และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative evaluation) เป็นการประเมินเพื่อบ่งชี้ระดับสัมฤทธิผลของงานหรือโครงการ เป็นการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการแล้ว

2) แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการหรืองานเป็นเกณฑ์ ซึ่งเรียกว่า Goal – based evaluation การประเมินตามแนวนี้ก็คือนำผลการวัดมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของโครงการ ส่วนอีกประเภทหนึ่งเป็นการประเมินที่เป็นอิสระจากเป้าหมายของโครงการ (Goal – free evaluation) การประเมินตามแนวทางนี้ผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องทราบเป้าหมายของโครงการ ตลอดจนการประเมินผลกระทบทั้งในทางบวกและทางลบของโครงการ

3) แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ระยะ การประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ (Intrensic evaluation) โดยเฉพาะการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนการโครงการก่อนเสนอเพื่อขออนุมัติให้ดำเนินการ กระบวนการดังกล่าวเรียกกว่า การวิเคราะห์โครงการ (Project appraisal or analysis) ระยะที่ 2 คือ การประเมินขณะดำเนินงาน หรือโครงการ (On going evaluation) เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการ ผลการประเมินในระยะนี้เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการดำเนินงาน และระยะสุดท้าย คือการประเมินเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ (Pay – off – evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมด เมื่อสิ้นสุดโครงการ และหลังจากสิ้นสุดโครงการไประยะหนึ่ง กระบวนการประเมินหลังจากโครงการสิ้นสุดไประยะหนึ่งเรียกกว่ากระบวนการติดตามผล (Follow – up Study หรือ Tracer Study)

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี(2542: 63–64) อธิบายว่า การประเมินสามารถจัดเป็นกลุ่มโดยจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมินออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ ดังนี้

1) กลุ่มรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจ (Decision Oriented Evaluation) นักประเมินกลุ่มนี้มีความเชื่อในการประเมินที่เป็นระบบ โดยมีขั้นตอนการประเมินที่ครบวงจรซึ่งให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจที่เหมาะสมนักประเมินกลุ่มนี้ ได้แก่ ครอนบาค (Cronbach , 1963) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam , 1990) อัลคิล (Alkin , 1969) โปรวัส (Provus , 1971)

รวมทั้งรูปแบบ CSE (Center for the Study of Evaluation) ซึ่งพัฒนาโดยมหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนียที่ลอสแอนเจลิส (UCLA) ด้วย นักทฤษฎีการประเมินยุคใหม่ ได้ให้ความสนใจต่อรูปแบบของกลุ่มนี้มาก เพราะสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจสำหรับการบริหารงานได้เป็นอย่างดี

2) กลุ่มรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินคุณค่า (Value Oriented Evaluation) นักประเมินกลุ่มนี้ เห็นว่า การประเมินเป็นการให้คุณค่าหรือตีราคาสิ่งที่ถูกประเมิน การประเมินในลักษณะนี้ในยุคแรก ๆ มักจะถูกวิพากษ์วิจารณ์และขาดความเชื่อถือ อย่างไรก็ตามในปัจจุบันรูปแบบการประเมินในกลุ่มนี้ได้มีผู้นิยมนำมาใช้กันอย่างแพร่หลายโดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการเพื่อบริการสังคมหรือโครงการพัฒนาด้านต่าง ๆ ของรัฐบาล ซึ่งมักจะมีความซับซ้อน จึงต้องอาศัยวิธีการประเมินทั้งแบบมีระบบและแบบวิธีการธรรมชาติ (Naturalistic Approach) ควบคู่กันไปโดยให้ความสำคัญกับผลผลิตที่เกิดจากโครงการทั้งหมด แม้จะเป็นผลกระทบก็ถือว่าเป็นข้อมูลสำคัญต่อการตัดสินใจคุณค่าเช่นกัน นักทฤษฎีประเมินที่มีความเชื่อตามแนวความคิดนี้ ได้แก่ สคริพเวน (Scriven , 1967) กลาส (Glass , 1969) เวอร์เธนและแซนเดอร์ (Werthen & Sandres , 1973) สเตก (Stake ,

1974) ไอสเนอร์ (Eisner , 1979) เฮาวส์ (House , 1980) กูบาและลินคอล์น (Guba & Lincoin , 1981) เป็นต้น

อนุรักษ์ ปัญญานุวัฒน์ (2559 : ออนไลน์) กล่าวถึงประเภทของการประเมินโครงการ ว่าสามารถจำแนกออกเป็น 4 ประเภทคือ

1) การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) เป็นการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่จะเริ่มดำเนินโครงการใด ๆโดยอาจทำการศึกษา ถึงประสิทธิภาพของปัจจัยป้อน ความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ปัญหา อุปสรรค ความเสี่ยงของโครงการ ตลอดจนผลลัพธ์หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ ในขณะเดียวกันก็อาจจะศึกษาผลกระทบที่คาดว่าน่าจะเกิดขึ้นในด้านต่างๆ

2) การประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการ อาจจะจำแนกเป็นในห้วงเวลาเริ่มต้นโครงการ (Inception Study) และระหว่างดำเนินโครงการที่ผ่านพ้นช่วงแรกไปแล้ว (Formative Evaluation) ผลที่ได้จากการประเมินดังกล่าวนี้ จะช่วยปรับปรุงทั้งปัจจัยป้อน กระบวนการบริหารจัดการและแม้แต่วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการให้เป็นไปตามความ เหมาะสมให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีชื่อเรียกการประเมินแบบนี้อีก เช่น การประเมิน ความก้าวหน้า (Progress Evaluation) และการประเมินการดำเนินการ (Implementation Evaluation) เป็นต้น ในการดำเนินโครงการอาจใช้วิธีการประเมิน ระหว่างดำเนินโครงการเพื่อทบทวนแผนและปรับแผนของโครงการ ปรับตารางการดำเนินงานด้าน ต่าง ๆ ทั้งการประชาสัมพันธ์ การตลาด การส่งเสริมการขาย และปรับปรุงกระบวนการบริหาร จัดการเพื่อลดความเสี่ยงของโครงการ เป็นต้น

3) การประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation) มักใช้หลังสิ้นสุด โครงการใหม่ๆ เพื่อค้นหาประสิทธิผลของการดำเนินโครงการว่าบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ หรือไม่ อย่างไร หรือทบทวนกระบวนการบริหารจัดการว่า ประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว ประการใด การประเมินผลประเภทรวมสรุปนี้อาจมองในมิติของโครงการระยะยาว ออกเป็น ช่วงโครงการ (Phase) ซึ่งการประเมินลักษณะนี้ก็มองได้เป็น 2 ประเภท คือเป็นทั้งการ ประเมินรวมสรุปของแต่ละช่วงโครงการ (Summative evaluation of each phase) หรืออาจจะมองการประเมินของแต่ละช่วงโครงการเป็นการประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative) ของโครงการ ระยะยาวทั้งหมดก็ได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับมุมมองของผู้อ่านหรือเจ้าของโครงการ

4) การประเมินผลกระทบของโครงการ เป็นการตรวจสอบผลกระทบที่ เกิดขึ้นจากการดำเนินงานในแต่ละโครงการ และภาพรวมของผลกระทบทั้งหลาย ๆ ชนิด เช่น ผลกระทบด้านสังคม

เศรษฐกิจ การเมือง ระบบนิเวศ หรือสิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี ประชากร และด้านนโยบาย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเป้าหมายของการประเมินผลกระทบนั้นว่า ต้องการเน้นด้านใด เป็นสำคัญ แต่อย่างไรก็ตาม ผู้รับผิดชอบโครงการจำเป็นต้องศึกษาดูว่า ในเชิงนิติศาสตร์แล้ว จะต้องมีการประเมินผลกระทบด้านใดบ้าง

4.4 มโนทัศน์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน

ศิริชัย กาญจนวาสี (2545 : 95-98) เสนอมโนทัศน์ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินไว้ดังต่อไปนี้

4.4.1 เกณฑ์ หมายถึง ระดับหรือมาตรฐานที่ถือว่าเป็นความสำเร็จของการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงาน เกณฑ์จึงเป็นตัวตัดสินคุณภาพของการปฏิบัติหรือผลที่ได้รับ เกณฑ์อาจได้มาจากมาตรฐานทางวิชาชีพ มาตรฐานการกระทำ หรือระดับความคาดหวังที่พึงประสงค์ของกลุ่มผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ เช่น มาตรฐานที่กำหนดโดยผู้เชี่ยวชาญ ความต้องการที่แท้จริงของผู้รับบริหาร ค่านิยมของสังคม เป็นต้น

4.4.2 ตัวบ่งชี้ผลสำเร็จของโครงการ

การวัดผลสำเร็จรวมสรุปของโครงการตั้งอยู่บนหลักการที่ว่าโครงการเป็นกิจกรรมที่มีระบบแบบแผน ซึ่งมุ่งที่จะบรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้โดยมีเป้าหมายในการนำผลการประเมินไปใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อระบบการบริหารโครงการ และสิ่งแวดล้อมภายนอกซึ่งสัมพันธ์กับระบบโครงการที่ประสบความสำเร็จจึงต้องมีองค์ประกอบที่สอดคล้องกันระหว่าง**บริบท ปัจจัยเบื้องต้น การดำเนินงาน** และ**ผลที่ได้รับ** ความเหมาะสมของผลที่ได้รับย่อมอยู่บนพื้นฐานความเหมาะสมของบริบท ปัจจัยเบื้องต้น และการดำเนินงาน ตามลำดับ ความเหมาะสมของผลที่ได้นั้นสามารถประเมินได้จากตัวบ่งชี้สำคัญคือประสิทธิผล (Effectiveness) และประสิทธิภาพ (Efficiency)

4.4.2.1 **ประสิทธิผล** (Effectiveness)

วิธีหนึ่งในการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน เช่น คุณค่าของโครงการเป็นต้น สามารถกระทำได้โดยการเปรียบเทียบผลที่ได้จากโครงการกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้อย่างครอบคลุม ตัวแปรที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโครงการอย่างแท้จริงโครงการจะถือว่ามีประสิทธิผลก็ต่อเมื่อผลของโครงการ **บรรลุเป้าหมาย** ที่กำหนดไว้ ความสำเร็จของผลที่ได้ย่อมอยู่บนพื้นฐานความเหมาะสมของบริบท การวางแผน และการดำเนินงานตามลำดับ

4.4.2.2 **ประสิทธิภาพ** (Efficiency)

ในทางเศรษฐศาสตร์นิยมพิจารณาผลสำเร็จด้านประสิทธิภาพของโครงการ โดยดูจากความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้น (input) กับผลผลิต (output) ของโครงการ ความสัมพันธ์ดังกล่าวสามารถวิเคราะห์ออกมาเป็น **ประสิทธิภาพภายใน** (internal efficiency) ซึ่งพิจารณาภายในบริบทของโครงการหรือสังคมภายในและ**ประสิทธิภาพภายนอก** (external efficiency) ซึ่งพิจารณาในแง่สิ่งแวดล้อมภายนอกของโครงการหรือระบบสังคมภายนอก

1) ประสิทธิภาพภายใน เป็นผลของโครงการจากความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้นกับผลผลิตภายในบริบทของโครงการหรือสิ่งแวดล้อมของโครงการโดยตรง เป็นการศึกษาว่าภายใต้ค่าใช้จ่ายที่ได้รับทั้งปริมาณและคุณภาพของปัจจัยเบื้องต้นและผลผลิตมีความสัมพันธ์กันอย่างไร และสอดคล้องหรือเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่จึงเป็นการวิเคราะห์ทั้งในด้านประสิทธิผล (Effectiveness) และฟังก์ชันการผลิต (Production Function)

2) ประสิทธิภาพภายนอก เป็นการศึกษาคุณค่าของผลผลิต (Output) ที่สนองต่อสิ่งแวดล้อมภายนอกของโครงการหรือสังคมภายนอก ซึ่งสามารถตัดสินได้จากความสมดุลของค่าใช้จ่ายทางสังคม (Social Costs) และผลประโยชน์ทางสังคม (Social Benefits) หรือความสำเร็จของโครงการในการตอบสนองความต้องการจากภายนอก เช่น **ความพึงพอใจ**ของผู้บริโภค ตลาดแรงงาน ระบบสังคมอื่น ๆ เป็นต้น

นักประเมินจะต้องทำความเข้าใจให้ชัดเจนว่าผลของโครงการที่ต้องการทราบนั้นเป็นผลผลิต (Output) หรือผลลัพธ์ (Outcome) ถ้าเป็น**ผลผลิต** จะต้องมองในแง่ของผลโดยตรงจากโครงการ เช่น คุณภาพของผลผลิต สมรรถภาพของบัณฑิตหรือผู้ผ่านการฝึกอบรม เป็นต้น แต่ถ้าเป็น**ผลลัพธ์** จะต้องมองในแง่ของผลภายนอก (External effect) หรือผลกระทบที่เกิดจากการมีผลผลิตนั้น ๆ เช่น ความพึงพอใจของผู้บริโภค ความสามารถในการทำงานของบัณฑิต รายได้จากการทำงาน
เป็นต้น

4.4.3 คุณภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน

ในการประเมินงานหรือโครงการนั้น มีคำที่ถูกนำมาใช้เป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในการประเมินอยู่เสมอ ได้แก่ คุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ซึ่งนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

4.4.3.1 คุณภาพ (Quality)

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถาน พ.ศ. 2542 (2546 : 253) ให้ความหมายของ “คุณภาพ” ว่าหมายถึงลักษณะที่ดีเด่น ซึ่งในการดำเนินงานใดๆ องค์การ หรือผู้ดำเนินงานต่างก็หวังให้ผลของการดำเนินงานมีคุณภาพ สำหรับในการประเมินนั้น ฟลินน์ (Flynn, 1977 : 164–165 อ้างถึงใน ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552:144–145) ได้อธิบายคำว่า “คุณภาพ” ไว้ 2 ความหมายคือ คุณภาพในความหมายแรก หมายถึง **“ผลการปฏิบัติที่ได้ตามคุณลักษณะที่กำหนดไว้ บริการหรือผลผลิตที่เกิดขึ้นเป็นไปตามข้อกำหนดที่วางไว้ล่วงหน้า...”** คุณภาพในความหมายที่สอง หมายถึง **“ผลการปฏิบัติอันเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้ (ผู้เกี่ยวข้อง) และเกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่คาดหวัง...”** ซึ่งคำว่าผล หรือผลสัมฤทธิ์ (Results) เป็นคำรวมของสิ่งที่เกิดขึ้นทั้งหมดอันเนื่องมาจากการดำเนินงาน ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 3 ส่วน ได้แก่ **ผลผลิต** (Output) หมายถึงผลที่เกิดขึ้นทันที (Immediate Outputs) โดยตรงอันเนื่องมาจากการดำเนินงาน **ผลกระทบ** (Impact) หมายถึงผลระยะกลาง (Intermediate Outputs) อันเป็นผลต่อเนื่องมาจากผลผลิต และ **ผลลัพธ์** (Outcome) หมายถึงผลระยะยาว (Long Term Outputs) ซึ่งเป็นผลจุดหมายปลายทาง (Ultimate Outputs) อันเป็นผลที่เกิดต่อเนื่องมาจากผลกระทบ

4.4.3.2 ประสิทธิภาพ (Efficiency)

ประสิทธิภาพของโครงการหรือการดำเนินงานใดๆ หมายถึง คุณภาพของกระบวนการปฏิบัติงานในการสร้างผลผลิต ซึ่งประกอบไปด้วย**ประสิทธิภาพในการประหยัด** คือความสามารถในการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและ**ประสิทธิภาพในการผลิต** คือความสามารถในการลดค่าใช้จ่ายต่อหนึ่งหน่วยผลิต (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552 : 138–139)

4.4.3.3 ประสิทธิผล (Effectiveness)

ประสิทธิผลของโครงการหรือการดำเนินงานใดๆ หมายถึง คุณภาพของการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย กล่าวคือ ผลของการปฏิบัติงาน ทั้งผลผลิต ผลกระทบ และผลลัพธ์ได้ผลตรงตามที่คาดหวังและเป็นที่พึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องทั้งผู้รับบริการ ผู้บริโภค และผู้ปฏิบัติงาน (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552 : 139)

ในการประเมินคุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลดังกล่าวนั้น มักต้องเกี่ยวข้องกับคำว่าปกติวิสัย มาตรฐาน และเกณฑ์ ซึ่งสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544 : 79–80) ได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

4.4.3.4 ปกติวิสัย (Norms) หมายถึง **"ตัวบ่งชี้สภาพปัจจุบันของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่สร้างจากกลุ่มมาตรฐาน"** เช่นปกติวิสัยของคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ก็จะแสดงถึงสภาพปัจจุบันของคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาของประเทศไทยที่แสดงออกในรูปของค่าเฉลี่ย

4.4.3.5 มาตรฐาน (Standard) หมายถึง **"สภาพสิ่งที่ควรจะเป็น เป็นสภาพอันประกอบด้วยคุณภาพ"** เมื่อกล่าวถึงสภาพที่คาดหวัง หรือต้องการจะให้เป็นตามอุดมคติของสิ่งนั้นเช่น โรงเรียนที่ได้มาตรฐานต้องประกอบไปด้วย ครูที่มีความรู้ความสามารถ มีวัสดุอุปกรณ์ครบถ้วน และมีบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้เป็นต้น

4.4.3.6 เกณฑ์ (Criteria) หมายถึง **"สิ่งที่ใช้กำหนดคุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้ซึ่งอาจแสดงออกมาในรูปของพฤติกรรมที่เรายอมรับ"** เช่นกำหนดไว้ว่า พนักงานพิมพ์ดีดที่มีคุณภาพจะต้องพิมพ์ดีดภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง ไม่ต่ำว่านาทีละ 40 คำ ปัญหาก็คือ ถ้ากำหนดเกณฑ์ไว้สูงมากสำหรับมาตรฐาน อาจไม่มีทรัพยากรเพียงพอทำให้ทุกคนบรรลุ แต่ถ้าตั้งเกณฑ์ต่ำเกินไปก็จะไม่มีอำนาจในการทำนายพฤติกรรมและมีปัญหาในเรื่องของการผ่านเกณฑ์

5. การบริหารงบประมาณ

5.1 ความหมายของงบประมาณ

มีผู้ให้ความหมายของงบประมาณไว้ดังนี้

เจริญพงษ์ ศุภธีระธาดา (2555: ออนไลน์:3) งบประมาณ (Budgeting) หมายถึง แผน (plan) อัน เกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรการเงินให้แก่หน่วยงาน ต่างๆ ภายในองค์กรเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานที่ รับผิดชอบให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ องค์กรที่กำหนดร่วมกัน

ศิริวรรณ แก้วจันดา (2554: ออนไลน์: 1) งบประมาณ หมายถึง แผนเบ็ดเสร็จ ซึ่งแสดงออกในรูปตัวเงิน แสดงโครงการดำเนินงานทั้งหมดในระยะหนึ่ง รวมถึงการกะประมาณการบริหารกิจกรรม โครงการและค่าใช้จ่าย ตลอดจนทรัพยากรที่จำเป็นในการสนับสนุน การดำเนินงานให้บรรลุตามแผนนี้ย่อมประกอบ ด้วยการทำงาน 3 ขั้นตอน คือ 1) การจัดเตรียม 2) การอนุมัติและ 3) การบริหาร

5.2 การบริหารงบประมาณ

เจริญพงษ์ ศุภธีระธาดา (2555: ออนไลน์:42) ให้ความหมายของการบริหารงบประมาณว่าหมายถึงกระบวนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ โดย 1) การจัดทำแผนปฏิบัติงานและ แผนการใช้จ่าย

งบประมาณ 2) การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย 3) การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย 4) การโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย 5) การรายงานผล กระบวนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ณรงค์ สัจพันโรจน์. (2538 : ออนไลน์:11) ให้ความหมายการบริหารงบประมาณว่าหมายถึง การวางแผนการใช้ทรัพยากรให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแผนงาน และโครงการที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีขั้นตอนการบริหารงบประมาณ ดังนี้ 1) จัดทำแผนปฏิบัติการ 2) ดำเนินการใช้งบประมาณตามแผน 3) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการใช้งบประมาณตามวัตถุประสงค์ของโครงการ 4) รายงานผลของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ที่ได้ปฏิบัติไปแล้วเป็นระยะๆ ศึกษาผลกระทบ ปัญหา อุปสรรค เพื่อหาแนวทางแก้ไข ข้อมูลจากการประเมินผลจะเป็นประโยชน์ใน วางแผนดำเนินการเพื่อการพัฒนาหน่วยงานในปีต่อไป

5.3 ประเภทของงบประมาณ

สำนักกฎหมายและระเบียบ สำนักงบประมาณ (สำนักกฎหมายและระเบียบ: ออนไลน์:1–11) เรื่องหลักการจำแนกประเภทรายจ่ายตามงบประมาณ จำแนกงบประมาณรายจ่ายของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจออกเป็น 5 ประเภทงบรายจ่าย คือ

5.3.1 งบบุคลากร หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริหารงานบุคคลภาครัฐ ได้แก่ รายจ่ายที่จ่ายในลักษณะเงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว และค่าตอบแทนพนักงานราชการ รวมถึงรายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายจากงบรายจ่ายอื่นใดในลักษณะรายจ่ายดังกล่าว

5.3.2 งบดำเนินงาน หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริหารงานประจำ ได้แก่ รายจ่ายที่จ่ายในลักษณะค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค รวมถึงรายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายจากงบรายจ่ายอื่นใดในลักษณะรายจ่ายดังกล่าว

5.3.3 งบลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการลงทุน ได้แก่ รายจ่ายที่จ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง รวมถึงรายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายจากงบรายจ่ายอื่นใดในลักษณะรายจ่ายดังกล่าว

5.3.4 งบเงินอุดหนุน หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเป็นค่าบำรุงหรือเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมิใช่ราชการส่วนกลางตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน หน่วยงานในกำกับของรัฐ

องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สภาตำบล องค์การระหว่างประเทศ นิติบุคคล เอกชนหรือกิจการอันเป็นสาธารณประโยชน์ รวมถึง เงินอุดหนุน งบพระมหากษัตริย์ เงินอุดหนุนการศาสนา และรายจ่ายที่สำนักงบประมาณกำหนดให้ใช้จ่ายใน งบรายจ่ายนี้

5.3.5 งบรายจ่ายอื่น **หมายถึง รายจ่ายที่ไม่เข้าลักษณะประเภทงบรายจ่ายใด รายจ่าย**หนึ่งหรือรายจ่ายที่สำนักงบประมาณกำหนดให้ใช้จ่ายในงบรายจ่ายนี้ เช่นเงินราชการลับ ค่าจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษา วิจัย ประเมินผล ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว เป็นต้น ระยะเวลาการดำเนินการใช้งบประมาณในรอบ 1 ปี งบประมาณแผ่นดิน เริ่มตั้งแต่เดือนตุลาคมถึงเดือนกันยายนของปีต่อไป งบประมาณเงินรายได้ใช้ตามปีการศึกษา

5.4 การบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามได้รับการสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินจำนวน 539,380,000 บาท และมีเงินรายได้จากการจัดการศึกษาจำนวน 235,000,000 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 774,380,000 บาท มหาวิทยาลัยมีนโยบายและกรอบทิศทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2558 ดังนี้

5.4.1 นโยบายงบประมาณและแนวทางการจัดทำงบประมาณ

1. จัดทำงบประมาณที่มีความสอดคล้อง ตามกรอบวิสัยทัศน์ พันธกิจและประเด็นยุทธศาสตร์ ของแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยฯ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555 –2559) และทิศทางการพัฒนาประเทศ

2. มุ่งเน้นผลสำเร็จของการดำเนินงานตาม เป้าหมาย ตัวชี้วัด ที่สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพ และระบบประเมินอื่นที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนนโยบาย / ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและของหน่วยงาน

3. เน้นหลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการงบประมาณของหน่วยงาน (โปร่งใส ประโยชน์ ประหยัด ประสิทธิภาพและประสิทธิผล)

4. เน้นระบบการติดตามและประเมินผลความสำเร็จตามเป้าหมาย ตัวชี้วัด

5. ให้ความสำคัญกับการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน โดยใช้เงินรายได้เสริมงบประมาณแผ่นดิน ควบคู่กับการพิจารณาแหล่งเงินอื่น ได้แก่ เงินกองทุน เงินสะสมคงเหลือของหน่วยงาน

6 ส่งเสริมการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนารายวิชา หลักสูตร สื่อการเรียนการสอน การพัฒนาเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ

7. ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

8. การวิจัย สนองตอบต่อความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน การเพิ่มศักยภาพของนักวิจัยและจำนวนและคุณภาพขององค์ความรู้ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์

9. การบริการวิชาการ เพื่อสร้างความเข้มแข็ง ตามความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น ในเชิงพื้นที่ และเป็นประโยชน์ต่อกิจกรรมการเรียนการสอน

10. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการรวบรวมข้อมูล เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม

11. การพัฒนาและเพิ่มสมรรถนะของบุคลากรทุกระดับให้ตอบสนองต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

12. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว

13. การพัฒนาตามจุดเน้น และความจำเป็นเร่งด่วนของมหาวิทยาลัย

5.4.2 กรอบทิศทางการจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ 2558 จัดสรรงบประมาณภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ประเด็น จำนวน 1,074 โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น 197,607,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.52 ของงบประมาณทั้งหมด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ และพัฒนาการผลิตครู สู่ความเป็นเลิศ โครงการตามแผน 602 โครงการ จัดสรรงบประมาณ 74,743,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.65 ของงบประมาณทั้งหมด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัย และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการไปสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โครงการตามแผน 129 โครงการ จัดสรรงบประมาณ 26,313,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 3.40 ของงบประมาณทั้งหมด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง โครงการตามแผน 46 โครงการ จัดสรรงบประมาณ 2,226,800 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.42 ของงบประมาณทั้งหมด

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดี บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โครงการตามแผน 46 โครงการ จัดสรรงบประมาณ 93,323,200 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.25 ของงบประมาณทั้งหมด

5.4.3 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานการใช้งบประมาณ

หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว จัดทำเป็น งาน/โครงการประจำปี ดำเนินการตามแผน ประเมินผลความสำเร็จของงาน/โครงการ โดยพิจารณาจาก 4 ตัวชี้วัด

1. **ตัวชี้วัดด้านเวลา** โครงการ/กิจกรรมมีการกำหนดระยะเวลาไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีตามไตรมาสทั้ง 4 ไตรมาสและ/หรือมีการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณประจำปีงบประมาณนั้นๆ ต่ออธิการบดี และทำการประเมินผลว่าได้ดำเนินการเป็นไปตามช่วงระยะเวลาที่กำหนด

ไตรมาสที่ 1 ช่วงระยะเวลาตั้งแต่เดือนตุลาคมถึงเดือนธันวาคมในปีงบประมาณนั้น
ไตรมาสที่ 2 ช่วงระยะเวลาตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนมีนาคมในปีงบประมาณนั้น
ไตรมาสที่ 3 ช่วงระยะเวลาตั้งแต่เดือนเมษายนถึงเดือนมิถุนายนในปีงบประมาณนั้น
ไตรมาสที่ 4 ช่วงระยะเวลาตั้งแต่เดือนกรกฎาคมถึงเดือนกันยายนในปีงบประมาณนั้น

2. ตัวชี้วัดด้านต้นทุน(งบประมาณ) โครงการ/กิจกรรมมีการกำหนดงบประมาณไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีและ/หรือมีการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการโครงการ/กิจกรรมและงบประมาณประจำปีงบประมาณนั้นๆ ต่ออธิการบดี และทำการประเมินผลว่าได้มีการเบิกจ่ายหรือใช้งบประมาณเป็นไปตาม**แผนร้อยละ 96** ของงบประมาณที่กำหนดไว้หรือไม่

3. ตัวชี้วัดด้านเชิงปริมาณ โครงการ/กิจกรรมมีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีและมีการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการโครงการ/กิจกรรมนั้นๆ ทำการประเมินผลตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่ผู้ขออนุมัติโครงการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ หากมีการกำหนดตัวชี้วัดไว้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด ต้องมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ผ่านในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

4. ตัวชี้วัดด้านเชิงคุณภาพ โครงการ/กิจกรรมมีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีและมีการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการโครงการ/กิจกรรมนั้นๆ ทำการประเมินผลตามตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่ผู้ขออนุมัติโครงการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีให้

เป็นไปตามที่กำหนดไว้ หากมีการกำหนดตัวชี้วัดไว้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด ต้องมีผลการประเมินตัวชี้วัดที่ผ่านในภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50

เกณฑ์การประเมินโครงการ โครงการจะบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการต้องผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด 3 ใน 4 ของเกณฑ์ของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จจากทั้งหมดหรือร้อยละ 75

5.4.4 เกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณพิจารณาจากตัวชี้วัด 4 มิติ

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประเมินจากผลสำเร็จของการดำเนินโครงการตาม ยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์ ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด 2 มิติ คือตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านต้นทุนหรืองบประมาณ

ประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ ประเมินจากผลสำเร็จของการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์ ผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัด 2 มิติ คือ ตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

5.4.5 หน่วยงานที่รับการประเมินด้านงบประมาณ 24 หน่วยงาน (11 หน่วยงานใหญ่) ได้แก่

1. คณะครุศาสตร์
   1.1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
   1.2 ศูนย์การศึกษาพิเศษ
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
   2.1 ศูนย์วิทยาศาสตร์
3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
4. คณะวิทยาการจัดการ
5. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
7. บัณฑิตวิทยาลัย
8. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
9. สถาบันวิจัยและพัฒนา
10. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
11. สำนักงานอธิการบดี
    11.1 กองกลาง

11.2 กองนโยบายและแผน

11.3 กองบริการการศึกษา

11.4 กองบริหารงานบุคคล

11.5 กองพัฒนานักศึกษา

11.6 โครงการจัดตั้งกองมาตรฐานวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา

11.7 โครงการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

11.8 โครงการจัดตั้งกองคลัง

11.9 โครงการจัดตั้งกองส่งเสริมและพัฒนาความเป็นเลิศด้านกีฬา

11.10 โครงการจัดตั้งสถาบันนานาชาติ

11.11 โครงการจัดตั้งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

6. งานประเมินที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (2558 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ดำเนินการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามประจำปีงบประมาณ 2557 โดยประยุกต์ใช้ รูปแบบ CIPPiest ใน 4 ประเด็นคือ 1.ประเมินบริบท (Context Evaluation : C) ได้แก่ ความเหมาะสม/สอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากับความต้องการจำเป็น 2. ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ได้แก่ ความเหมาะสมของทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย บุคลากร หลักสูตร สิ่งอำนวยความสะดวกและงบประมาณ 3. ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การปฏิบัติงานของผู้บริหาร และการบริหารงบประมาณ 4. ประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ได้แก่ คุณภาพของบัณฑิต ความพึงพอใจของบุคลากรในการบริหารงานของผู้บริหาร ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษาและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็น ซึ่งสร้างเป็นแบบตรวจสอบรายการ และแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับและแบบปลายเปิด วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติพื้นฐานโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย

และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการวิเคราะห์เอกสารและการตอบคำถามแบบปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและลงข้อสรุป

ผลการประเมิน สรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation)

ผลการประเมินด้านบริบทตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นในประเด็นการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะการใช้ภาษา 3 ภาษา (ภาษาไทย ภาษาอังกฤษภาษาคอมพิวเตอร์) และการบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่บุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 มหาวิทยาลัยมีการปรับแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับสภาวการณ์ปัจจุบันโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย และถ่ายทอดแผนลงสู่หน่วยงานทุกระดับ มีระบบติดตาม และประเมินผล ที่ช่วยสนับสนุนหน่วยงานเพื่อให้สามารถดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วนโดยใช้หลักการ PDCA

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า(Input Evaluation)

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง บุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษามีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ประเด็นที่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันและอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการบริหารงานระดับอุดมศึกษาและมีคุณสมบัติเหมาะสมกับตำแหน่ง อาจารย์มีความรู้ความสามารถในการสอน และมีความรับผิดชอบต่อการสอน หลักสูตรที่เปิดสอนมีความหลากหลายตอบสนองความต้องการของนักศึกษา และห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (E-Library) มีระบบสืบค้นข้อมูลเหมาะสมสำหรับการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

ประเด็นที่บุคลากรเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินมีหลายประเด็นที่สำคัญได้แก่ จำนวนและคุณภาพของบุคลากรสายสนับสนุน ความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานของหลักสูตรที่เปิดสอน ความเหมาะสมของอาคารเรียน ห้องเรียนและพื้นที่ใช้สอยที่ใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรม ห้องปฏิบัติการสำหรับนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติ ครุภัณฑ์ประจำอาคาร อุปกรณ์การศึกษา คอมพิวเตอร์และจุดเชื่อมต่ออินเตอร์เน็ต ระบบสาธารณูปโภค ระบบการดูแลความปลอดภัย การบริการด้านงานทะเบียนวัดผล สภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิต และงบประมาณ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ2557ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประกอบด้วยงบประมาณแผ่นดิน 433,455,300 บาท และงบประมาณเงินรายได้ 250,000,000บาท รวมทั้งสิ้น 683,455,300 บาท มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณให้สำนักงานอธิการบดี 532,602,600 บาท คิดเป็นร้อยละ 77.93 ของงบประมาณทั้งหมด เพื่อใช้บริหารงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย และจัดสรรงบประมาณ 137,657,900 บาท คิดเป็นร้อยละ 20.14 ให้คณะและหน่วยงานอื่นๆ รวม 22 หน่วยงาน เพื่อใช้ในการบริหารงานและดำเนินโครงการ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ(Process Evaluation)

3.1 การบริหารงานวิชาการ

ผลการประเมินด้านการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและเป็นรายประเด็น มีบางประเด็นที่บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าอยู่ในระดับมากซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย และกลไกการบริหารหลักสูตรและการประเมินผลการใช้หลักสูตรมีประสิทธิภาพ การวัดและประเมินผลของอาจารย์สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการเรียนการสอน การเสริมประสบการณ์วิชาชีพเหมาะสมกับสาขาวิชา การจัดอาจารย์ที่ปรึกษามีคุณภาพกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาและการบริการข้อมูลข่าวสารเป็นประโยชน์ต่อบุคลากร

ประเด็นสำคัญที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ การจัดกระบวนการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กระบวนการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะในงานที่รับผิดชอบ

ผลการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2556 ด้านการบริหารวิชาการ ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน ประเด็นที่ทุกคณะผ่านเกณฑ์ ได้แก่ ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหาร ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียน และระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ส่วนประเด็นที่ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาอาจารย์

ด้านการบริหารงานวิจัยและบริการทางวิชาการในภาพรวมและเกือบทุกคณะผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็น ยกเว้น คณะครุศาสตร์ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ใน

ประเด็นระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และคณะวิทยาการจัดการ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในประเด็นระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็น และ เกือบทุกคณะผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็น ยกเว้น คณะครุศาสตร์ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในประเด็นระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

นอกจากนี้ ผลการวิเคราะห์จุดแข็งด้านการผลิตบัณฑิต พบว่า มหาวิทยาลัยมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่เปิดสอน จัดสรรงบประมาณในการส่งเสริมความเป็นเลิศของหลักสูตรและพิจารณาศักยภาพของแต่ละคณะในการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร มีระบบอาจารย์พี่เลี้ยงสำหรับอาจารย์ใหม่เพื่อการพัฒนาอาจารย์ มีระบบกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ชัดเจน

ด้านการวิจัยและการบริการทางวิชาการ คณาจารย์มีแนวทางในการแสวงหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกได้หลากหลายยิ่งขึ้น มีการพัฒนากลไกผลักดันให้คณาจารย์ผลิตผลงานวิชาการประเภทหนังสือ หรือตำรา มีการสนับสนุนชุมชนในพื้นที่ที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีความโดดเด่น มีศูนย์วัฒนธรรมที่เข้มแข็ง เป็นที่ยอมรับของชุมชนและสังคม

3.2 การปฏิบัติงานของผู้บริหาร

ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้าน สรุปได้ดังนี้

3.2.1 ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารจำแนกตามยุทธศาสตร์และตำแหน่งบริหาร พบว่า ผู้บริหารที่เห็นว่าตนเองมีการปฏิบัติงานในทุกยุทธศาสตร์ในระดับมากและมากที่สุด ได้แก่ ผู้รักษาการอธิการคนที่ 2 ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการฯ คณบดีคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ฯ คณะมนุษยศาสตร์ฯ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ส่วนผู้รักษาการอธิการคนที่1 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยแบะพัฒนา สำนักศิลปะและวัฒนธรรมและคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เห็นว่าตนเองมีการปฏิบัติงานในบางยุทธศาสตร์ในระดับปานกลาง

3.2.2 การปฏิบัติงานในยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพและพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเห็นว่าตนเองมีการปฏิบัติในระดับมาก

ที่สุด ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหารอื่นๆเห็นว่าตนเองมีการปฏิบัติในระดับมาก

3.2.3 การปฏิบัติงานในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ประเมินว่าตนเองว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ส่วนผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนที่ 1 ประเมินว่าตนเองปฏิบัติในระดับปานกลาง และผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีปฏิบัติในระดับน้อย ส่วนผู้บริหารอื่นๆเห็นว่าตนเองมีการปฏิบัติในระดับมาก

3.2.3 การปฏิบัติงานในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารเห็นว่าตนเองมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ส่วนผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีคนที่ 1และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเห็นว่าตนเองมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหารอื่นๆเห็นว่าตนเองมีการปฏิบัติในระดับมาก

3.2.4 การปฏิบัติงานในยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีและบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และบัณฑิตวิทยาลัยเห็นว่าตนเองมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ส่วนผู้บริหารอื่นๆเห็นว่าตนเองมีการปฏิบัติในระดับมาก

ผลการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556 ด้านการบริหารและการจัดการ พบว่าหน่วยงานหลักมีความตระหนักในประเด็น KM และผลักดันให้มีการนำผล KM ไปใช้ประโยชน์ ผู้บริหารและทีมงานบริหารอย่างต่อเนื่องและเป็นคนรุ่นใหม่ นอกจากนั้นยังมีมุมมองในการบริหารงานแบบใหม่ ดำเนินการถ่ายทอดนโยบายสู่การปฏิบัติ ใช้กระบวนการ Scenario Planning การดำเนินการด้านแผนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ได้มีการติดตามผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ปรับเปลี่ยนการประเมินผลบุคลากรสายวิชาการเพื่อพิจารณาความชอบประจำปีโดยเชื่อมโยงกับเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัด มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้กระบวนการ PDCA ด้านงบประมาณมีการรายงานสถานะทางการเงินต่อผู้บริหารเป็นประจำทุกเดือน มีวิธีการบริหารด้านการเงินที่มีประสิทธิภาพ หน่วยงานระดับคณะมีความ

เข้มแข็งและเป็นกลไกที่สำคัญในการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการกระจายอำนาจให้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้การดำเนินงานการเกิดความคล่องตัว

3.3 การบริหารงบประมาณ

ผลการประเมินด้านการบริหารงบประมาณตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมและเกือบทุกประเด็นอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นประเด็นการดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานเป็นไปตามแผนงาน/โครงการที่อยู่ในระดับมาก ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนผลการประเมินในภาพรวมและทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก

มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณ 63,768,670 บาท ให้แก่ 22 หน่วยงาน เพื่อดำเนินการ 778 โครงการ จำแนกเป็นยุทธศาสตร์ที่ 1 จำนวน 404 โครงการ งบประมาณ 28,590,430 บาท ยุทธศาสตร์ที่ 2 จำนวน 142 โครงการ งบประมาณ 15,708,200 บาท ยุทธศาสตร์ที่ 3 จำนวน 47 โครงการ งบประมาณ 3,078,500 บาท และยุทธศาสตร์ที่ 4 จำนวน 185 โครงการ งบประมาณ 16,604,140 บาท

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต

4.1 คุณภาพของบัณฑิต

4.1.1 ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการในภาพรวมและเป็นรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับปานกลางซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ คณะครุศาสตร์มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและเป็นรายด้านคณะวิทยาศาสตร์ฯมีผลการประเมินในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินด้านคุณธรรมจริยธรรม ส่วนการประเมินตนเองของนักศึกษาในภาพรวมและเป็นรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะเกือบทุกคณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและเป็นรายด้าน ยกเว้นคณะครุศาสตร์ที่มีผลการประเมินด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง

4.1.2 ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตด้านคุณธรรมจริยธรรมตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ในประเด็นที่ผลการประเมินอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสาธารณะเสียสละคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ ยกเว้น คณะคณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับ

มากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนการประเมินตนเองของนักศึกษา ในภาพรวมและเป็นคณะอยู่ในระดับมาก

4.1.3 ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตด้านความรู้ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการในภาพรวมและเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้น คณะครุศาสตร์มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนการประเมินตนเองของนักศึกษา ในภาพรวมและเป็นรายคณะอยู่ในระดับมาก

4.1.4 ผลการประเมินด้านคุณภาพของบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญาตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการในภาพรวมและเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้นคณะครุศาสตร์คณะเดียวที่อยู่ในระดับมากซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนการประเมินตนเองของนักศึกษาในภาพรวมและเป็นรายคณะอยู่ในระดับมาก

4.1.5 ผลการประเมินด้านคุณภาพของบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้นคณะครุศาสตร์ที่อยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนในประเด็นการช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่มทุกคณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ส่วนการประเมินตนเองของนักศึกษา ในภาพรวมและเป็นรายคณะอยู่ในระดับมาก

4.1.6 ผลการประเมินด้านคุณภาพของบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้นคณะครุศาสตร์ที่ผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนการประเมินตนเองของนักศึกษา ในภาพรวมและเกือบทุกคณะอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้นคณะครุศาสตร์ที่อยู่ในระดับปานกลางซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

นอกจากนี้ ผลการประเมินด้านคุณภาพของบัณฑิตจากการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ในคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ในปีการศึกษา 2556 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและมากที่สุด และผลการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556 ด้านคุณภาพของบัณฑิต ในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนในประเด็น ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ยังไม่ผ่านเกณฑ์

ผลการศึกษาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จากข้อมูลบัณฑิตที่ลงทะเบียนการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีการศึกษา 2556 ผ่านทางเว็บไซด์ พบว่า บัณฑิตมีงานทำร้อยละ 83.32 รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตในภาพรวม เท่ากับ 12,152 บาท ส่วนใหญ่ได้งานทำไม่ตรงสาขาที่เรียน ประเภทของงานที่ทำ ได้แก่ พนักงานบริษัท/องค์กรธุรกิจเอกชน รองลงไปเป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ บัณฑิตได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร คือ ควรมีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเพิ่มมากขึ้น ควรฝึกทักษะปฏิบัติด้านต่างๆให้สามารถปฏิบัติงานได้จริง และควรพัฒนาทักษะการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เหมาะสมกับงาน

4.2 ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อผู้บริหาร

4.2.1 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ และมิติด้านคุณลักษณะ ของผู้บริหารส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากและมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนผู้บริหารบางตำแหน่ง ซึ่งได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิทยบริการฯ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และคณบดีคณะวิทยาการจัดการมีบางยุทธศาสตร์ที่ผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

4.2.2 ความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารในยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิต เกือบทุกตำแหน่งอยู่ในระดับมากซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้นผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลการประเมินในระดับปานกลาง ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารเกือบทุกตำแหน่งอยู่ในระดับมาก ยกเว้นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

4.2.3 ความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัย ส่วนใหญ่อยู่ระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และคณบดีคณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

4.2.4 ความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่ความเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างทุกตำแหน่งอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจในผู้บริหารเกือบทุก

ตำแหน่งอยู่ในระดับมาก ยกเว้นผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง

4.2.5 ความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารในยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้เกือบทุกตำแหน่งอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินยกเว้นคณะวิทยาการจัดการมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

4.2.6 ความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่มีต่อคุณลักษณะของผู้บริหารทุกตำแหน่งอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้นคณะวิทยาการจัดการที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

4.2.7 ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามแผนยุทธศาสตร์และคุณลักษณะของคณบดีมุกคณะในภาพรวมและทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2556 ด้านคุณภาพของงานวิจัยและการบริการทางวิชาการ ในภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็น และหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ในทุกประเด็น คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผลการประเมินด้านคุณภาพของการบริหารและการจัดการ พบว่าภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็น และเกือบทุกคณะผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็น ยกเว้น คณะมนุษยศาสตร์ฯ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในประเด็นการประกันคุณภาพภายใน และสำนักงานอธิการบดียังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินในประเด็นการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

4.3 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลการดำเนินโครงการ 4 ยุทธศาสตร์ 778 โครงการ ดำเนินการ 719 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 92.42 ยกเลิก 20 โครงการและไม่ดำเนินการ 39 โครงการ รวม 59 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 7.58 ผ่านเกณฑ์ประเมินประสิทธิภาพ 614 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 78.92 ภาพรวมเฉลี่ย มีประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณระดับดี ผ่านเกณฑ์ประเมินประสิทธิผล 615 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 79.05 ภาพรวมเฉลี่ยมีประสิทธิผลการบริหารงบประมาณ ระดับดี ใช้เงินไม่ตรงโครงการ 17 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 2.19 ไม่เบิกเงิน 9 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.25และไม่ประเมินคุณภาพ 61 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 8.48

5. ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ของการบริหาร(Outcomes)

5.1 ผลการประเมินผลลัพธ์ของการผลิตบัณฑิต

5.1.1 ผลกระทบเชิงบวกของการผลิตบัณฑิตตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นเกือบทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก ยกเว้นประเด็นที่ว่าบัณฑิตของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคม และผลกระทบเชิงลบในประเด็นที่ว่าบัณฑิตของมหาวิทยาลัยได้รับเงินเดือนต่ำกว่าวุฒิ บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับมาก

5.1.2 ประสิทธิผลของการผลิตบัณฑิตตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นเกือบทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ประเด็นที่ว่าบัณฑิตได้รับการพัฒนาให้มีทักษะการใช้ภาษา 3 ภาษา(ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์) บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาอยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและทุกประเด็น

5.1.3 ความยั่งยืนของการผลิตบัณฑิตตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษา ทั้งในภาพรวมและทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก

5.1.4 การถ่ายทอดขยายผลของการผลิตบัณฑิตตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการทั้งในภาพรวมและเป็นรายข้อทุกข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาอยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและทุกประเด็น

5.2 ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ (Outcomes)ของการบริหารงาน

5.2.1 ผลกระทบเชิงบวก**ของการบริหารงาน**ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและทุกประเด็น ส่วนผลกระทบเชิงลบ ผู้บริหารเห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ในขณะที่บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้งในภาพรวมและทุกประเด็น

5.2.2 ประสิทธิผล ความยั่งยืน และความสามารถในการถ่ายทอดขยายผลของการบริหารงานตามความคิดเห็นของผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนอยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและทุกประเด็น

5.3 ผลการประเมินผลลัพธ์ของการบริหารงบประมาณ

5.3.1 ผลกระทบ

5.3.1.1 ผลกระทบทางบวก มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการเขียนโครงการและการประเมินอย่างเป็นระบบโดยมีการประเมินโครงการใน 4 มิติ คือ มิติด้านเวลา มิติด้านงบประมาณ มิติด้านปริมาณ และมิติด้านคุณภาพ ก่อให้เกิดการพัฒนาโดยสรุป คือ การวางระบบการติดตามและประเมินผลโดยคณะทำงาน ความสอดคล้องของตัวชี้วัดกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และความเสี่ยงที่ทำให้โครงการไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการในอนาคตได้แก่ 1)การกำหนดการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2559 ให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยโดยมุ่งเน้นในภารกิจประจำและภารกิจของหน่วยงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งการตอบสนองนโยบายการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2559 และ 2) การมุ่งเน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสอดคล้องกับระบบงบประมาณแบบ Results–Based ตามยุทธศาสตร์

5.3.1.2 ผลกระทบทางลบ ได้แก่ ระบบ Electronic ที่ใช้ในการติดตามผลของกองนโยบายและแผนยังไม่เสถียร การเปลี่ยนแปลงแบบฟอร์มเป็นเหตุให้ต้องเรียนรู้สิ่งใหม่และใช้ระยะเวลาพอสมควร

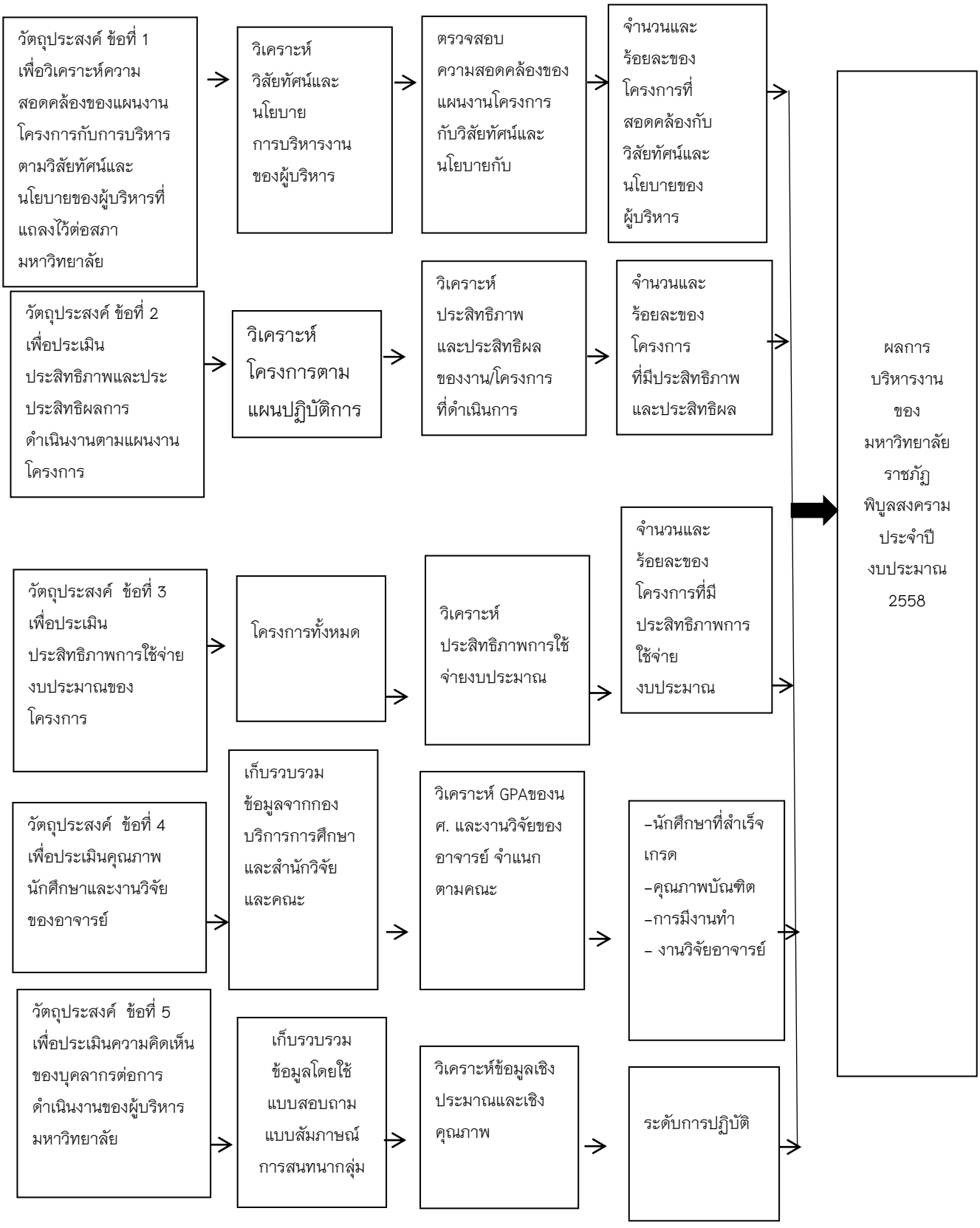
5.3.2 ประสิทธิผล (Effectiveness) การบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับดี

5.3.3 ความยั่งยืน (Sustainability) การติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบโดยคณะทำงาน การกำหนดมิติการประเมิน 4 ด้าน การกำหนดแบบฟอร์มการประเมิน แบบฟอร์มการวิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการ และคู่มือการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นข้อบ่งชี้ที่สำคัญก่อให้เกิดความยั่งยืนและการพัฒนาการบริหารจัดการงบประมาณและการประเมินแผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง

5.3.4 การถ่ายทอดขยายผล (Transportability) มหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆได้เดินทางมาศึกษาและดูงานการบริหารจัดการของกองนโยบายและแผน มีความพึงพอใจและเห็นว่าจะนำแนวทางไปพัฒนางานของมหาวิทยาลัยของตนเองตามความเหมาะสม

7. กรอบแนวคิดในการประเมิน

ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการประเมินผลมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ 2558



บทที่ 3
วิธีดำเนินการประเมิน

ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ 2558 มีวิธีดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. กำหนดลักษณะของการประเมิน
2. กำหนดแหล่งข้อมูล
3. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. เก็บรวบรวมข้อมูล
5. วิเคราะห์ข้อมูล
6. กำหนดเกณฑ์การประเมิน
7. กำหนดกรอบประเด็นในการประเมิน
8. สรุปผลการประเมินและรายงานผล

1. ลักษณะของการประเมิน

ลักษณะของการประเมินครั้งนี้ เป็นการประเมิน**ผลการดำเนินตามวัตถุประสงค์ของ**การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ 2558

2. แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ประกอบด้วย

2.1 เอกสารที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

2.1.1 วิสัยทัศน์ และนโยบายของผู้บริหาร ที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย

2.1.2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ว่าด้วย งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ 2558

2.1.3 คู่มือรหัส การเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2557 และงบประมาณกันเงินเหลื่อมปีประจำปีงบประมาณ 2558

2.1.4 รายงานการติดตามและประเมินผลงานโครงการตามแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ (พ.ศ. 2555 – 2559) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รอบ 12 เดือน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

2.1.5 รายชื่อนักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตร ปีการศึกษา 2558

2.1.9รายงานการศึกษาคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

2.1.10 รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558

2.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่

2.1 ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน/สำนักในตำแหน่งต่าง ๆ จำนวน 12 ตำแหน่ง ซึ่งได้แก่ อธิการบดี คณบดี 7 คณะ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

2.2 บุคลากรสายวิชาการ ทำการศึกษาจากบุคลากรสายวิชาการทั้งหมดที่อยู่ปฏิบัติงาน จำแนกเป็น 6 คณะ จำนวน 380 คน

2.3 บุคลากรสายสนับสนุน ทำการศึกษาจากบุคลากรสายสนับสนุนของหน่วยงานระดับคณะ /สถาบัน / สำนัก ผู้อำนวยการกองทุกกอง และหัวหน้างานทุกงานในแต่ละกอง จำนวน 214 คน

2.4 ผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่ม(Focus Group Discussion) ได้แก่ ประธานหลักสูตรของแต่ละคณะจำนวน 6–12 คน และผู้อำนวยการกองของสำนักงานอธิการบดี จำนวน 10 คน

2.5 นักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปีจากทุกคณะในปีการศึกษา 2559 ซึ่งมีจำนวนประชากร 2,357 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % และความคลาดเคลื่อน 0.05 ได้จำนวน 360 คน และเลือกตัวอย่างแยกคณะแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

2.6 นักศึกษาระดับปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 ของทุกหลักสูตรจำนวน 104 คน และระดับปริญญาตรีภาคปกติที่กำลังศึกษา ในปีสุดท้ายของหลักสูตรปริญญาตรี 5 ปี

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

สถานภาพ	จำนวน	ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
1. ผู้บริหาร	**12**	**12**	**100.00**
2. บุคลากรสายวิชาการ			
2.1 คณะครุศาสตร์	52	39	75.00
2.2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฯ	98	98	100.00
2.3 คณะมนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์	87	68	78.16
2.4 คณะวิทยาการจัดการ	62	52	83.87
2.5 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	38	33	86.84
2.6 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	43	39	90.70
รวม	**380**	**329**	**86.58**
3.บุคลากรสายสนับสนุน			
3.1 คณะครุศาสตร์	9	9	100.00
3.2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	29	29	100.00
3.3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	12	10	83.33
3.4 คณะวิทยาการจัดการ	14	13	92.86
3.5 คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	24	15	62.50
3.6 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	13	12	92.31
3.7 บัณฑิตวิทยาลัย	8	6	75.00
3.8 สถาบันวิจัยและพัฒนา	14	13	92.86
3.8 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	23	23	100.00
3.9 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	8	8	100.00
3.10 สำนักงานอธิการบดี	60	39	65.00
รวม	**214**	**177**	**82.71**

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับและคณะที่สังกัด

สถานภาพ	จำนวน	ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
1.ระดับปริญญาตรี			
1.1 คณะครุศาสตร์	54	54	100.00
1.2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	54	54	100.00
1.3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	110	108	98.18
1.4 คณะวิทยาการจัดการ	105	83	83.00
1.5 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	18	18	100.00
1.6คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	19	13	68.42
รวม	**360**	**330**	**91.67**
2. ระดับบัณฑิตศึกษา	**104**	**78**	**75.00**
รวมทั้งสิ้น	**464**	**408**	**87.93**

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการดำเนินการ ได้ทำการศึกษาทั้งข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ โดยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

3.1. แบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหารกับแผนงาน โครงการที่ดำเนินงานในปีงบประมาณ 2558

3.2 แบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ

3.3 แบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณในปีงบประมาณ 2558

3.4 แบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและคุณภาพของนักศึกษา

3.5 แบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยของอาจารย์ ปีงบประมาณ 2558

3.6แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ซึ่งสร้างเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) และแบบปลายเปิด แบ่งเป็น 32 ฉบับ คือ

3.4.1 แบบประเมินตนเองของผู้บริหาร จำนวน 12 ฉบับ

3.4.2 แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหาร จำนวน 13 ฉบับ

3.4.4 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา จำนวน 7 ฉบับ

3.5 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร

3.6 ประเด็นคำถามในการสนนากลุ่ม

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพ

1) ศึกษาเอกสารและงานประเมินที่เกี่ยวข้อง

2) กำหนดกรอบประเด็นการประเมิน

3) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินทุกฉบับ

4) ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการอภิปรายและการวิพากษ์ร่วมกันของคณะกรรมการประเมิน

5) ตรวจสอบความสอดคล้องของโครงการกับวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหารที่แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย โดยใช้การอภิปรายและลงความเห็นพ้องต้องกันของคณะกรรมการประเมินทั้ง 5 คน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการดำเนินงานทำหนังสือขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.1 ขอใช้เอกสารเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการประเมินข้อ 1 – 3

4.2 ดำเนินการสัมภาษณ์อธิการบดี และผู้บริหารรวมจำนวน 12 ตำแหน่ง ในวันที่ 5 และ 6 กรกฎาคม 2559

4.3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรภายในของมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถาม

4.4 เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสนทนากลุ่ม โดยแบ่งเป็น 7 กลุ่ม คือ ประธานหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาการจัดการ เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร เทคโนโลยีอุตสาหกรรม และผู้อำนวยการกองในสังกัดสำนักงานอธิการบดี ดำเนินการโดยคณะกรรมการดำเนินงานประเมินมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 22 สิงหาคม ถึงวันที่ 1 กันยายน 2559

ผลการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม มีจำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น เป็นบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 329 คน คิดเป็นร้อยละ 86.58 สายสนับสนุน จำนวน 177 คน ร้อยละ 82.71 และนักศึกษา จำนวน 408 คน คิดเป็นร้อยละ 87.93 ของจำนวนแบบสอบถามที่แจกไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และการตอบแบบสอบถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis and Synthesis)

6. เกณฑ์การประเมินผล

6.1 การประเมินความสอดคล้องของวิสัยทัศน์และนโยบายหรือยุทธศาสตร์ของผู้บริหารและกับแผนงาน โครงการ ใช้เกณฑ์ดังนี้

ร้อยละ 80 – 100 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับดีมาก

ร้อยละ 70 – 79 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับดี

ร้อยละ 60 – 69 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับปานกลาง

ร้อยละ 50 – 59 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อย

ร้อยละ ต่ำกว่า 50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

6.2 การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของแผนงาน โครงการ ประเมินจากผลสำเร็จโดยคิดเป็นร้อยละของการดำเนินโครงการ ตามยุทธศาสตร์ และกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายดังนี้

ร้อยละ 80 ขึ้นไป หมายถึง มีประสิทธิภาพ /ประสิทธิผล ในระดับดีมาก

ร้อยละ 70 – 79 หมายถึง มีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลในระดับดี

ร้อยละ 60 – 69 หมายถึง มีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลในระดับพอใช้

ร้อยละ 50 – 59 หมายถึง มีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผล ในระดับควรปรับปรุง

น้อยกว่าร้อยละ 50 หมายถึง มีประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

6.3 การประเมินประสิทธิภาพของการใช้จ่าย งบประมาณพิจารณาจากตัวชี้วัดด้านเวลาและตัวชี้วัดด้านงบประมาณและกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายดังนี้

ร้อยละ 80 ขึ้นไป หมายถึง มีประสิทธิภาพในระดับดีมาก

ร้อยละ 70 – 79 หมายถึง มีประสิทธิภาพในระดับดี

ร้อยละ 60 – 69 หมายถึง มีประสิทธิภาพในระดับพอใช้

ร้อยละ 50 – 59 หมายถึง มีประสิทธิภาพในระดับควรปรับปรุง

น้อยกว่าร้อยละ 50 หมายถึง มีประสิทธิภาพในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

6.4 การประเมินความความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหารและผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติ / คุณภาพในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีการปฏิบัติ/คุณภาพในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีการปฏิบัติ/คุณภาพในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีการปฏิบัติ/คุณภาพในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีการปฏิบัติ/คุณภาพในระดับน้อยที่สุด

7. กรอบประเด็นการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2558

ในการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการได้กำหนดประเด็นการประเมิน แหล่งข้อมูล เครื่องมือการวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์การประเมิน ดังแสดงในตารางในตาราง 3

ตาราง 3 กรอบประเด็นการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2558

วัตถุประสงค์	ประเด็นการระเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
1. เพื่อประเมินความสอดคล้องของแผนงานโครงการกับวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัยตามที่แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย	ความสอดคล้องระหว่างแผนงาน โครงการกับวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหารที่แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย	- นโยบายและวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร - รายงานการประเมินโครงการ -แผนยุทธศาสตร์	- แบบบันทึกข้อมูล	- การวิเคราะห์เอกสาร (Document Analysis) -หาความถี่และร้อยละ เกณฑ์การประเมิน ≥ 80 % = มากที่สุด 70 – 79 % = มาก 60 – 69 %= ปานกลาง 50-59 %= น้อย < 50 %= น้อยที่สุด
2. เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ	- ประสิทธิภาพประเมินจากกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการมีจำนวนตามที่กำหนดไว้และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงาน -ประสิทธิผลประเมินจากแผนงาน โครงการมีการดำเนินงานจริงและผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	- รายงานการประเมินโครงการ - ข้อบังคับว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายฯ -หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ	- แบบบันทึกข้อมูล	- การวิเคราะห์เอกสาร - หาความถี่ ร้อยละ เกณฑ์การประเมิน ≥ 80 % = ดีมาก 70 – 79 % = ดี 60 – 69 %= พอใช้ 50-59 %= ควรปรับปรุง < 50 %= ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

ตาราง 3 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
3. เพื่อประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ	– มีการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการได้สำเร็จตามระยะเวลาที่กำหนดไว้และมีการใช้งบประมาณได้จริงตามแผนซึ่งพิจารณาจาก ร้อยละ 96 ของงบประมาณที่มีการเบิกจ่าย	–รายงานการติดตามและประเมินผลงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555–2559)ปีงบประมาณ 2558 –ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ปีงบประมาณ 2558 – คู่มือรหัสการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2558 และงบประมาณกันเงินเหลื่อมปีประจำปีงบประมาณ 2557	– แบบบันทึกข้อมูล	– การวิเคราะห์เอกสาร –หาความถี่และร้อยละ เกณฑ์การประเมินระดับประสิทธิภาพ ≥ 80 % = ดีมาก 70 – 79 % = ดี 60 – 69 %= พอใช้ 50–59 %= ควรปรับปรุง < 50 %= ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
4. เพื่อประเมินคุณภาพของนักศึกษาและงานวิจัยของอาจารย์	–การสำเร็จการศึกษาตามเวลา การออกกลางคัน – ระดับเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา –ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิต –ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต –จำนวนงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับทุน/ตีพิมพ์/แหล่งที่ตีพิมพ์/ถูกอ้างอิงปี2558	– รายงานการประเมินคุณภาพของบัณฑิต –รายงานภาวการณ์มีงานทำของบัณฑิต –หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	– แบบบันทึกข้อมูล	– การวิเคราะห์เอกสาร – หาความถี่ ร้อยละ

ตาราง 3 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
5. เพื่อประเมินความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	-การรับรู้ของบุคลากรที่ต่อการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	- ผู้บริหาร -บุคลากรสายวิชาการ -บุคลากรสายสนับสนุน -นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรระดับปริญญาตรี -นักศึกษาระดับปริญญาโท	-การสัมภาษณ์ -การประเมินตนเอง -การสนทนากลุ่มย่อย -แบบสอบถาม	-การวิเคราะห์เนื้อหา - $\overline{X}$,S.D. โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 =มากที่สุด 3.50 – 4.49 = มาก 2.50 – 3.49 =ปานกลาง 1.50 – 2.49 = น้อย 1.00 – 1.49=น้อยที่สุด

8. สรุปผลการประเมินและรายงานผล

คณะกรรมการ ฯ ดำเนินการสรุปผลการประเมินโดยพิจารณาจากผลการประเมินที่ได้จากข้อมูลเชิงปริมาณประกอบกับข้อมูลเชิงคุณภาพ และรายงานผลการประเมินโดยการนำเสนอด้วยวาจาและเป็นเอกสารต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการบริหารงานของสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งรับฟังข้อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขเป็นฉบับสมบูรณ์

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีงบประมาณ 2558 แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการประเมินความสอดคล้องของการจัดทำแผนงานโครงการ กับวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ

ตอนที่ 3 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการและความถูกต้องของการเบิกจ่าย

ตอนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพของนักศึกษาและงานวิจัยของอาจารย์

ตอนที่ 5 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการประเมินความสอดคล้องของการจัดทำแผนงาน โครงการกับวิสัยทัศน์และโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัย

1.1 แผนงาน โครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายของอธิการบดี

วิสัยทัศน์: เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏต้นแบบ ที่ใช้วัฒนธรรมราชภัฏในศตวรรษที่ 21 เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น พร้อมก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ อธิการบดีจึงได้วางแนวนโยบายไว้ 5 ด้าน เมื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของ การจัดทำแผนงาน โครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมกับนโยบายทั้ง 5 ด้าน ผลการประเมิน ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 จำนวน และร้อยละของโครงการของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับนโยบายของอธิการบดี จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	จำนวนโครงการที่สอดคล้องกับนโยบาย					รวม	
	1.การพัฒนาบุคลากร	2.การบริหารจัดการองค์กร	3.การสร้างคุณค่าให้ผลผลิต	4.มุ่งความเป็นสากลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	5.การพัฒนาวัฒนธรรมราชภัฏ	จำนวน	ร้อยละ
1.ครุศาสตร์	6	8	15	2	2	33	11.46
2.วิทยาศาสตร์ฯ	5	5	14	3	1	28	9.72
3.มนุษยศาสตร์ฯ	4	1	12	1	1	19	6.60
4.วิทยาการจัดการ	2	3	13	0	1	19	6.60
5.เทคโนโลยีการเกษตรฯ	2	5	13	2	1	23	7.99
6.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2	1	12	1	1	17	5.90
7.บัณฑิตวิทยาลัย	2	2	4	2	1	11	3.82
8.สถาบันวิจัย	6	1	6	2	0	15	5.21
9.สำนักวิทยบริการฯ	2	4	5	1	1	13	4.51
10.สำนักศิลปวัฒนธรรม	1	3	1	3	2	10	3.47
11.สำนักงานอธิการบดี	15	44	33	7	1	100	34.72
รวม	**47**	**77**	**128**	**24**	**12**	**288**	**100.00**
ร้อยละ	**16.32**	**26.74**	**44.44**	**8.33**	**4.17**	**100.00**	

จากตาราง 4 พบว่า โครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมสอดคล้องกับนโยบายของอธิการบดี ทุกโครงการส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 3 คือ ด้านการสร้างคุณค่าให้ผลผลิต คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาสอดคล้องกับนโยบายที่ 2 คือด้านการบริหารจัดการองค์กร คิดเป็นร้อยละ 26.74 และนโยบายที่1 คือด้านการพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 16.32 นโยบาย ที่ 4 คือ ด้านการมุ่งความเป็นสากลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ร้อยละ 8.33 นโยบาย และสอดคล้องน้อยที่สุด คือนโยบายที่ 5 คือ ด้านการพัฒนาวัฒนธรรมราชภัฏ คิดเป็นร้อยละ 4.17 ตามลำดับ

1.2 แผนงานโครงการของคณะครุศาสตร์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดี

วิสัยทัศน์ : ภายในปี 2560 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จะเป็นผู้นำในกลุ่ม 20 อันดับแรกของประเทศในการผลิต พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ จึงได้วางแนวนโยบายไว้ 6 ด้าน เมื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของการจัดทำแผนงานโครงการของคณะครุศาสตร์กับนโยบายทั้ง 6 ด้าน ผลการประเมิน ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 จำนวน และร้อยละของโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของคณบดีคณะครุศาสตร์

นโยบาย	โครงการที่สอดคล้อง	
	จำนวน	**ร้อยละ**
นโยบายที่ 1 เร่งพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตครู	47	54.02
นโยบายที่ 2 ประสานผู้รู้ หน่วยงาน และงบประมาณ	2	2.30
นโยบายที่ 3 ยกระดับคณาจารย์ผู้สอน และบุคลากร	11	12.64
นโยบายที่ 4 บริหารองค์กรแบบธรรมาภิบาล	6	6.90
นโยบายที่ 5 วิจัยและบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น	13	14.94
นโยบายที่ 6 ทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม	8	9.20
รวม	**87**	**100.00**

จากตาราง 5 พบว่า จำนวนโครงการของคณะครุศาสตร์สอดคล้องกับนโยบายของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 1 คือ ด้านการเร่งพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตครู คิดเป็นร้อยละ 54.02 รองลงมาสอดคล้องกับนโยบายที่ 5 คือด้านการวิจัยและบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นคิดเป็นร้อยละ 14.94 นโยบายที่3 คือด้านการยกระดับคณาจารย์ผู้สอน และบุคลากรคิดเป็นร้อยละ 12.64 ตามลำดับ

ส่วนนโยบายที่ 2 คือ ด้านการประสานผู้รู้ หน่วยงาน และงบประมาณ มีจำนวนโครงการสอดคล้องน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.30

1.3 แผนงาน โครงการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดี

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ได้กำหนดนโยบายไว้ 5 ด้าน เมื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของ การจัดทำแผนงาน โครงการของคณะกับนโยบายทั้ง 5 ด้าน ผลการประเมิน ดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 จำนวนและร้อยละของโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

นโยบาย	โครงการที่สอดคล้อง	
	จำนวน	**ร้อยละ**
นโยบายที่ 1 ด้านบุคลากร	32	18.60
นโยบายที่ 2 ด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ	25	14.54
นโยบายที่ 3 ด้านการผลิตบัณฑิตและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	67	38.95
นโยบายที่ 4 ด้านการบริหารจัดการ	48	27.91
นโยบายที่ 5 ด้านคณะมองเห็น	-	-
รวม	**172**	**100.00**

จากตาราง 6 พบว่า จำนวนโครงการของคณะวิทยาศาสตร์ ฯสอดคล้องกับนโยบายทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 3 คือ ด้านการผลิตบัณฑิตและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 38.95 รองลงมาสอดคล้องกับนโยบายที่ 4 คือ ด้านการบริหารจัดการคิดเป็นร้อยละ 27.91 และนโยบายที่ 1 คือด้านบุคลากรคิดเป็นร้อยละ 18.60 ตามลำดับ

ส่วนนโยบายที่ 5 คือ ด้านคณะมองเห็น ไม่มีจำนวนโครงการที่สอดคล้อง

1.4 แผนงาน โครงการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดี

วิสัยทัศน์ : สืบสาน ส่งเสริม สร้างสรรค์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่อาเซียน

เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ จึงได้กำหนดแนวนโยบายไว้ 4 ด้าน เมื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของการจัดทำแผนงาน โครงการของคณะกับนโยบายทั้ง 4 ด้าน ผลการประเมินดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 7 จำนวน และร้อยละของโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัย

นโยบาย	โครงการที่สอดคล้อง	
	จำนวน	ร้อยละ
นโยบายที่1 พัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิต	88	56.05
นโยบายที่ 2 พัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ วิจัย และบริการวิชาการ ในแนวทางที่ยั่งยืน	32	20.38
นโยบายด้านที่ 3 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนพื้นฐานภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น และเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ สืบสานหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	22	14.01
นโยบายที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารคณะให้มีประสิทธิภาพ และมีความพร้อมที่จะเผชิญกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม	15	9.56
รวม	157	100.00

จากตาราง 7 พบว่า จำนวนโครงการของคณะมนุษยศาสตร์ ฯสอดคล้องกับนโยบายทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 1 คือ ด้านการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิต คิดเป็นร้อยละ 56.05 รองลงมาสอดคล้องกับนโยบายที่ 2 คือด้านการพัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ วิจัย และบริการวิชาการ ในแนวทางที่ยั่งยืน คิดเป็นร้อยละ 20.38 และนโยบายที่3 คือด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนพื้นฐานภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น และเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ สืบสานหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงคิดเป็นร้อยละ 14.01 ตามลำดับ

ส่วนนโยบายที่ 4 คือ ด้านการพัฒนาระบบการบริหารคณะให้มีประสิทธิภาพ และมีความพร้อมที่จะเผชิญกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม มีจำนวนโครงการสอดคล้องน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.56

1.5 แผนงาน โครงการของคณะวิทยาการจัดการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดี

คณบดีคณะวิทยาการจัดการได้กำหนดนโยบายไว้ 6 ด้าน เมื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของ การจัดทำแผนงาน โครงการของคณะกับนโยบายทั้ง 6 ด้าน ผลการประเมิน ดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 จำนวน และร้อยละ ของโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

นโยบาย	โครงการที่สอดคล้อง	
	จำนวน	ร้อยละ
นโยบายที่ 1 พัฒนาด้านการจัดการศึกษา	68	62.39
นโยบายที่ 2 พัฒนาด้านการวิจัย	2	1.83
นโยบายที่ 3 พัฒนาด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	15	13.76
นโยบายที่ 4 พัฒนาด้านศิลปะและวัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและพลังงาน	6	5.51
นโยบายที่ 5 พัฒนาด้านการบริหารจัดการ	14	12.84
นโยบายที่ 6 พัฒนาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4	3.67
รวม	**109**	**100.00**

จากตาราง 8 พบว่า จำนวนโครงการของคณะวิทยาการจัดการสอดคล้องกับนโยบายทุกโครงการส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 1 คือ ด้านการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 62.39 รองลงมาสอดคล้องกับนโยบายที่ 3 คือด้านการบริการวิชาการแก่สังคม คิดเป็นร้อยละ 13.76 และนโยบายที่5 คือด้านการบริหารจัดการ คิดเป็นร้อยละ 12.84 ตามลำดับ

ส่วนนโยบายที่ 2 คือด้านการพัฒนาด้านการวิจัย มีจำนวนโครงการสอดคล้องน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.83

1.6 แผนงาน โครงการของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดี

วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ พัฒนาคน เพื่อการสร้างงานที่มีคุณภาพสู่ท้องถิ่นและประชาคมอาเซียน

เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ไว้ 5 ด้าน เมื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของการจัดทำแผนงาน โครงการของคณะกับนโยบายทั้ง 5 ด้าน ผลการประเมินดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 จำนวน และร้อยละ ของโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

ยุทธศาสตร์	โครงการที่สอดคล้อง	
	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม คุณภาพและสามารถแข่งขันได้ในประชาคมอาเซียน	44	55.00
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการและส่งเสริมการวิจัย เพื่อสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพสู่ประชาคมอาเซียน	5	6.25
ยุทธศาสตร์ที่ 3 น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	14	17.50
ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาต่อยอดปัญญา ผสมผสานองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์การเกษตรและอุตสาหกรรมในเชิงศิลปะและวัฒนธรรมแบบบูรณาการสู่การเป็นประชาคมอาเซียน	6	7.50
ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	11	13.75
รวม	**80**	**100.00**

จากตาราง 9 พบว่า จำนวนโครงการของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ฯสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ ด้านการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม คุณภาพและสามารถแข่งขันได้ในประชาคมอาเซียน คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 3 คือด้านการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน คิดเป็นร้อยละ 17.50 และยุทธศาสตร์ที่ 5 คือด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล คิดเป็นร้อยละ 13.75 ตามลำดับ

ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 2 คือ ด้านการพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการและส่งเสริมการวิจัย เพื่อสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพสู่ประชาคมอาเซียนมีจำนวนโครงการสอดคล้องน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.25

1.7 แผนงาน โครงการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดี

วิสัยทัศน์ : ผลิตบัณฑิตให้สามารถอยู่ในประชาคมอาเซียนได้อย่างมีความสุข เป็นแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาอาชีพด้านเทคโนโลยีอุตสาหกรรมของท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีระบบบริหารจัดการที่ดี บุคลากรมีวัฒนธรรมคุณภาพบนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ไว้ 5 ด้าน เมื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของ การจัดทำแผนงาน โครงการของคณะกับนโยบายทั้ง 5 ด้าน ผลการประเมินดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 จำนวนและร้อยละของโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ยุทธศาสตร์	โครงการที่สอดคล้อง	
	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรมคุณภาพ	53	67.09
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัย และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการไปสู่การเรียนการสอนและการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	2	2.53
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางวิชาการด้านเครื่องปั้นดินเผา และส่งเสริมสืบสาน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	13	16.46
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคณะให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดี และบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	5	6.33
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้ได้มาตรฐาน สร้างขวัญกำลังใจและสัมพันธภาพที่ดีในองค์กร	6	7.59
รวม	**79**	**100.00**

จากตาราง 10 พบว่า จำนวนโครงการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ ด้านการยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรมคุณภาพ มีคุณลักษณะสอดคล้องกับประชาคมอาเซียน คิดเป็นร้อยละ 67.09 รองลงมาสอดคล้องกับ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 คือด้านการพัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางวิชาการด้านเครื่องปั้นดินเผาของประเทศไทย และส่งเสริมสืบสานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 16.46 และยุทธศาสตร์ที่ 5 คือด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้ได้มาตรฐาน สร้างขวัญกำลังใจและสัมพันธภาพที่ดีในองค์กร คิดเป็นร้อยละ 7.59 ตามลำดับ

ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 2 คือด้านการพัฒนาการวิจัย และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการไปสู่การเรียนการสอนและการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีจำนวนโครงการสอดคล้องน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.53

1.8 แผนงาน โครงการของบัณฑิตวิทยาลัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดี

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยได้วางแนวทางการพัฒนาไว้ 5 ด้าน เมื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของ การจัดทำแผนงาน โครงการของบัณฑิตวิทยาลัยกับแนวทางการพัฒนาทั้ง 5 ด้าน ผลการประเมินดังแสดงในตาราง 11

ตาราง 11 จำนวน และร้อยละ ของโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

นโยบาย	โครงการที่สอดคล้อง	
	จำนวน	ร้อยละ
แนวทางที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์	4	28.57
แนวทางที่ 2 การสร้างผลงานวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	-	-
แนวทางที่ 3 การสร้างศักยภาพและมาตรฐานคุณภาพทางวิชาการและบริการสังคม	4	28.57
แนวทางที่ 4 การส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	7.14
แนวทางที่ 5 การบริหารจัดการ	5	35.72
รวม	**14**	**100.00**

จากตาราง 11 พบว่า จำนวนโครงการของบัณฑิตวิทยาลัยสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับแนวทางที่ 5 คือ ด้านการบริหารจัดการ คิดเป็นร้อยละ 35.72 รองลงมาสอดคล้องกับแนวทางที่ 1 และ 3 คือด้านการผลิตบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ และด้านการสร้างศักยภาพและมาตรฐานคุณภาพทางวิชาการและบริการสังคม คิดเป็นร้อยละ 28.57 เท่ากัน

ส่วนแนวทางที่ 2 คือด้านการสร้างผลงานวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ไม่มีจำนวนโครงการที่สอดคล้อง

1.9 แผนงาน โครงการของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการ

วิสัยทัศน์ : สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สนับสนุนส่งเสริมการวิจัยและถ่ายทอดความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ไว้ 3 ด้าน เมื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของ การจัดทำแผนงาน โครงการของสถาบันฯกับยุทธศาสตร์ทั้ง 3 ด้าน ผลการประเมินดังแสดงในตาราง 12

ตาราง 12 จำนวน และร้อยละของโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ยุทธศาสตร์	โครงการที่สอดคล้อง	
	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการวิจัยให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน	8	36.36
ยุทธศาสตร์ที่ 2 ถ่ายทอดความรู้และสืบสานงานตามแนวพระราชดำริเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	5	22.73
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรที่ดีเพื่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	9	40.91
รวม	**22**	**100.00**

จากตาราง 12 พบว่า จำนวนโครงการของสถาบันวิจัยและพัฒนาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 3 คือ ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรที่ดีเพื่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 40.91 รองลงมาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 คือด้านการพัฒนาการวิจัยให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 36.36 และยุทธศาสตร์ที่ 2 คือ ด้านการถ่ายทอดความรู้และสืบสานงานตามแนวพระราชดำริเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 22.73 ตามลำดับ

1.10 แผนงาน โครงการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการ

วิสัยทัศน์ : เป็นแหล่งเรียนรู้ชั้นนำ ให้บริการสารสนเทศอย่างมืออาชีพ ด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยีทันสมัย และบรรยากาศที่มีชีวิตชีวา เพื่อขับเคลื่อนสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของภูมิภาคอาเซียน

เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ จึงได้กำหนดยุทธศาสตร์ไว้ 5 ด้าน เมื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของ การจัดทำแผนงาน โครงการของสำนักฯกับยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ด้าน ผลการประเมินดังแสดงในตาราง 13

ตาราง 13 จำนวน และร้อยละของโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ยุทธศาสตร์	โครงการที่สอดคล้อง	
	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์เพื่อการแข่งขันในภูมิภาคอาเซียนและสากล	7	26.92
ยุทธศาสตร์ที่ 2 บริการสารสนเทศที่เป็นเลิศเพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการวิจัย	2	7.69
ยุทธศาสตร์ที่ 3 เป็นคลังข้อมูลท้องถิ่น และจดหมายเหตุของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	6	23.08
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การให้บริการวิชาการด้านวิชาชีพแก่ชุมชน และสังคม เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการ ให้บริการวิชาการแก่สังคม	2	7.69
ยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	9	34.62
รวม	**26**	**100.00**

จากตาราง 13 พบว่า จำนวนโครงการของสำนักวิทยบริการ ฯสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 5 คือ ด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลคิดเป็นร้อยละ 34.62 รองลงมาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 คือด้านการสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์เพื่อการแข่งขันในภูมิภาคอาเซียนและสากล คิดเป็นร้อยละ 26.92 และ ยุทธศาสตร์ที่ 3 คือ ด้านการเป็นคลังข้อมูลท้องถิ่น และจดหมายเหตุของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 23.08 ตามลำดับ

ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 2 คือด้านการบริการสารสนเทศที่เป็นเลิศเพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการวิจัย และยุทธศาสตร์ที่ 4 คือด้านการให้บริการวิชาการด้านวิชาชีพแก่ชุมชน และสังคม เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการ ให้บริการวิชาการแก่สังคม มีจำนวนโครงการสอดคล้องน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.69

1.11 แผนงาน โครงการของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการ

วิสัยทัศน์ : สำนักศิลปะและวัฒนธรรม เป็นศูนย์วัฒนธรรมของการให้บริการองค์ความรู้ด้านศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาไทย ทั้งระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ จึงได้กำหนดนโยบายไว้ 5 ด้าน เมื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของ การจัดทำแผนงาน โครงการของสำนักฯกับนโยบายทั้ง 5 ด้าน ผลการประเมินดังแสดงในตาราง 14

ตาราง 14 จำนวน และร้อยละของโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์	โครงการที่สอดคล้อง	
	จำนวน	ร้อยละ
นโยบายที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ	4	19.05
นโยบายที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร	3	14.29
นโยบายที่ 3 ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	13	61.90
นโยบายที่ 4 ด้านการดำเนินการ การเงิน และงบประมาณ	-	-
นโยบายที่ 5 ด้านการประกันคุณภาพ	1	4.76
รวม	**21**	**100.00**

จากตาราง 14 พบว่า จำนวนโครงการของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมสอดคล้องกับนโยบายทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบาย 3 คือ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คิดเป็นร้อยละ 61.90 รองลงมาสอดคล้องกับนโยบายที่ 1 คือ ด้านการบริหารจัดการ คิดเป็นร้อยละ 19.05 และนโยบายที่ 2 คือ ด้านการพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

ส่วนนโยบายที่ 4 คือด้านการดำเนินการ การเงิน และงบประมาณไม่มีจำนวนโครงการที่สอดคล้อง

1.12 แผนงาน โครงการของสำนักงานอธิการบดีที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของผู้อำนวยการ

วิสัยทัศน์

เป็นศูนย์กลางการให้บริการที่มีคุณภาพโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และมีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

เพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์ จึงได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ไว้ 3 ด้าน เมื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของ การจัดทำแผนงาน โครงการของสำนักฯกับยุทธศาสตร์ทั้ง 3 ด้าน ผลการประเมินดังแสดงในตาราง 15

ตาราง 15 จำนวน และร้อยละของโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

ยุทธศาสตร์	โครงการที่สอดคล้อง	
	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลให้มีประสิทธิภาพ	122	54.22
ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ	54	24.00
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการบริการที่มีคุณภาพ	49	21.78
รวม	**225**	**100.00**

จากตาราง 15 พบว่า จำนวนโครงการของสำนักงานอธิการบดีสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 54.22 รองลงมาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 2 คือ ด้านการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 24.00 และ ยุทธศาสตร์ที่ 3 คือ ด้านการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการบริการที่มีคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 21.78 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ

ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ จำแนกตามหน่วยงานและประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ประเด็น ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ และพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัย และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริบูรณาการไปสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีและบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 16–41

ตาราง 16 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพ					
		เชิงปริมาณ			เชิงคุณภาพ		
		จำนวน	ร้อยละ	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	582	491	84.36	ดีมาก	502	86.25	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2	101	88	88.89	ดีมาก	90	89.11	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3	46	42	91.30	ดีมาก	42	91.30	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	263	204	77.48	ดี	188	71.48	ดี
รวม	**990**	**825**	**91.77**	**ดีมาก**	**822**	**83.03**	**ดีมาก**

จากตาราง 16 พบว่า การดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม จำนวน 990 โครงการ มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณ จำนวน 825 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 91.77 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพเชิงคุณภาพ จำนวน 822 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 83.03 ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่าการดำเนินโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 1-3 มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในระดับดีมาก ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 4 มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอยู่ในระดับดี

ตาราง 17 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม จำแนกตามหน่วยงาน

คณะ/หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพ					
		เชิงปริมาณ			เชิงคุณภาพ		
		จำนวน	ร้อยละ	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	ระดับ
1.ครุศาสตร์	87	49	56.32	ควรปรับปรุง	74	85.66	ดีมาก
2.วิทยาศาสตร์	172	151	87.79	ดีมาก	153	88.95	ดีมาก
3.มนุษยศาสตร์	157	131	83.44	ดีมาก	127	80.89	ดีมาก
4.วิทยาการจัดการ	109	103	94.50	ดีมาก	91	83.48	ดีมาก
5.เทคโนโลยีการเกษตร	80	77	96.25	ดีมาก	79	98.75	ดีมาก
6.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	79	69	87.34	ดีมาก	68	86.08	ดีมาก
7.บัณฑิตวิทยาลัย	14	6	42.86	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	6	42.86	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
8.สถาบันวิจัยฯ	20	18	90.00	ดีมาก	17	85.00	ดีมาก
9.สำนักวิทยบริการฯ	26	22	84.62	ดีมาก	24	92.31	ดีมาก
10.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	21	17	80.95	ดีมาก	18	85.71	ดีมาก
11.สำนักงานอธิการบดี	225	182	80.89	ดีมาก	165	73.31	ดี
รวม	**990**	**825**	**83.33**	**ดีมาก**	**822**	**83.03**	**ดีมาก**

จากตาราง 17 พบว่า เมื่อจำแนกตามหน่วยงาน การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพเชิงปริมาณอยู่ในระดับดีมาก 9 หน่วยงาน คือ 1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3) คณะวิทยาการจัดการ 4) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร 5)คณะเทคโนโลยี

อุตสาหกรรม 6)สถาบันวิจัยและพัฒนา 7)สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 8)สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 9)สำนักงานอธิการบดี

ส่วนหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณในระดับควรปรับปรุง คือ คณะครุศาสตร์ และระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ บัณฑิตวิทยาลัย

หน่วยงานที่ดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพเชิงคุณภาพในระดับดีมากมี 9 หน่วยงาน คือ 1) คณะครุศาสตร์ 2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4) คณะวิทยาการจัดการ 5) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร 6)คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 7)สถาบันวิจัยและพัฒนา 8)สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 9) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ส่วนหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพเชิงคุณภาพในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ บัณฑิตวิทยาลัย

ตาราง 18 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของมหาวิทยาลัย จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และในภาพรวม

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิผล					
		ดำเนินการตามแผน	ร้อยละ	ระดับ	บรรลุวัตถุประสงค์	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	582	565	97.08	ดีมาก	487	83.68	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2	99	96	96.96	ดีมาก	86	86.87	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3	46	46	100.00	ดีมาก	44	95.65	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	263	249	94.68	ดีมาก	204	77.57	ดี
รวม	**990**	**956**	**96.57**	**ดีมาก**	**821**	**82.93**	**ดีมาก**

จากตาราง 18 พบว่า ประสิทธิผลของการดำเนินโครงการ จำนวน 990 โครงการ มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้จำนวน 956 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 95.57 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ จำนวน 821 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 82.93 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า มีการดำเนินตามแผน ในระดับดีมากทุกยุทธศาสตร์ และในยุทธศาสตร์ที่ 1-3 มีการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ในระดับดีมาก ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 4 มีการดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ในระดับ ดี

ตาราง 19 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม จำแนกตามหน่วยงาน

คณะ/หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	ประสิทธิผล					
		ดำเนินการตามแผน			บรรลุวัตถุประสงค์		
		จำนวน	ร้อยละ	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	ระดับ
1.ครุศาสตร์	87	82	94.25	ดีมาก	72	82.76	ดีมาก
2.วิทยาศาสตร์	172	151	87.79	ดีมาก	153	88.95	ดีมาก
3.มนุษยศาสตร์	157	146	92.99	ดีมาก	116	73.88	ดี
4.วิทยาการจัดการ	109	107	98.17	ดีมาก	104	95.41	ดีมาก
5.เทคโนโลยีการเกษตร	80	80	100.00	ดีมาก	73	91.25	ดีมาก
6.เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	79	77	97.47	ดีมาก	65	82.28	ดีมาก
7.บัณฑิตวิทยาลัย	14	14	100.00	ดีมาก	10	71.43	ดี
8.สถาบันวิจัยฯ	20	20	100.00	ดีมาก	14	70.00	ดี
9.สำนักวิทยบริการฯ	26	25	96.15	ดีมาก	22	84.62	ดีมาก
10.สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	21	21	100.00	ดีมาก	21	100.00	ดีมาก
11.สำนักงานอธิการบดี	225	213	94.67	ดีมาก	165	73.33	ดี
รวม	**990**	**956**	**96.57**	**ดีมาก**	**821**	**82.32**	**ดีมาก**

จากตาราง 19 พบว่า ประสิทธิผลของการดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม มีการดำเนินการตามแผน และบรรลุตามวัตถุประสงค์ในระดับดีมาก

และเมื่อจำแนกตามหน่วยงาน พบว่า ส่วนใหญ่มีการดำเนินการตามแผนและบรรลุตามวัตถุประสงค์ในระดับดีมาก มีหน่วยงานที่มีการดำเนินการในระดับดีเพียง 3 หน่วยงาน คือ 1) คณะมนุษยศาสตร์ ฯ 2) บัณฑิตวิทยาลัย 3)สถาบันวิจัยและพัฒนา 4) สำนักงานอธิการบดี

ตาราง 20 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของคณะครุศาสตร์ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพ					
		เชิงปริมาณ			เชิงคุณภาพ		
		จำนวน	ร้อยละ	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	76	43	56.58	ควรปรับปรุง	66	86.84	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2	7	4	57.14	ควรปรับปรุง	4	57.14	ควรปรับปรุง
ยุทธศาสตร์ที่ 3	1	1	100.00	ดีมาก	1	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	3	1	33.33	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	3	100.00	ดีมาก
รวม	**87**	**49**	**56.32**	**ควรปรับปรุง**	**74**	**85.06**	**ดีมาก**

จากตาราง 20 พบว่าการดำเนินโครงการของคณะครุศาสตร์ จำนวน 87 โครงการ มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณ จำนวน 49 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 56.32 ซึ่งอยู่ในระดับควรปรับปรุง และมีประสิทธิภาพเชิงคุณภาพ จำนวน 74 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 85.06 ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่ายุทธศาสตร์ที่ 1 และ 2 มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณอยู่ในระดับควรปรับปรุง ยุทธศาสตร์ที่ 3 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

ส่วนประสิทธิภาพเชิงคุณภาพ เกือบทุกยุทธศาสตร์อยู่ในระดับดีมาก ยกเว้น ยุทธศาสตร์ ที่ 2 ที่อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

ตาราง 21 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของคณะครุศาสตร์ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิผล					
		ดำเนินการตามแผน	ร้อยละ	ระดับ	บรรลุวัตถุประสงค์	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	76	73	96.05	ดีมาก	65	87.50	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2	7	5	71.43	ดีมาก	4	57.14	ควรปรับปรุง
ยุทธศาสตร์ที่ 3	1	1	100.00	ดีมาก	1	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	3	3	100.00	ดีมาก	2	66.67	พอใช้
รวม	**87**	**82**	**94.25**	**ดีมาก**	**72**	**82.67**	**ดีมาก**

จากตาราง 21 พบว่า ประสิทธิผลของการดำเนินโครงการของคณะครุศาสตร์ จำนวน 87 โครงการ มีการดำเนินการตามแผน จำนวน 82 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.25 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และมีการดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์จำนวน 72โครงการ คิดเป็นร้อยละ 82.67 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่ามีการดำเนินงานตามแผนในทุกยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับดีมาก ส่วนการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ในยุทธศาสตร์ที่ 1และ 3 อยู่ในระดับดีมาก ยุทธศาสตร์ที่ 2 อยู่ในระดับควรปรับปรุง ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับพอใช้

ตาราง 22 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพ					
		เชิงปริมาณ			เชิงคุณภาพ		
		จำนวน	ร้อยละ	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	117	104	88.89	ดีมาก	101	86.32	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2	31	28	90.32	ดีมาก	31	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3	8	7	87.50	ดีมาก	8	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	16	12	75.00	ดี	13	81.25	ดีมาก
รวม	**172**	**151**	**87.79**	**ดีมาก**	**153**	**88.95**	**ดีมาก**

จากตาราง 22 พบว่า การดำเนินโครงการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 172 โครงการ มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณ จำนวน 151 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 887.79 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพเชิงคุณภาพ จำนวน 153 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 88.95 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1-3 มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณ ในระดับดีมาก แต่ยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับดี และประสิทธิเชิงคุณภาพ อยู่ในระดับดีมากทุกยุทธศาสตร์

ตาราง 23 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิผล					
		ดำเนินการตามแผน	ร้อยละ	ระดับ	บรรลุวัตถุประสงค์	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	117	117	100.00	ดีมาก	110	94.02	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2	31	31	100.00	ดีมาก	29	93.55	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3	8	8	100.00	ดีมาก	8	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	16	15	93.75	ดีมาก	12	75.00	ดี
รวม	**172**	**171**	**99.42**	**ดีมาก**	**159**	**92.44**	**ดีมาก**

จากตาราง 23 พบว่า ประสิทธิผลของการดำเนินโครงการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 172 โครงการ มีการดำเนินโครงการตามแผนจำนวน 171 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 99.42 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และบรรลุตามวัตถุประสงค์ จำนวน 159 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 92.44 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ทุกยุทธศาสตร์มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้อยู่ในระดับดีมาก ส่วนการบรรลุตามวัตถุประสงค์ ยุทธศาสตร์ที่ 1 – 3 อยู่ในระดับดีมาก แต่ยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับดี

ตาราง 24 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพ					
		เชิงปริมาณ			เชิงคุณภาพ		
		จำนวน	ร้อยละ	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	142	116	81.70	ดีมาก	116	81.70	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2	6	6	100.00	ดีมาก	6	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3	6	6	100.00	ดีมาก	4	66.67	พอใช้
ยุทธศาสตร์ที่ 4	3	3	100.00	ดีมาก	1	33.33	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
รวม	**157**	**131**	**83.44**	**ดีมาก**	**127**	**80.89**	**ดีมาก**

จากตาราง 24 พบว่า การดำเนินโครงการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 157 โครงการ มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณ จำนวน 131 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 83.44 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพเชิงคุณภาพจำนวน 127 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 80.89 ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ทุกยุทธศาสตร์มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณอยู่ในระดับดีมาก ส่วนประสิทธิภาพเชิงคุณภาพ ในยุทธศาสตร์ที่ 1 และ 2 อยู่ในระดับดีมาก ยุทธศาสตร์ที่ 3 อยู่ในระดับพอใช้ ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

ตาราง 25 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิผล					
		ดำเนินการตามแผน	ร้อยละ	ระดับ	บรรลุวัตถุประสงค์	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	142	131	92.25	ดีมาก	102	71.83	ดี
ยุทธศาสตร์ที่ 2	6	6	100.00	ดีมาก	6	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3	6	6	100.00	ดีมาก	5	83.33	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	3	3	100.00	ดีมาก	3	100.00	ดีมาก
รวม	**157**	**146**	**92.99**	**ดีมาก**	**116**	**73.88**	**ดี**

จากตาราง 25 พบว่า ประสิทธิผลของการดำเนินโครงการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวน 157 โครงการ มีการดำเนินการตามแผนจำนวน 146 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 92.99 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์จำนวน 116 โครงการคิดเป็นร้อยละ73.88 ซึ่งอยู่ในระดับดี

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ทุกยุทธศาสตร์มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดอยู่ในระดับดีมาก ส่วนการบรรลุตามวัตถุประสงค์ในยุทธศาสตร์ที่ 2,3 และ 4 อยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นยุทธศาสตร์ที่ 1 ที่บรรลุวัตถุประสงค์ในระดับพอใช้

ตาราง 26 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพ					
		เชิงปริมาณ			เชิงคุณภาพ		
		จำนวน	ร้อยละ	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	64	58	90.63	ดีมาก	61	95.31	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2	11	11	100.00	ดีมาก	11	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3	4	4	100.00	ดีมาก	4	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	30	30	100.00	ดีมาก	15	50.00	ควรปรับปรุง
รวม	**109**	**103**	**94.49**	**ดีมาก**	**91**	**83.47**	**ดีมาก**

จากตาราง 26 พบว่า การดำเนินโครงการของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 109 โครงการ มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณ จำนวน 103 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.49 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพเชิงคุณภาพจำนวน 91 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 83.47 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ทุกยุทธศาสตร์ มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณอยู่ในระดับดีมาก ส่วนประสิทธิภาพเชิงคุณภาพ ยุทธศาสตร์ที่ 1, 2 และ 3 อยู่ในระดับดีมาก และยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับควรปรับปรุง

ตาราง 27 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของคณะวิทยาการจัดการ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิผล					
		ดำเนินการตามแผน	ร้อยละ	ระดับ	บรรลุวัตถุประสงค์	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	64	62	96.88	ดีมาก	59	92.19	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2	11	11	100.00	ดีมาก	11	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3	4	4	100.00	ดีมาก	4	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	30	30	100.00	ดีมาก	30	100.00	ดีมาก
รวม	**109**	**107**	**98.17**	**ดีมาก**	**104**	**95.41**	**ดีมาก**

จากตาราง 27 พบว่า ประสิทธิผลของการดำเนินโครงการของคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 109 โครงการ มีการดำเนินโครงการตามแผนจำนวน 107 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 98.17 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และบรรลุตามวัตถุประสงค์ จำนวน 104 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 95.41 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ทุกยุทธศาสตร์มีการดำเนินโครงการตามแผน และบรรลุตามวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับดีมาก

ตาราง 28 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพ					
		เชิงปริมาณ			เชิงคุณภาพ		
		จำนวน	ร้อยละ	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	45	42	93.33	ดีมาก	44	97.78	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2	13	13	100.00	ดีมาก	13	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3	6	6	100.00	ดีมาก	6	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	16	16	100.00	ดีมาก	16	100.00	ดีมาก
รวม	**80**	**77**	**96.25**	**ดีมาก**	**79**	**98.75**	**ดีมาก**

จากตาราง 28 พบว่า การดำเนินโครงการของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร จำนวน 80 โครงการ มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณ จำนวน 77 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 96.25 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพเชิงคุณภาพจำนวน 79 โครงการคิดเป็นร้อยละ 98.75 ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ทุกยุทธศาสตร์ มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

ตาราง 29 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิผล					
		ดำเนินการตามแผน	ร้อยละ	ระดับ	บรรลุวัตถุประสงค์	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	45	45	100.00	ดีมาก	43	95.56	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2	13	13	100.00	ดีมาก	11	84.62	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3	6	6	100.00	ดีมาก	5	83.33	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	16	16	100.00	ดีมาก	14	87.50	ดีมาก
รวม	**80**	**80**	**100.00**	**ดีมาก**	**73**	**91.25**	**ดีมาก**

จากตาราง 29 พบว่า ประสิทธิผลของการดำเนินโครงการของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร จำนวน 80 โครงการ มีการดำเนินการตามแผนจำนวน 80 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และบรรลุตามวัตถุประสงค์ จำนวน 73 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 91.25 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ทุกยุทธศาสตร์มีการดำเนินงานตามแผน และบรรลุตามวัตถุประสงค์ ในระดับดีมาก

ตาราง 30 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพ					
		เชิงปริมาณ			เชิงคุณภาพ		
		จำนวน	ร้อยละ	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	62	53	85.48	ดีมาก	53	85.48	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2	7	6	85.71	ดีมาก	6	85.71	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3	2	2	100.00	ดีมาก	2	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	8	8	100.00	ดีมาก	7	87.50	ดีมาก
รวม	**79**	**69**	**87.34**	**ดีมาก**	**68**	**86.07**	**ดีมาก**

จากตาราง 30 พบว่า การดำเนินโครงการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 79 โครงการ มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณจำนวน 69 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 87.34 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพเชิงคุณภาพจำนวน 68 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 86.07 ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ทุกยุทธศาสตร์ มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก

ตาราง 31 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิผล					
		ดำเนินการตามแผน	ร้อยละ	ระดับ	บรรลุวัตถุประสงค์	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	62	60	96.77	ดีมาก	50	80.65	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2	7	7	100.00	ดีมาก	7	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3	2	2	100.00	ดีมาก	2	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	8	8	100.00	ดีมาก	6	75.00	ดี
รวม	**79**	**77**	**97.47**	**ดีมาก**	**65**	**82.88**	**ดีมาก**

จากตาราง 31 พบว่าประสิทธิผลของการดำเนินโครงการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจำนวนโครงการ 79 โครงการ มีการดำเนินการตามแผน 77 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 97.47 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และบรรลุตามวัตถุประสงค์จำนวน 65 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 82.88 ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ทุกยุทธศาสตร์มีการดำเนินงานตามแผน ในระดับดีมาก ส่วนการบรรลุวัตถุประสงค์ ยุทธศาสตร์ที่ 1 – 3 อยู่ในระดับดีมาก และยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับ ดี

ตาราง 32 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของบัณฑิตวิทยาลัย จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพ					
		เชิงปริมาณ			เชิงคุณภาพ		
		จำนวน	ร้อยละ	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	7	0	0	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	0	0	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
ยุทธศาสตร์ที่ 2	2	1	50.00	ควรปรับปรุง	2	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	5	5	100.00	ดีมาก	4	80.00	ดีมาก
รวม	**14**	**6**	**42.86**	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	**6**	**42.86**	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

จากตาราง 32 พบว่า การดำเนินโครงการของบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 14 โครงการ มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณ และมีประสิทธิภาพเชิงคุณภาพ จำนวน 6 โครงการ เท่ากัน โดยคิดเป็นร้อยละ 42.86 ซึ่งอยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ประสิทธิภาพเชิงปริมาณ ยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับดีมาก ยุทธศาสตร์ที่ 2 อยู่ในระดับควรปรับปรุง และยุทธศาสตร์ที่ 1 อยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง ส่วนประสิทธิภาพเชิงคุณภาพ ยุทธศาสตร์ ที่ 2 และ 4 อยู่ในระดับดีมาก แต่ยุทธศาสตร์ที่ 1 อยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

ตาราง 33 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของบัณฑิตวิทยาลัย จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิผล					
		ดำเนินการ	ร้อยละ	ระดับ	บรรลุวัตถุประสงค์	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	7	7	100.00	ดีมาก	4	57.14	ควรปรับปรุง
ยุทธศาสตร์ที่ 2	2	2	100.00	ดีมาก	2	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	5	5	100.00	ดีมาก	4	80.00	ดีมาก
รวม	**14**	**14**	**100.00**	**ดีมาก**	**10**	**71.43**	**ดี**

จากตาราง 33 พบว่าประสิทธิผลของการดำเนินโครงการของบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 14 โครงการ มีการดำเนินการตามแผน 14 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 อยู่ในระดับดีมาก และมีการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 71.43 อยู่ในระดับ ดี

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า มีการดำเนินงานตามแผนทุกยุทธศาสตร์ อยู่ในระดับดีมาก ส่วนการบรรลุตามวัตถุประสงค์ ยุทธศาสตร์ที่ 2 และ 4 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 1 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

ตาราง 34 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของสถาบันวิจัยและพัฒนา จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพ					
		เชิงปริมาณ			เชิงคุณภาพ		
		จำนวน	ร้อยละ	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 2	15	14	93.33	ดีมาก	12	80.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	5	4	80.00	ดีมาก	5	100.00	ดีมาก
รวม	**20**	**18**	**90.00**	**ดีมาก**	**17**	**85.00**	**ดีมาก**

จากตาราง 34 พบว่า การดำเนินโครงการของสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 22 โครงการ มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณ จำนวน 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.00 อยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพเชิงคุณภาพ จำนวน 17 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 85.00 อยู่ในระดับ ดีมาก

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอยู่ในระดับดีมากทั้ง 2 ยุทธศาสตร์

ตาราง 35 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของสถาบันวิจัยและพัฒนา จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิผล					
		ดำเนินการ	ร้อยละ	ระดับ	บรรลุวัตถุประสงค์	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 2	15	15	100.00	ดีมาก	10	66.67	พอใช้
ยุทธศาสตร์ที่ 4	5	5	100.00	ดีมาก	4	80.00	ดีมาก
รวม	**20**	**20**	**100.00**	**ดีมาก**	**14**	**70.00**	**ดี**

จากตาราง 35 พบว่าประสิทธิผลของการดำเนินโครงการของสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 20 โครงการ มีการดำเนินการตามแผน 20 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 อยู่ในระดับ ดีมาก และบรรลุตามวัตถุประสงค์ 14 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 70.00 อยู่ในระดับ ดี

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า มีการดำเนินงานตามแผน ทุกประเด็นยุทธศาสตร์ ในระดับดีมาก ส่วนการบรรลุตามวัตถุประสงค์ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับดีมาก แต่ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 อยู่ในระดับพอใช้

ตาราง 36 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพ					
		เชิงปริมาณ			เชิงคุณภาพ		
		จำนวน	ร้อยละ	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	12	9	75.00	ดี	12	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2	2	1	50.00	ควรปรับปรุง	2	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3	1	1	100.00	ดีมาก	1	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	11	11	100.00	ดีมาก	9	81.81	ดีมาก
รวม	**26**	**22**	**84.62**	**ดีมาก**	**24**	**92.31**	**ดีมาก**

จากตาราง 36 พบว่า การดำเนินโครงการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 26 โครงการ มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณ จำนวน 22 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 84.62 ซึ่งอยู่ในระดับดีมากและมีประสิทธิภาพเชิงคุณภาพ จำนวน 24 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 92.31 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณอยู่ในระดับดี ยุทธศาสตร์ที่ 2 อยู่ในระดับควรปรับปรุง และยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนประสิทธิภาพเชิงคุณภาพทุกประเด็นยุทธศาสตร์อยู่ในระดับดีมาก

ตาราง 37 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิผล					
		ดำเนินการ	ร้อยละ	ระดับ	ประเมินตามวัตถุประสงค์	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	12	12	100.00	ดีมาก	10	83.33	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2	2	2	100.00	ดีมาก	2	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3	1	1	100.00	ดีมาก	1	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	11	10	90.91	ดีมาก	9	81.82	ดีมาก
รวม	26	25	96.15	ดีมาก	22	84.62	ดีมาก

จากตาราง 37 พบว่า ประสิทธิผลของการดำเนินโครงการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวน 26 โครงการ มีการดำเนินการตามแผน 25 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 96.15 ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก และบรรลุตามวัตถุประสงค์ 22 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 84.62 ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า มีการดำเนินงานตามแผน และบรรลุตามวัตถุประสงค์ทุกยุทธศาสตร์ในระดับดีมาก

ตาราง 38 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพ					
		เชิงปริมาณ			เชิงคุณภาพ		
		จำนวน	ร้อยละ	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	1	1	100.00	ดีมาก	1	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3	17	14	82.35	ดีมาก	16	94.12	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	3	2	66.67	พอใช้	1	33.33	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
รวม	**21**	**17**	**80.95**	**ดีมาก**	**18**	**85.71**	**ดีมาก**

จากตาราง 38 พบว่า การดำเนินโครงการของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 21 โครงการ มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณ จำนวน 17 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 80.95 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพเชิงคุณภาพ จำนวน 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 85.71 ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ยุทธศาสตร์ ที่ 1 และ3 มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณ อยู่ในระดับดีมาก ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับพอใช้

ประสิทธิภาพเชิงคุณภาพ ยุทธศาสตร์ที่ 1 และ 3 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

ตาราง 39 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิผล					
		ดำเนินการ	ร้อยละ	ระดับ	ประเมินตามวัตถุประสงค์	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	1	1	100.00	ดีมาก	1	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3	17	17	100.00	ดีมาก	17	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	3	3	100.00	ดีมาก	3	100.00	ดีมาก
รวม	**21**	**21**	**100.00**	**ดีมาก**	**21**	**100.00**	**ดีมาก**

จากตาราง 39 พบว่า ประสิทธิผลของการดำเนินโครงการของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 21โครงการ มีการดำเนินการตามแผนและบรรลุตามวัตถุประสงค์ 21 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า มีการดำเนินงานตามแผน และบรรลุตามวัตถุประสงค์ทุกยุทธศาสตร์อยู่ในระดับดีมาก

ตาราง 40 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิภาพของโครงการของสำนักงานอธิการบดี จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพ					
		เชิงปริมาณ			เชิงคุณภาพ		
		จำนวน	ร้อยละ	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	56	51	91.07	ดีมาก	46	82.14	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2	5	3	60.00	พอใช้	3	60.00	พอใช้
ยุทธศาสตร์ที่ 3	1	1	100.00	ดีมาก	0	0	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
ยุทธศาสตร์ที่ 4	163	127	77.91	ดี	116	71.16	ดี
รวม	**225**	**182**	**80.88**	**ดีมาก**	**165**	**73.33**	**ดี**

จากตาราง 40 พบว่า การดำเนินโครงการของสำนักงานอธิการบดี จำนวน 226 โครงการ มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณ จำนวน 162 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 80.53 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และมีประสิทธิภาพเชิงคุณภาพ จำนวน 165 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 73.01 ซึ่งอยู่ในระดับ ดี

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1 และที่ 3 มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณอยู่ในระดับดีมาก ส่วนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 อยู่ในระดับพอใช้ และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับ ดี

ประสิทธิภาพเชิงคุณภาพ ยุทธศาสตร์ที่ 1 อยู่ในระดับดีมาก ยุทธศาสตร์ที่ 2 อยู่ในระดับพอใช้ ยุทธศาสตร์ที่ 3 อยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 4 อยู่ในระดับดี

ตาราง 41 จำนวน ร้อยละและระดับประสิทธิผลของโครงการของสำนักงานอธิการบดี จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิผล					
		ดำเนินการ			บรรลุตามวัตถุประสงค์		
		จำนวน	ร้อยละ	ระดับ	จำนวน	ร้อยละ	ระดับ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	56	54	96.43	ดีมาก	51	91.07	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 2	5	5	100.00	ดีมาก	5	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 3	1	1	100.00	ดีมาก	1	100.00	ดีมาก
ยุทธศาสตร์ที่ 4	163	153	92.64	ดีมาก	108	64.42	พอใช้
รวม	**225**	**213**	**94.67**	**ดีมาก**	**165**	**73.33**	**ดี**

จากตาราง 41 พบว่า ประสิทธิผลของการดำเนินโครงการของของสำนักงานอธิการบดี จำนวน 225โครงการ มีการดำเนินการตามแผน 213 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.67 ซึ่งอยู่ในระดับดีมาก และบรรลุตามวัตถุประสงค์ 165 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 73.33 ซึ่งอยู่ในระดับ ดี

เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า มีการดำเนินงานตามแผนทุกยุทธศาสตร์ ในระดับดีมาก และบรรลุตามวัตถุประสงค์ ในยุทธศาสตร์ 1–3 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนยุทธศาสตร์ 4 อยู่ในระดับพอใช้

ตอนที่ 3 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ

3.1 งบประมาณรายจ่ายประจำปีมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2558 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประกอบด้วยงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ดังตาราง 42

ตาราง 42 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2558

งบประมาณ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
งบประมาณแผ่นดิน	539,380,000	69.65
งบประมาณเงินรายได้	235,000,000	30.35
รวมงบประมาณปี 2558	774,380,000	100.00

จากตาราง 42 พบว่างบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2558 ของมหาวิทยาลัยมีสัดส่วนของงบประมาณแผ่นดินสูงกว่างบประมาณเงินรายได้ คือ งบประมาณแผ่นดิน 539,380,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 69.65 งบประมาณเงินรายได้ 235,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.35

3.2 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2558

มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณเงินรายได้ ให้หน่วยงานตามกรอบวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ ของแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555–2559) เพื่อให้การบริหารของคณะ/ศูนย์/สำนักและหน่วยงาน บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ดังตาราง 43

ตาราง 43 การจัดสรรงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ประจำปีงบประมาณ 2558

ลำดับ	หน่วยงาน	งบประมาณ				สัดส่วน	
		แผ่นดิน	รายได้	รวม	ร้อยละ	แผ่นดิน	รายได้
1	คณะครุศาสตร์	5,839,000	3,600,100	9,439,100	1.22	61.86	38.14
	1.1 โรงเรียนสาธิตฯ	2,387,900	5,463,700	7,851,600	1.01	30.41	69.59
	1.2 ศูนย์การศึกษาพิเศษ	5,062,500	100,000	5,162,500	0.67	98.06	1.94
2	คณะวิทยาศาสตร์ฯ	19,604,600	3,338,100	22,942,700	2.96	85.45	14.55
	2.1 ศูนย์วิทยาศาสตร์	2,350,000	–	2,350,000	0.30	100.0	–
3	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	3,064,800	5,406,000	8,470,800	1.09	36.18	63.82

ลำดับ	หน่วยงาน	งบประมาณ				สัดส่วน	
		แผ่นดิน	รายได้	รวม	ร้อยละ	แผ่นดิน	รายได้
4	คณะวิทยาการจัดการ	28,740,200	3,317,700	32,057,900	4.14	89.65	10.35
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	8,322,800	1,655,300	9,978,100	1.29	83.41	16.59
6	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7,964,200	1,482,200	9,446,400	1.22	84.31	15.69
7	บัณฑิตวิทยาลัย	–	9,207,300	9,207,300	1.19	–	100.00
8	สถาบันวิจัยและพัฒนา	18,379,000	1,000,000	19,379,000	2.50	94.84	5.16
9	สำนักศิลปะฯ	2,625,000	535,000	3,160,000	0.41	83.07	16.93
10	สำนักวิทยบริการฯ	2,180,000	3,042,000	5,222,000	0.67	41.75	58.25
11	สำนักงานอธิการบดี	420,805,400	143,256,500	564,061,900	72.84	74.60	25.40
	1. กองกลาง	500,000	16,597,300	17,097,300	2.21	2.92	97.08
	2. โครงการจัดตั้งกองคลัง	–	1,350,000	1,350,000	0.17	–	100.00
	3. กองนโยบายและแผน	500,000	1,500,000	2,000,000	0.26	25.00	75.00
	4. กองบริหารงานบุคคล	–	1,800,000	1,800,000	0.23	–	100.00
	5. กองบริการการศึกษา	–	7,056,000	7,056,000	0.91	–	100.00
	6. กองพัฒนานักศึกษา	700,000	6,690,700	7,390,700	0.95	9.47	90.53
	7.โครงการจัดตั้งกองมาตรฐานวิชาการฯ	800,000	2,347,900	3,147,900	0.41	25.41	74.59
	8. โครงการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	2,000,000	1,818,700	3,818,700	0.49	52.37	47.63
	9. โครงการจัดตั้งสถาบันนานาชาติ	2,000,000	750,000	2,750,000	0.36	72.73	27.27
	10. โครงการจัดตั้งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง	–	740,000	740,000	0.10	–	100.00
	11.โครงการจัดตั้งกองส่งเสริมและพัฒนาฯ	5,554,600	4,945,500	10,500,100	1.36	52.90	47.10
	รวม 24หน่วยงาน	118,574,600	83,743,500	202,318,100	26.13	58.61	41.39
	งบกลาง	–	8,000,000	8,000,000	1.03	–	100.00
	รวมงบทั้งสิ้น	**539,380,000**	**235,000,000**	**774,380,000**	**100.0**	**69.65**	**30.35**
	สัดส่วนร้อยละ	**69.65**	**30.35**	**100.00**	**100.00**	**69.65**	**30.35**

จากตาราง 43 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณให้แก่สำนักงานอธิการบดี มากที่สุด จำนวน 564,061,900 บาท คิดเป็นร้อยละ 72.84 และจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงาน 24 หน่วยงานรวม 202,318,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.13 ในจำนวน 24 หน่วยงาน คณะวิทยาการจัดการได้รับงบประมาณมากที่สุด 32,057,900 บาท คิดเป็น ร้อยละ 4.14 รองลงมาคือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 22,942,700 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.96 และสถาบันวิจัยและพัฒนา 19,379,000 คิดเป็นร้อยละ 2.50 ตามลำดับส่วนหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณน้อยที่สุดคือโครงการจัดตั้งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง 740,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.10 และมหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบกลางสำหรับอธิการบดี 8,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 1.03

สำนักงานอธิการบดีได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด เพื่อใช้ในการดำเนินการบริหารงานของมหาวิทยาลัย รายจ่ายหลัก คือ เงินเดือนข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย อาจารย์ประจำตามสัญญา และลูกจ้างประจำตามสัญญา โดยจ่ายจากงบประมาณหมวดรายจ่ายเงินเดือน ค่าจ้างชั่วคราว และเงินอุดหนุน งบจำเป็นต้องจ่าย คือ ค่าสิ่งก่อสร้าง และค่าสาธารณูปโภค ส่วนที่เหลือเป็นค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุและรายจ่ายอื่นๆ

3.3 การบริหารงบประมาณเของหน่วยงาน

หน่วยงานของมหาวิทยาลัย 24 หน่วยงาน (11 หน่วยงานใหญ่) บริหารงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจำนวน 202,318,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 100.00 ในการดำเนินโครงการ 1,074 โครงการ 4 ยุทธศาสตร์ ดังตาราง 44

ตาราง 44 จำนวนโครงการของ 24 หน่วยงาน 4 ยุทธศาสตร์ และงบประมาณในการดำเนินการ

ลำดับ	หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์				จำนวน	งบประมาณ
		1	2	3	4	โครงการ	
1	คณะครุศาสตร์	76	7	1	3	87	9,439,100
	1.1 โรงเรียนสาธิต	20	0	0	0	20	7,851,600
	1.2 ศูนย์การศึกษาพิเศษ	0	0	0	28	28	5,162,500
2	คณะวิทยาศาสตร์	117	31	8	16	172	22,942,700
	2.1 ศูนย์วิทยาศาสตร์	0	0	0	6	6	2,350,000
3	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	142	6	6	3	157	8,470,800
4	คณะวิทยาการจัดการ	64	11	4	30	109	32,057,900
5	คณะเทคโนโลยีเกษตรและอาหาร	45	13	6	16	80	9,978,100
6	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	62	7	2	8	79	9,446,400

ลำดับ	หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์				จำนวน	งบประมาณ
		1	2	3	4	โครงการ	
7	บัณฑิตวิทยาลัย	7	2	0	5	14	9,207,300
8	สถาบันวิจัยและพัฒนา	0	45	0	5	50	19,379,000
9	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	1	0	17	3	21	3,160,000
10	สำนักวิทยบริการฯ	12	2	1	11	26	5,222,000
11	สำนักงานอธิการบดี	56	5	1	163	225	57,650,700
	11.1 กองกลาง	0	0	0	58	58	17,097,300
	11.2 โครงการจัดตั้งกองคลัง	0	0	0	8	8	1,350,000
	11.3 กองนโยบายและแผน	0	0	0	17	17	2,000,000
	11.4 กองบริหารงานบุคคล	0	0	0	7	7	1,800,000
	11.5 กองบริการการศึกษา	6	0	0	7	13	7,056,000
	11.6 กองพัฒนานักศึกษา	25	0	1	13	39	7,390,700
	11.7 โครงการจัดตั้งมาตรฐานวิชาการฯ	8	0	0	9	17	3,147,900
	11.8 โครงการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีฯ	6	0	0	18	24	3,818,700
	11.9 โครงการจัดตั้งสถาบันนานาชาติ	11	0	0	3	14	2,750,000
	11.10 โครงการจัดตั้งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง	0	5	0	0	5	740,000
	11.11 โครงการจัดตั้งกองส่งเสริมและพัฒนาความเป็นเลิศทางกีฬา	0	0	0	23	23	10,500,100
	รวม	**602**	**129**	**46**	**297**	**1,074**	**202,318,100**
	ร้อยละ	**56.05**	**12.01**	**4.28**	**27.66**	**100.00**	**100.00**

จากตาราง 44 พบว่า หน่วยงาน 24 หน่วยงาน (11 หน่วยงานใหญ่) ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 202,318,100 บาท คิดเป็นร้อยละ 100.00 ดำเนินโครงการ 1,074 โครงการ ใน 4 ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสต์ที่ 1 มีโครงการ มากที่สุดจำนวน 602 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 56.05 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 4 จำนวน 297โครงการ คิดเป็นร้อยละ 27.66 ยุทธศาสตร์ที่ 2 จำนวน 129 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 12.01 และยุทธศาสตร์ที่ 3 น้อยที่สุด จำนวน 46 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 4.28

3.4 การประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ

ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ประเมินจากผลสำเร็จของการดำเนินโครงการใน 4 ยุทธศาสตร์ ตามเกณฑ์ 2 ตัวชี้วัด 1) เกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา คือ มีการดำเนินการตรงตามไตรมาสที่กำหนดไว้ในแผน 2) เกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ คือ มีการเบิกจ่ายงบประมาณร้อยละ 96 ของงบประมาณที่กำหนดไว้ในแผน ระดับประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ ประเมินจากค่า

ร้อยละของจำนวนโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์ เปรียบเทียบกับจำนวนโครงการทั้งหมด แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

≥ 80 = ดีมาก 70 – 79 = ดี 60 – 69 = พอใช้

50– 59 = ควรปรับปรุง < 50 ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

การประเมินประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ของ 24 หน่วยงาน (11 หน่วยงานใหญ่) โครงการรวมทั้งสิ้น 1,074 โครงการ ดำเนินการประเมิน 1,044 โครงการ เนื่องจากโครงการของสถาบันวิจัยและพัฒนา 30 โครงการ เป็นโครงการวิจัยของบุคลากรที่ได้รับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก ไม่นำมาประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของสถาบันวิจัยและพัฒนา ดังตาราง 45–72

ตาราง 45 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
1	602	489	550	462	76.74
2	99	84	92	79	79.80
3	46	42	43	40	86.96
4	297	238	255	213	71.72
รวม	1,044	853	940	794	76.05
ร้อยละ	100.00	81.70	90.04	76.05	
ระดับ		ดีมาก	ดีมาก	ดี	

จากตาราง 45 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามจำนวน 1,044 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 853 โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 81.70 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 940 โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 90.04 อยู่ในระดับดีมาก และเป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 794 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 76.05 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี

ตาราง 46 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ คณะครุศาสตร์

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
1	76	54	70	50	65.79
2	7	3	5	2	28.57
3	1	1	1	1	100.00
4	3	0	3	0	0
รวม	87	58	79	53	60.92
ร้อยละ	100.00	66.67	90.80	60.92	
ระดับ		พอใช้	ดีมาก	พอใช้	

จากตาราง 46 ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของคณะครุศาสตร์จำนวน 87 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 58 โครงการ คิดเป็นร้อย 66.67 อยู่ในระดับ พอใช้ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 79 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.80 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 53 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 60.92 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ พอใช้

ตาราง 47 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ โรงเรียนสาธิตฯ

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
1	20	16	17	13	65.00
รวม	20	16	17	13	65.00
ร้อยละ	100.00	80.00	85.00	65.00	
ระดับ		ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	

จากตาราง 47 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของ โรงเรียนสาธิตฯ จำนวน 20 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 16 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 17 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 85.00 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 13 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 65.00 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ พอใช้

ตาราง 48 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
4	28	21	25	20	71.43
รวม	28	21	25	20	71.43
ร้อยละ	100.00	75.00	89.29	71.43	
ระดับ		ดี	ดีมาก	ดี	

จากตาราง 48 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของ ศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 28 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 21 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 อยู่ในระดับ ดี เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 25 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 89.29 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 20 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 71.43 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี

ตาราง 49 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
1	117	91	112	88	75.21
2	31	22	31	22	70.97
3	8	7	8	7	87.50
4	16	9	14	9	56.25
รวม	172	129	165	126	73.26
ร้อยละ	100.00	75.00	95.93	73.26	
ระดับ		ดี	ดีมาก	ดี	

จากตาราง 49 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 172 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 129 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 อยู่ในระดับ ดี เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 165 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 95.93 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 126 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 73.26 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี

ตาราง 50 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ศูนย์วิทยาศาสตร์

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
4	6	4	6	4	66.67
รวม	6	4	6	4	66.67
ร้อยละ	100.00	66.67	100.00	66.67	
ระดับ		พอใช้	ดีมาก	พอใช้	

จากตาราง 50 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของ ศูนย์วิทยาศาสตร์ จำนวน 6 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 66.67 อยู่ในระดับ พอใช้ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ พอใช้

ตาราง 51 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
1	142	101	118	95	66.90
2	6	6	4	4	66.67
3	6	6	6	6	100.00
4	3	2	3	2	66.67
รวม	157	115	131	107	68.15
ร้อยละ	100.00	73.25	83.44	68.15	
ระดับ		ดี	ดีมาก	พอใช้	

จากตาราง 51 พบว่า ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวน 157 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 115 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 73.25 อยู่ในระดับ ดี เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 131 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 83.44 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 107 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 68.15 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ พอใช้

ตาราง 52 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ คณะวิทยาการจัดการ

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
1	64	62	63	61	95.31
2	11	11	11	11	100.00
3	4	4	4	4	100.00
4	30	30	27	27	90.00
รวม	109	107	105	103	94.50
ร้อยละ	100.00	98.17	96.33	94.50	
ระดับ		ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

จากตาราง 52 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 109 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 107 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 98.17 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 105 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 96.33 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง2 ตัวชี้วัด 103 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.50 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก

ตาราง 53 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
1	45	42	44	42	93.33
2	13	13	13	13	100.00
3	6	6	6	6	100.00
4	16	16	15	15	93.75
รวม	80	77	78	76	95.00
ร้อยละ	100.00	96.25	97.50	95.00	
ระดับ		ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

จากตาราง 53 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร จำนวน 80 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 77 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 96.25 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 78 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 97.50 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 76 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 95.00 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก

ตาราง 54 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
1	62	55	62	55	88.71
2	7	7	6	6	85.71
3	2	2	1	1	50.00
4	8	4	8	4	50.00
รวม	79	68	77	66	83.54
ร้อยละ	100.00	86.08	97.47	83.54	
ระดับ		ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

จากตาราง 54 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ของ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 79 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 68 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 86.08 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 77 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 97.47 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 66 โครงการ คิดเป็นร้อยละ83.54 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก

ตาราง 55 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ บัณฑิตวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
1	7	7	5	5	71.43
2	2	2	2	2	100.00
4	5	4	5	4	80.00
รวม	14	13	12	11	78.57
ร้อยละ	100.00	92.86	85.71	78.57	
ระดับ		ดีมาก	ดีมาก	ดี	

จากตาราง 55 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของ บัณฑิตวิทยาลัยจำนวน 14 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 13 โครงการ คิดเป็นร้อย 92.86 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 85.71 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 78.57 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี

ตาราง 56 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ สถาบันวิจัยและพัฒนา

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
2	15	15	14	14	93.33
4	5	5	5	5	100.00
รวม	20	20	19	19	95.00
ร้อยละ	100.00	100.0	95.00	95.00	
ระดับ		ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

จากตาราง 56 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของ สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 20 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 20 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 19 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 95.00 อยู่ใน

ระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 19 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 95.00 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก

ตาราง 57 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
1	1	1	1	1	100.00
3	17	14	15	13	76.47
4	3	1	2	1	33.33
รวม	21	16	18	15	71.43
ร้อยละ	100.00	76.19	85.71	71.43	
ระดับ		ดี	ดีมาก	ดี	

จากตาราง 57 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 21 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 16 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 76.19 อยู่ในระดับ ดี เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 85.71 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 15 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 71.43 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี

ตาราง 58 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
1	12	11	12	11	91.67
2	2	2	2	2	100.00
3	1	1	1	1	100.00
4	11	11	11	11	100.00
รวม	26	25	26	25	96.15
ร้อยละ	100.00	96.15	100.00	96.15	
ระดับ		ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

จากตาราง 58 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี จำนวน 26 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 25 โครงการ คิดเป็นร้อย 96.15 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 26 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 25 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 96.15 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก

ตาราง 59 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
1	56	49	46	41	73.21
2	5	3	4	3	60.00
3	1	1	1	1	100.00
4	163	131	131	111	68.10
รวม	225	184	182	156	69.33
ร้อยละ	100.00	81.78	80.89	69.33	
ระดับ		ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	

จากตาราง 59 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี จำนวน 225 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 184 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 81.78 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 182 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 80.89 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 156 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 69.33 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ พอใช้

ตาราง 60 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ กองกลาง

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
4	58	43	46	38	65.52
รวม	58	43	46	38	65.52
ร้อยละ	100.00	74.14	79.31	65.52	
ระดับ		ดี	ดี	พอใช้	

จากตาราง 60 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของ กองกลาง จำนวน 58 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 43 โครงการ คิดเป็นร้อย 74.14 อยู่ในระดับ ดี เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 46 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 79.31 อยู่ในระดับ ดี เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 38 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 65.52 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ พอใช้

ตาราง 61 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการจัดตั้งกองคลัง

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
4	8	7	8	7	87.50
รวม	8	7	8	7	87.50
ร้อยละ	100.00	87.50	100.00	87.50	
ระดับ		ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

จากตาราง 61 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการจัดตั้งกองคลัง จำนวน 8 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 7 โครงการ คิดเป็นร้อย 87.50 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 87.50 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก

ตาราง 62 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ กองนโยบายและแผน

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
4	17	16	14	13	76.47
รวม	17	16	14	13	76.47
ร้อยละ	100.00	94.12	82.35	76.47	
ระดับ		ดีมาก	ดีมาก	ดี	

จากตาราง 62 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ กองนโยบายและแผน 17 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 16 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.12 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 14 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 82.35 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 13 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 76.47 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี

ตาราง 63 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ กองบริหารงานบุคคล

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
4	7	4	7	4	57.14
รวม	7	4	7	4	57.14
ร้อยละ	100.00	57.14	100.00	57.14	
ระดับ		ควรปรับปรุง	ดีมาก	ควรปรับปรุง	

จากตาราง 63 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ กองบริหารงานบุคคล 7 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 57.14 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุง เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 57.14 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

ตาราง 64 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ กองบริการการศึกษา

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
1	6	4	6	4	66.67
4	7	4	7	4	57.14
รวม	13	8	13	8	61.54
ร้อยละ	100.00	61.54	100.00	61.54	
ระดับ		พอใช้	ดีมาก	พอใช้	

จากตาราง 64 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ กองบริการการศึกษา 13 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 8 โครงการ คิดเป็นร้อย 61.54 อยู่ในระดับ พอใช้ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 13 โครงการ คิดเป็นร้อยละ100.00 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 61.54 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ พอใช้

ตาราง 65 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ กองพัฒนานักศึกษา

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ด้านเวลา และด้านงบประมาณ	ร้อยละ
1	25	24	25	24	96.00
3	1	1	1	1	100.00
4	13	10	11	9	69.23
รวม	39	35	37	34	87.18
ร้อยละ	100.00	89.74	94.87	87.18	
ระดับ		ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

จากตาราง 65 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ กองพัฒนานักศึกษา 39 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 35 โครงการ คิดเป็นร้อย 89.74 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมา 37 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.87 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 34 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 87.18 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

ตาราง 66 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ กองมาตรฐานวิชาการฯ

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
1	8	5	6	4	50.00
4	9	6	6	5	55.56
รวม	17	11	12	9	52.94
ร้อยละ	100.00	64.71	70.59	52.94	
ระดับ		พอใช้	ดี	ควรปรับปรุง	

จากตาราง 66 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ กองมาตรฐานฯและประกันคุณภาพฯ 17 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 64.71 อยู่ในระดับ พอใช้ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 70.59 อยู่ในระดับ ดี เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 9 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 52.94 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ควรปรับปรุง

ตาราง 67 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยี

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
1	6	6	6	6	100.00
4	18	18	16	16	88.89
รวม	24	24	22	22	91.67
ร้อยละ	100.00	100.0	91.67	91.67	
ระดับ		ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	

จากตาราง 67 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ 24 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 24 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 22 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 91.67 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 22 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 91.67 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ใน ดีมาก

ตาราง 68 ผลการประเมินระสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการจัดตั้งสถาบันนานาชาติ

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
1	11	10	3	3	27.27
4	3	2	0	0	0.00
รวม	14	12	3	3	21.43
ร้อยละ	100.00	85.71	21.43	21.43	
ระดับ		ดีมาก	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	

จากตาราง 68 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการจัดตั้งสถาบันนานาชาติ 14 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 12 โครงการ คิดเป็นร้อย 85.71 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 21.43 อยู่ในระดับ ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 21.43 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง

ตาราง 69 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณโครงการจัดตั้งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
2	5	3	4	3	60.00
รวม	5	3	4	3	60.00
ร้อยละ	100.00	60.00	80.00	60.00	
ระดับ		พอใช้	ดีมาก	พอใช้	

จากตาราง 69 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการจัดตั้งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง 5 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 อยู่ในระดับ พอใช้ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 80.00 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ พอใช้

ตาราง 70 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณกองฯพัฒนาความเป็นเลิศด้านกีฬา

ยุทธศาสตร์	จำนวนโครงการ	ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ			
		ตัวชี้วัดด้านเวลา	ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ	ตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ	ร้อยละ
4	23	21	16	15	65.22
รวม	23	21	16	15	65.22
ร้อยละ	100.00	91.30	69.57	65.22	
ระดับ		ดีมาก	พอใช้	พอใช้	

จากตาราง 70 พบว่าประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณกองส่งเสริมพัฒนาความเป็นเลิศด้านกีฬา 23 โครงการ เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านเวลา 21 โครงการ คิดเป็นร้อย 91.30 อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดด้านงบประมาณ 16 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 69.57 อยู่ในระดับพอใช้ เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 15 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 65.22 ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับ พอใช้

สรุป ผลการประเมินประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย 24 หน่วยงาน (11 หน่วยงานใหญ่) สรุปดังตาราง 71

ตาราง 71 ผลการประเมินประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2558

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวน	ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ				
		โครงการ	เวลา	งปม	เวลาและงปม.	ร้อยละ	ระดับ
	คณะครุศาสตร์	87	58	79	53	60.92	พอใช้
1	1.1โรงเรียนสาธิตฯ	20	16	17	13	65.00	พอใช้
	1.2 ศูนย์การศึกษาพิเศษ	28	21	25	20	71.43	ดี
2	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	172	129	165	126	73.26	ดี
	2.1 ศูนย์วิทยาศาสตร์	6	4	6	4	66.67	พอใช้
3	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	157	115	131	107	68.15	พอใช้
4	คณะวิทยาการจัดการ	109	107	105	103	94.50	ดีมาก
5	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	80	77	78	76	95.00	ดีมาก
6	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	79	68	77	66	83.54	ดีมาก
7	บัณฑิตวิทยาลัย	14	13	12	11	78.57	ดี
8	สถาบันวิจัยและพัฒนา	20	20	19	19	95.00	ดีมาก
9	สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	21	16	18	15	71.43	ดี
10	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	26	25	26	25	96.15	ดีมาก
11	สำนักงานอธิการบดี	225	184	182	156	69.33	พอใช้
	11.1 กองกลาง	58	43	46	38	65.52	พอใช้
	11.2 โครงการจัดตั้งกองคลัง	8	7	8	7	87.50	ดีมาก
	11.3 กองนโยบายและแผน	17	16	14	13	76.47	ดี
	11.4 กองบริหารงานบุคคล	7	4	7	4	57.14	ควรปรับปรุง
	11.5 กองบริการการศึกษา	13	8	13	8	61.54	พอใช้
	11.6 กองพัฒนานักศึกษา	39	35	37	34	87.18	ดีมาก
	11.7 กองมาตรฐานวิชาการฯ	17	11	12	9	52.94	ควรปรับปรุง

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวน	ประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ				
		โครงการ	เวลา	งปม	เวลาและงปม.	ร้อยละ	ระดับ
	11.8 โครงการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	24	24	22	22	91.67	ดีมาก
	11.9 โครงการจัดตั้งสถาบันนานาชาติ	14	12	3	3	21.43	ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง
	11.10 โครงการจัดตั้งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง	5	3	4	3	60.00	พอใช้
	11.11กองส่งเสริมและพัฒนาความเป็นเลิศทางกีฬา	23	21	16	15	65.22	พอใช้
	ผลรวมของมหาวิทยาลัย	1,044	853	940	794	76.05	ดี
	ร้อยละ		81.70	90.04	76.05		
	ระดับประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ		ดีมาก	ดีมาก	ดี		

จากตาราง 71 พบว่า ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของ 24 หน่วยงาน (11 หน่วยงานใหญ่) ผลเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับดีมาก 8 หน่วยงาน คือ 1) คณะวิทยาการจัดการ 2) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร 3) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 4) สถาบันวิจัยและพัฒนา 5) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) โครงการจัดตั้งกองคลัง และ 7) กองพัฒนานักศึกษา 8) โครงการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

ระดับดี 5 หน่วยงาน คือ 1) ศูนย์การศึกษาพิเศษ 2) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3) บัณฑิตวิทยาลัย และ 4) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม 5) กองนโยบายและแผน

ระดับพอใช้ 8 หน่วยงาน คือ 1) คณะครุศาสตร์ 2) โรงเรียนสาธิตฯ 3) ศูนย์วิทยาศาสตร์ 4) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 5) กองกลาง 6) กองบริการการศึกษา 7) โครงการจัดตั้งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง และ 8) กองส่งเสริมและพัฒนาความเป็นเลิศทางกีฬา

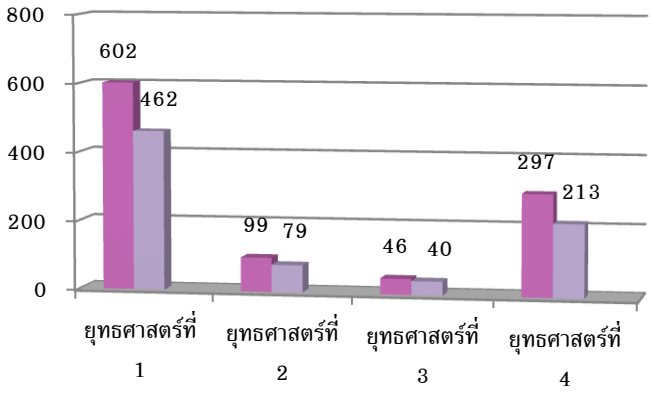
ระดับควรปรับปรุง 2 หน่วยงาน คือ 1) กองบริหารงานบุคคล 2) กองมาตรฐานวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา

ระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง 1 หน่วยงาน คือ โครงการจัดตั้งสถาบันนานาชาติ

ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี

3.5 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณโครงการที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ทั้งตัวชี้วัดด้านเวลาและด้านงบประมาณ แสดงเป็นภาพได้ ดังนี้

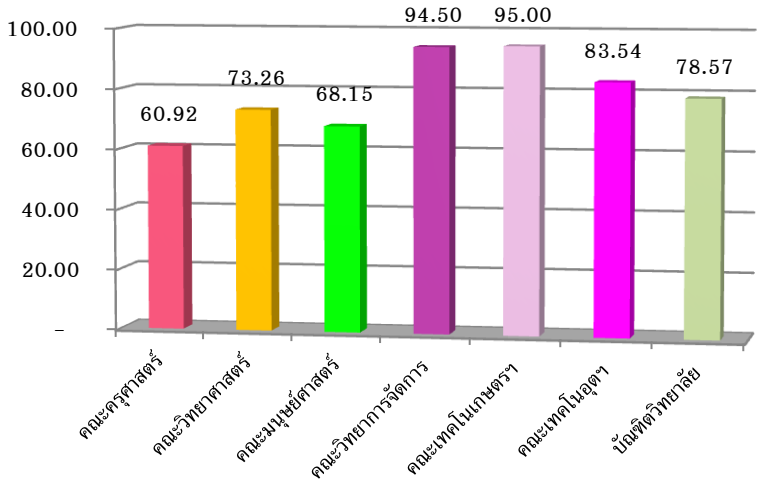
3.5.1 ระดับมหาวิทยาลัย แสดงจำนวนโครงการทั้งหมด และจำนวนโครงการที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์การประเมิน ใน 4 ยุทธศาสตร์ ดังภาพ 2



ภาพ 2 แสดงจำนวนโครงการทั้งหมดและจำนวนโครงการที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ประเมินใน 4 ยุทธศาสตร์

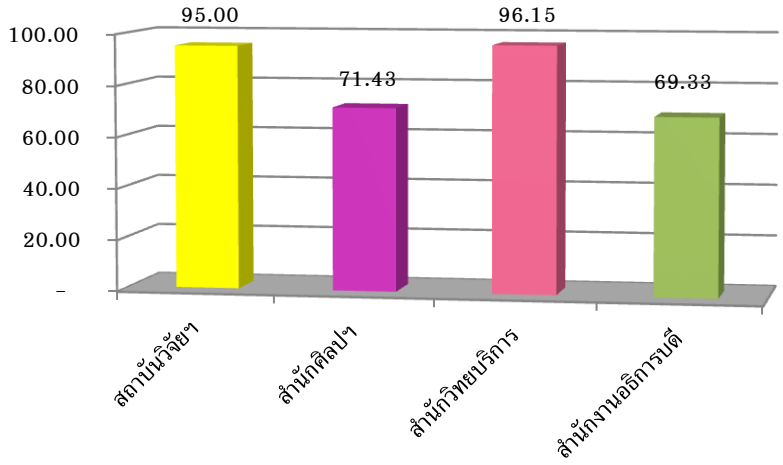
3.5.2 ระดับกลุ่มหน่วยงาน แสดงค่าร้อยละของโครงการที่มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามเกณฑ์การประเมินด้านเวลาและด้านงบประมาณ

กลุ่มที่ 1 ระดับคณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และ บัณฑิตวิทยาลัย ดังภาพ 3



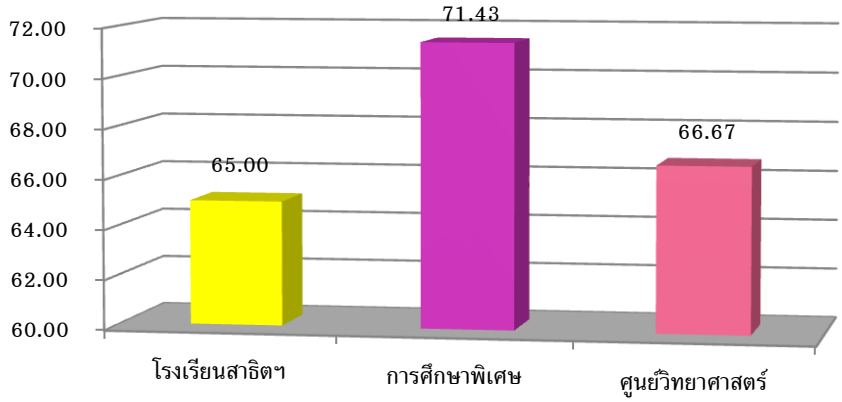
ภาพ 3 แสดงค่าร้อยละของโครงการที่มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามเกณฑ์ประเมินของ 6 คณะ และบัณฑิตวิทยาลัย

กลุ่มที่ 2 ระดับสถาบัน/สำนัก คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และสำนักงานอธิการบดี ดังภาพ 4



ภาพ 4 แสดงค่าร้อยละของโครงการที่มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามเกณฑ์การประเมินของ 1 สถาบัน/ 3 สำนัก

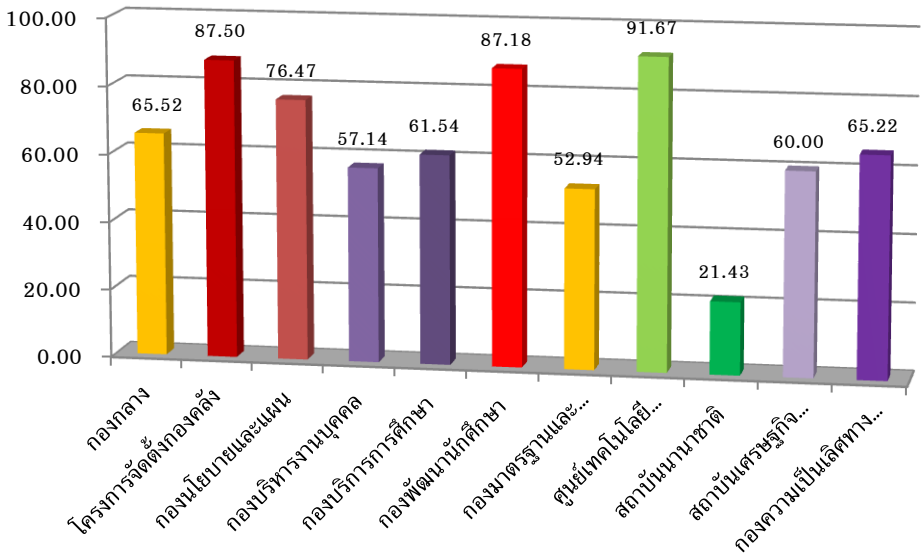
กลุ่ม 3 ระดับหน่วยงานในสังกัดคณะ คณะครุศาสตร์ ได้แก่ โรงเรียนสาธิตฯ และศูนย์การศึกษาพิเศษ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้แก่ ศูนย์วิทยาศาสตร์ ดังภาพ 5



ภาพ 5 แสดงร้อยละของโครงการที่มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามเกณฑ์การประเมินของหน่วยงานในสังกัดคณะ

กลุ่มที่ 4 ระดับกองและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี 11 หน่วยงานคือ กองกลาง กองคลังและพัสดุ กองนโยบายและแผน กองบริหารงานบุคคล กองพัฒนานักศึกษา กองมาตรฐานวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา โครงการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

โครงการจัดตั้งสถาบันนานาชาติโครงการจัดตั้งสถาบันเศรษฐกิจพอเพียง และกองส่งเสริมและพัฒนาความเป็นเลิศทางกีฬา ดังภาพ 6



ภาพ 6 แสดงร้อยละของโครงการที่มีประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามเกณฑ์การประเมินของ 11 หน่วยงาน ในสังกัดสำนักงานอธิการบดี

3.6 ปัญหาการบริหารงบประมาณ

จากเอกสารรายงานการติดตามและประเมินผลงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการ ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รอบ 12 เดือน มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พบปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานหลายประการ เช่น

1. ไม่มีการรายงานเป็นเอกสารเชิงประจักษ์ พบในบางหน่วยงานโดยเฉพาะงาน/โครงการที่เป็นลักษณะการศึกษาดูงาน หรือการพัฒนาบุคลากร รวมทั้งงาน/โครงการใดที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบ

2.ไม่มีผู้รับผิดชอบรายงานผล พบในงาน/โครงการที่เป็นนโยบายของผู้บริหาร หรือโครงการเร่งด่วน ที่ฝากไว้ที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง

3. โครงการส่วนใหญ่กำหนดตัวชี้วัดไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

4.มีการเปลี่ยนแปลง งาน/โครงการ พบในหลายหน่วยงาน เช่น ยกเลิกโครงการเดิมเปลี่ยนเป็นโครงการใหม่ โอนเงินจากโครงการหนึ่งไปให้อีกโครงการหนึ่ง เปลี่ยนแปลงเวลา เปลี่ยนแปลงหมวดรายจ่าย จากค่าวัสดุ เป็นครุภัณฑ์ เปลี่ยนแปลงเป้าหมายตัวชี้วัดด้านปริมาณ และเปลี่ยนแปลงเป้าหมายด้านคุณภาพ (ความพึงพอใจ) ปัญหาการเปลี่ยนแปลงการบริหารโครงการและตัวอย่างโครงการที่มีปัญหา ดังตาราง 72-73

ตาราง 72 ปัญหาการบริหารโครงการ

	หน่วยงาน	ยกเลิกโครงการ	โอนงบประมาณ	การเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด				รวมจำนวนโครงการ
				เวลา	หมวดเงินงปม.	ปริมาณ	พึงพอใจ	
1	คณะครุศาสตร์	–	–	4	–	1	–	5
2	คณะวิทยาศาสตร์	2	8	2	–	1	1	14
3	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	5	6	2	–	–	–	13
4	คณะวิทยาการจัดการ	–	–	9	–	2	–	11
5	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	–	4	6	1	–	–	11
6	บัณฑิตวิทยาลัย	1	6	–	–	–	–	7
7	สถาบันวิจัยและพัฒนา	–	–	–	2	3	–	5
8	สำนักวิทยบริการฯ	–	1	3	–	–	–	4
9	กองกลาง	–	4		10	–	–	14
10	กองคลังและพัสดุ	–	1	–	–	–	–	1
11	กองนโยบายและแผน	2	4	1	1	–	–	8
12	กองบริการการศึกษา	–	5	–	–	–	–	5
13	กองพัฒนานักศึกษา	1	1	–	–	–	–	2
14	กองมาตรฐานและประกัน	–	7	–	–	–	–	7
15	โครงการจัดตั้งสถาบันนานาชาติ	–	2	1	–	–	–	3
	รวม	11	49	28	14	7	1	110
	ร้อยละ	1.05	4.69	2.68	1.34	0.65	0.09	10.54

จากตาราง 72 พบว่า 15 หน่วยงาน มีการเปลี่ยนแปลงโครงการ 110 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 10.54 คือ ยกเลิกโครงการ 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.05 ขออนุมัติโอนเงินงบประมาณ 49 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 4.69 เปลี่ยนแปลงเวลา **28** โครงการ คิดเป็นร้อยละ 2.68 เปลี่ยนแปลงหมวดเงินงบประมาณ 14 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.34 เปลี่ยนแปลงเป้าหมายด้านปริมาณ 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 0.67 เปลี่ยนแปลงเป้าหมายด้านความพึงพอใจ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 0.10

ตาราง 73 ตัวอย่างปัญหาการบริหารงบประมาณของหน่วยงาน

หน่วยงาน	โครงการ	งบประมาณ
1. ปัญหาการยกเลิกโครงการ		
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	โครงการสรรหานักศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ยกเลิกโครงการ โอนเงินให้โครงการงานจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	20000
	โครงการประชุมวิชาการผลงานวิจัยนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียกเลิกโครงการ โอนเงินให้โครงการงานส่งเสริมการผลิตสื่อการเรียนการสอน เอกสาร หนังสือหรือตำรา	50,000
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	โครงการแจ้งผลการเรียนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ยกเลิกโครงการ โอนเงินให้โครงการพัฒนาศักยภาพในการบริหารงานด้านกิจการนักศึกษาและศิลปวัฒนธรรม	10,000
	โครงการพัฒนาบุคลากรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ยกเลิกโครงการโอนเงินให้โครงการโอนเงินให้โครงการบริหารสำนักงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	30,000
บัณฑิตวิทยาลัย	พิบูลผูกพันสานสายใย ยกเลิกโครงการเพื่อโอนเงินให้งานบริหารของหน่วยงาน	25,000
กองนโยบายและแผน	โครงการศึกษาดูงานเพื่อเสริมศักยภาพบุคลากรกองนโยบายและแผน ยกเลิกโครงการ เพื่อจัดทำโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การปรับและทบทวนแผนกลยุทธ์กองนโยบายและแผนใหม่	70,000
กองพัฒนานักศึกษา	โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมยกเลิกโครงการเพื่อจัดทำโครงการเจ้าภาพการประชุมเครือข่ายงานด้านกิจการนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคเหนือ 8 แห่ง	50,000
2. ปัญหาการโอนเงิน/รับเงินโอนเนื่องจากยกเลิกโครงการเดิม /ไม่ดำเนินโครงการ		งบประมาณ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	งานจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา ได้รับเงินโอนจาก โครงการจัดการศึกษาโดยผ่านการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวน 182,380 บาท ได้รับเงินโอนจากโครงการเพิ่มระหว่างปี จำนวน 119,574 บาท	369,954
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	งานบริหารสำนักงานคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์โอนเงินให้กับโครงการพัฒนาศิษย์เก่าสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	11,000
สำนักวิทยบริการฯ	โครงการพัฒนาฐานข้อมูลพิษณุโลกศึกษาโอนเงินให้งานบริหารทั่วไป	20,000
กองบริการการศึกษา	โครงการศึกษาดูงานด้านการจัดสภาพแวดล้อมของสำนักงาน และการจัดการสิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรม โอนเงินให้งานบริหารกองบริการฯ	40,000

กองบริการการศึกษา	โครงการส่งเกรดกลับบ้านได้รับเงินโอนจากงานบริหารกองบริการการศึกษา 42,000 บาท รับจาก งานจัดทำคู่มือนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2558 100,000 บาท ได้รับเงินโอนจากโครงการแนะนำน้องจองห้องเรียน 14,800 บาทและได้รับเงินโอนจากโครงการ การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษในการทำงาน "English For Office Skills" 30,000 บาท	236,800
กองมาตรฐานและประกันคุณภาพฯ	ชื่อโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามผลการดำเนินงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประกันคุณภาพการศึกษา(ประกันสัญจร)	12,180
กองกลาง	โครงการจัดซื้อจัดหาครุภัณฑ์ไมโครโฟนแบบไร้สาย	40,900
	โครงการจัดซื้อจัดหาครุภัณฑ์กล้องถ่ายรูปดิจิตอล	16,000
โครงการจัดตั้งสถาบันนานาชาติ	โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษานานาชาติโอนเงินให้บริหารงานโครงการจัดตั้งสถาบันนานาชาติ	200,000
3. ปัญหาการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดด้านเวลา(เปลี่ยนไตรมาส)		งบประมาณ
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	โครงการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักศึกษา	13,000
	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	25,000
คณะครุศาสตร์	โครงการเสริมสร้างคุณลักษณะสูงวัยอย่างมีคุณค่าชราอย่างมีความสุข ฯ	60,000
	โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	25,000
คณะวิทยาการจัดการ	งานบริหารจัดการการจัดการศึกษาระดับบัณฑิต	33,000
	โครงการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร	40,000
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	โครงการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะทางวิชาการสำหรับบัณฑิตศึกษา	60,000
	โครงการวิศวอาสาพัฒนาชุมชน	**50,000**
สำนักวิทยบริการฯ	โครงการทบทวนแผนกลยุทธ์ และแผนบริหารความเสี่ยง	**30,000**
กองนโยบายและแผน	โครงการปรับและทบทวนแผนกลยุทธ์ สำนักงานอธิการบดี	20000
4. ปัญหาการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดด้านงบประมาณ (เปลี่ยนแปลงหมวดรายจ่าย)		งบประมาณ
บัณฑิตวิทยาลัย	งานบริหารสำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา เปลี่ยนแปลงหมวดรายจ่ายจาก ค่าจ้างชั่วคราว เป็น ตอบแทนใช้สอยวัสดุ จำนวน 225,900 บาท	412,500
กองกลาง	บริหารงานออกแบบและวางผัง เปลี่ยนแปลงหมวดรายจ่าย ต-ช-ว เป็น ครุภัณฑ์	39,990

ปัญหาการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดด้านงบประมาณ (เปลี่ยนแปลงหมวดรายจ่าย)		งบประมาณ
กองกลาง	บริหารสำนักงานอธิการบดี เปลี่ยนแปลงหมวดรายจ่าย ต-ช-ว เป็น ครุภัณฑ์	86,500
	จัดซื้อครุภัณฑ์ถุงสแตนเลส เปลี่ยนแปลงหมวดรายจ่าย ต-ช-ว เป็น ครุภัณฑ์	16,700
	จัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องกรองน้ำ เปลี่ยนแปลงหมวดรายจ่าย ต-ช-ว เป็น ครุภัณฑ์	38,500
	จัดซื้อจัดหาครุภัณฑ์เครื่องสูบน้ำแบบท่อพญานาค(แนวตั้ง) พร้อมชุดคอนโทรล เปลี่ยนแปลงหมวดรายจ่าย ต-ช-ว เป็น ครุภัณฑ์	44,940
	โครงการจัดซื้อเครื่องปรับอากาศเปลี่ยนแปลงหมวดรายจ่าย ต-ช-ว เป็น ครุภัณฑ์ จำนวน 35,000 บาทจากงานบริหารสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	35,000
สถาบันวิจัยและพัฒนา	โครงการจัดซื้อเครื่องปรับอากาศเปลี่ยนแปลงหมวดรายจ่าย ต-ช-ว เป็น ครุภัณฑ์ จำนวน 35,000 บาทจากงานบริหารสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	35,000
5. ปัญหาการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดด้านปริมาณ (เปลี่ยนแปลงเป้าหมาย)		
คณะวิทยาการจัดการ	โครงการศึกษาดูงานนักศึกษาสาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ครั้งที่ 5)	36,000
	เตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพบริหารธุรกิจ (ครั้งที่ 5)	16,000
6. ปัญหาการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดด้านคุณภาพ (ความพึงพอใจ)		
คณะวิทยาศาสตร์	โครงการพัฒนาสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมที่มีความแข็งแกร่งให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการ	119,994

ตอนที่ 4 ผลการประเมินคุณภาพของนักศึกษาและงานวิจัยของอาจารย์

4.1 สถานภาพและคุณภาพของนักศึกษา

4.1.1 ระดับปริญญาตรี

จากการศึกษาสถานภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะกรรมการฯได้ศึกษาข้อมูลของนักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี 5 ปี ปริญญาตรี 4 ปี ที่เข้าศึกษาในปี พ.ศ. 2554, 2555 และผู้สำเร็จการศึกษาที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติผลในปี 2559 จำนวน 3 ครั้ง ในเดือน มีนาคม และพฤษภาคม และกรกฎาคม ปี2559 ที่เข้าศึกษา ในปี พ.ศ. 2554 และ 2555 ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 74–75

ตาราง 74 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี 5 ปี (เข้าเรียน ปี 2554) และปริญญาตรี 4 ปี(เข้าเรียนปี 2555)

คณะ	จำนวนนักศึกษา	สถานภาพของนักศึกษา						ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา
		ลาออก	พ้นสภาพ	ย้าย	เสียชีวิต	ยังไม่สำเร็จ	สำเร็จการศึกษา	
ครุศาสตร์	470	9	33	19	1	29	379	80.64
วิทยาศาสตร์ฯ	422	24	46	13	1	90	248	58.77
มนุษยศาสตร์ฯ	922	61	144	35	1	161	520	56.40
วิทยาการจัดการ	708	23	78	3	–	71	535	75.28
เทคโนโลยีการเกษตรฯ	184	8	25	12	–	104	35	19.02
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	149	12	24	4	–	85	24	16.11
รวม	2,855	137	350	86	3	540	1,739	60.91
ร้อยละ	**100.00**	**4.79**	**12.26**	**3.01**	**0.11**	**18.91**	**60.91**	

ข้อมูล ณ วันที่ 5 กรกฎาคม 2559

จากตาราง 74 พบว่า ในปีการศึกษา 2558 นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีจำนวน 2,855 คน สำเร็จการศึกษาตามแผนที่กำหนด จำนวน 1,739 คนคิดเป็นร้อยละ 60.91 โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สำเร็จการศึกษา มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 80.64 รองลงมาคือนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการร้อยละ 75.28 สำเร็จการศึกษาตามแผนน้อยที่สุดคือนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

ตาราง 75 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาภาคปกติระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2558 จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม

คณะ /ภาค	จำนวนผู้สำเร็จ	ไม่ได้เกียรตินิยม		เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง		เกียรตินิยมอันดับสอง	
ภาคปกติ		**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**	**จำนวน**	**ร้อยละ**
ครุศาสตร์	389	247	63.5	78	20.05	64	16.45
วิทยาศาสตร์ฯ	260	210	80.77	28	10.77	22	8.46
มนุษยศาสตร์ฯ	532	443	83.27	50	9.40	39	7.33
วิทยาการจัดการ	549	495	90.16	28	5.10	26	4.74
เทคโนโลยีการเกษตรฯ	38	37	97.27	1	2.63	0	0
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	49	42	85.72	5	10.2	2	4.08
รวม	**1,817**	**1,474**	**81.12**	**190**	**10.46**	**153**	**8.42**

ข้อมูล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2559และ 31 พฤษภาคม 2559 และ 5 กรกฎาคม 2559

จากตาราง 75 พบว่านักศึกษาภาคปกติระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2558 จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม ในภาพรวมส่วนใหญ่ไม่ได้เกียรตินิยม คิดเป็นร้อยละ 81.12 ได้เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง ร้อยละ 10.46 และเกียรตินิยมอันดับสอง ร้อยละ 8.42 เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่านักศึกษาคณะครุศาสตร์ ได้เกียรตินิยมอันดับ 1 และ อันดับ 2 จำนวนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ นักศึกษา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารได้เกียรตินิยมน้อยที่สุด

4.1.2 ระดับบัณฑิตศึกษา

ตาราง 76 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2558 (เข้าเรียนปีการศึกษา 2553 สำหรับปริญญาเอก และปีการศึกษา 2554 สำหรับระดับปริญญาโท)

หลักสูตร / สาขา	สถานภาพของนักศึกษา					ปีที่สำเร็จการศึกษา					
	รับเข้า	ลาออก	พ้นสภาพ	ย้ายสาขา	สำเร็จการศึกษา	2555	2556	2557	2558	รวม	ร้อยละ
1. วทม. ภาคปกติ 1.1 เทคโนโลยีชีวภาพ	1		1								
1.2เทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม	3				3			2	1	3	100.00
ภาคพิเศษ 1.3 วิทยาศาสตร์ชีวภาพ	1				1				1	1	100.00
1.4 วิทยาศาสตร์ศึกษา	3				3			3		3	100.00
1.5 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	8		3		4	1		3	1	5	62.5
2.คม. **ภาคพิเศษ** 2.1 บริหารการศึกษา	14		5		8		3	5	1	9	64.29
2.2 การศึกษาพิเศษ	20		13		3			3	4	7	35.00
2.3 วิจัยและประเมินผลการศึกษา	9		3		2			1	5	6	66.67
2.4 หลักสูตรและการสอน	12		9	1					2	2	16.67

ตาราง 76 (ต่อ)

หลักสูตร / สาขา	สถานภาพของนักศึกษา					ปีที่สำเร็จการศึกษา					
	รับเข้า	ลาออก	พ้นสภาพ	ย้ายสาขา	สำเร็จการศึกษา	2555	2556	2557	2558	รวม	ร้อยละ
3.ศศ.ม. 3.1 ภาษาศาสตร์ประยุกต์ การสอนภาษาอังกฤษ	8		3					2	3	5	62.50
3.2 ยุทธศาสตร์การพัฒนา	11		4		7	1	5		1	7	63.64
3.3 การจัดการประยุกต์	15	2	5		8		2	6		8	53.33
4.ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ภาคพิเศษ หลักสูตร วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา	17		5		7				12	12	70.59
รวม	**122**	**2**	**51**	**1**	**50**	**2**	**10**	**25**	**24**	**68**	**55.74**

ข้อมูล ณ วันที่ 21กันยายน 2559

จากตาราง 76 พบว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ลงทะเบียนรับเข้าศึกษาจำนวน 122 คน สามารถเรียนจบในเวลาที่หลักสูตรกำหนด (คือ 5 ปีสำหรับระดับปริญญาโท และ6 ปีสำหรับระดับปริญญาเอก) จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 55.74 และส่วนใหญ่ใช้เวลาเรียนเกินแผนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

เมื่อพิจารณาเป็นรายหลักสูตร พบว่า หลักสูตรที่นักศึกษาสามารถเรียนสำเร็จการศึกษาตามแผนที่หลักสูตรกำหนดมากที่สุด ได้แก่วิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพและสาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 ทั้งสามสาขา ส่วนหลักสูตรที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนที่หลักสูตรกำหนดน้อยที่สุด ได้แก่ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คิดเป็นร้อยละ 16.67

4.1.3 ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต

จากการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2558 ระหว่างวันที่ 17 มีนาคม ถึงวันที่ 31 สิงหาคม 2559 (นันท์นภัส สุ่มยง ,2559)ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 77

ตาราง 77 คุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามคณะ

คณะ /คุณลักษณะ	1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม		2.ด้านความรู้		3.ด้านทักษะทางปัญญา		4.ด้านทักษะความสัมพันธ์		5.ด้านทักษะการวิเคราะห์		รวมเฉลี่ย	
	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.
ครุศาสตร์	4.33	.53	4.23	.58	4.13	.59	4.30	.56	4.24	.60	4.23	.60
วิทยาศาสตร์	4.32	.55	4.06	.52	4.05	.56	4.18	.60	4.01	.69	4.13	.61
มนุษยศาสตร์	4.37	.66	4.06	.62	4.12	.64	4.26	.66	3.93	.72	4.17	.69
วิทยาการจัดการ	4.33	.58	4.13	.65	4.09	.69	4.37	.60	4.05	.72	4.20	.67
เทคโนโลยีการเกษตร	3.97	.52	3.62	.67	3.72	.62	3.92	.75	3.84	.64	3.90	.68
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.19	.63	4.12	.55	4.18	.59	3.36	.67	4.25	.55	4.17	.61
รวมเฉลี่ย	**4.29**	**.58**	**4.07**	**.59**	**4.07**	**.62**	**4.14**	**.63**	**4.05**	**.67**	**4.15**	**.63**

จากตาราง 77 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามคณะ ทุกคณะมีคุณลักษณะทุกด้านอยู่ในระดับดี ยกเว้นด้านทักษะความสัมพันธ์ของบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่อยู่ในระดับพอใช้

ตาราง 78 คุณลักษณะของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามคณะ

คณะ /คุณลักษณะ	1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม		2.ด้านความรู้		3.ด้านทักษะทางปัญญา		4.ด้านทักษะความสัมพันธ์		5.ทักษะการวิเคราะห์		รวมเฉลี่ย	
	$\overline{x}$	S.D.	$\overline{x}$	S.D.	$\overline{x}$	S.D.	$\overline{x}$	S.D.	$\overline{x}$	S.D.	$\overline{x}$	S.D.
คณะครุศาสตร์ ปริญญาโท	4.48	.60	4.27	.73	4.30	.78	4.46	.65	4.16	.65	4.31	.71
ปริญญาเอก	4.33	.82	4.00	.89	4.17	.75	4.67	.52	4.50	.55	4.33	.71
คณะมนุษยศาสตร์ ปริญญาโท	4.77	.43	4.25	.53	4.22	.55	4.70	.47	4.28	.57	4.49	.55
คณะวิทยาการจัดการ ปริญญาโท	4.33	.58	4.42	.51	4.44	.53	4.27	.59	4.22	.67	4.33	.56
คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปริญญาโท	4.79	.43	5.00	.00	4.82	.41	5.00	.00	4.67	.52	4.86	.75
รวมระดับปริญญาโท	4.56	.54	4.41	.54	4.40	.64	4.56	.50	4.28	.62	3.60	.73

จากตาราง 78 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามคณะในภาพรวม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ยกเว้นคณะเทคโนโลยีการเกษตรที่มีคุณลักษณะในระดับดีมาก

เมื่อจำแนกคุณลักษณะเป็นรายด้าน พบว่าด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านทักษะความสัมพันธ์อยู่ในระดับดีมาก นอกนั้นมีคุณลักษณะในระดับดี

เมื่อจำแนกเป็นคณะ พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตร บัณฑิตระดับปริญญาโทมีคุณลักษณะทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก ส่วนคณะครุศาสตร์ บัณฑิตระดับปริญญาเอก มีคุณลักษณะด้านทักษะความสัมพันธ์ และทักษะการวิเคราะห์ อยู่ในระดับดีมาก และคณะมนุษยศาสตร์ บัณฑิตระดับปริญญาโทมีคุณลักษณะด้านคุณธรรม และด้านทักษะความสัมพันธ์อยู่ในระดับดีมาก นอกนั้นอยู่ในระดับดี

ตาราง 79 คุณลักษณะของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษา

หลักสูตร/ คุณลักษณะ	1.คุณธรรม จริยธรรม		2.ความรู้		3.ทักษะทาง ปัญญา		4.ด้านทักษะ ความสัมพันธ์		5.ทักษะการ วิเคราะห์		รวมเฉลี่ย	
	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.	$\overline{X}$	S.D.
ป.เอก วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา	4.33	.82	4.00	.90	4.17	.80	4.67	.52	4.50	.55	4.33	.71
ป.โท หลักสูตรและการสอน	3.88	.99	3.50	1.20	3.93	1.10	3.88	.14	3.20	.98	3.60	1.14
การบริหารการศึกษา	4.67	.47	4.60	.50	4.52	.50	4.62	.49	4.50	.53	4.60	.49
วิจัยและประเมินผลการศึกษา	4.89	.33	4.70	.50	4.44	.70	4.89	.33	4.80	.44	4.73	.50
การจัดการประยุกต์	4.33	.58	4.40	.50	4.44	.50	4.27	.59	4.20	.67	4.33	.56
เทคโนโลยีการอาหาร	4.79	.43	5.00	.00	4.83	.41	5.00	.00	4.67	.52	4.86	.75
รวมระดับปริญญาโท	**4.56**	**.54**	**4.41**	**.54**	**4.40**	**.64**	**4.56**	**.50**	**4.28**	**.62**	**3.60**	**.73**

จากตาราง 79 พบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษาในภาพรวม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ยกเว้นระดับปริญญาโทหลักสูตรบริหารการศึกษา วิจัยและประเมินผลการศึกษา และเทคโนโลยีการอาหารที่มีคุณลักษณะในระดับดีมาก

เมื่อจำแนกคุณลักษณะเป็นรายด้าน พบว่าด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านทักษะความสัมพันธ์อยู่ในระดับดีมาก นอกนั้นมีคุณลักษณะในระดับดี

4.1.4 ผลการประเมินภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

จากการศึกษาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558 โดยให้หลักสูตรสาขาวิชาทำการประชาสัมพันธ์ และติดตามให้บัณฑิตเข้ามากรอกข้อมูลในฐานข้อมูลของ กมป. (กองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา) ระหว่างวันที่ 4 มีนาคม ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2559 จำนวนบัณฑิตที่กรอกข้อมูลได้ครบร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่จบ (พิลาวรรณ ประจำทอง,2559) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 80 – 86

ตาราง 80 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558

สาขาวิชา	จำนวนบัณฑิต			มีงานทำ				
	สำเร็จ	ให้ข้อมูล	ร้อยละ	ก่อน	หลัง	อิสระ	รวม	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	488	383	78.48	36	282	9	327	85.38
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	304	243	79.93	8	159	19	186	76.54
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	622	554	89.07	47	317	31	395	71.3
คณะวิทยาการจัดการ	1057	858	648.93	139	441	46	626	72.96
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	94	74	78.72	–	49	7	55	74.32
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	302	252	83.44	43	120	11	174	69.05
รวม	**2,867**	**2,364**	**83.44**	**273**	**1,368**	**123**	**1,763**	**74.58**

จากตาราง 80 พบว่าในภาพรวมบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ให้ข้อมูล จำนวน 2,364 คนมีงานทำ 1,763 คน คิดเป็นร้อยละ 74.58 เมื่อพิจารณาเป็นคณะ จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรก ได้แก่ บัณฑิตคณะครุศาสตร์ มีงานทำร้อยละ 85.38 รองลงมาได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร้อยละ 76.54 และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ร้อยละ 74.32 ตามลำดับ ส่วนบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีงานทำน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.05

ตาราง 81 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะครุศาสตร์ที่มีงานทำจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนบัณฑิต			มีงานทำ				
	สำเร็จ	ให้ข้อมูล	ร้อยละ	ก่อน	หลัง	อิสระ	รวม	ร้อยละ
1. การศึกษาปฐมวัย	135	108	80.00	30	63	3	96	88.89
2.ดนตรีศึกษา	18	16	88.89	1	12	1	14	87.50
3.พลศึกษา	36	26	72.22	1	20	–	21	80.77
4.คณิตศาสตร์	52	45	86.54	–	40	1	41	91.11
5.ภาษาอังกฤษ	104	84	80.77	2	64	3	69	82.14
6.วิทยาศาสตร์ทั่วไป	90	64	71.11	1	53	–	54	84.38
7.สังคมศึกษา	53	40	75.47	1	30	1	32	80.00
รวม	**488**	**383**	**78.48**	**36**	**282**	**9**	**327**	**85.38**

จากตาราง 81 พบว่าในภาพรวมบัณฑิตคณะครุศาสตร์มีงานทำร้อยละ 85.38 เมื่อพิจารณาเป็นสาขาวิชาโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกได้แก่บัณฑิตสาขาวิชาคณิตศาสตร์ มีงานทำร้อยละ 91.11 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยร้อยละ 88.89 และสาขาวิชาดนตรีศึกษาร้อยละ 87.50 ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้ายได้แก่สาขาวิชาพลศึกษามีงานทำร้อยละ 80.77

ตาราง 82 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีงานทำจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนบัณฑิต			มีงานทำ				
	สำเร็จ	ให้ข้อมูล	ร้อยละ	ก่อน	หลัง	อิสระ	รวม	ร้อยละ
1.คณิตศาสตร์	10	8	80.00	2	3	–	5	62.50
2.เคมี	20	17	85.00	–	13	–	13	76.47
3.จุลชีววิทยา	17	14	82.35	–	10	–	10	71.43
4.ชีววิทยา	32	24	75.00	–	21	–	21	87.50
5.เทคโนโลยีสารสนเทศ	21	19	90.48	–	10	–	10	52.63
6.วิทยาการคอมพิวเตอร์	60	43	71.67	2	21	1	24	55.81
7.คหกรรมศาสตร์	39	33	84.62	3	18	7	28	84.85
8.ฟิสิกส์	9	9	100.00	–	5	–	5	55.56
9.วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	25	25	100.00	–	17	6	23	92.00
10.สาธารณสุขศาสตร์	68	48	70.59	1	38	5	44	91.67
11.สถิติประยุกต์	3	3	100.00	–	3	–	3	100.00
รวม	**304**	**243**	**79.93**	**8**	**159**	**19**	**186**	**76.54**

จากตาราง 82 พบว่าในภาพรวมบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีงานทำร้อยละ 76.54 เมื่อพิจารณาเป็นสาขาวิชาโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกได้แก่บัณฑิตสาขาวิชาสถิติประยุกต์มีงานทำร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมร้อยละ 92.00และ

สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ร้อยละ 91.67 ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้ายได้แก่สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีงานทำร้อยละ 52.63

ตาราง 83 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มีงานทำจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนบัณฑิต			มีงานทำ				
	สำเร็จ	ให้ข้อมูล	ร้อยละ	ก่อน	หลัง	อิสระ	รวม	ร้อยละ
1.ดนตรีสากล	25	23	92.00	7	9	–	16	69.57
2.บรรณรักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	26	26	100.00	2	15	5	22	84.62
3.ภาษาจีน	13	11	84.62	–	7	1	8	72.73
4.ภาษาญี่ปุ่น	24	24	100.00	1	20	–	21	87.50
5.ภาษาไทย	53	39	73.58	2	30	2	34	87.18
6.ภาษาอังกฤษ	49	36	73.47	1	21	3	25	69.44
7.ภาษาอังกฤษธุรกิจ	30	29	96.67	1	24	1	26	89.66
8.การพัฒนาชุมชน	103	80	77.67	7	43	2	52	65.00
9.นิติศาสตร์	57	45	78.95	9	13	1	23	51.11
10.รัฐประศาสนศาสตร์	242	241	99.59	17	135	16	168	69.71
รวม	**622**	**554**	**89.07**	**47**	**317**	**31**	**395**	**71.30**

จากตาราง 83 พบว่าในภาพรวมบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีงานทำร้อยละ 71.30 เมื่อพิจารณาเป็นสาขาวิชาโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกได้แก่บัณฑิตสาขาวิชา

ภาษาอังกฤษธุรกิจมีงานทำร้อยละ 89.66 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นร้อยละ 87.50และสาขาวิชาภาษาไทยร้อยละ 87.18 ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้ายได้แก่สาขานิติศาสตร์มีงานทำร้อยละ 51.11

ตาราง 84 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการที่มีงานทำจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนบัณฑิต			มีงานทำ				
	สำเร็จ	ให้ข้อมูล	ร้อยละ	ก่อน	หลัง	อิสระ	รวม	ร้อยละ
1.นิเทศศาสตร์	65	54	83.08	1	27	3	31	57.41
2.การจัดการทรัพยากรมนุษย์	98	81	82.65	3	43	6	52	64.20
3.การตลาด	120	107	89.17	10	64	7	81	75.70
4.บัญชี	173	127	73.41	25	73	4	102	80.31
5.เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	14	12	85.71	–	7	–	7	58.33
6.การท่องเที่ยวและการโรงแรม	44	31	70.45	2	20	1	23	74.19
7.การจัดการ	265	**228**	86.04	57	100	14	171	75.00
8.คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	278	**218**	78.42	41	107	11	159	72.94
รวม	**1,057**	**858**	**648.93**	**139**	**441**	**46**	**626**	**72.96**

จากตาราง 84 พบว่าในภาพรวมบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการมีงานทำร้อยละ 72.96 เมื่อพิจารณาเป็นสาขาวิชาโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกได้แก่บัณฑิตสาขาบัญชีมีงานทำร้อยละ 80.31 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาการตลาดร้อยละ 75.70 และสาขาวิชาการจัดการร้อยละ 75.00 ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้ายได้แก่สาขานิเทศศาสตร์มีงานทำร้อยละ 57.41

ตาราง 85 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารที่มีงานทำจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนบัณฑิต			มีงานทำ				
	สำเร็จ	ให้ข้อมูล	ร้อยละ	ก่อน	หลัง	อิสระ	รวม	ร้อยละ
สัตวศาสตร์	28	21	75.00	-	10	2	12	57.14
เกษตรศาสตร์	24	20	83.33	-	16	3	18	90.00
วิศวกรรมเกษตรและอาหาร	8	6	75.00	-	4	-	4	66.67
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	34	27	79.41	-	19	2	21	77.78
รวม	**94**	**74**	**78.72**		**49**	**7**	**55**	**74.32**

จากตาราง 85 พบว่าในภาพรวมบัณฑิตคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารมีงานทำร้อย74.32 เมื่อพิจารณาเป็นสาขาวิชาโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย อันดับแรกได้แก่บัณฑิตสาขาวิชาเกษตรศาสตร์มีงานทำร้อย90.00 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหารร้อยละ 77.78 และสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตรและอาหารร้อยละ 66.67 ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้ายได้แก่สาขาสัตวศาสตร์มีงานทำร้อยละ 57.14

ตาราง 86 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่มีงานทำจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนบัณฑิต			มีงานทำ				
	สำเร็จ	ให้ข้อมูล	ร้อยละ	ก่อน	หลัง	อิสระ	รวม	ร้อยละ
1.ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	33	33	100.00	1	19	4	24	72.73
2.เซรามิกส์	20	17	85.00	1	8	2	11	64.71
3.คอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม	8	7	87.50	–	4	1	5	71.43
4. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	241	195	80.91	41	89	4	134	68.72
รวม	**302**	**252**	**83.44**	**43**	**120**	**11**	**174**	**69.05**

จากตาราง 86 พบว่าในภาพรวมบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีงานทำร้อย 69.05 เมื่อพิจารณาเป็นสาขาวิชาโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยอันดับแรกได้แก่บัณฑิตสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมมีงานทำร้อยละ 72.73 รองลงมาได้แก่ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรมร้อยละ 71.43 และสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ร้อยละ 68.72ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้ายได้แก่สาขาเซรามิกส์มีงานทำร้อยละ 64.71

4.2 ผลการประเมินงานวิจัยของอาจารย์

ผลการประเมินงานวิจัยของอาจารย์ ปีงบประมาณ 2558 ดังแสดงในตาราง 87 – 89

ตาราง 87 จำนวน ร้อยละโครงการวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัย ในปีงบประมาณ 2558 จำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวนอาจารย์	แหล่งทุนวิจัย				รวม	ร้อยละ
		สภาวิจัยแห่งชาติ (วช.)	สนง. กองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	กองทุน มร.พส.		
ครุศาสตร์	52	–	2	–	3	5	9.62
วิทยาศาสตร์ฯ	98	13	–	4	18	35	35.71
มนุษยศาสตร์ฯ	87	–	–	1	2	3	3.45
วิทยาการจัดการ	62	2	–	–	–	2	3.23
เทคโนโลยีการเกษตรฯ	38	5	–	4	–	9	23.68
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	43	8	–	–	2	10	23.26
รวม	**380**	**28**	**2**	**9**	**25**	**64**	**16.84**

จากตาราง 87 พบว่าอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับทุนวิจัย มากที่สุด 35 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ของอาจารย์ในคณะ รองลงมาคือคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารได้รับทุนวิจัย 9 คน คิดเป็นร้อยละ 23.68 อาจารย์คณะวิทยาการจัดการได้รับทุนวิจัยน้อยที่สุด 2 คนคิดเป็นร้อยละ 3.23

แหล่งทุนวิจัยที่ได้รับมากที่สุดคือ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ 28 ทุน รองลงมาคือ กองทุน มร.พส. 25 ทุน

ตาราง 88 จำนวนทุนวิจัยของอาจารย์ ในปีงบประมาณ 2558จำแนกตามคณะและแหล่งทุน

คณะ	แหล่งทุนวิจัย				รวม เงินทุนวิจัย	ร้อยละ
	สำนักงาน คณะกรรมการ วิจัยแห่งชาติ (วช.)	สนง. กองทุน สนับสนุนการ วิจัย(สกว.)	สำนักงาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.)	กองทุน มร.พส.		
ครุศาสตร์	–	321,000	–	280,000	601,000	4.00
วิทยาศาสตร์ฯ	3,247,000	–	850,000	1,875,750	5,972,750	39.79
มนุษยศาสตร์ฯ	–	–	300,000	109,050	409,050	2.73
วิทยาการ จัดการ	1,040,000	–	–	–	1,040,000	6.93
เทคโนโลยีการ เกษตรฯ	3,491,000	–	1,100,000	–	4,591,000	30.59
เทคโนโลยี อุตสาหกรรม	2,196,000	–	–	200,000	2,396,000	15.96
รวม	**9,974,000**	**321,000**	**2,250,000**	**2,464,800**	**15,009,800**	**100.00**
ร้อยละ	**66.45**	**2.14**	**14.99**	**16.42**	**100.00**	

จากตาราง 88 พบว่า ในปีงบประมาณ 2558 อาจารย์ของมหาวิทยาลัย ได้รับเงินทุนวิจัยรวมทั้งสิ้น 15,009,800 บาท อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ได้รับเงินทุนวิจัยมากที่สุด เป็นเงิน 5,972,750 บาท คิดเป็นร้อยละ 39.79 รองลงไปคืออาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ได้รับเงินทุนวิจัย เป็นเงิน 4,591,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 30.59 และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับเงินทุน 2,396,0คิดเป็นร้อยละ 15.92 ส่วนคณะมนุษยศาสตร์ได้รับเงินทุนน้อยที่สุด

เมื่อจำแนกตามแหล่งทุนวิจัย พบว่า สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ให้ทุนวิจัยมากที่สุดจำนวน 9,974,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 66.45

รายชื่อโครงการวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในปี พ.ศ. 2558 (ค.ศ.2015) มี 21 รายการ และถูกอ้างอิง (Cited) 10 ครั้ง ดังนี้

1. Viscoelastic properties and physicochemical characteristics of pressurized ostrich meatemulsions containing gum additives By: Chattong, Utaiwan; Apichartsrangkoon, Arunee; Chaikham, Pittaya; et al. INNOVATIVE FOOD SCIENCE & EMERGING TECHNOLOGIES Volume: 32 Pages: 6469 Published: DEC 2015

2. Ethanol sensing properties of Zn2TiO4 particles By: Santhaveesuk, Theerapong; Gardchareon, Atcharawon; Wongratanaphisan, Duangmanee; et al. CERAMICS INTERNATIONAL Volume: 41 Supplement: 1 Pages: S809S813 Published: NOV 2015

3. High densification and dielectric properties of leadfree (K0.5Na0.5)NbO3 piezoelectric ceramics with optimum excess Na2O and K2O contents By: Sumang, Rattiphorn; Wicheanrat, Chamaiporn; Bongkarn, Theerachai; et al. CERAMICS INTERNATIONAL Volume: 41 Supplement: 1 Pages: S136S142 Published: NOV 2015

4. Effect of Bi3.99Ti2.97Nb0.03O12 Addition on Dielectric and Ferroelectric Properties of PZT Ceramics By: Thongmee, Navavan; Jiansirisomboon, Sukanda FERROELECTRICS Volume: 487 Issue: 1 Special Issue: SI Pages: 4046 Published: OCT 8 2015

5. Periodic solutions of a generalized system of piecewise linear difference equations By: Tikjha, Wirot; Lapierre, Evelina; Lenbury, Yongwimon ADVANCES IN DIFFERENCE EQUATIONS Pages: 115 Article Number: 248 Published: AUG 11 2015

6. Concentration of selected heavy metals in the surface dust of residential buildings in Phitsanulok, Thailand By: Srithawirat, T.; Latif, M. T. ENVIRONMENTAL EARTH SCIENCES Volume: 74 Issue: 3 Pages: 27012706 Published: AUG 2015

7. Composition and source apportionment of dust fall around a natural lake By: Latif, Mohd Talib; Ngah, Sofia Aida; Dominick, Doreena; et al. JOURNAL OF ENVIRONMENTAL SCIENCES Volume: 33 Pages: 143155 Published: JUL 1 2015

8. Trends in Thailand CO2 emissions in the transportation sector and Policy Mitigation By: Ratanavaraha, Vatanavongs; Jomnonkwao, Sajjakaj TRANSPORT POLICY Volume: 41 Special Issue: SI Pages: 136146 Published: JUL 2015 Full Text from Publisher View Ab

9. Seasonal Variation of Saccharides and Furfural in Atmospheric Aerosols at a Semi–Urban Site By: Srithawirat, Thunwadee; Brimblecombe, Peter AEROSOL AND AIR QUALITY RESEARCH Volume: 15 Issue: 3 Pages: 821+ Published: JUN 2015

10. Mechanically Improved Antibacterial Polycaprolactone/Propolis Electrospun Fiber Mat by Adding Bacterial Nanocellulose By: Sutjarittangtham, Krit; Tunkasiri, Tawee; Chantawannakul, Panuwan; et al. JOURNAL OF COMPUTATIONAL AND THEORETICAL NANOSCIENCE Volume: 12 Issue: 5 Special Issue: SI Pages: 798803 Published: MAY 2015

11. The Preparation of Electrospun Fiber Mats Containing Propolis Extract/CLCMS for Wound Dressing and Cytotoxicity, Antimicrobial, AntiHerpes Simplex Virus By: Sutjarittangtham, Krit; Tragoolpua, Yingmanee; Tunkasiri, Tawee; et al. JOURNAL OF COMPUTATIONAL AND THEORETICAL NANOSCIENCE Volume: 12 Issue: 5 Special Issue: SI Pages: 804808 Published: MAY 2015

12. Influence of Seed NanoCrystals on Electrical Properties and Phase Transition Behaviors of Ba0.85Sr0.15Ti0.90Zr0.1003 Ceramics Prepared by SeedInduced Method By: Sutjarittangtham, Krit; Intatha, Uraiwan; Eitssayeam, Sukum ELECTRONIC MATERIALS LETTERS Volume: 11 Issue: 3 Pages: 374382 Published: MAY 2015

13. Concentration of particulate matter, CO and CO2 in selected schools in Malaysia By: Razali, Nikmatun Yusro Yang; Latif, Mohd Talib; Dominick, Doreena; et al. BUILDING AND ENVIRONMENT Volume: 87 Pages: 108 116 Published: MAY 2015

14. Moult in the Stripethroated Bulbul, Pycnonotus finlaysoni: Sexual Differences and Timing By: Kamtaeja, Somboon; Suwannapoom, Chatmongkol; Sitasuwan, Narit; et al. CHIANG MAI JOURNAL OF SCIENCE Volume: 42 Issue: 2 Pages: 339348 Published: APR 2015

15. Native Bee Pollinators and Pollen Sources of Apidae (Hymenoptera) in Four Forest Types of Lower Northern Thailand By: Jongjitvimol, Touchkanin; Petchsri, Sahanat SAINS MALAYSIANA Volume: 44 Issue: 4 Pages: 529536 Published: APR 2015

16. Viscosity approximation methods for asymptotically nonexpansive mapping in CAT(0) spaces By: Wangkeeree, Rabian; Boonkong, Uraiwan; Preechasilp, Pakkapon FIXED POINT THEORY AND APPLICATIONS Article Number: 23 Published: FEB 13 2015

17. Some Basic Properties of Completely Prime Ideals in Near Rings By: Yiarayong, Pairote JOURNAL OF MATHEMATICAL AND FUNDAMENTAL SCIENCES Volume: 47 Issue: 3 Pages: 227235 Published: 2015

18. Modifying Regeneration Mutation and Hybridising Clonal Selection for Evolutionary Algorithms Based Timetabling Tool By: Thepphakorn, Thatchai; Pongcharoen, Pupong; Hicks, Chris MATHEMATICAL PROBLEMS IN ENGINEERING Article Number: 841748 Published: 2015

19. Above and BelowGround Ectomycorrhizal Diversity in a PineOak Forest in Northeastern Thailand By: Dokmai, Preeyaporn; Phosri, Cherdchai; Khangrang, Rungpetch; et al. CHIANG MAI JOURNAL OF SCIENCE Volume: 42 Issue: 1 Pages: 7987 Published: JAN 2015

20. Formulating low glycaemic index rice flour to be used as a functional ingredient By: Srikaeo, Khongsak; ArranzMartinez, Pablo JOURNAL OF CEREAL SCIENCE Volume: 61 Pages: 3340 Published: JAN 2015

21. Diarylheptanoids of Curcuma comosa with Inhibitory Effects on Nitric Oxide Production in Macrophage RAW 264.7 Cells By: Sornkaew, Nilubon; Lin, Yuan; Wang, Fei; et al. NATURAL PRODUCT COMMUNICATIONS Volume: 10 Issue: 1 Pages: 8993 Published: JAN 2015

ตอนที่ 5 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในครั้งนี้ คณะกรรมการดำเนินงานขอนำเสนอตามลำดับดังนี้

5.1 ผลการประเมินการบริหารงานของอธิการบดี

5.2.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรต่ออธิการบดีและผลการประเมินตนเองโดยใช้แบบสอบถาม

จากการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุนและการประเมินตนเองของอธิการบดีที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ปรากฏผลดังในตาราง 89 –93

ตาราง 89 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของอธิการบดีและการประเมินตนเองด้านการพัฒนาบุคลากร

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1. การวางระบบการพัฒนาชาวราชภัฏพิบูลสงครามให้ใช้ศักยภาพของตนได้สูงสุด 1.1 วางแผน และสร้างกำลังคน เพื่อรองรับอนาคต	3.54	.78	มาก	3.46	.69	ปานกลาง	5	มากที่สุด
1.2 มีกระบวนการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้	3.58	.87	มาก	3.43	.77	ปานกลาง	5	มากที่สุด
1.3 ผลักดันให้ปรับตำแหน่งบุคลากรทุกคนเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยอย่างสมเกียรติ	3.49	1.03	ปานกลาง	3.51	.81	มาก	4	มาก
1.4 มีระบบเงินเดือน ค่าจ้าง เงินประจำตำแหน่งที่เป็นธรรม	3.58	.90	มาก	3.62	.64	มาก	5	มากที่สุด
1.5 จัดระบบสวัสดิการ เช่น กองทุนอุบัติเหตุ ค่ารักษาพยาบาล การประกันสุขภาพ จัดตั้งสหกรณ์ออมทรัพย์พิบูลสงคราม	3.33	.92	ปานกลาง	3.43	.77	ปานกลาง	3	ปานกลาง

ตาราง 89 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.6 สร้างความร่วมมือกับสถาบันการเงินในเรื่อง เงินกู้ดอกเบี้ยต่ำเพื่อที่อยู่อาศัยและยานพาหนะ	3.06	.97	ปานกลาง	3.14	.82	ปานกลาง	4	มาก
1.7 ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและบริการตรวจสุขภาพ ประจำปี ให้แก่บุคลากร	3.75	.90	มาก	3.57	.69	มาก	5	มากที่สุด
1.8 พัฒนาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ และการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุตามบ้าน	2.94	.99	ปานกลาง	2.95	.88	ปานกลาง	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.40**	**.71**	**ปานกลาง**	**3.39**	**.51**	ปานกลาง	**4.50**	มากที่สุด
2. การพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรอย่างสมดุลและยั่งยืน 2.1 วางแผน ส่งเสริม และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นรายบุคคล	3.13	.93	ปานกลาง	2.95	.85	ปานกลาง	3	ปานกลาง
2.2 ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตนเองในระดับที่สูงขึ้นด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.52	.88	มาก	3.46	.69	ปานกลาง	5	มากที่สุด
2.3 ส่งเสริมบุคลากรให้จัด และเข้าร่วมสัมมนาทั้งในและต่างประเทศ	3.51	.92	มาก	3.35	.89	ปานกลาง	5	มากที่สุด
2.4 ส่งเสริมให้ชาวราชภัฏพิบูลสงครามเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับงาน รวมทั้งส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียน	3.47	.91	ปานกลาง	3.46	.84	ปานกลาง	5	มากที่สุด
2.5 ส่งเสริมการจัดการองค์ความรู้และนวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3.38	.94	ปานกลาง	3.41	.72	ปานกลาง	4	มาก
2.6 มีการให้ผลประโยชน์เกื้อกูลอื่นๆ แก่บุคลากรที่ปฏิบัติงานคุณภาพสูง	3.31	.94	ปานกลาง	3.11	.88	ปานกลาง	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**3.39**	**.81**	**ปานกลาง**	**3.29**	**.65**	**ปานกลาง**	**4.33**	**มาก**

ตาราง 89 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
3. การเพิ่มคุณค่าแห่งตน ให้สมกับเป็นคนของพระราชาข้าของแผ่นดิน 3.1 นำหลักการเพิ่มคุณค่า ในการบริหารต้นทุนด้านทรัพยากรต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ	3.39	.88	ปานกลาง	3.38	.72	ปานกลาง	4	มาก
3.2 สร้างวัฒนธรรมองค์การที่ส่งเสริมการเพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ และส่งเสริมการทำงานในลักษณะสหวิทยาการ	3.35	.86	ปานกลาง	3.41	.60	ปานกลาง	4	มาก
3.5 ให้อิสระในการบริหารงานของตนเอง	3.65	.89	มาก	3.73	.65	มาก	4	มาก
3.3 พัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงนวัตกรรมใหม่ ๆ	3.39	.91	ปานกลาง	3.51	.61	มาก	4	มาก
3.4 มอบรางวัลพนักงานดีเด่นทั้งสายสนับสนุนและสายวิชาการ	3.92	.83	มาก	3.97	.69	มาก	5	มากที่สุด
3.6 รับฟังความคิดเห็นพนักงานทุกระดับสามารถขอคำแนะนำหรือคำปรึกษาได้โดยตรง	3.66	.91	มาก	3.62	.79	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.56**	**.74**	**มาก**	**3.60**	**.51**	**มาก**	**4.33**	**มาก**
รวมเฉลี่ยทั้งสิ้น	**3.45**	**.71**	**ปานกลาง**	**3.43**	**.50**	**ปานกลาง**		

จากตาราง 89 พบว่าบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงาน ตามวิสัยทัศน์และนโยบายของอธิการบดี ด้านการพัฒนาบุคลากรในภาพรวมว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยในเรื่องการวางระบบการพัฒนาบุคลากรให้ใช้ศักยภาพของตนได้สูงสุด และเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรอย่างสมดุลและยั่งยืนบุคลากรเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ส่วนเรื่องการเพิ่มคุณค่าแห่งตน ให้สมกับเป็นคนของพระราชาข้าของแผ่นดิน บุคลากรเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก

ในขณะที่อธิการบดีมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาบุคลากรในภาพรวม ว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด โดยเรื่องการวางระบบการพัฒนาบุคลากรให้ใช้ศักยภาพของตนได้สูงสุดเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ส่วนเรื่องการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคลากรอย่างสมดุลและยั่งยืนและเรื่องการเพิ่มคุณค่าแห่งตน ให้สมกับเป็นคนของพระราชาข้าของแผ่นดินอธิการบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก

ตาราง 90 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของอธิการบดีและการประเมินตนเองด้านการกระจายอำนาจการบริหารจัดการองค์การแบบเชื่อมโยงเครือข่าย

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.การพัฒนาระบบการบริหารแบบองค์การจัดการตนเอง 1.1 กระจายอำนาจการตัดสินใจและทรัพยากร เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงานภายใน	3.66	.85	มาก	3.84	.65	มาก	5	มากที่สุด
1.2 ปรับปรุงกฎระเบียบข้อบังคับให้เหมาะสม กับรูปแบบการบริหารองค์การ ที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับภารกิจของมหาวิทยาลัย	3.60	.80	มาก	3.69	.58	มาก	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**3.63**	**.78**	**มาก**	**3.76**	**.55**	**มาก**	**4.50**	**มากที่สุด**
2. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์การภายใต้หลักการบริหารจัดการที่ดี 2.1 กำหนดทิศทางองค์การทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยถือว่ามหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของท้องถิ่น	3.50	.84	มาก	3.59	.69	มาก	4	มาก

ตาราง 90 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
2.2 วิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกเพื่อเป็นประเด็นในการกำหนดยุทธศาสตร์ ตลอดจนกำหนดวิธีการสื่อสารเพื่อความเข้าใจและวัดผลความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง	3.42	.88	ปานกลาง	3.57	.60	มาก	5	มากที่สุด
2.3 จัดกระบวนการในการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับมหาวิทยาลัย โดยมีผู้รับผิดชอบหลักและผู้บริหารมีส่วนร่วมในการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	3.41	.82	ปานกลาง	3.49	.65	ปานกลาง	5	มากที่สุด
2.4 วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยด้วยเครื่องมือที่ถูกต้อง รวดเร็ว และนำมาจัดการความรู้ เพื่อให้สามารถนำไปปรับปรุงมหาวิทยาลัยได้ทันต่อความต้องการ	3.30	.87	ปานกลาง	3.43	.65	ปานกลาง	3	ปานกลาง
2.5 ออกแบบและกำหนดกระบวนการที่สร้างคุณค่า โดยจัดให้มีหน่วยงานเสริมสร้างคุณค่าการทำงานด้วยการวิจัยและพัฒนา	3.43	.89	ปานกลาง	3.43	.65	ปานกลาง	5	มากที่สุด
2.6 ประเมินผลลัพธ์ความสำเร็จขององค์การ เพื่อนำมาพัฒนาอย่างต่อเนื่องมุ่งสู่ความเป็นเลิศ	3.38	.87	ปานกลาง	3.49	.69	ปานกลาง	3	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	**3.41**	**.76**	**ปานกลาง**	**3.50**	**.56**	**มาก**	**4.17**	**มาก**

ตาราง 90 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
3. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อการขยายตัวของมหาวิทยาลัย 3.1 ทบทวนแผนแม่บท(Master Plan) เพื่อรองรับการขยายตัว ให้ทันสมัยที่เสริมความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น	3.41	.91	ปานกลาง	3.49	.56	ปานกลาง	5	มากที่สุด
3.2 พัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตโดยใช้แนวคิด “ปลูกเรือนตามใจผู้อยู่” และลงทุนเพื่อความคุ้มทุนในระยะยาว	3.35	1.00	ปานกลาง	3.57	.69	มาก	5	มากที่สุด
3.3 พัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานภายในมหาวิทยาลัยโดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	3.39	.96	ปานกลาง	3.51	.69	มาก	5	มากที่สุด
3.4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐาน ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ คุ้มค่าตรงกับความต้องการของผู้ใช้	3.31	.95	ปานกลาง	3.47	.61	ปานกลาง	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.37**	**.86**	ปานกลาง	**3.51**	**.56**	มาก	5.00	มากที่สุด
รวมเฉลี่ยทั้งสิ้น	**3.47**	**.74**	ปานกลาง	**3.59**	**.49**	มาก	4.56	มากที่สุด

จากตาราง 90 พบว่าบุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของอธิการบดี ด้านการกระจายอำนาจการบริหารจัดการองค์การแบบเชื่อมโยงเครือข่าย ในภาพรวมว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง โดยในเรื่องการพัฒนาระบบการบริหารแบบองค์การจัดการตนเองในระดับมาก ส่วนเรื่องการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์การภายใต้หลักการ

บริหารจัดการที่ดี และเรื่องการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อการขยายตัวของมหาวิทยาลัย บุคลากรเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

บุคลากรสายสนับสนุนมีความคิดเห็นของต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของอธิการบดีด้านการกระจายอำนาจการบริหารจัดการองค์การแบบเชื่อมโยงเครือข่ายว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและเป็นเรื่องย่อยทั้ง 3 เรื่อง เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก

ในขณะที่อธิการบดีมีความคิดเห็นต่อเรื่องการพัฒนาระบบการบริหารแบบองค์การจัดการตนเอง และเรื่องการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่เอื้อต่อการขยายตัวของมหาวิทยาลัยว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ส่วนเรื่องการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์การภายใต้หลักการบริหารจัดการที่ดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก

ตาราง 91 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของอธิการบดีและการประเมินตนเองด้านการสร้างคุณค่าให้กับผลผลิต

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1. การพัฒนาบัณฑิตด้วยกระบวนสร้างคุณค่าแบบบูรณาการกับภารกิจ 1.1 สร้างระบบเสริมสร้างคุณค่าและเชิดชูศิษย์เก่า	3.51	.85	มาก	3.62	.64	มาก	5	มากที่สุด
1.2 พัฒนาระบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย	3.48	.88	ปานกลาง	3.59	.55	มาก	5	มากที่สุด
1.3 สร้างเครือข่ายกับโรงเรียนระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาในท้องถิ่น	3.26	.88	ปานกลาง	3.51	.69	มาก	5	มากที่สุด
1.4 ส่งเสริมการจัดตั้งหน่วยงานระดับคณะ เพิ่มเติมเพื่อดำเนินการพัฒนางานวิชาการที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	3.37	.88	ปานกลาง	3.65	.59	มาก	5	มากที่สุด

ตาราง 91 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.5 จัดประสบการณ์การเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ รวมทั้งเสริมแนวคิดด้านจริยธรรม คุณธรรม	3.61	.78	มาก	3.65	.59	มาก	5	มากที่สุด
1.6 จัดห้องเรียน ห้องสอบให้มีมาตรฐานตามสภาพแวดล้อม	3.14	1.04	ปานกลาง	3.57	.77	มาก	4	มาก
1.7 เสริมปัจจัยเกื้อหนุนให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการของสาขาวิชา เพื่อพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิต	3.26	.96	ปานกลาง	3.57	.55	มาก	4	มาก
1.8 จัดหอพักนักศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ทุกมิติในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และเสริมกิจกรรมที่สร้างคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	3.24	.94	ปานกลาง	3.67	.58	มาก	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**3.36**	**.86**	ปานกลาง	**3.60**	**.48**	มาก	**4.62**	**มากที่สุด**
2. การสร้างศักยภาพทางการวิจัยและการบริการวิชาการแบบบูรณาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับท้องถิ่น 2.1 พัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยและการบริการวิชาการ ของมหาวิทยาลัยเพื่อการบริหารจัดการความรู้จากผลงานวิจัย นวัตกรรมและภูมิปัญญาไปสู่การใช้ประโยชน์เพื่อท้องถิ่น	3.40	.89	ปานกลาง	3.70	.46	มาก	4	มาก

ตาราง 91 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
2.2 มุ่งพัฒนาการวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การแก้ปัญหาของท้องถิ่น การอนุรักษ์และต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นตามแนวพระราชดำริฯ	3.49	.93	ปานกลาง	3.73	.51	มาก	5	มากที่สุด
2.3 ส่งเสริมการจัดตั้งหน่วยวิจัยและการบริการวิชาการเฉพาะทาง	3.20	1.00	ปานกลาง	3.57	.50	มาก	3	ปานกลาง
2.4 จัดสรรงบประมาณภายในและประสานแหล่งงบประมาณภายนอกให้พอเพียงกับการทำวิจัยและการบริการวิชาการทุกมิติ	3.17	.94	ปานกลาง	3.62	.55	มาก	5	มากที่สุด
2.5 สร้างศักยภาพและความสามารถเพื่อพัฒนานวัตกรรมและบุคลากรทางการวิจัยและการบริการวิชาการ	3.35	.90	ปานกลาง	3.62	.49	มาก	4	มาก
2.6 สนับสนุนบุคลากรทางการวิจัยและการบริการวิชาการโดยให้อิสระสามารถบริหารจัดการงานวิจัยด้วยตนเอง	3.46	.92	ปานกลาง	3.62	.49	มาก	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**3.34**	**.83**	**ปานกลาง**	**3.64**	**.42**	**มาก**	**4.17**	**มาก**
รวมเฉลี่ยทั้งสิ้น	**3.35**	**.80**	**ปานกลาง**	**3.62**	**.41**	**มาก**	**4.40**	**มาก**

จากตาราง 91 พบว่าบุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของอธิการบดีด้านการสร้างคุณค่าให้กับผลผลิตในภาพรวมและจำแนกเป็นเรื่องทั้ง 2 เรื่อง คือการพัฒนาบัณฑิตด้วยกระบวนสร้างคุณค่าแบบบูรณาการกับภารกิจ และการสร้าง

ศักยภาพทางการวิจัยและการบริการวิชาการแบบบูรณาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับท้องถิ่นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของอธิการบดีด้านการสร้างคุณค่าให้กับผลผลิตในภาพรวมและเป็นเรื่องย่อยทั้ง 2 เรื่องว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก

ในขณะที่อธิการบดีมีความคิดเห็นต่อเรื่องการพัฒนาบัณฑิตด้วยกระบวนสร้างคุณค่าแบบบูรณาการกับภารกิจว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ส่วนเรื่องการสร้างศักยภาพทางการวิจัยและการบริการวิชาการแบบบูรณาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับท้องถิ่นเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก

ตาราง 92 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของอธิการบดีและการประเมินตนเอง ด้านการมุ่งสู่ความเป็นสากลบนฐานความเป็นราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและด้านการพัฒนาวัฒนธรรมชาวราชภัฏในศตวรรษที่ 21

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1. **ด้านการมุ่งสู่ความเป็นสากลบนฐานความเป็นราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น** 1.1 จัดตั้งสถาบันนานาชาติศึกษาเพื่อให้เป็นหน่วยงานในการบริหารจัดการมุ่งพัฒนางานด้านวิเทศสัมพันธ์ ศึกษาค้นคว้าวิจัยการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ในมิติของความเป็นสากล	3.33	.96	ปานกลาง	3.65	.63	มาก	5	มากที่สุด
1.2 พัฒนาสมรรถนะบุคลากร รวมถึงชุมชนและท้องถิ่นเพื่อเตรียมพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	3.22	.93	ปานกลาง	3.46	.65	ปานกลาง	3	ปานกลาง
1.3 จัดกิจกรรมเพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้สัมผัสคุ้นเคยกับการทำงานร่วมกับหน่วยงานระดับสากล	3.10	1.00	ปานกลาง	3.35	.75	ปานกลาง	4	มาก

ตาราง 92 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.4 สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียน การสอนเป็นศูนย์กลางการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมสากล เพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษาต่างประเทศ	3.09	.97	ปานกลาง	3.43	.60	ปานกลาง	3	ปานกลาง
1.5 ปรับนโยบายจากการพัฒนาภาษาอังกฤษที่เน้นการสอบเป็นเน้นการสร้างบรรยากาศเพื่อให้เกิดทักษะสื่อสาร	3.10	.98	ปานกลาง	3.51	.69	มาก	5	มากที่สุด
1.6 แลกเปลี่ยนนักศึกษา บุคลากรระหว่างประเทศ โดยมุ่งเน้นกลุ่มประชาคมอาเซียน	3.30	.98	ปานกลาง	3.59	.72	มาก	5	มากที่สุด
1.7 พัฒนาหลักสูตรนานาชาติ โดยเริ่มเปิดสอนหลักสูตรที่เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย เช่น หลักสูตรการอาหารและเทคโนโลยีการอาหาร การท่องเที่ยว	2.95	1.06	ปานกลาง	3.35	.79	ปานกลาง	3	ปานกลาง
1.8 มุ่งเผยแพร่ผลงานวิจัย บริการวิชาการ การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้เป็นที่ประจักษ์แก่สังคมโลก	3.18	.98	ปานกลาง	3.51	.61	มาก	3	ปานกลาง
1.9 สร้างเครือข่ายในระดับสากล	3.11	.98	ปานกลาง	3.51	.69	มาก	3	ปานกลาง
1.10 เชื่อมโยงแหล่งงบประมาณจากหน่วยงานสากล	2.91	1.02	ปานกลาง	3.24	.72	ปานกลาง	3	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	**3.13**	**.87**	**ปานกลาง**	**3.46**	**.56**	**ปานกลาง**	**3.70**	**มาก**
2. ด้านการพัฒนาวัฒนธรรมชาวราชภัฏในศตวรรษที่ 21 2.1 ทบทวนภารกิจของศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือ ตอนล่าง	**3.24**	**.95**	ปานกลาง	**3.51**	.51	มาก	**3**	ปานกลาง
2.2 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมตามภารกิจ	**3.29**	**.93**	ปานกลาง	**3.49**	.51	ปานกลาง	**4**	มาก

ตาราง 92 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
2.3 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์	**3.35**	**.94**	ปานกลาง	**3.65**	.54	มาก	**3**	ปานกลาง
2.4 กำหนดยุทธศาสตร์ และกลไกขับเคลื่อน	**3.29**	**.93**	ปานกลาง	**3.59**	.59	มาก	**4**	มาก
รวมเฉลี่ย	**3.29**	**.89**	**ปานกลาง**	**3.56**	**.49**	**มาก**	**3.50**	**มาก**

จากตาราง 92 พบว่าบุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของอธิการบดีด้านการมุ่งสู่ความเป็นสากลบนฐานความเป็นราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและด้านการพัฒนาวัฒนธรรมชาวราชภัฏในศตวรรษที่ 21 ว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลางทั้ง 2 ด้าน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของอธิการบดีด้านการมุ่งสู่ความเป็นสากลบนฐานความเป็นราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีการปฏิบัติในระดับปานกลางและด้านการพัฒนาวัฒนธรรมชาวราชภัฏในศตวรรษที่ 21 ว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของอธิการบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทั้ง 2 ด้าน

ตาราง 93 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่ออธิการบดีและการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล 1.1 บริหารงานมีประสิทธิภาพ	3.43	.90	ปานกลาง	3.54	.73	มาก	5	มากที่สุด
1.2 บริหารงานมีประสิทธิผล	3.60	.81	มาก	3.54	.65	มาก	4	มาก
1.3 มีการตอบสนอง	3.41	.89	ปานกลาง	3.46	.61	ปานกลาง	5	มากที่สุด
1.4 มีภาระรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้	3.48	.96	ปานกลาง	3.65	.68	มาก	5	มากที่สุด
1.5 เปิดเผย/โปร่งใส	3.49	.94	ปานกลาง	3.62	.79	มาก	5	มากที่สุด
1.6 มีหลักนิติธรรม	3.55	.93	มาก	3.51	.61	มาก	5	มากที่สุด
1.7 มีความเสมอภาค	3.47	.99	ปานกลาง	3.43	.65	ปานกลาง	5	มากที่สุด

ตาราง 93 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.8 บริหารงานอย่างมีส่วนร่วม/พยายามแสวงหาฉันทามติ	3.61	.91	มาก	3.51	.77	มาก	5	มากที่สุด
1.9 มีการกระจายอำนาจ	3.68	.94	มาก	3.76	.72	มาก	5	มากที่สุด
1.10 มีคุณธรรม/จริยธรรม	3.73	.93	มาก	3.73	.77	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.55**	**.87**	**มาก**	**3.58**	**.58**	**มาก**	**4.90**	**มากที่สุด**
2. ด้านการมีภาวะผู้นำ 2.1 มีความฉลาดทางอารมณ์	3.88	.4 6	มาก	3.92	.76	มาก	5	มากที่สุด
2.2 มีความสามารถในการรับรู้ปัญหาและสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น	3.81	.88	มาก	3.84	.85	มาก	5	มากที่สุด
2.3 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมองการณ์ไกล	3.68	.96	มาก	3.76	.86	มาก	5	มากที่สุด
2.4 มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าคิดกล้าตัดสินใจ	3.62	.93	มาก	3.59	.96	มาก	5	มากที่สุด
2.5 มีความจริงใจต่อผู้อื่น	3.71	.95	มาก	3.70	.81	มาก	5	มากที่สุด
2.6 มีความรอบรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่	3.77	.88	มาก	3.81	.79	มาก	4	มาก
2.7 มีความยืดหยุ่น รู้จักปรับสิ่งต่างๆ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์	3.76	.91	มาก	3.68	.78	มาก	5	มากที่สุด
2.8 มีทักษะในการสื่อสารและมีความสามารถในการจูงใจ	3.70	.96	มาก	3.81	.94	มาก	5	มากที่สุด
2.9 สนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากร	3.68	.83	มาก	3.65	.79	มาก	5	มากที่สุด
2.10 มีความเสียสละ	3.75	.94	มาก	3.70	.66	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.74**	**.81**	**มาก**	**3.77**	**.71**	**มาก**	**4.90**	**มากที่สุด**

จากตาราง 93 พบว่าความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่มีต่อคุณลักษณะของอธิการบดีด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำว่าอยู่ในระดับ

มาก ในขณะที่การประเมินตนเองของอธิการบดีด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน

5.2.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของอธิการบดีโดยการสนทนากลุ่มและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิด สรุปได้ดังนี้

อธิการบดีเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ดี ใจกว้าง รับฟังความคิดเห็น มีความเป็นกัลยาณมิตร เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ น่าเคารพนับถือ เป็นนักพูดที่ให้แง่คิด เป็นนักบริหารจัดการ บริหารงานด้วยความเป็นกลาง รับฟังหน่วยงานทุกภาคส่วน เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน มีการกระจายอำนาจลงสู่คณะเพิ่มขึ้น ให้แนวทางการพัฒนางานและให้อิสระในการตัดสินใจตามระเบียบแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง มีการปรับเงินเดือนของบุคลากร พยายามแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอธิการบดีได้ดี

อธิการบดีควรปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. นโยบายเรื่อง Green University กำหนดเป็นนโยบายชัดเจน มีการประชุมวางแผนและมีคณะกรรมการดำเนินการ แต่การขับเคลื่อน ติดตาม ตรวจสอบ ยังไม่เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เมื่อเปรียบเทียบกับการลงทุนแล้วไม่คุ้มค่า ควรปรับปรุงกระบวนการทำงานในบางกิจกรรมให้ชัดเจน รวดเร็ว มากขึ้น ถ้าไม่มีแผนในการจัดการสิ่งแวดล้อม ความสมบูรณ์ทางชีวภาพอาจจะหายไป ปัจจุบันต้นไม้รอบสระบางส่วนยืนต้นตาย มีการทิ้งขยะในมหาวิทยาลัย ส่งกลิ่นเน่าเหม็นทำให้เสียภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ยังไม่สามารถสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในเรื่องการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

2. ควรให้ความสำคัญกับงานด้านวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการได้ การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เข้มแข็งควรมองที่คุณภาพของนักศึกษา ควรมีความชัดเจนว่าจะมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่เป็นเลิศทางสาขาใด มีแผนว่าจะมุ่งไปทางไหน ควรส่งเสริมด้านวิชาการและการวิจัยมากขึ้น ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย “บัณฑิตนักปฏิบัติ” อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน การเปิดหลักสูตรใหม่ยังไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

3. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการผลิตครูซึ่งเป็นรากเหง้าเดิมที่สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม การบรรจุบุคลากรควรพิจารณาความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปครูของประเทศ อาจารย์ประจำตามสัญญาที่มีคุณภาพรอการบรรจุควรได้รับการพิจารณาบรรจุให้ครบตามความจำเป็นก่อน เพื่อรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพไว้เป็นกำลังในการพัฒนาองค์กรให้เข้มแข็ง ควรปรับปรุงแผนงานโครงการที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน และพิจารณาลึกลงไปถึงทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง ควรศึกษาและวางแผนการพัฒนาให้ชัดเจนและกระจายแผนสู่ผู้ปฏิบัติระดับล่าง

4.ด้านการกระจายอำนาจการบริหาร ไม่มีการกำกับดูแลเท่าที่ควร ส่งผลให้บางคณะใช้อำนาจเกินขอบเขตไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เป็นเหตุให้บุคลากรภายในหน่วยงานไม่มีความสุข เกิดการแตกแยก ขาดความสามัคคี ไม่รักองค์กร ไม่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัย อธิการควรมีการติดตามกำกับดูแล เพิ่มกระบวนการตรวจสอบการบริหารงานของคณบดีเพื่อให้มีความเป็นธรรม

5.การกำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยว่าจะผลิตบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ยังมองไม่เห็นว่าจะมีการสนับสนุนให้เกิดผลทางการปฏิบัติได้อย่างไร ดังนั้นจึงควรสนับสนุนงบประมาณให้สอดคล้องสำหรับสาขาที่จำเป็นต้องใช้ วัสดุ ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติ ควรได้รับงบประมาณเพียงพอ สามารถดำเนินการส่งเสริมการผลิตนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่แท้จริงได้

6. ควรมีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมเป็นผู้บริหารระดับสูง ให้ความสำคัญกับการสร้างผลงานวิชาการของอาจารย์ แผนพัฒนาอาจารย์ให้ลาศึกษาต่อ ควรเพิ่มโอกาสให้บางคณะที่มีจำนวนอาจารย์ไม่มาก ให้สามารถไปศึกษาต่อได้โดยไม่มีผลกระทบกับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร ลดชั่วโมงสอน สำหรับบุคลากรที่ขอตำแหน่งทางวิชาการ จัดอบรม เชิงปฏิบัติการและติดตามผล ควรพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของบุคลากร ทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ควรสนับสนุนงบประมาณในการไปนำเสนองานวิจัยในต่างประเทศให้มากขึ้น ลดกฎเกณฑ์หรือให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น ควรจัดสรรให้ทุนวิจัยเพื่อให้อาจารย์ได้มีผลงานวิจัยโดยต่อเนื่อง และควรบริหารงานด้านบุคลากรสายสนับสนุนให้ทำหน้าที่สนับสนุนการทำงานของอาจารย์และนักศึกษาอย่างแท้จริง ให้มีจิตบริการ และกระจายบุคลากรสายสนับสนุนลงสู่คณะเพิ่มมากขึ้นให้เพียงพอสอดคล้องกับปริมาณงาน/ภาระงานของหน่วยงาน

7.การจัดตั้งหน่วยงานใหม่ ควรพิจารณาอย่างรอบคอบ เพื่อให้มีผลงานคุ้มค่ากับการลงทุน โครงการจัดตั้งต่าง ๆ มีมากเกินไป แต่การดำเนินงานยังไม่ปรากฏชัดเจน บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยยังไม่เข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องตั้งหน่วยงานใหม่ขึ้นมา รวมทั้งไม่เข้าใจบทบาทภาระหน้าที่ และขอบเขตของงาน ควรมีการประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร คำนึงถึงนโยบายการศึกษาของประเทศและบริหารให้สอดคล้องกัน เช่น โครงการจัดตั้งคณะสังคมศาสตร์ ไม่สอดคล้องกับตลาดแรงงานและนโยบายชาติ ที่ต้องการลดการผลิตบัณฑิตด้านสังคมศาสตร์

8.ควรพิจารณาเรื่องการสร้างอาคารใหม่ที่เพิ่มมากขึ้น ในขณะที่นักศึกษามีแนวโน้มลดลง ควรหันมาพัฒนาปรับปรุงอาคารเดิมให้สะอาด และควรมีครุภัณฑ์ประจำอาคารและประจำห้องเรียนให้เพียงพอ มีคุณภาพ พร้อมใช้งาน เช่น เครื่องปรับอากาศ เครื่องเสียง คอมพิวเตอร์ LCD Projector โต๊ะ เก้าอี้ให้เหมาะสม เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

9.หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ปัจจุบันมีการทยอยปิดหลักสูตรไปแล้วหลายหลักสูตร ถ้าไม่ได้รับการแก้ไข ภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยจะตกต่ำลง ควรพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนที่มีศักยภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. อย่างเพียงพอ

10.การบริหารเชิงรุกยังน้อย มีการประชุมผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง แต่ไม่ตัดสินใจหรือวินิจฉัยสั่งการ ไม่มีผลทางการปฏิบัติ เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานของคนทำงาน “รอการสั่งการที่ไม่สั่งการ และไม่ตัดสินใจ” ควรมีการตัดสินใจที่เด็ดขาดมากกว่านี้ ยึดหลักการบริหารงานอย่างมีธรรมภิบาลโดยเคร่งครัดทุกข้อ และควรทำแผนกลยุทธ์ในการจัดหารายได้ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

11.การแต่งตั้งรองอธิการบดียังไม่ครบทุกฝ่าย มีผลให้รองอธิการบดีบางฝ่ายงานล้นมือ ไม่สามารถปฏิบัติงานที่รับผิดชอบได้เต็มที่ งานในหน้าที่บกพร่องล่าช้า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องรอการสั่งการ ดำเนินการต่อไม่ได้ ขาดการเตรียมการวางแผนเชิงรุกเพื่อรองรับแผนล่วงหน้า และมีผู้เสนอในการตอบแบบสอบถามปลายเปิดว่า “ควรพิจารณาเปลี่ยนตัวรองอธิการบดีที่ไม่มีผลงานสร้างสรรค์ปฏิบัติงานตามภารกิจประจำเท่านั้น” “ควรพัฒนาเรื่องการจัดคนให้เหมาะสมกับตำแหน่งที่มอบหมาย ไม่ควรมองเฉพาะบุคคลใกล้ชิด”

12. อธิการบดีควรลงเยี่ยมหน่วยงานระดับคณะเพื่อเป็นกำลังใจ รับทราบปัญหา เห็นสภาพการทำงานที่แท้จริง ดูแล รับรู้ถึงความจำเป็นรีบด่วนที่ต้องแก้ไข ให้การสนับสนุนครุภัณฑ์ส่วนที่ยังขาดแคลน อย่างมาก รวมทั้งให้กำลังใจ ให้รางวัล เพื่อเสริมแรงแก่นักศึกษาและอาจารย์ที่มีผลงานสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย และผลงานที่ชนะการประกวดระดับชาติ

13. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถามปลายเปิด สรุปได้ดังนี้

13.1 ควรพัฒนาส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเน้นการวิจัย และพัฒนานักวิจัย

13.2 ควรดูแลเอาใจใส่ด้านสวัสดิการของบุคลากรทุกคนโดยทั่วถึงให้ครอบคลุมทั้งพนักงาน และอาจารย์ประจำตามสัญญา มีความชัดเจนเรื่องเงินสำรองเลี้ยงชีพสำหรับ อาจารย์ประจำตามสัญญา กองทุนกู้ยืมของมหาวิทยาลัย (ฉุกเฉิน) ควรมีดอกเบี้ยต่ำและควรมีสวัสดิการด้านสุขภาพแก่บุคลากรทุกสายงาน

13.3 สถานที่จอดรถควรจัดให้เพียงพอ ปรับปรุงห้องน้ำของนักศึกษาและอาจารย์ โดยเฉพาะห้องน้ำตึกคณะครุศาสตร์ ควรเพิ่มปริมาณรถไฟฟ้าในมหาวิทยาลัยให้เพียงพอ

13.4 ควรมีการประชาสัมพันธ์ ถ่ายทอดนโยบายในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นเลิศด้านต่าง ๆให้บุคลากรทุกระดับรับทราบเพื่อร่วมกันดำเนินการให้เกิดผลสำเร็จ ประชาสัมพันธ์ ทุนการศึกษาต่อ ทุนวิจัย โดยรวดเร็วทั่วถึง

13.5 อธิการบดีควรสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากรทุกระดับเพิ่มขึ้น ลงมาสัมผัสข้อเท็จจริงเพื่อรับทราบปัญหาในการทำงานและชีวิตความเป็นอยู่ ควรมีกิจกรรมสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ มีความเอื้ออาทรต่อกัน

13.6 ควรปรับเกณฑ์การประเมินภาระงานและสมรรถนะของบุคลากรทุกหน่วยงานให้ชัดเจนเหมาะสม

5.2.3 ผลการสัมภาษณ์และการประเมินตนเองของอธิการบดี

จากการสัมภาษณ์และให้ประเมินตนเอง อธิการบดีได้ให้ข้อคิดเห็นต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่กำหนดไว้ สรุปได้ดังนี้

1. ผลงานที่อธิการบดีเห็นว่าประสบความสำเร็จ ได้แก่

(1) การกระจายอำนาจบริหารจัดการองค์การ ซึ่งได้แก่ การกระจายอำนาจในการอนุมัติโครงการ งบประมาณ การเชื่อมโยงเครือข่ายและ การพัฒนาบัณฑิตด้วยการสร้างคุณค่าแบบบูรณาการ

(2) การจัดตั้งหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สถาบันนานาชาติ สถาบันเศรษฐกิจพอเพียงและกองส่งเสริมและพัฒนาความเป็นเลิศ

(3) การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น Green University โดยดำเนินการไประดับหนึ่งแล้ว เช่น การจัดตั้งทีมงาน การลดการใช้พลังงานไฟฟ้า การจัดทำ Green Office เป็นต้น

2. ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานของอธิการบดี ได้แก่

(1) เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาในการเปิดหลักสูตรกำหนดไว้ในระดับสูง เป็นเหตุให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถสรรหาและพัฒนาบุคลากรได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ทำให้คณะครุศาสตร์เป็นจุดอ่อน ไม่มีศักยภาพและไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะไม่มีการเตรียมการศักยภาพของอาจารย์ ดังนั้นขณะนี้จึงมีการจัดหาอาจารย์และรักษาอาจารย์ในสายครุศาสตร์ แต่ก็ยังมีปัญหาคือ มีอาจารย์เกษียณเพิ่มขึ้นทุก ๆ ปี ถึงแม้ว่าขณะนี้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาตรีครบ แต่เนื่องจากเป็นอาจารย์ใหม่ จึงพัฒนาไม่ทัน จึงทำให้รากเหง้าของมหาวิทยาลัยที่เคยเป็นจุดแข็งก็ไม่สามารถทำได้ ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเสียดาย

นอกจากนี้ การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ดังกล่าว อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบทั้งปริมาณ และคุณภาพ

(2) การจัดตั้งสถาบันนานาชาติมีปัญหาด้านบุคลากรที่มีศักยภาพขาดแคลน

(3) ด้านการพัฒนาวัฒนธรรมราชภัฏในศตวรรษที่ 21 การทบทวนภารกิจของศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างยังเป็นอุปสรรคในช่วงแรก เนื่องจากการก่อสร้างไม่ได้มีการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำให้ต้องเสียเวลาดำเนินการ ใช้เวลาประมาณ 2 ปี

(4) ความแตกต่างทางความคิดของบุคลากร ซึ่งอธิการบดีพยายามใช้เวลาเพื่อให้เกิดความเข้าใจ

5.3 ผลการประเมินการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์

5.3.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรต่อคณบดีคณะครุศาสตร์และผลการประเมินตนเองโดยใช้แบบสอบถาม

จากการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษา และการประเมินตนเองของคณบดีคณะครุศาสตร์ที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ปรากฏผลดังในตาราง 94 – 96

ตาราง 94 ความคิดเห็นของบุคลากร นักศึกษา และการประเมินตนเอง ที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะครุศาสตร์ด้านการพัฒนากระบวนการผลิตครู การประสานผู้รู้ การวิจัยและบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	**S.D.**	**ระดับปฏิบัติ**	$\overline{X}$	**ระดับปฏิบัติ**
1. การพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตครู											
1.1 พัฒนาระบบการคัดเลือกและรับนักศึกษา	3.21	1.15	ปานกลาง	3.33	1.00	ปานกลาง	–	–	–	4	มาก
1.2 พัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	3.16	.84	ปานกลาง	3.56	1.01	มาก	3.91	.59	มาก	4	มาก
1.3 เน้นนโยบาย 3 ภาษา และ1 ทักษะ	3.06	1.15	ปานกลาง	3.56	.82	มาก	3.70	.72	มาก	3	ปานกลาง
1.4 สนับสนุนให้อาจารย์จัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติควบคู่กับภาคทฤษฎี	3.24	1.24	ปานกลาง	3.56	1.13	มาก	3.91	.52	มาก	5	มากที่สุด

ตาราง 94 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	**S.D.**	**ระดับปฏิบัติ**	$\overline{X}$	**ระดับปฏิบัติ**
1.5 พัฒนาห้องเรียน ให้มีความพร้อมด้านสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ และจัดทำห้องฝึกประสบการณ์การสอน	2.59	1.32	ปานกลาง	3.56	1.33	มาก	4.02	.84	มาก	3	ปานกลาง
1.6 สนับสนุนและพัฒนาระบบการใช้หน่วยงานเป็นแหล่งเรียนรู้และฝึกประสบการณ์แก่นักศึกษา	3.03	1.18	ปานกลาง	3.44	1.13	ปานกลาง	3.89	.60	มาก	5	มากที่สุด
1.7 พัฒนาระบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	3.14	1.24	ปานกลาง	3.33	1.12	ปานกลาง	4.11	.63	มาก	5	มากที่สุด
1.8 กำหนดการจัดกิจกรรมเสริมให้แก่นักศึกษา	3.55	1.24	มาก	3.78	.97	มาก	3.89	.66	มาก	5	มากที่สุด
1.9 พัฒนาระบบกระตุ้น ส่งเสริม ควบคุม ติดตามผลการเข้าร่วมกิจกรรม	3.00	1.25	ปานกลาง	3.44	1.24	ปานกลาง	3.80	.68	มาก	3	ปานกลาง
1.10 กำหนดให้นักศึกษาเรียนรายวิชา จิตตปัญญาศึกษา	3.97	1.12	มาก	4.00	1.22	มาก	3.72	.76	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.22**	**.95**	**ปานกลาง**	**3.56**	**.90**	**มาก**	**3.88**	**.46**	**มาก**	**4.20**	**มาก**
2.การประสานผู้รู้ หน่วยงาน งบประมาณ											
2.1 ระดมพลังความคิดจากอาจารย์อาวุโส ศิษย์เก่า และหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิต เพื่อเป็นแนวทางในการผลิตบัณฑิต	3.10	1.21	ปานกลาง	3.33	.71	ปานกลาง	-	-	-	3	ปานกลาง
2.2 ประสานความร่วมมือกับคณะอื่น เพื่อการมีส่วนร่วม และมีความเข้มแข็งทางวิชาการ	2.93	1.31	ปานกลาง	3.33	.50	ปานกลาง	-	-	-	3	ปานกลาง

ตาราง 94 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	**S.D.**	**ระดับปฏิบัติ**	$\overline{X}$	**ระดับปฏิบัติ**
2.3 ประสานความร่วมมือกับโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อหาครูดีมาเป็นอาจารย์ร่วมสอน	2.79	1.32	ปานกลาง	3.22	.44	ปานกลาง	3.72	.81	มาก	3	ปานกลาง
2.4 จัดตั้งกองทุนพัฒนานักศึกษาโดยการจัดกิจกรรมหาทุน	2.62	1.37	ปานกลาง	3.22	.67	ปานกลาง	3.78	.77	มาก	3	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	**2.86**	**1.21**	**ปานกลาง**	**3.28**	**.42**	**ปานกลาง**	**3.75**	**.74**	**มาก**	**3.00**	**ปานกลาง**
3. การวิจัยและบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น											
3.1 จัดระบบการบริการวิชาการของศูนย์พัฒนาครู	2.66	1.40	ปานกลาง	3.11	1.65	ปานกลาง	–	–	–	5	มากที่สุด
3.2 สร้างความตระหนักในการมีส่วนร่วมในการวิจัยและบริการวิชาการด้านการศึกษาแก่ท้องถิ่น	2.72	1.33	ปานกลาง	3.11	1.17	ปานกลาง	–	–	–	4	มาก
3.3 พัฒนาความร่วมมือกับท้องถิ่นเพื่อการวิจัยและบริการวิชาการ	2.72	1.25	ปานกลาง	3.22	1.20	ปานกลาง	3.85	.76	มาก	4	มาก
3.4 พัฒนาหลักสูตรสำหรับผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น	3.03	1.18	ปานกลาง	3.11	1.17	ปานกลาง	3.83	.72	มาก	5	มากที่สุด
3.5 จัดเวทีนำเสนอผลการวิจัยและบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น	2.44	1.18	น้อย	2.89	1.17	ปานกลาง	–	–	–	3	ปานกลาง
3.6 ติดตามผลเกี่ยวกับการนำข้อค้นพบจากการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น	2.41	1.24	น้อย	2.89	1.17	ปานกลาง	–	–	–	3	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.67	1.19	ปานกลาง	3.06	1.09	ปานกลาง	3.84	.69	มาก	4.00	มาก

ตาราง 94 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	**S.D.**	**ระดับปฏิบัติ**	$\overline{X}$	**ระดับปฏิบัติ**
4. การทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม											
4.1 จัดให้มีการทำบุญที่ศาลาพิบูลธรรมทุกวันพระ	3.21	1.14	ปานกลาง	2.33	1.00	น้อย	2.33	1.00	มาก	3	ปานกลาง
4.2 กำหนดให้มีวันแต่งกายโดยใช้ผ้าไทย	2.86	1.30	ปานกลาง	2.89	.63	ปานกลาง	-	-	-	3	ปานกลาง
4.3 ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมและปฏิบัติกิจกรรมเพื่อทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม	3.28	1.06	ปานกลาง	3.22	1.20	ปานกลาง	3.69	.75	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.11**	**1.02**	**ปานกลาง**	**2.81**	**.96**	**ปานกลาง**	**3.62**	**.75**	**มาก**	**3.67**	**มาก**

จากตาราง 94 พบว่าบุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน

ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าคณบดีคณะครุศาสตร์มีการปฏิบัติด้านการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตครูในระดับมาก ส่วนด้านอื่นๆเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน

ส่วนการประเมินตนเองของคณบดี เห็นว่าเกือบทุกด้านมีการปฏิบัติในระดับมาก ยกเว้นด้านการประสานผู้รู้ หน่วยงานและงบประมาณที่ปฏิบัติในระดับปานกลาง

ตาราง 95 ความคิดเห็นของบุคลากร และการประเมินตนเอง ที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะครุศาสตร์ด้านการยกระดับคณาจารย์และบุคลากร

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	**ระดับปฏิบัติ**
ด้านการยกระดับคณาจารย์และบุคลากร								
1. จัดทำโครงการศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษา เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการสอน	2.97	1.29	ปานกลาง	3.44	1.01	ปานกลาง	4	มาก
2. จัดทำโครงการศึกษาดูงานในต่างประเทศหลากหลายลักษณะ เพื่อเปิดโลกทัศน์ที่เป็นสากล	2.45	1.35	น้อย	2.67	1.32	ปานกลาง	4	มาก
3. พัฒนาความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยในและต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้/ฝึกอบรม	2.66	1.26	ปานกลาง	3.44	1.01	ปานกลาง	4	มาก
4. จัดหาทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	2.36	1.42	น้อย	3.11	1.17	ปานกลาง	4	มาก
5. ส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.14	1.36	ปานกลาง	3.89	.60	มาก	5	มากที่สุด
6. จัดระบบการส่งเสริม สนับสนุนให้ทำวิจัยและทำผลงานทางวิชาการ	2.86	1.38	ปานกลาง	3.78	.67	มาก	5	มากที่สุด
7. จัดให้มีรางวัลเชิดชูเกียรติอาจารย์ที่เป็นแบบอย่างที่ดี	2.62	1.45	ปานกลาง	3.22	1.09	ปานกลาง	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**2.72**	**1.21**	**ปานกลาง**	**3.37**	**.85**	**ปานกลาง**	**4.29**	**มาก**

จากตาราง 95 พบว่าบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ด้านการยกระดับคณาจารย์และบุคลากรว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ส่วนการประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก

ตาราง 96 ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อคณบดีคณะครุศาสตร์ และการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	**S.D.**	**ระดับปฏิบัติ**	$\overline{X}$	**ระดับปฏิบัติ**
1.ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล											
1.1 บริหารงานมีประสิทธิภาพ	2.90	1.37	ปานกลาง	3.33	1.50	ปานกลาง	3.65	.73	มาก	5	มากที่สุด
1.2 บริหารงานมีประสิทธิผล	2.59	1.52	ปานกลาง	2.89	1.05	ปานกลาง	3.74	.65	มาก	4	มาก
1.3 มีการตอบสนอง	2.51	1.32	ปานกลาง	3.11	1.17	ปานกลาง	3.66	.65	มาก	4	มาก
1.4 มีภาระรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้	2.76	1.38	ปานกลาง	3.25	1.04	ปานกลาง	3.64	.59	มาก	4	มาก
1.5 เปิดเผย/โปร่งใส	2.90	1.35	ปานกลาง	3.56	1.58	มาก	3.70	.82	มาก	5	มากที่สุด
1.6 มีหลักนิติธรรม	3.00	1.22	ปานกลาง	3.44	1.57	ปานกลาง	3.73	.66	มาก	4	มาก
1.7 มีความเสมอภาค	2.93	1.28	ปานกลาง	3.22	1.39	ปานกลาง	3.60	.82	มาก	5	มากที่สุด
1.8 บริหารงานอย่างมีส่วนร่วม/พยายามแสวงหาฉันทามติ	2.90	1.26	ปานกลาง	3.22	1.36	ปานกลาง	3.70	.72	มาก	5	มากที่สุด
1.9 มีการกระจายอำนาจ	2.90	1.26	ปานกลาง	3.56	1.24	ปานกลาง	3.66	.59	มาก	5	มากที่สุด
1.10 มีคุณธรรม/จริยธรรม	3.45	1.18	ปานกลาง	4.00	1.22	มาก	3.72	.84	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**2.88**	**1.21**	**ปานกลาง**	**3.33**	**1.22**	**ปานกลาง**	**3.67**	**.53**	**มาก**	**4.60**	**มากที่สุด**
2. ด้านการมีภาวะผู้นำ											
2.1 มีความฉลาดทางอารมณ์	3.28	1.25	ปานกลาง	3.56	1.13	มาก	3.93	.64	มาก	5	มากที่สุด
2.2 มีความสามารถในการรับรู้ปัญหาและสร้างสัมพันธภาพกับ	3.31	1.23	ปานกลาง	3.56	1.30	มาก	4.02	.61	มาก	5	มากที่สุด

ตาราง 96 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	**S.D.**	**ระดับปฏิบัติ**	$\overline{X}$	**ระดับปฏิบัติ**
2.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมองการณ์ไกล	2.93	1.25	ปานกลาง	3.22	1.26	ปานกลาง	3.94	.72	มาก	5	มากที่สุด
2.4 มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าคิด กล้าตัดสินใจ	3.24	1.18	ปานกลาง	3.44	1.24	ปานกลาง	4.00	.69	มาก	5	มากที่สุด
2.5 มีความจริงใจต่อผู้อื่น	3.45	1.24	ปานกลาง	4.00	1.22	มาก	4.11	.67	มาก	5	มากที่สุด
2.6 มีความรอบรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่	2.97	1.24	ปานกลาง	3.50	.93	มาก	4.08	.65	มาก	5	มากที่สุด
2.7 มีความยืดหยุ่น รู้จักปรับสิ่งต่างๆให้เหมาะสมกับสถานการณ์	3.17	1.19	ปานกลาง	3.78	1.09	มาก	4.04	.62	มาก	5	มากที่สุด
2.8 มีทักษะในการสื่อสาร มีความสามารถในการจูงใจ	3.14	1.13	ปานกลาง	3.11	1.17	ปานกลาง	3.92	.64	มาก	5	มากที่สุด
2.9 สนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากร	3.11	1.34	ปานกลาง	3.44	1.33	ปานกลาง	3.91	.73	มาก	5	มากที่สุด
2.10 มีความเสียสละ	3.44	1.18	ปานกลาง	4.22	1.30	มาก	4.00	.64	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.21**	**1.08**	**ปานกลาง**	**3.57**	**.91**	**มาก**	**3.99**	**.51**	**มาก**	**5**	**มากที่สุด**

จากตาราง 96 พบว่าบุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะครุศาสตร์ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการมีภาวะผู้นำว่าอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าคณบดีคณะครุศาสตร์มีคุณลักษณะด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับปานกลาง แต่ด้านการมีภาวะผู้นำเห็นว่าอยู่ในระดับมาก

ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่าคณบดีคณะครุศาสตร์มีคุณลักษณะทั้งสองด้านอยู่ในระดับมาก

และการประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีคุณลักษณะทั้งสองด้านในระดับมากที่สุด

5.3.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์โดยการสนทนากลุ่มและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิด สรุปได้ดังนี้

คณบดีคณะครุศาสตร์เป็นคนดี ใจดี มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีมนุษยสัมพันธ์ มีความกระตือรือร้นในการทำงานให้อิสระทางวิชาการ ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเอง มีความจริงใจและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

คณบดีคณะครุศาสตร์ควรปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ควรศึกษาทำความเข้าใจกับงานในหน้าที่ของตนเองให้ชัดเจนเพื่อให้สามารถตอบคำถาม ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ร่วมงาน และผู้บริหารระดับสูงได้

2. การบริหารงาน “ควรบริหารงานแบบมืออาชีพ” สร้างทีมงาน วางระบบงานให้ชัดเจนและกระจายงานให้คณาจารย์ในคณะได้มีส่วนร่วม ควรมีปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อนในการสั่งการให้ปฏิบัติงานหลายอย่างในวันเดียวกัน ควรกำหนดนโยบายและติดตามงาน คณบดีไม่จำเป็นต้องทำทุกเรื่อง ควรอยู่ประจำคณะ ให้ความสนใจในรายละเอียดของการทำงาน รับรู้ปัญหา ช่วยแก้ปัญหา กล้าตัดสินใจ กล้าให้คุณให้โทษ แก่คนที่ทำหรือไม่ทำ ฝ่ายแผนควรเห็นความสำคัญของงานประกันคุณภาพ ควรศึกษา ส่งเสริมสนับสนุน และเตรียมการเพื่อรับการประเมิน ทีมบริหารของคณะควรมีวินัยและความรับผิดชอบ มีการประสานงานในการทำงานเป็นทีม การไม่เข้าประชุมในงานที่ตนรับผิดชอบ เป็นเหตุให้ไม่สามารถตอบคำถามอาจารย์ได้ เพราะไม่รู้ลึกและไม่รู้จริง เวลาต้องเข้าชี้แจงงบประมาณชี้แจงได้ไม่ชัดเจนเท่าที่ควร งบประมาณจึงได้น้อย

3. การสั่งการและประชาสัมพันธ์ บางเรื่องใช้การเชิญโดยผ่าน Face Book ในเวลากระชั้นชิด ทำให้อาจารย์ที่ต้องเข้าประชุมทราบไม่ทั่วถึง ไม่สามารถให้ความร่วมมือได้ การประชุมไม่ครบองค์ประชุมบ่อยครั้ง แผนการขับเคลื่อนกลยุทธ์ในคณะครุศาสตร์จึงไม่เกิดขึ้น การบริหารงานวิชาการไม่มีแผน การพัฒนาหลักสูตรเกิดความล่าช้า

4. ด้านการจัดสรรงบประมาณ ควรให้การสนับสนุนในเรื่องวัสดุและอุปกรณ์ในการเรียนการสอนให้มากขึ้น เช่น อุปกรณ์พลศึกษา นักศึกษาควรได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษาดูงาน มีโอกาสไปทัศนศึกษาตามโรงเรียนต่างๆเพื่อการขยายโลกทัศน์ งบประมาณสาขาได้น้อย ครึ่งหนึ่งไปอยู่ที่กิจการนักศึกษา

5. งานวิจัย มีน้อยเพราะขาดผู้นำทำวิจัย อาจารย์ส่วนหนึ่งไม่สามารถออกแบบงานวิจัยที่จะส่งผลให้เกิด impact ของงาน และงบประมาณที่จัดสรรให้มีจำนวนน้อย

6. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ควรส่งนักศึกษาไปจังหวัดอื่นบ้าง ไม่ควรจำกัดเฉพาะในเขตพื้นที่พิษณุโลก สุโขทัย เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสได้งานสูงขึ้น

7. บุคลากรสายสนับสนุน ควรเรียนรู้งาน มีหน้าที่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือและบริการ อาจารย์ไม่ควรเป็นผู้สั่งการอาจารย์ คณะควรจัดบุคลากรสายสนับสนุนให้ช่วยทำงานของสาขา นอกเหนือจากการทำงานในส่วนกลางของคณะบริการผู้บริหาร ควรอบรมเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ และแบ่งเบาภาระของอาจารย์ในการดำเนินการด้านธุรการ

8. ควรจัดลำดับความสำคัญของงานและปัญหาที่ต้องดำเนินการแก้ไข กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน ให้เวลาแก่การประชุมมากขึ้น และเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการและการปฏิบัติงานร่วมกัน

9. ควรพัฒนาภาวะผู้นำและบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ยุติธรรมและตรวจสอบได้

10. ควรพัฒนาการเรียนการสอนให้มีความเข้มข้นขึ้นเพื่อให้นักศึกษามีศักยภาพในการแข่งขันกับโลกภายนอกได้

11. ควรเสริมสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานของอาจารย์ อธิบายให้อาจารย์ทุกคนเข้าใจขั้นตอน ระยะเวลาในการทำงาน และผลงานที่ต้องการ เพื่อไม่ให้อาจารย์เกิดความเครียด รู้สึกหมดกำลังใจ เมื่ออาจารย์เสนอปัญหาควรได้รับการแก้ไข กรณีที่ผู้บริหารรับงานมาควรทำความเข้าใจให้ชัดเจนก่อนมอบหมายงาน เพื่อไม่ให้เป็นปัญหาในการปฏิบัติงานของสาขา เช่น โครงการครูมืออาชีพ โครงการครูของครู

5.3.3 ผลการสัมภาษณ์และการประเมินตนเอง

คณบดีคณะครุศาสตร์ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลงานที่คณบดีเห็นว่าประสบความสำเร็จ คือนักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นไปตามอัตลักษณ์ของคณะ ซึ่งได้แก่

(1) สอนดีได้รับคำชมจากโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาก

(2) มีคุณธรรม มีความอ่อนน้อมถ่อมตน ลดความก้าวร้าวทางวาจาและความ คิดลงกว่าปีแรกที่เข้ามาทำหน้าที่ ได้รับคำชมจากอาจารย์คณะอื่นๆถึงเรื่องความรับผิดชอบเรื่องการแต่งกาย

(3) นำสังคม เป็นผู้นำในกิจกรรมต่างๆของมหาวิทยาลัย กล้าคิด กล้าตัดสินใจ และมีความสามารถในการปฏิบัติตนจนเป็นที่ยอมรับ

(4) การเปิดEnglish Program ในปีการศึกษา 2560 จะสามารถยกระดับมาตรฐานเข้าสู่ระดับนานาชาติได้

2. ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานของคณบดี ได้แก่

(1) เรื่องงบประมาณที่มีจำกัด ทำให้การดำเนินกิจกรรมต่างๆเป็นไปด้วยความยากลำบากและเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้อาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควร

(2) เรื่องบุคลากร ที่มีความเห็นต่าง แต่ไม่ยอมรับในข้อสรุปของกลุ่ม

(3) เรื่องเทคนิคการบริหารงานของตนเอง ที่ไม่สามารถพลิกแพลงหรือมีกลยุทธ์ในการบริหารเท่าที่ควร

3. สิ่งที่คณบดีต้องการให้สภามหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุน ได้แก่ ทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่ความโดดเด่นในเรื่อง “ ครูของแผ่นดิน “

5.4 ผลการประเมินการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5.4.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรต่อคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และผลการประเมินตนเองโดยใช้แบบสอบถาม

จากการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษา และการประเมินตนเองของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ฯ ที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ปรากฏผลดังในตาราง 97 – 99

ตาราง 97 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการประเมินตนเอง ด้านบุคลากร ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	**ระดับปฏิบัติ**
1.ด้านบุคลากร								
1.1 พัฒนาศักยภาพอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	4.19	.70	มาก	4.15	.59	มาก	5	มากที่สุด
1.2 ส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก	4.13	.78	มาก	4.10	.72	มาก	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**4.16**	**.70**	**มาก**	**4.13**	**.60**	**มาก**	**4.50**	**มากที่สุด**
2. **ด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ**								
2.1 เพิ่มสัดส่วนนักวิจัยและบริการจัดอบรมการวิจัย	3.94	.76	มาก	4.00	.65	มาก	5	มากที่สุด
2.2 จัดคลินิกวิจัยและพี่เลี้ยงนักวิจัย	3.87	.81	มาก	4.00	.73	มาก	5	มากที่สุด
2.3 จัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของนักวิจัย	3.76	.84	มาก	3.85	.59	มาก	5	มากที่สุด
2.4 สร้างเครือข่ายงานวิจัยและบริการวิชาการที่เข้มแข็งใน 3 ภาคส่วน ได้แก่ชุมชนท้องถิ่น มหาวิทยาลัย	3.69	.86	มาก	3.75	.72	มาก	4	มาก
2.5 เพิ่มความเข้มแข็งทางวิชาการโดยร่วมมือกับสมาคมทางวิชาการของต่างประเทศ	3.46	1.00	มาก	3.75	.79	มาก	4	มาก
2.6 จัดประชุมวิชาการ แสดงผลงานทางวิชาการ และนวัตกรรมของนักศึกษาและอาจารย์	3.57	.96	มาก	3.89	.66	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.71**	**.76**	**มาก**	**3.88**	**.46**	**มาก**	**4.67**	**มากที่สุด**

ตาราง 97 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	**ระดับปฏิบัติ**
3.ด้านการบริหารจัดการ								
3.1 กระจายงบประมาณสู่สาขาวิชา โดยเฉพาะงบพัฒนาบุคลากร	4.13	.87	มาก	4.35	.29	มาก	5	มากที่สุด
3.2 พัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล	3.90	.89	มาก	3.90	.85	มาก	5	มากที่สุด
3.3 เตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	3.61	.85	มาก	3.60	.82	มาก	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**4.07**	**.82**	**มาก**	**3.95**	**.60**	**มาก**	**4.67**	**มากที่สุด**

จากตาราง 97 พบว่าความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่มีต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านบุคลากร ด้านการวิจัยและบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน

ส่วนการประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

ตาราง 98 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการประเมินตนเอง ด้านการผลิตบัณฑิตและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และด้านเสริมความเด่นของคณะ

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1. ด้านการผลิตบัณฑิตและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม											
1.1 จัดทำหลักสูตรครู 5 ปี ทางด้านวิทยาศาสตร์ เฉพาะสาขาวิชา	3.09	1.07	ปานกลาง	3.58	.69	มาก				3	ปานกลาง
1.2 พัฒนาหลักสูตรปริญญาโทตามนโยบายของ สสวท.	3.36	.97	ปานกลาง	3.60	.75	มาก	–	–	–	4	มาก
1.3 จัดให้มีแหล่งบริการทางด้านสุขภาพแก่บุคคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3.40	1.05	ปานกลาง	3.70	.86	มาก	3.85	.85	มาก	3	ปานกลาง
1.4 จัดให้มีการปฏิบัติงานภาคสนามสำหรับนักศึกษาทางสาธารณสุข	3.67	.85	มาก	3.90	.76	มาก	–	–	–	5	มากที่สุด
1.5 พัฒนาหลักสูตรระยะสั้นทางด้านสาธารณสุข	3.45	.96	ปานกลาง	3.70	.73	มาก	–	–	–	4	มาก
1.6ให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาที่มีผลการเรียนดี	3.55	1.05	มาก	3.85	.75	มาก	3.90	.89	มาก	4	มาก
1.7 จัดให้มีฐานข้อมูลนายจ้างสถานประกอบการและแหล่งจ้างงาน	3.47	.86	ปานกลาง	3.95	.89	มาก	3.70	.94	มาก	4	มาก
1.8 สร้างความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ ศิษย์เก่า จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าบนเว็บไซต์	3.51	.91	มาก	4.15	.81	มาก	3.81	.93	มาก	5	มากที่สุด
1.9 ส่งเสริมสนับสนุนประเพณีและศิลปวัฒนธรรมไทย	4.07	.76	มาก	4.45	.69	มาก	–	–	–	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.51**	**.72**	**มาก**	**4.10**	**1.05**	**มาก**	**–**	**–**	**–**	**4.11**	**มาก**

ตาราง 98 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	**S.D.**	**ระดับปฏิบัติ**	$\overline{X}$	**ระดับปฏิบัติ**
2. ด้านเสริมความเด่นของคณะ 2.1 ตั้งสโมสรโรตาแรคของคณะ ในการทำกิจกรรมที่สามารถไปแข่งขันได้	3.52	.96	มาก	3.75	.79	มาก	3.94	.81	มาก	5	มากที่สุด
2.2 จัดกิจกรรมประเภท Got Talent และScience Show โดยดำเนินการสรรหาและส่งเสริมสนับสนุน	3.37	.88	ปานกลาง	3.80	.77	มาก	3.85	.88	มาก	3	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	**3.45**	**.84**	**ปานกลาง**	**3.77**	**.72**	**มาก**	**3.85**	**.78**	**มาก**	**4.00**	**มาก**

จากตาราง 98 พบว่า บุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบาย ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้านการผลิตบัณฑิตและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก แต่ด้านเสริมความเด่นของคณะเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษาเห็นว่าคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการปฏิบัติในระดับมากทั้งสองด้าน

ในทำนองเดียวกันการประเมินตนเองของคณบดี เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทั้งสองด้าน

ตาราง 99 ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

และการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล											
1.1 บริหารงานมีประสิทธิภาพ	3.78	.71	มาก	4.15	.59	มาก	3.91	.68	มาก	5	มากที่สุด
1.2 บริหารงานมีประสิทธิผล	3.88	.75	มาก	4.25	.55	มาก	3.80	.71	มาก	5	มากที่สุด
1.3 มีการตอบสนอง	3.85	.80	มาก	4.25	.55	มาก	3.85	.71	มาก	5	มากที่สุด
1.4 มีภาระรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้	3.85	.74	มาก	4.20	.52	มาก	3.91	.71	มาก	5	มากที่สุด
1.5 เปิดเผย/โปร่งใส	3.94	.74	มาก	4.47	.61	มาก	3.89	..84	มาก	5	มากที่สุด
1.6 มีหลักนิติธรรม	4.01	.72	มาก	4.25	.55	มาก	3.94	.79	มาก	5	มากที่สุด
1.7 มีความเสมอภาค	3.97	.76	มาก	**4.30**	**.86**	มาก	**3.85**	**.89**	มาก	**5**	มากที่สุด
1.8 บริหารงานอย่างมีส่วนร่วม/พยายามแสวงหาฉันทามติ	4.01	.86	มาก	**4.30**	**.47**	มาก	**3.87**	**3.80**	มาก	**5**	มากที่สุด
1.9 มีการกระจายอำนาจ	4.03	.72	มาก	**4.35**	**.49**	มาก	**3.83**	**.67**	มาก	**5**	มากที่สุด
1.10 มีคุณธรรม/จริยธรรม	4.03	.70	มาก	**4.45**	**.60**	มาก	**3.89**	**.71**	มาก	**5**	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.94**	**.66**	**มาก**	**4.29**	**.41**	**มาก**	**3.87**	**.57**	**มาก**	**5.00**	**มากที่สุด**
2. ด้านการมีภาวะผู้นำ	4.18	.67	มาก	4.40	.68	มาก	3.89	.92	มาก	5	มากที่สุด
2.1 มีความฉลาดทางอารมณ์											
2.2 มีความสามารถในการรับรู้ปัญหาและสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น	4.19	.72	มาก	4.45	.69	มาก	3.81	.85	มาก	5	มากที่สุด
2.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มองการณ์ไกล	4.10	.84	มาก	4.45	.69	มาก	4.00	.89	มาก	5	มากที่สุด

ตาราง 99 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	**S.D.**	**ระดับปฏิบัติ**	$\overline{X}$	**ระดับปฏิบัติ**
2.4 มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าคิด กล้าตัดสินใจ	4.13	.89	มาก	4.40	60	มาก	3.85	.92	มาก	5	มากที่สุด
2.5 มีความจริงใจต่อผู้อื่น	4.21	.73	มาก	4.45	.51	มาก	3.67	1.17	มาก	5	มากที่สุด
2.6 มีความรอบรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่	4.06	.76	มาก	4.40	.50	มาก	3.96	.91	มาก	5	มากที่สุด
2.7 มีความยืดหยุ่น รู้จักปรับสิ่งต่างๆให้เหมาะสมกับสถานการณ์	4.25	.66	มาก	4.45	.60	มาก	3.76	.93	มาก	4	มาก
2.8 มีทักษะในการสื่อสารและมีความสามารถในการจูงใจ	4.18	.74	มาก	4.50	.51	มาก	3.87	.91	มาก	4	มาก
2.9 สนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากร	4.21	.86	มาก	4.35	.49	มาก	3.85	.89	มาก	5	มากที่สุด
2.10 มีความเสียสละ	4.19	.72	มาก	4.45	.51	มาก	3.78	.84	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**4.17**	**.66**	**มาก**	**4.43**	**.46**	**มาก**	**3.84**	**.79**	**มาก**	**4.80**	**มากที่สุด**

จากตาราง 99 พบว่าบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุนและนักศึกษามีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำว่าอยู่ในระดับมากทั้งสองด้าน

ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดี เห็นว่ามีคุณลักษณะอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน

5.4.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยการสนทนากลุ่มและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิด สรุปได้ดังนี้

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นคนที่เข้าถึงง่ายมีความยุติธรรม มีเมตตากรุณา พูดคุยได้ตลอดเวลาทุกช่องทาง เปิดกว้างในการเสนอความคิดเห็น สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงาน เช่น โครงการลูกไก่ จัดให้มีอาจารย์รุ่นพี่คอยช่วยเหลือรุ่นน้อง มีการให้รางวัลผู้มีผลงาน บริหารงานตามแผนงานที่วางไว้ โดยกระจายอำนาจ มอบหมายงานให้รองคณบดี ในการประชุมคณะ

จัดให้รองคณบดีที่รับผิดชอบงานทำหน้าที่ชี้แจงให้คณาจารย์รับทราบอย่างชัดเจน วิธีการบริหารของคณบดีมีผลให้อาจารย์ในคณะมีความสุขในการทำงาน มีความรักความสามัคคีและร่วมมือกันทำงานอย่างดี

คณบดีควรปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. การที่คณบดีทำงานร่วมกับบุคลากรในคณะเป็นกันเองดีเข้าหาง่าย แต่บางครั้งการสั่งงาน โดยตรงกับอาจารย์บางคน มีการตกลงและติดตามงานกันเฉพาะตัว ทั้งที่เป็นงานของสาขาวิชา ปัญหาคือทำให้สาขาวิชาไม่รู้เรื่อง

2. การรับนักศึกษาควรคำนึงถึงเรื่องปริมาณและคุณภาพ จำนวนนักศึกษามากเกินไปทำให้มีปัญหาเรื่องความแออัด อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ เช่น มีเครื่องคอมพิวเตอร์ 30 เครื่องต่อนักศึกษา 55 คนนอกจากนี้นักศึกษาที่ไม่มีศักยภาพเพียงพอในการเรียนสาขาที่เลือกเข้ามา เกิดปัญหาเรียนไม่จบจำนวนมาก กระทบต่อการประกันคุณภาพของหลักสูตร เช่น นักศึกษาสาขาสาธารณสุขเรียนวิชาคณิตศาสตร์ไม่ได้

3. การบริหารจัดการห้องเรียนยังไม่เหมาะสม ที่นั่งเรียนเป็นเก้าอี้พลาสติคหรือเก้าอี้หัวกลม ไม่ใช่เก้าอี้เลกเชอร์

4. การกำหนดวิสัยทัศน์ และ นโยบายควรให้ชัดเจนเพื่อให้บุคลากรในคณะใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงาน

5. ควรพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นมืออาชีพ เพื่อให้สามารถสนับสนุนข้อมูลกับบุคลากรสายวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. ควรจัดกิจกรรมการเสริมสร้างคุณธรรมของอาจารย์ให้มากขึ้น

7. การส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการให้รวมกลุ่มการทำงานวิจัยในเชิงบูรณาการงานวิจัยกับวิชาที่สอนในชั้นเรียน

8. ควรหาทุนวิจัยเพื่อตอบโจทย์ของสังคม ท้องถิ่น ชุมชนและหน่วยงานภาคเอกชน

9. การจัดสรรงบพัฒนาบุคลากรให้สาขาวิชาเพิ่มขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเอง

10. ควรปรับปรุงระบบ Internet และ Wifi บริเวณโดยรอบคณะเพื่อให้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

5.4.3 ผลการสัมภาษณ์และการประเมินตนเอง

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน สรุปได้ดังนี้

1. **ผลงานที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯเห็นว่าประสบความสำเร็จ** ได้แก่

(1) สามารถพัฒนาบุคลากรให้จบปริญญาเอกได้เกือบทุกสาขา

(2) สนับสนุนด้านเงินส่วนตัวทั้งให้เป็นเงินสด และการให้เดินทางไปต่างประเทศ มีเกาหลี พม่า อินเดีย

(3) การกำหนดเป้าหมายตำแหน่งวิชาการร้อยละ 40 ภายในปี 2560 ปัจจุบัน สามารถดำเนินการได้ ร้อยละ 48

(4) การตั้งเป้าหมายให้อาจารย์จบปริญญาเอกร้อยละ 80 กำลังอยู่ระหว่างการศึกษา รวมแล้วได้ประมาณร้อยละ 76 การที่ไม่บรรลุเป้าหมายเนื่องจากรับคณาจารย์ที่มีวุฒิระดับปริญญาโท ด้านสาธารณสุขศาสตร์ และคหกรรมศาสตร์จำนวนมาก

(5) หลักสูตรที่ดีเด่น ได้แก่ สถิติประยุกต์ เพราะเรียนจบแล้วสามารถหางานได้ง่าย มีงานทำทุกคน หลักสูตรที่ได้เงินเดือนสูงคือฟิสิกส์ ส่วนหลักสูตรที่นักศึกษาเรียนกันมาก ได้แก่ สาธารณสุข และ ชีววิทยา หลักสูตรที่นักศึกษาเรียนจบแล้ว สามารถไปทำงานได้เทียบเท่าวิศวกร คือ ชีววิทยาและ จุลชีววิทยา

(6) สามารถทำให้มีนักวิจัย และได้รับทุนวิจัยสูงสุดของมหาวิทยาลัยทุกปี

(7) การบริหารงานที่โปร่งใส พิจารณาความดีความชอบตามเกณฑ์ยุทธศาสตร์ของคณะอย่างตรงไปตรงมา

2. ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงาน ได้แก่

(1) คณะวิทยาศาสตร์ขาดแคลนครุภัณฑ์ที่ต้องใช้ในการเรียนการสอนเพื่อให้สอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของนักศึกษาจากเดิม 650 คนเป็น 1780 คน และปัญหาจะเพิ่มมากขึ้นในปี พ ศ 2560 เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณการจัดซื้อครุภัณฑ์

(2) อุปกรณ์ เครื่องมือและครุภัณฑ์ห้องทดลองไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอนจึงจัดเวลาให้นักศึกษาภาคปกติใช้ห้องได้ถึง 17 น. เพื่อให้นักศึกษาทำ Project

3. สิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุน

ควรสร้างอาคารและห้องปฏิบัติการเพิ่ม เนื่องจากอาคารศูนย์วิทยาศาสตร์มีอายุใช้งาน 10 ปี และอาคารวิทยาศาสตร์อายุการใช้งาน 30 ปี เป็นเหตุให้ต้องงดการใช้สารเคมีในตึกทั้งหมด ขณะเดียวกันต้องใช้จัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาคณะอื่นๆ

5.5 ผลการประเมินการบริหารงานของคณบดีคณะคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

5.4.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรต่อคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และผลการประเมินตนเองโดยใช้แบบสอบถาม

จากการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษา และการประเมินตนเองของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ ที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัยปรากฏผลดังในตาราง 100 – 102

ตาราง 100 ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และการประเมินตนเอง ด้านการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิต และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.ด้านการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิต 1.1 พัฒนาระบบและวางแผนการจัดการศึกษา เพื่อความเข้มแข็งในการผลิตบัณฑิต	3.65	.98	มาก	3.50	.71	มาก	3.77	.67	มาก	4	มาก
1.2 เพิ่มศักยภาพในการสอนและสร้างเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการพัฒนาบัณฑิต	3.71	.99	มาก	3.20	.42	ปานกลาง	3.76	.71	มาก	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**3.68**	**.96**	**มาก**	**3.35**	**.53**	**ปานกลาง**	**3.77**	**.62**	**มาก**	**4**	**มาก**
2.ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2.1 จัดทำแผนบริหารงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.70	.91	มาก	3.70	1.01	มาก	-	-	-	4	มาก
2.2 บูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น ฯกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	3.54	.97	มาก	3.60	1.07	มาก	3.75	.72	มาก	4	มาก
2.3 พัฒนาสิ่งแวดล้อมให้แสดงถึงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.58	1.03	มาก	3.60	1.17	มาก	3.64	.87	มาก	4	มาก
2.4 จัดกิจกรรมที่ปลูกฝังให้บุคลากรและนักศึกษาตระหนักถึงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย / ท้องถิ่น หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	3.62	.99	มาก	3.20	1.32	ปานกลาง	3.75	.81	มาก	4	มาก

2.3 พัฒนาสิ่งแวดล้อมให้แสดงถึงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.58	1.03	มาก	3.60	1.17	มาก	3.64	.87	มาก	4	มาก

ตาราง 100 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	**S.D.**	**ระดับปฏิบัติ**	$\overline{X}$	**ระดับปฏิบัติ**
2.3 พัฒนาสิ่งแวดล้อมให้แสดงถึงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.58	1.03	มาก	3.60	1.17	มาก	3.64	.87	มาก	4	มาก
2.4 จัดกิจกรรมที่ปลูกฝังให้บุคลากรและนักศึกษาตระหนักถึงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย / ท้องถิ่น หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	3.62	.99	มาก	3.20	1.32	ปานกลาง	3.75	.81	มาก	4	มาก
2.5 สร้างเครือข่ายในกิจกรรมและเผยแพร่ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย / ท้องถิ่น	3.46	1.13	ปานกลาง	3.20	1.14	ปานกลาง	3.72	.77	มาก	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**3.58**	**.94**	**มาก**	**3.46**	**1.10**	**ปานกลาง**	**3.71**	**.66**	**มาก**	**4**	**มาก**

จากตาราง 100 พบว่าบุคลากรสายวิชาการ และนักศึกษา มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ว่ามีการปฏิบัติทั้งด้านการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิต และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในระดับมาก

ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลางทั้งสองด้าน

ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทั้งสองด้าน

ตาราง 101 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และการประเมินตนเองด้านการพัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ วิจัย และการบริการวิชาการและด้านการพัฒนาระบบการบริหาร

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.ด้านการพัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ วิจัย และการบริการวิชาการ								
1.1 ส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น และผลิตผลงานวิชาการ	3.76	.97	มาก	3.60	.76	มาก	4	มาก
1.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานวิจัย	3.80	1.06	มาก	3.80	.63	มาก	4	มาก
1.3 ให้การบริการวิชาการที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน	3.57	1.00	มาก	3.30	.48	ปานกลาง	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**3.71**	**.95**	**มาก**	**3.57**	**.45**	**มาก**	**4**	**มาก**
2. ด้านการพัฒนาระบบการบริหารคณะให้มีประสิทธิภาพ								
2.1 สร้างระบบบริหารจัดการ โดยการใช้ การประกันคุณภาพการศึกษา ระบบ ฐานข้อมูล ระบบสารสนเทศเป็นเครื่องมือ	3.62	1.07	มาก	3.20	.79	ปานกลาง	4	มาก
2.2 สืบสานวัฒนธรรมองค์การที่เข้มแข็งและเอื้อต่อการทำงาน พัฒนาความสัมพันธ์ของบุคลากร และสร้างบรรยากาศการทำงาน	3.74	.99	มาก	3.20	1.14	ปานกลาง	4	มาก
2.3 พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหาร	3.47	1.17	ปานกลาง	2.89	.78	ปานกลาง	3	มาก
รวมเฉลี่ย	**3.61**	**.99**	**มาก**	**3.13**	**.82**	**ปานกลาง**	**3.67**	**มาก**

จากตาราง 101 พบว่าบุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ว่ามีการปฏิบัติทั้งด้านการพัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ วิจัย และการบริการวิชาการ และด้านการพัฒนาระบบการบริหารคณะในระดับมาก

ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่ามีการปฏิบัติในด้านการพัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ วิจัย และการบริการวิชาการ ในระดับมาก ส่วนด้านการพัฒนาระบบการบริหารคณะเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทั้งสองด้าน

ตาราง 102 ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	**ระดับปฏิบัติ**
1.ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล 1.1 บริหารงานมีประสิทธิภาพ	3.64	1.03	มาก	2.80	.92	ปานกลาง	3.60	.83	มาก	4	มาก
1.2 บริหารงานมีประสิทธิผล	3.50	1.11	มาก	2.90	.99	ปานกลาง	3.60	.80	มาก	4	มาก
1.3 มีการตอบสนอง	3.58	1.14	มาก	3.20	1.14	ปานกลาง	3.62	.82	มาก	4	มาก
1.4 มีภาระรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้	3.68	1.13	มาก	3.10	1.26	ปานกลาง	3.63	.80	มาก	5	มากที่สุด
1.5 เปิดเผย/โปร่งใส	3.66	1.12	มาก	2.90	1.29	ปานกลาง	3.61	.87	มาก	5	มากที่สุด
1.6 มีหลักนิติธรรม	3.66	1.14	มาก	3.10	1.20	ปานกลาง	3.65	.80	มาก	5	มากที่สุด
1.7 มีความเสมอภาค	3.56	1.23	มาก	2.70	1.34	ปานกลาง	3.64	.91	มาก	5	มากที่สุด
1.8 บริหารงานอย่างมีส่วนร่วม/พยายามแสวงหาฉันทามติ	3.56	1.09	มาก	3.00	1.25	ปานกลาง	3.69	.79	มาก	5	มากที่สุด
1.9 มีการกระจายอำนาจ	3.58	1.11	มาก	2.80	1.32	ปานกลาง	3.50	.88	มาก	5	มากที่สุด
1.10 มีคุณธรรม/จริยธรรม	3.74	1.08	มาก	3.40	1.17	ปานกลาง	3.64	.82	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.62**	**1.05**	**มาก**	**2.99**	**1.13**	**ปานกลาง**	**3.62**	**.68**	**มาก**	**4.70**	**มากที่สุด**

ตาราง 102 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	**ระดับปฏิบัติ**
2.ด้านการมีภาวะผู้นำ 2.1 มีความฉลาดทางอารมณ์	3.84	.99	มาก	3.90	.74	มาก	3.72	.70	มาก	5	มากที่สุด
2.2 มีความสามารถในการรับรู้ปัญหาและสร้างสัมพันธภาพกับ	3.78	1.03	มาก	3.80	.92	มาก	3.66	.78	มาก	5	มากที่สุด
2.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มองการณ์ไกล	3.55	1.04	มาก	3.30	.95	ปานกลาง	3.71	.76	มาก	4	มาก
2.4 มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าคิด กล้าตัดสินใจ	3.65	1.07	มาก	3.90	.74	มาก	3.74	.80	มาก	4	มาก
2.5 มีความจริงใจต่อผู้อื่น	3.69	1.10	มาก	3.30	1.06	ปานกลาง	3.68	.84	มาก	5	มากที่สุด
2.6 มีความรอบรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่	3.75	.98	มาก	3.60	.84	มาก	3.82	.79	มาก	4	มาก
2.7 มีความยืดหยุ่น รู้จักปรับสิ่งต่างๆให้เหมาะสมกับสถานการณ์	3.69	1.07	มาก	3.50	1.18	มาก	3.76	.84	มาก	5	มากที่สุด
2.8 มีทักษะในการสื่อสารและมีความสามารถในการจูงใจ	3.67	1.14	มาก	3.50	1.08	มาก	3.76	.79	มาก	5	มากที่สุด
2.9 สนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากร	3.84	.99	มาก	2.90	1.10	ปานกลาง	3.68	.78	มาก	5	มากที่สุด
2.10 มีความเสียสละ	3.82	1.01	มาก	3.40	1.07	ปานกลาง	3.68	.81	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	3.73	.98	มาก	3.51	.85	มาก	3.72	.65	มาก	4.70	มากที่สุด

จากตาราง 102 พบว่าบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษามีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำในระดับมาก

ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีคุณลักษณะด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับปานกลาง แต่ด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก

ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีคุณลักษณะทั้งสองด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

5.5.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์โดยการสนทนากลุ่มและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิด สรุปได้ดังนี้

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นคนสุขุม รอบคอบ มีความเป็นผู้นำสูง และมีความฉลาดทางอารมณ์ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล กระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ มีการบริหารงานแบบ “วัฒนธรรมครอบครัว”เน้นเรื่องการทำงานตามระเบียบ ตรงเวลาและทำตามกฎเกณฑ์

คณบดีควรปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. การบริหารงานควรมีความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ควรมีกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนงานติดตามงานควรเห็นความสำคัญของงานวิชาการให้มาก จัดอาจารย์พี่เลี้ยงให้คำแนะนำการทำผลงานทางวิชาการและการจัดการเรียนการสอนให้อาจารย์ใหม่การส่งเสริมบุคลากรควรมีความต่อเนื่องจากคณบดีคนเก่าเช่นการให้ทุนอาจารย์ในการทำผลงาน
2. การขอผลงานทางวิชาการควรให้โอกาสอาจารย์อย่างเท่าเทียมการขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก อาจารย์ควรขอได้โดยตรงไม่ต้องมาผ่านคณะ เช่น ทุนของสภาวิจัยแห่งชาติ
3. การประชุมของคณะไม่ควรตรงกับวันที่มีการเรียนการสอนและไม่ควรบ่อยเกินไปควรให้โอกาสบุคลากรในองค์กรได้แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมการจัดกิจกรรมของคณะควรมีการปรึกษาร่วมกับบุคลากรในคณะว่าควรจัดช่วงเวลาใด และมีปฏิทินกำหนดเวลาที่แน่นอน
4. การมอบหมายงานให้คนทำงานควรเลือกให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ การคัดเลือกอาจารย์สำหรับหลักสูตรสาขาวิชา ควรให้ประธานหลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ และมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การรับด้วย
5. การพิจาณาความดีความชอบของบุคลากร คณบดี เกณฑ์การพิจารณาควรเน้นความขยันเชิงวิชาการนอกเหนือจากงานด้านกิจกรรม เพื่อกระตุ้นการทำงานของอาจารย์

6. ควรกำหนดภาระงานในความรับผิดชอบของสายสนับสนุนให้ชัดเจน ให้ปฏิบัติงานเต็มที่ในการให้บริการนักศึกษาและอาจารย์ให้มีจิตสำนึกในการให้บริการ สายสนับสนุนนอกจากมีหน้าที่ทำงานประจำอยู่ที่คณะแล้ว ควรให้ช่วยภาระงานของสาขาวิชาด้วย

7. ควรพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการนำเสนอผลงานในแต่ละห้องเรียน

8. ควรพัฒนาด้านงานวิจัยของอาจารย์และส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองมากขึ้น

5.5.3 ผลการสัมภาษณ์และการประเมินตนเอง

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลงานที่คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯเห็นว่าประสบความสำเร็จ ได้แก่

(1) การระดมทุนจากบุคลากรในคณะ เพื่อจัดซื้อต้นไม้ปลูกรอบอาคารของคณะมนุษยศาสตร์

(2) สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งวิชาการ และในรอบปีนี้คณาจารย์ในคณะได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 ท่าน

(3) สาขาที่มีลักษณะโดดเด่น ได้แก่ ภาษาอังกฤษ ซึ่งมีลักษณะการสอนโดยการให้ทำกิจกรรมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นักศึกษาจึงมีความมั่นใจมากขึ้น สามารถออกไปทำงานตรงตามที่เรียน และสามารถบูรณาการในการทำงานอื่นๆได้ ส่วนการเรียนการสอนดนตรีสากล มีการสนับสนุนนักศึกษาที่มีความสามารถเข้าร่วมการประกวดไมค์ทองคำ นักศึกษาบางคนได้เป็นครูสอนดนตรี บางคนเป็นนักดนตรี

(4) โครงการความหลากหลายทางชีวภาพโดยความร่วมมือกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยใน 7 หัวข้อ เช่น หัวข้อเรื่องเกี่ยวกับการจัดพจนานุกรมคำคล้าย ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการท่องเที่ยวได้

2. ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงาน

คณบดีฯ มีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เนื่องจากมีความหลากหลายสาขา โดยมีหลักสูตรถึง 11 หลักสูตรสาขา บางสาขาวิชามีความเข้มแข็ง ร่วมแรงร่วมใจในการทำงานเพื่อนักศึกษา แต่บางสาขามีความคิดเห็นที่ขัดแย้งกัน ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบถึงนักศึกษาในสาขานั้นๆด้วย

3. สิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุน ได้แก่ การพัฒนาห้องปฏิบัติการดนตรี และห้องปฏิบัติการด้านภาษา

5.6 ผลการประเมินการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

5.6.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรต่อคณบดีคณะวิทยาการจัดการและผลการประเมินตนเองโดยใช้แบบสอบถาม

จากการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษา และการประเมินตนเองของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ปรากฏผลดังในตาราง 103 – 105

ตาราง 103 ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะวิทยาการจัดการและการประเมินตนเองด้านการจัดการศึกษา และด้านศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.ด้านการจัดการศึกษา											
1.1 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น	3.28	1.15	ปานกลาง	3.77	.73	มาก	3.73	.75	มาก	5	มากที่สุด
1.2 สร้างเครือข่ายร่วมมือด้านการจัดการศึกษากับหน่วยงานอื่น ๆ	3.18	1.17	ปานกลาง	3.54	.52	มาก	3.80	.74	มาก	5	มากที่สุด
1.3 ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.30	1.22	ปานกลาง	3.92	.64	มาก	3.80	.75	มาก	4	มาก
1.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาทักษะความรู้ในศาสตร์ของตนเอง	3.38	1.33	ปานกลาง	3.92	.86	มาก	-	-	-	5	มากที่สุด
1.5 สร้างบรรยากาศทางวิชาการเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดแรงจูงใจใฝ่เรียนรู้	3.15	1.27	ปานกลาง	3.62	.65	มาก	3.96	.69	มาก	5	มากที่สุด

ตาราง 103 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.6 สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน	3.26	1.21	ปานกลาง	3.85	.99	มาก	3.89	.70	มาก	5	มากที่สุด
1.7 สร้างระบบการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ ทักษะวิชาชีพและคุณลักษณะ	3.20	1.26	ปานกลาง	3.69	.63	มาก	3.98	.77	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.25**	**1.17**	**ปานกลาง**	**3.76**	**.61**	**มาก**	**3.87**	**.56**	**มาก**	**4.86**	**มากที่สุด**
2. ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 2.1 ส่งเสริมให้ บุคลากร นักศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.45	1.32	ปานกลาง	3.62	.77	มาก	4.00	.75	มาก	5	มากที่สุด
2.2 สร้างวัฒนธรรมองค์การของคณะให้เป็นแบบอย่างที่ดี	3.20	1.38	ปานกลาง	3.31	.85	ปานกลาง	3.92	.62	มาก	5	มากที่สุด
2.3 บูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมของนักศึกษา	3.20	1.30	ปานกลาง	3.38	.77	ปานกลาง	4.01	.75	มาก	5	มากที่สุด
2.4 ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมไทย	3.35	1.33	ปานกลาง	3.46	.88	ปานกลาง	3.95	.77	มาก	5	มากที่สุด
2.5 รณรงค์และส่งเสริมให้บุคลากร และนักศึกษาอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและพลังงาน	3.28	1.30	ปานกลาง	3.46	.97	ปานกลาง	3.79	.66	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.30**	**1.26**	**ปานกลาง**	**3.45**	**.76**	**ปานกลาง**	**3.92**	**.57**	**มาก**	**5.00**	**มากที่สุด**

จากตาราง 103 พบว่าบุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะวิทยาการจัดการว่ามีการปฏิบัติด้านการจัดการศึกษา และ ด้านศิลปะและวัฒนธรรมในระดับปานกลางทั้งสองด้าน

ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณบดี**ด้านการจัดการศึกษา**ว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก ส่วนด้านศิลปะและวัฒนธรรมเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่าคณบดีมีการปฏิบัติในระดับมากทั้งสองด้าน

และการประเมินตนเองของคณบดีว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน

ตาราง 104 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะวิทยาการจัดการและการประเมินตนเองด้านการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม ด้านการบริหารจัดการ และด้านการประกันคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1. ด้านการวิจัย 1.1 ส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยพื้นฐานและวิจัยประยุกต์	3.33	1.19	ปานกลาง	3.69	.85	มาก	5	มากที่สุด
1.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือการทำวิจัยในคณะ และหน่วยงานอื่น	3.10	1.41	ปานกลาง	3.62	.96	มาก	5	มากที่สุด
1.3 จัดประชุมทางวิชาการระดับชาติ	2.93	1.33	ปานกลาง	3.31	.75	ปานกลาง	4	มาก
1.4 สนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนการวิจัย	3.05	1.24	ปานกลาง	3.23	1.01	ปานกลาง	5	มากที่สุด
1.5 ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากร และนักศึกษาเข้าร่วม และ/หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	3.22	1.31	ปานกลาง	3.46	.66	ปานกลาง	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.32**	**1.84**	**ปานกลาง**	**3.46**	**.77**	**ปานกลาง**	**4.80**	**มากที่สุด**
2. ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม 2.1 ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์บริการวิชาการแก่สังคม	3.25	1.17	ปานกลาง	3.54	1.27	มาก	5	มากที่สุด
2.2 ส่งเสริม สนับสนุนการนำความรู้จากการบริการวิชาการไปบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยและอื่น ๆ	3.25	1.10	ปานกลาง	3.38	1.19	ปานกลาง	5	มากที่สุด

ตาราง 104 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
2.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการกับหน่วยงานอื่นๆ	3.15	1.25	ปานกลาง	3.54	1.20	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.22**	**1.13**	**ปานกลาง**	**3.48**	**1.20**	**ปานกลาง**	**5**	**มากที่สุด**
3. ด้านการบริหารจัดการ 3.1 พัฒนาคณะให้มีการบริหารจัดการที่ดี	3.05	1.38	ปานกลาง	3.46	1.05	ปานกลาง	5	มากที่สุด
3.2 ส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น	3.50	1.26	มาก	4.00	1.00	มาก	5	มากที่สุด
3.3 ส่งเสริม สนับสนุนคณะให้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียว	3.35	1.27	ปานกลาง	3.54	.78	มาก	5	มากที่สุด
3.4 ใช้รูปแบบการประชาสัมพันธ์คณะในเชิงรุกที่หลากหลายและให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย	2.98	1.39	ปานกลาง	3.38	.96	ปานกลาง	4	มากที่สุด
3.5 พัฒนาความพร้อมและขีดความสามารถของคณะในการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจการค้าเสรีอาเซียนฯ	2.88	1.32	ปานกลาง	3.62	1.04	มาก	5	มากที่สุด
3.6 ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของคณะอย่างเป็นระบบ	3.25	1.43	ปานกลาง	3.23	1.36	ปานกลาง	5	มากที่สุด
3.7 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของคณะ	3.00	1.38	ปานกลาง	3.31	1.18	ปานกลาง	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**3.14**	**1.28**	**ปานกลาง**	**3.51**	**.92**	**มาก**	**4.71**	**มากที่สุด**
4.ด้านการประกันคุณภาพ 4.1 ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบกลไก ติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพ	3.35	1.33	ปานกลาง	3.54	.97	มาก	5	มากที่สุด

ตาราง 104 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
4.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้การประกันคุณภาพการศึกษาฯ	3.22	1.33	ปานกลาง	3.54	1.20	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.24**	**1.32**	**ปานกลาง**	**3.54**	**1.05**	**มาก**	**5.00**	**มากที่สุด**

จากตาราง 104 พบว่าบุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะวิทยาการจัดการว่ามีการปฏิบัติด้านการวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม ด้านการบริหารจัดการ และด้านการประกันคุณภาพในระดับปานกลางทุกด้าน

ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณบดีด้านการวิจัย และด้านการบริการทางวิชาการสังคม ว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง แต่ด้านการบริหารจัดการ และด้านการประกันคุณภาพเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก

ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดีว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

ตาราง 105 ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อคณบดีคณะวิทยาการจัดการและการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล 1.1บริหารงานมีประสิทธิภาพ	3.05	1.28	ปานกลาง	3.23	.93	ปานกลาง	3.76	.66	มาก	5	มากที่สุด
1.2 บริหารงานมีประสิทธิผล	2.97	1.29	ปานกลาง	3.00	1.22	ปานกลาง	3.93	.66	มาก	5	มากที่สุด
1.3 มีการตอบสนอง	3.08	1.40	ปานกลาง	3.31	.85	ปานกลาง	3.86	.65	มาก	5	มากที่สุด
1.4 มีภาระรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้	2.97	1.33	ปานกลาง	3.08	.95	ปานกลาง	3.79	.76	มาก	5	มากที่สุด
1.5 เปิดเผย/โปร่งใส	3.00	1.28	ปานกลาง	3.23	1.01	ปานกลาง	3.78	.77	มาก	5	มากที่สุด

ตาราง 105 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	**S.D.**	**ระดับปฏิบัติ**	$\overline{X}$	**ระดับปฏิบัติ**
1.6 มีหลักนิติธรรม	3.13	1.32	ปานกลาง	3.23	1.24	ปานกลาง	3.90	.74	มาก	5	มากที่สุด
1.7 มีความเสมอภาค	3.10	1.39	ปานกลาง	3.23	1.24	ปานกลาง	3.80	.73	มาก	5	มากที่สุด
1.8 บริหารงานอย่างมีส่วนร่วม/พยายามแสวงหาฉันทา	3.00	1.40	ปานกลาง	3.00	1.08	ปานกลาง	3.75	.73	มาก	5	มากที่สุด
1.9 มีการกระจายอำนาจ	3.21	1.32	ปานกลาง	3.15	1.07	ปานกลาง	3.76	.71	มาก	5	มากที่สุด
1.10มีคุณธรรม/จริยธรรม	3.29	1.31	ปานกลาง	3.08	1.44	ปานกลาง	3.83	.78	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.03**	**1.30**	**ปานกลาง**	**3.15**	**1.03**	**ปานกลาง**	**3.83**	**.53**	**มาก**	**5.00**	**มากที่สุด**
2.ด้านการมีภาวะผู้นำ 2.1 มีความฉลาดทางอารมณ์	3.03	1.40	ปานกลาง	3.23	1.09	ปานกลาง	3.80	.68	มาก	4	มาก
2.2 มีความสามารถในการรับรู้ปัญหาและสร้างสัมพันธภาพกับ ผู้อื่น	3.05	1.33	ปานกลาง	3.38	1.33	ปานกลาง	3.79	.68	มาก	4	มาก
2.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มองการณ์ไกล	3.31	1.30	ปานกลาง	3.62	1.12	มาก	3.86	.68	มาก	5	มากที่สุด
2.4 มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าคิด กล้าตัดสินใจ	3.72	1.26	มาก	3.62	1.19	มาก	3.86	.68	มาก	5	มากที่สุด
2.5 มีความจริงใจต่อผู้อื่น	3.26	1.35	ปานกลาง	3.23	1.54	ปานกลาง	3.83	.71	มาก	5	มากที่สุด
2.6 มีความรอบรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่	3.45	1.33	ปานกลาง	3.92	.95	มาก	3.93	.70	มาก	5	มากที่สุด
2.7 มีความยืดหยุ่น รู้จักปรับสิ่งต่างๆให้เหมาะสมกับสถานการณ์	3.39	1.44	ปานกลาง	3.62	1.04	มาก	3.84	.72	มาก	5	มากที่สุด
2.8 มีทักษะในการสื่อสารและมีความสามารถในการจูงใจ	3.26	1.45	ปานกลาง	3.46	1.39	ปานกลาง	3.94	.74	มาก	5	มากที่สุด
2.9 สนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากร	3.44	1.39	ปานกลาง	3.15	1.40	ปานกลาง	3.94	.71	มาก	5	มากที่สุด
2.10 มีความเสียสละ	3.32	1.36	ปานกลาง	3.31	1.11	ปานกลาง	3.84	.72	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.33**	**1.27**	**ปานกลาง**	**3.45**	**1.13**	**ปานกลาง**	**3.85**	**.55**	**มาก**	**4.80**	**มากที่สุด**

จากตาราง 105 พบว่าบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้งสองด้าน ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นว่าคณบดีมีคุณลักษณะในระดับมากทั้งสองด้าน

ในขณะที่คณบดีประเมินตนเองว่ามีคุณลักษณะในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน

5.6.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการโดยการสนทนากลุ่มและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิด สรุปได้ดังนี้

คณบดีคณะวิทยาการจัดการเป็นคนกล้าคิด กล้าพูด กล้าตัดสินใจ บุคลิกภาพดี สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการและดำเนินการจัดสรรงบประมาณให้คณะอย่างเป็นรูปธรรม

คณบดีควรปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. การกระจายอำนาจของอธิการให้แก่คณบดีเป็นเรื่องดี แต่คณบดีควรคำนึงถึงหลักธรรมาภิบาล โดยมีความโปร่งใส ไม่คลุมเครือ ไม่แบ่งพรรคพวกทีมผู้บริหารกับอาจารย์ทั่วไป และไม่ควรรับฟังความคิดเห็นจากพรรคพวกมากเกินไป การสร้างแรงจูงใจควรส่งเสริมด้วยความเสมอภาคและใช้การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

2. ควรพัฒนาตนเองให้มีภาวะผู้นำที่เหมาะสม โดยการควบคุมอารมณ์ มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น มีความอดทนอดกลั้นเมื่อบุคลากรมีความคิดเห็นขัดแย้งหรือแตกต่าง ควรละเว้นการใช้อำนาจหน้าที่ในการให้คุณและให้โทษโดยมิชอบ ควรรับฟังความเห็นของบุคคลอื่นด้วยใจเป็นธรรม ใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน วางแผนงานล่วงหน้า ไม่ทำงานในเวลากระชั้นชิดมากเกินไปจนทำไม่ทัน ควรสร้างความรู้สึกอบอุ่นใจในการทำงานเพื่อให้อาจารย์รักคณะอยากอยู่ปฏิบัติงานในคณะอย่างมีความสุขและปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ

3. ควรมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ ส่งเสริมสนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรสาขาต่างๆ เพื่อปลุกเร้าให้อาจารย์มีกำลังใจในการทำงานวิชาการมากขึ้น เห็นความสำคัญของทุกหลักสูตรอย่างเสมอภาค

4. ควรมีการทบทวนแผน/นโยบาย/กลยุทธ์ อย่างเป็นระบบ ทำตามขั้นตอน มีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของคณาจารย์ในคณะทั้งหมดเพื่อให้สามารถรับรู้และปฏิบัติไปทางเดียวกัน

5. การบริหารงบประมาณ ควรมองถึงระยะยาว เพราะจำนวนนักศึกษามีแนวโน้มลดลง

6. ควรบริหารจัดการบุคลากรสายสนับสนุนให้ปฏิบัติงานเต็มความสามารถในการให้บริการนักศึกษาและอาจารย์ และกระจายเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนให้ช่วยงานวิชาการของทุกหลักสูตร

7. ควรเปิดกว้างทางความคิดและไม่ใช้อารมณ์ในการสังสรรค์กับบุคคลอื่นและควรสร้างความสามัคคีในหมู่คณะเพื่อแก้ไขความบกพร่องของการบริหารงาน

5.6.3 ผลการสัมภาษณ์และการประเมินตนเอง

คณบดีคณะวิทยาการจัดการได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลงานที่คณบดีคณะวิทยาการจัดการเห็นว่าประสบความสำเร็จ ได้แก่

(1) พัฒนาหลักสูตรธุรกิจค้าปลีก โดยร่วมมือกับ CP Food และ CP All

(2) บริหารงานด้วยความ ซื่อสัตย์ สุจริต เป็นธรรม

(3) สนับสนุนให้อาจารย์ในคณะได้พัฒนาศักยภาพทั้งด้านวุฒิการศึกษาและตำแหน่งวิชาการได้เป็นจำนวนมากที่สุดในปีที่ผ่านมา

(4) พัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ทางวิชาการ และฝึกทักษะภาคปฏิบัติด้วย

(5) ให้การส่งเสริมด้านการจัดการเรียนการสอน และการทำวิจัยแก่อาจารย์ด้วยงบประมาณของคณะที่มากที่สุดในมหาวิทยาลัยเมื่อเทียบกับคณะอื่นๆ

(6) การบริการทางวิชาการโดยร่วมมือกับชุมชนตำบลปลักแรด อำเภอบางระกำ

(7) นักศึกษาสาขานิเทศศาสตร์ได้รับรางวัลระดับจังหวัดและระดับประเทศ

2. ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงาน คือ การมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันของบุคลากรในคณะ ทำให้การสื่อสารในการปฏิบัติงานและการลงมือปฏิบัติงานมีอุปสรรค

5.7 ผลการประเมินการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

5.7.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรต่อคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และผลการประเมินตนเองโดยใช้แบบสอบถาม

จากการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษา และการประเมินตนเองของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ปรากฏผลดังในตาราง 107 – 109

ตาราง 107 ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารและการประเมินตนเองด้านการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิต การวิจัย การน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และด้านการพัฒนาต่อยอดทางปัญญา ฯ

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1. ด้านการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิต 1.1 จัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ที่มีพลังขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลง	3.76	.60	มาก	4.27	.59	มาก	3.94	.54	มาก	5	มากที่สุด
1.2 เสริมสร้างลักษณะที่พึงประสงค์สำหรับบัณฑิต	3.68	.80	มาก	4.13	.53	มาก	3.72	.75	มาก	5	มากที่สุด
1.3 พัฒนาสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการบ่มเพาะด้านวิชาการ คุณธรรมและจริยธรรมของนักศึกษา	3.68	1.11	มาก	4.13	.74	มาก	3.78	.43	มาก	5	มากที่สุด

ตาราง 107 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
รวมเฉลี่ย	**3.71**	**.72**	**มาก**	**4.18**	**.55**	**มาก**	**3.81**	**.43**	**มาก**	**5.00**	**มากที่สุด**
2. ด้านการพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการและส่งเสริมการวิจัย 2.1 พัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ฯ	3.64	.95	มาก	4.27	.88	มาก	-	-	-	5	มากที่สุด
2.2 พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการแบบบูรณาการ	3.92	.76	มาก	4.20	.77	มาก	3.83	.62	มาก	5	มากที่สุด
2.3 ส่งเสริม สร้างแรงจูงใจ พัฒนางาน และงานวิจัย	3.76	.97	มาก	4.13	.83	มาก	3.83	.51	มาก	5	มากที่สุด
2.4 ดำเนินการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม	3.64	.86	มาก	4.13	.74	มาก	3.83	.62	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.74**	**.77**	**มาก**	**4.18**	**.68**	**มาก**	**3.83**	**.40**	**มาก**	**5.00**	**มากที่สุด**

3. ด้านการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	4.00	.76	มาก	4.13	.74	มาก	3.78	.73	มาก	5	มากที่สุด
3.1 บริการวิชาการแบบบูรณาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัย											
3.2 รวบรวมองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามโครงการพระราชดำริ	3.52	.92	มาก	4.27	.59	มาก	4.11	.47	มาก	5	มากที่สุด
3.3 จัดแหล่งเรียนรู้ พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรม	3.32	.95	ปานกลาง	3.93	.83	มาก	3.94	.64	มาก	5	มากที่สุด
3.4 จัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาทางด้านการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	3.44	.92	ปานกลาง	3.73	1.03	มาก	3.67	.59	มาก	5	มากที่สุด
3.5 สร้างเครือข่ายเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งความมั่นคงยั่งยืนและพึ่งตนเองได้	3.28	.84	ปานกลาง	3.93	.70	มาก	3.83	.62	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.51**	**.74**	**มาก**	**4.00**	**.65**	**มาก**	**3.87**	**.34**	**มาก**	**5.00**	**มากที่สุด**
4. ด้านการพัฒนาต่อยอดทางปัญญา ฯ	3.48	.77	ปานกลาง	4.07	.73	มาก	3.50	.51	มาก	5	มากที่สุด
4.1 บูรณาการด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ											

ตาราง 107 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
4.2 ผสมผสานองค์ความรู้ทางการเกษตรและอุตสาหกรรมในเชิงศิลปะและวัฒนธรรมบนฐานภูมิปัญญาไทย ฯ	3.56	.77	มาก	3.93	.70	มาก	3.78	.65	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.52**	**.71**	**มาก**	**4.00**	**.65**	**มาก**	**3.64**	**.48**	**มาก**	**5.00**	**มากที่สุด**

จากตาราง 107 พบว่าบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

ตาราง 108 ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารและการประเมินตนเอง ด้านการพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ 1. พัฒนาการบริหารจัดการตามหลักการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	3.64	.95	มาก	3.93	.88	มาก	4	มาก
2. สร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์การที่ดี	3.80	.76	มาก	4.00	.85	มาก	5	มากที่สุด
3. รวบรวมองค์ความรู้ จัดเก็บอย่างเป็นระบบ	3.60	.71	มาก	4.07	.59	มาก	5	มากที่สุด
4. จัดให้มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจและการบริการสารสนเทศทางการเกษตร ฯ	3.24	1.05	ปานกลาง	4.00	.85	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.57**	**.77**	**มาก**	**4.00**	**.74**	**มาก**	**4.75**	**มากที่สุด**

จากตาราง 108 พบว่าบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารด้านการพัฒนาระบบบริหารว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ตาราง 109 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.ด้านการบริหารตามหลักธรรมภิบาล 1.1 บริหารงานมีประสิทธิภาพ	3.52	.77	มาก	4.20	.68	มาก	3.78	.65	มาก	5	มากที่สุด
1.2 บริหารงานมีประสิทธิผล	3.48	1.00	ปาน กลาง	4.27	.70	มาก	3.67	.69	มาก	5	มากที่สุด
1.3 มีการตอบสนอง	3.68	.85	มาก	4.07	.70	มาก	3.67	.69	มาก	5	มากที่สุด
1.4 มีภาระรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้	3.77	.68	มาก	4.20	.68	มาก	3.67	.69	มาก	5	มากที่สุด
1.5 เปิดเผย/โปร่งใส	3.72	.79	มาก	4.33	.72	มาก	3.61	.61	มาก	5	มากที่สุด
1.6 มีหลักนิติธรรม	3.84	.85	มาก	4.27	.80	มาก	3.61	.61	มาก	5	มากที่สุด
1.7 มีความเสมอภาค	3.60	.87	มาก	4.07	.96	มาก	3.67	.69	มาก	5	มากที่สุด
1.8 บริหารงานอย่างมีส่วนร่วม/พยายามแสวงหาฉันทามติ	3.64	.81	มาก	4.00	.65	มาก	3.78	.73	มาก	5	มากที่สุด
1.9 มีการกระจายอำนาจ	3.56	.87	มาก	4.13	.74	มาก	3.89	.58	มาก	5	มากที่สุด
1.10 มีคุณธรรม/จริยธรรม	4.04	.73	มาก	4.13	.74	มาก	3.78	.65	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.68**	**.71**	**มาก**	**4.17**	**.65**	**มาก**	**3.73**	**.44**	**มาก**	**5.00**	**มากที่สุด**
2. ด้านการมีภาวะผู้นำ 2.1 มีความฉลาดทางอารมณ์	3.60	.76	มาก	4.07	.70	มาก	3.89	.68	มาก	4	มาก
2.2 มีความสามารถในการรับรู้ปัญหาและสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น	3.76	.88	มาก	4.27	.46	มาก	3.94	.73	มาก	5	มากที่สุด

ตาราง 109 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
2.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมองการณ์ไกล	3.68	.95	มาก	4.07	.80	มาก	4.00	.84	มาก	5	มากที่สุด
2.4 มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าคิด กล้าตัดสินใจ	4.00	.65	มาก	4.13	.83	มาก	4.06	.80	มาก	5	มากที่สุด
2.5 มีความจริงใจต่อผู้อื่น	3.68	1.03	มาก	4.20	.86	มาก	3.89	.83	มาก	5	มากที่สุด
2.6 มีความรอบรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่	4.04	.95	มาก	4.47	.64	มาก	4.17	.71	มาก	5	มากที่สุด
2.7 มีความยืดหยุ่น รู้จักปรับสิ่งต่างๆให้เหมาะสมกับสถานการณ์	3.60	1.00	มาก	4.27	.86	มาก	4.17	.79	มาก	5	มากที่สุด
2.8 มีทักษะในการสื่อสารและมีความสามารถในการจูงใจ	3.84	.80	มาก	4.33	.72	มาก	4.11	.58	มาก	5	มากที่สุด
2.9 สนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากร	3.92	.86	มาก	4.20	.77	มาก	4.00	.69	มาก	5	มากที่สุด
2.10 มีความเสียสละ	3.92	.91	มาก	4.20	.77	มาก	3.94	.64	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	3.80	.78	มาก	4.22	.68	มาก	4.02	.58	มาก	4.90	มากที่สุด

จากตาราง 109 พบว่าบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารทั้งด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำว่าอยู่ในระดับมากทั้งสองด้าน ในขณะที่คณบดีประเมินตนเองว่ามีคุณลักษณะในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน

5.7.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร โดยการสนทนากลุ่มและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิด สรุปได้ดังนี้

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีความเป็นผู้นำ เข้าถึงง่าย ให้คำแนะนำ ถ่ายทอด สอนงาน และช่วยแก้ไขปัญหา บริหารงานแบบมีส่วนร่วมให้ความสำคัญกับบุคลากรในคณะ มีการรายงานผลการประชุมของกรรมการบริหารให้บุคลากรในคณะรับทราบ “การทำงานอยู่บนพื้นฐานของความไว้เนื้อเชื่อใจ” “ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ” วัฒนธรรมองค์กรเป็น “แบบพี่น้องโต้เถียงกันได้ แต่เมื่อเลิกประชุมก็จบ ” ยึดผลงานและเป้าหมายของคณะเป็นที่ตั้งการประเมินพิจารณาผลงานอาจารย์เปิดเผยโดยวางแฟ้มการประเมินผลของทุกคนให้ดูได้ มีการพูดคุยหลักเกณฑ์และยอมรับเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โปร่งใส ยุติธรรม ตรวจสอบได้ เป็นไปตามเกณฑ์ **คณบดีควรปรับปรุงและพัฒนาในเรื่อง**การให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรของคณะ

5.7.3 ผลการสัมภาษณ์และการประเมินตนเอง

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานสรุปได้ดังนี้

1. ผลงานที่คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ฯ เห็นว่าประสบความสำเร็จ ได้แก่ การบูรณาการความรู้ทุกศาสตร์ในคณะ ตลอดจนโครงการพระราชดำริ เช่น เกษตรทฤษฎีใหม่ โดยการอนุรักษ์พันธ์พืชในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา (อพ.สธ.)ในการตามพระราชเสาวนีย์สมเด็จพระนางเจ้า สิริกิตต์ โครงการไบโอดีเซล เข้ากับโตรงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในรูปแบบการท่องเที่ยวเชิงเกษตร ภายใต้ชื่อโตรงการ การท่องเที่ยวเชิงเกษตรพิบูลสงคราม ซึ่งบูรณาการร่วมกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงานเกษตรจังหวัดพิษณุโลก ในการให้บริการแก่เกษตรกรและนักเรียน โดยให้นักศึกษาทุกศาสตร์ในคณะมีส่วนร่วมในการใช้ทักษะที่เรียนมา มาใช้ในการอธิบายให้แก่ผู้เข้าเยี่ยมชม

2. ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีการกระจายอำนาจลงสู่หน่วยงานมากขึ้น แต่ขาดการกระจายบุคลากรสายสนับสนุน ให้ลงสู่หน่วยงานและมีการจัดสรรคงบประมาณลงสู่หน่วยงานที่ไม่เป็นธรรมการรักษาบุคลากร (Retain)ที่เป็นลูกจ้างชั่วคราว เมื่อไม่มีการบรรจุถาวรเป็นเหตุให้ลูกจ้างชั่วคราวที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมย้ายไปปฏิบัติงานที่อื่น

5.8 ผลการประเมินการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

5.8.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรต่อคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และผลการประเมินตนเองโดยใช้แบบสอบถาม

จากการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษา และการประเมินตนเองของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ปรากฏผลดังในตาราง 110 – 112

ตาราง 110 ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบาย ของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการประเมินตนเอง ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการพัฒนาการวิจัย และด้านการพัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางวิชาการเครื่องปั้นดินเผาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1. ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ 1.1 พัฒนาหลักสูตรและการสอน ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษา	3.53	1.19	มาก	3.67	1.15	มาก	-	-	-	5	มากที่สุด
1.2 พัฒนาห้องปฏิบัติการให้ได้มาตรฐาน	3.09	1.22	ปานกลาง	3.67	.89	มาก	3.92	.64	มาก	5	มากที่สุด
1.3 พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะทางด้านวิชาการ วิชาชีพ และทักษะการใช้ภาษา	3.35	1.07	ปานกลาง	3.67	1.07	มาก	3.92	.76	มาก	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**3.32**	**1.11**	**ปานกลาง**	**3.67**	**1.01**	**มาก**	**3.92**	**.57**	**มาก**	**4.67**	**มากที่สุด**

2.ด้านการพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ 2.1 พัฒนาการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์นวัตกรรม	3.35	1.10	ปานกลาง	4.08	.79	มาก	3.92	.76	มาก	5	มากที่สุด
2.2 ส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาทักษะในการทำวิจัยและผลิตผลงานทางวิชาการ	3.53	1.21	มาก	4.08	1.00	มาก	4.31	.75	มาก	5	มากที่สุด
2.3 เพิ่มทักษะบุคลากรด้านระบบการจัดการความรู้จากงานวิจัย	3.38	1.28	ปานกลาง	4.00	.95	มาก	–	–	–	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**3.42**	**1.13**	**ปานกลาง**	**4.06**	**.90**	**มาก**	**4.12**	**.62**	**มาก**	**4.67**	**มากที่สุด**
3. ด้านการพัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางวิชาการเครื่องปั้นดินเผาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม 3.1 พัฒนาศักยภาพสาขาวิชาเซรามิกส์ให้มีความพร้อมสู่การเป็นศูนย์กลางวิชาการด้านเครื่องปั้นดินเผา	4.03	.97	มาก	4.17	.72	มาก	3.77	.93	มาก	5	มากที่สุด
3.2 สร้างเครือข่ายการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมเครื่องปั้นดินเผาวัดตาปะขาวหาย	4.09	.93	มาก	4.33	.78	มาก	3.46	.78	มาก	5	มากที่สุด
3.3 อนุรักษ์ ศาสนา ศิลปะวัฒนธรรม	3.91	.93	มาก	4.08	.79	มาก	4.07	.64	มาก	4	มาก
รวม	4.01	.89	มาก	4.19	.69	มาก	3.77	.69	มาก	4.67	มากที่สุด

จากตาราง 110 พบว่าความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการมีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการพัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางวิชาการเครื่องปั้นดินเผาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษาเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

ตาราง 111 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการประเมินตนเองด้านการพัฒนาคณะให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้ได้มาตรฐาน

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.**ด้านการพัฒนาคณะให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้** พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจ	3.06	1.20	ปานกลาง	3.75	.87	มาก	4	มาก
2.**ด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้ได้มาตรฐาน** 2.1 ส่งเสริมให้บุคลากรการพัฒนาการทำงานเป็นทีม	3.35	1.28	ปานกลาง	3.83	.83	มาก	5	มากที่สุด
2.2 สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน	3.26	1.21	ปานกลาง	3.82	1.08	มาก	4	มาก
2.3 ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน ตามมาตรฐานวิชาชีพ	3.28	1.40	ปานกลาง	3.92	1.00	มาก	5	มากที่สุด
2.4 พัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษโดยสนับสนุนการศึกษาดูงานทางเทคโนโลยี	2.85	1.23	ปานกลาง	3.67	1.07	มาก	4	มาก
2.5 เร่งจัดหางบประมาณ ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ฯ	3.06	1.32	ปานกลาง	3.67	1.07	มาก	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**3.16**	**1.21**	**ปานกลาง**	**3.73**	**.95**	**มาก**	**4.40**	**มาก**

จากตาราง 111 พบว่าความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการมีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมด้านการพัฒนาคณะให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้ได้มาตรฐาน ว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทั้งสองด้าน ในทำนองเดียวกันการประเมินตนเองของคณบดี ฯเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทั้งสองด้าน

ตาราง 112 ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และการประเมินตนเอง ด้านคุณลักษณะ

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1. ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล 1.1บริหารงานมีประสิทธิภาพ	3.35	1.35	ปานกลาง	3.83	.83	มาก	3.85	.69	มาก	5	มากที่สุด
1.2 บริหารงานมีประสิทธิผล	3.35	1.35	ปานกลาง	3.92	.90	มาก	4.15	.69	มาก	4	มาก
1.3 มีการตอบสนอง คือ	3.29	1.24	ปานกลาง	3.58	1.00	มาก	4.08	.76	มาก	4	มาก
1.4 มีภาระรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้	3.41	1.42	ปานกลาง	3.83	1.11	มาก	4.15	.90	มาก	5	มากที่สุด
1.5 เปิดเผย/โปร่งใส	3.47	1.44	ปานกลาง	3.83	1.27	มาก	4.15	.69	มาก	5	มากที่สุด
1.6 มีหลักนิติธรรม	3.47	1.42	ปานกลาง	3.92	1.24	มาก	4.23	.60	มาก	5	มากที่สุด
1.7 มีความเสมอภาค	3.44	1.40	ปานกลาง	3.67	1.30	มาก	4.08	.90	มาก	5	มากที่สุด
1.8 บริหารงานอย่างมีส่วนร่วม/พยายามแสวงหาฉันทามติ	3.53	1.48	มาก	3.58	1.08	มาก	3.85	.90	มาก	5	มากที่สุด
1.9 มีการกระจายอำนาจ	3.50	1.38	มาก	3.58	1.16	มาก	4.00	.82	มาก	5	มากที่สุด
1.10 มีคุณธรรม/จริยธรรม	3.68	1.43	มาก	3.83	1.19	มาก	4.08	.76	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.45**	**1.35**	**ปานกลาง**	**3.76**	**1.05**	**มาก**	**4.02**	**.52**	**มาก**	**4.80**	**มากที่สุด**
2. ด้านการมีภาวะผู้นำ 2.1 มีความฉลาดทางอารมณ์	3.85	1.18	มาก	3.75	.97	มาก	4.00	.71	มาก	5	มากที่สุด

2.2 มีความสามารถในการรับรู้ปัญหาและสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น	3.88	1.17	มาก	3.83	1.34	มาก	4.00	.71	มาก	5	มากที่สุด
2.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มองการณ์ไกล	3.41	1.33	ปานกลาง	3.67	1.30	มาก	4.23	.93	มาก	4	มาก
2.4 มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าคิด กล้าตัดสินใจ	3.41	1.28	ปานกลาง	3.58	1.24	มาก	4.15	.80	มาก	5	มากที่สุด
2.5 มีความจริงใจต่อผู้อื่น	3.71	1.31	มาก	3.75	1.14	มาก	4.31	.85	มาก	5	มากที่สุด
2.6 มีความรอบรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่	3.71	1.24	มาก	4.00	.85	มาก	4.08	.76	มาก	5	มากที่สุด
2.7 มีความยืดหยุ่น รู้จักปรับสิ่งต่างๆให้เหมาะสมกับสถานการณ์	3.65	1.25	มาก	3.83	.94	มาก	4.15	.80	มาก	5	มากที่สุด
2.8 มีทักษะในการสื่อสารมีความสามารถในการจูงใจ	3.47	1.24	ปานกลาง	4.00	1.09	มาก	4.08	.95	มาก	4	มาก
2.9 สนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากร	3.65	1.41	มาก	4.00	1.21	มาก	4.31	.85	มาก	5	มากที่สุด
2.10 มีความเสียสละ	3.79	1.30	มาก	4.06	.96	มาก	4.23	.73.	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.65**	**1.19**	**มาก**	**3.85**	**1.04**	**มาก**	**4.15**	**.69**	**มาก**	**4.80**	**มากที่สุด**

จากตาราง 112 พบว่าบุคลากรสายวิชาการ มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลว่าอยู่ในระดับปานกลาง แต่ด้านการมีภาวะผู้นำเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนบุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษาเห็นว่าคุณลักษณะด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำของคณบดีอยู่ในระดับมากทั้งสองด้าน ในขณะที่คณบดีประเมินตนเองว่ามีคุณลักษณะในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน

5.8.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โดยใช้การสนทนากลุ่มและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิด สรุปได้ดังนี้

คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นผู้มีความฉลาดทางอารมณ์ มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ขยันและซื่อสัตย์ สุจริต ในการปฏิบัติงาน มีธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ สามารถเป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรทุกสาขา สนับสนุนการทำงานและการทำผลงานทางวิชาการของ

อาจารย์ พยายามผลักดันพัฒนาบุคลาการอย่างเต็มที่ ส่งเสริมให้อาจารย์แสวงหาความรู้และความเชี่ยวชาญให้กับตนเอง เช่น เข้ารับการอบรมจากหน่วยงานภายนอก จัดอบรมการทำผลงานทางวิชาการและการทำวิจัยให้แก่อาจารย์ รวมทั้งผลักดันให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอก พยายามอบรมสั่งสอนให้นักศึกษาเป็นคนดี ขยันซื่อสัตย์ อดทน และพยายามหาเครือข่ายแหล่งงานให้กับนักศึกษา

คณบดีควรปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้

ควรมีความเข้มแข็งผลักดันเพื่อประโยชน์ของคณะให้มากขึ้น ทั้งด้านงบประมาณและด้านครุภัณฑ์เพราะครุภัณฑ์ที่หลักสูตรสาขาวิชาใช้สอนนักศึกษาหลายรายการยังไม่เหมาะสม เช่น ปัจจุบันมีโรงฝึกงานการออกแบบแต่ใช้ไม่ได้ เนื่องจากขาดครุภัณฑ์เครื่องมือจำเป็น ต้องอาศัยขอใช้เครื่องมือของเอกชน การเปิดหลักสูตรออกแบบ เดิมใช้ศักยภาพของสาขาเซรามิค และคอมพิวเตอร์ อาจารย์ในสาขาวิชาพยายามหาเวทีส่งนักศึกษาเข้าประกวดแข่งขัน เช่น การออกแบบโลโก้เพื่อให้นักศึกษามีความสามารถออกแบบสนองต่อความต้องการของท้องถิ่นได้ ควรปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางวิชาชีพให้ได้มาตรฐานสากล ควรพัฒนาภาวะผู้นำและความสามารถในการตัดสินใจและบริหารงานโดยใช้หลัก
ธรรมาภิบาล

5.8.3 ผลการสัมภาษณ์และการประเมินตนเอง

คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลงานที่คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเห็นว่าประสบความสำเร็จ ได้แก่

1.1 สามารถดำเนินตามยุทธศาสตร์ของคณะ จนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในหลายด้าน เช่น การยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และระดับนานาชาติ เช่นสาขาเซรามิกส์ สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สาขาออกแบบ เป็นต้น

1.2 การสร้างความเข้มแข็งของชุมชน เครื่องปั้นดินเผาตาปะขาวหาย ในการให้บริการวิชาการของสาขาเซรามิกส์ รวมกับ 3 สาขาโดยเน้นการบูรณาการภารกิจด้านการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

1.3 การพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนที่ส่งผลต่อความเชี่ยวชาญทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

1.4 การมีสัมพันธภาพที่ดีต่อคณะ เครือข่ายผู้ทรงคุณวุฒิ ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการและหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาคณะได้เป็นอย่างดียิ่ง

2. ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงาน ได้แก่ ขาดความเข้าใจในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคณะของผู้บริหารระดับสูง เช่น การจัดสรรงบประมาณ ทรัพยากร การบริหารจัดการบุคล และการกระจายอำนาจ เป็นต้น

5.9 ผลการประเมินการบริหารงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

5.9.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรต่อคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยและผลการประเมินตนเองโดยใช้แบบสอบถาม

จากการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษา และการประเมินตนเองของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ปรากฏผลดังในตาราง 113 – 114

ตาราง 113 ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบาย ของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยและการประเมินตนเอง ด้านการยกระดับมาตรฐานการผลิตบัณฑิต ด้านการสร้างผลงานวิจัย และ**ด้านการสร้างมาตรฐานทางวิชาการและบริการสังคม**

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนคณะยกระดับมาตรฐานการผลิตบัณฑิต 1.1ประสานงานการบริหารจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา ให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.24	.91	ปานกลาง	4.00	63	มาก	–	–	–	5	มากที่สุด
1.2 ประสานงานการบริหารจัดการทรัพยากรและบุคลากรประจำหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ	3.00	1.05	ปานกลาง	3.83	.75	มาก	3.67	.79	มาก	5	มากที่สุด
1.3 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา	3.03	1.03	ปานกลาง	3.50	.55	มาก	3.55	.82	มาก	5	มากที่สุด

ตาราง 113 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.4 พัฒนาศักยภาพของนักศึกษา ให้มีความสามารถในการทำวิจัยและสร้างองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น	2.95	.93	ปานกลาง	3.50	.84	มาก	3.77	.84	มาก	5	มากที่สุด
1.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้คณะดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.03	.82	ปานกลาง	3.67	.52	มาก	-	-	-	5	มากที่สุด
1.6 กำกับดูแลคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนให้เป็นไปตามมาตรฐาน ฯ	3.39	1.03	ปานกลาง	3.83	.41	มาก	-	-	-	5	มากที่สุด
1.7 กำกับดูแลการแต่งตั้งประธาน กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ให้เป็นไปตามมาตรฐานฯ	3.58	.75	มาก	3.67	.51	มาก	3.86	.89	มาก	5	มากที่สุด
1.8 จัดให้มีกระบวนการสอบวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้มาตรฐาน	3.53	.86	มาก	3.50	.55	มาก	3.97	.85	มาก	5	มากที่สุด
1.9 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนและระบบการเรียนรู้แบบอิเล็กทรอนิกส์	2.76	.91	ปานกลาง	3.67	.82	มาก	3.59	.71	มาก	4	มาก
1.10 พัฒนาระบบฐานข้อมูลนักศึกษา หลักสูตรและแผนการเรียน ตารางเรียน ตารางสอนและตารางสอบ	3.03	.94	ปานกลาง	4.17	.75	มาก	3.53	.80	มาก	5	มากที่สุด
1.11สนับสนุนกิจกรรมของนักศึกษาทางด้านวิชาการ เพื่อสร้างเครือข่ายกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น	3.24	.97	ปานกลาง	3.67	1.03	มาก	3.49	.94	ปานกลาง	5	มากที่สุด

ตาราง 113 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.12 ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างภาวะผู้นำแก่นักศึกษา	2.84	.89	ปานกลาง	2.83	.98	ปานกลาง	3.50	.82	มาก	4	มาก
1.13 ปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย	2.74	.92	ปานกลาง	2.83	.98	ปานกลาง	3.55	.83	มาก	4	มาก
1.14 สนับสนุนการจัดกิจกรรมในระดับบัณฑิตเพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน	2.76	.91	ปานกลาง	3.17	.75	ปานกลาง	3.26	.88	ปานกลาง	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.08**	**.77**	**ปานกลาง**	**3.56**	**.41**	**มาก**	**3.61**	**.62**	**มาก**	**4.79**	**มากที่สุด**
2.ด้านการสร้างผลงานวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี 2.1 สนับสนุนให้มีการทำวิจัยและพัฒนานวัตกรรมในลักษณะสหวิทยาการ	2.84	.93	ปานกลาง	3.17	.75	ปานกลาง	-	-	-	5	มากที่สุด
2.2 สร้างเครือข่ายทางวิชาการและการวิจัยกับหน่วยงาน	3.05	.96	ปานกลาง	3.67	1.03	มาก	-	-	-	5	มากที่สุด
2.3 ร่วมพัฒนาชุมชนและสังคมให้เข้มแข็ง	2.73	.90	ปานกลาง	3.17	.98	ปานกลาง	-	-	-	5	มากที่สุด
2.4 พัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการบริหาร และเผยแพร่ผลงานวิจัย	2.89	1.02	ปานกลาง	3.33	.82	ปานกลาง	3.54	.82	มาก	5	มากที่สุด
2.5 ส่งเสริมสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของนักศึกษา และอาจารย์ ฯ	3.03	1.10	ปานกลาง	3.33	.82	ปานกลาง	3.73	.82	มาก	5	มากที่สุด
2.6 พัฒนาวารสารทางวิชาการที่ได้มาตรฐาน	3.13	1.02	ปานกลาง	3.83	.41	มาก	3.59	.80	มาก	5	มากที่สุด
2.7 พัฒนาระบบฐานข้อมูลของศิษย์เก่า	2.65	1.06	ปานกลาง	3.33	1.03	ปานกลาง	-	-	-	5	มากที่สุด

ตาราง 113 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
2.8 ส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนาธรรม ประเพณีไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่น	2.68	.99	ปานกลาง	3.50	.84	มาก	3.56	.83	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.01**	**1.08**	**ปานกลาง**	**3.42**	**.58**	**ปานกลาง**	**3.61**	**.67**	**มาก**	**5.00**	**มากที่สุด**
3.ด้านการสร้างมาตรฐานทางวิชาการและบริการสังคม											
3.1 พัฒนาระบบสารสนเทศด้านวิชาการ	2.89	.81	ปานกลาง	3.83	.98	มาก	3.42	.73	ปานกลาง	5	มากที่สุด
3.2 พัฒนาระบบเครือข่ายการเรียนรู้ โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานและการบริการ	2.92	.89	ปานกลาง	3.67	.82	มาก	3.37	.84	ปานกลาง	5	มากที่สุด
3.3 เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้แก่บุคลากรและประชาชนในท้องถิ่น	2.65	.89	ปานกลาง	2.83	.75	ปานกลาง	3.55	.88	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	2.82	.80	ปานกลาง	3.44	.72	ปานกลาง	3.45	.74	ปานกลาง	5.00	มากที่สุด

จากตาราง 113 พบว่าความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน

บุคลากรสายสนับสนุน เห็นว่าคณบดีมีการปฏิบัติด้านการส่งเสริมและสนับสนุนคณะยกระดับมาตรฐานการผลิตบัณฑิตในระดับมาก แต่ด้านการสร้างผลงานวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยีและด้านการสร้างมาตรฐานทางวิชาการและบริการสังคมเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ส่วนนักศึกษาเห็นว่าคณบดีมีการปฏิบัติด้านการส่งเสริมและสนับสนุนคณะยกระดับมาตรฐานการผลิตบัณฑิต และด้านการสร้างผลงานวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี ในระดับมาก แต่ด้านการสร้างมาตรฐานทางวิชาการและบริการสังคมเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

ตาราง 114 ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล 1.1 บริหารงานมีประสิทธิภาพ	3.16	.95	ปานกลาง	3.33	.52	ปานกลาง	3.55	.80	มาก	5	มากที่สุด
1.2 บริหารงานมีประสิทธิผล	3.13	.96	ปานกลาง	3.00	.89	ปานกลาง	3.54	.75	มาก	5	มากที่สุด
1.3 มีการตอบสนอง	3.18	.90	ปานกลาง	3.17	.98	ปานกลาง	3.51	.79	มาก	5	มากที่สุด
1.4 มีภาระรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้	3.21	1.02	ปานกลาง	3.50	.55	มาก	3.40	.78	ปานกลาง	5	มากที่สุด
1.5 เปิดเผย/โปร่งใส	3.36	.97	ปานกลาง	3.50	.84	มาก	3.55	.86	มาก	5	มากที่สุด
1.6 มีหลักนิติธรรม	3.26	.95	ปานกลาง	3.50	.84	มาก	3.71	.76	มาก	5	มากที่สุด
1.7 มีความเสมอภาค	3.18	1.01	ปานกลาง	3.00	.89	ปานกลาง	3.78	.85	มาก	5	มากที่สุด
1.8 บริหารงานอย่างมีส่วนร่วม/พยายามแสวงหาฉันทามติ	3.05	1.09	ปานกลาง	2.83	.93	ปานกลาง	3.59	.80	มาก	5	มากที่สุด
1.9 มีการกระจายอำนาจ	3.05	.96	ปานกลาง	3.67	.82	มาก	3.53	.82	มาก	5	มากที่สุด
1.10 มีคุณธรรม/จริยธรรม	3.37	.94	ปานกลาง	3.17	.75	ปานกลาง	3.73	.77	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.26**	**.89**	**ปานกลาง**	**3.27**	**.64**	**ปานกลาง**	**3.59**	**.62**	**มาก**	**5**	**มากที่สุด**
2.ด้านการมีภาวะผู้นำ 2.1 มีความฉลาดทางอารมณ์	3.57	.87	มาก	3.33	.52	ปานกลาง	3.49	.73	ปานกลาง	5	มากที่สุด

ตาราง 114 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
2.2 มีความสามารถในการรับรู้ปัญหาและสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น	3.30	1.02	ปานกลาง	3.17	.76	ปานกลาง	3.58	.81	มาก	5	มากที่สุด
2.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมองการณ์ไกล	3.19	.91	ปานกลาง	3.17	.75	ปานกลาง	3.62	.86	มาก	4	มาก
2.4 มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าคิด กล้าตัดสินใจ	3.57	.99	มาก	4.00	1.10	มาก	3.70	.81	มาก	5	มากที่สุด
2.5 มีความจริงใจต่อผู้อื่น	3.41	1.04	ปานกลาง	3.17	.75	ปานกลาง	3.68	.88	มาก	5	มากที่สุด
2.6 มีความรอบรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่	3.43	1.01	ปานกลาง	3.50	1.05	มาก	3.72	.75	มาก	5	มากที่สุด
2.7 มีความยืดหยุ่นรู้จักปรับสิ่งต่างๆให้เหมาะสมกับสถานการณ์	3.32	1.03	ปานกลาง	3.50	1.05	มาก	3.51	.81	มาก	5	มากที่สุด
2.8 มีทักษะในการสื่อสาร มีความสามารถในการจูงใจ	3.32	1.00	ปานกลาง	3.17	1.17	ปานกลาง	3.64	.82	มาก	5	มากที่สุด
2.9 สนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากร	3.32	1.11	ปานกลาง	3.50	.84	มาก	3.64	.84	มาก	5	มากที่สุด
2.10 มีความเสียสละ	3.38	1.06	ปานกลาง	3.00	.84	ปานกลาง	3.53	.91	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.38**	**.93**	**ปานกลาง**	**3.35**	**.66**	**ปานกลาง**	**3.61**	**.67**	**มาก**	**4.90**	**มากที่สุด**

จากตาราง 114 พบว่าบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการมีภาวะผู้นำว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้งสองด้าน ส่วนนักศึกษาเห็นว่าคุณลักษณะด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำของคณบดีอยู่ในระดับมากทั้งสองด้าน ในขณะที่คณบดีประเมินตนเองว่ามีคุณลักษณะในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน

5.9.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย โดยการสนทนากลุ่มและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิด สรุปได้ดังนี้

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล เปิดโอกาสให้เพื่อนร่วมงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และบริหารงานด้วยความเสมอภาค เป็นระบบ ยึดระเบียบกฎเกณฑ์ มีแผนการทำงานที่ชัดเจน โปร่งใส มีการทำงานในรูปคณะกรรมการ

คณบดีควรปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. คณะกรรมการในการบริหารวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ควรมีประธานหลักสูตรหรือผู้แทนเข้าร่วมเป็นกรรมการด้วย และควรมีการกระจายอำนาจให้ประธานหลักสูตรสาขาวิชาเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

2. การจัดการศึกษา “ไม่ควรทำงานด้วยเอกสารมากเกินไป” ควรให้มีการประสานประโยชน์และยืดหยุ่นในการให้บริการเอื้อต่ออาจารย์และนักศึกษา โดยยึดประโยชน์ของนักศึกษาเป็นสำคัญ ควรคำนึงด้วยว่าบัณฑิตวิทยาลัยอยู่ได้ด้วยเงินของนักศึกษา และให้บริการแบบ One Stop Service คือ เบ็ดเสร็จแบบขั้นตอนเดียว เพื่อไม่ให้นักศึกษาหรืออาจารย์ต้องเสียเวลาในการมาติดต่อบัณฑิตวิทยาลัยหลายครั้ง การให้บริการ ควรเอื้อเฟื้อนักศึกษาในเรื่องต่างๆ เช่น การบริการห้องสอนควรใช้เกิน 16.30 น.ได้บ้าง ควรมีบริการด้าน อุปกรณ์ต่างๆ รวมทั้งน้ำดื่มให้แก่อาจารย์และนักศึกษา

3. การกำหนดระเบียบต่างๆ บัณฑิตวิทยาลัยควรชี้แจงให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความสับสน เกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติ และการออกระเบียบใหม่ ควรใช้กับนักศึกษารุ่นใหม่ ไม่ควรนำมาใช้ปฏิบัติกับนักศึกษารุ่นเก่า

4. ควรพัฒนาระบบการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุนให้ถูกต้องทั้งรายละเอียดและความถูกต้องของเอกสารก่อนเสนอประธานหลักสูตรสาขาวิชา

5. ควรเพิ่มจำนวนบทความในวารสารสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

5.8.3 ผลการสัมภาษณ์และการประเมินตนเอง

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลงานที่คิดว่าประสบความสำเร็จ ได้แก่

(1) ปรับปรุง แก้ไข กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยระดับบัณฑิตศึกษา

(2) จัดทำฐานข้อมูลนักศึกษา และ อาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา

(3) ขออนุมัติมหาวิทยาลัยย้ายที่ตั้งบัณฑิตวิทยาลัยไปทะเลแก้ว

2. ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงาน ได้แก่

(1) หลักสูตรของคณะต่างๆ ลดน้อยลงเนื่องจากการปิดหลักสูตร

(2) นักศึกษาน้อยลงเนื่องจากหลักสูตรถูกปิด

(3) งบประมาณมีจำกัดเนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาน้อยลง และต้องใช้งบประมาณในการบริหารจัดการเรียนการสอนของบัณฑิตวิทยาลัย

5.10 ผลการประเมินการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

5.10.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรต่อผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา และผลการประเมินตนเองโดยใช้แบบสอบถาม

จากการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และการประเมินตนเองของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ปรากฏผลดังในตาราง 115 –116

ตาราง 115 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาและการประเมินตนเองด้านการพัฒนาการวิจัยให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ด้านถ่ายทอดความรู้และสืบสานงานตามแนวพระราชดำริเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1. ด้านการพัฒนาการวิจัยให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.28	.85	ปานกลาง	4.00	.55	มาก	5	มากที่สุด
1.1 สนับสนุนการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ								
1.2 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถของนักวิจัยและสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่	3.50	.88	มาก	4.07	.47	มาก	5	มากที่สุด
1.3 เร่งรัดการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่ผู้ใช้ประโยชน์	3.33	.76	ปานกลาง	3.86	.66	มาก	5	มากที่สุด
1.4 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ	3.46	.87	ปานกลาง	4.21	.58	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.38**	**.78**	**ปานกลาง**	**4.04**	**.48**	**มาก**	**5**	**มากที่สุด**
2.ด้านถ่ายทอดความรู้และสืบสานงานตามแนวพระราชดำริเพื่อพัฒนาท้องถิ่น	3.38	.90	ปานกลาง	3.93	.62	มาก	5	มากที่สุด
2.1บริการวิชาการที่เสริมสร้างการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน								
2.2 ส่งเสริมการศึกษาวิจัย สืบสานงานโครงการตามแนวพระราชดำริฯ	3.45	.93	ปานกลาง	3.86	.53	มาก	4	มาก
รวม	**3.41**	**.87**	**ปานกลาง**	**3.89**	**.53**	**มาก**	**4.50**	**มากที่สุด**
3. ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ องค์การที่ดีเพื่อเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้	3.28	.91	ปานกลาง	3.50	.76	มาก	4	มาก
3.1 บริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ให้มีการจัดการ								
3.2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ	3.16	.86	ปานกลาง	3.57	.76	มาก	4	มาก

รวม	**3.21**	**.78**	**ปานกลาง**	**3.54**	**.75**	**มาก**	**4.00**	**มาก**

จากตาราง 115 พบว่าบุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ด้านการพัฒนาการวิจัยให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ด้านถ่ายทอดความรู้และสืบสานงานตามแนวพระราชดำริเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน ในขณะที่การประเมินตนเองของผู้อำนวยการเห็นว่ามีการปฏิบัติด้านการพัฒนาการวิจัยให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน และด้านถ่ายทอดความรู้และสืบสานงานตามแนวพระราชดำริเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์การที่ดีเพื่อเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก

ตาราง 116 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาและการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล 1.1 บริหารงานมีประสิทธิภาพ	3.08	.76	ปานกลาง	3.79	.70	มาก	4	มาก
1.2 บริหารงานมีประสิทธิผล	3.13	.88	ปานกลาง	3.79	.58	มาก	4	มาก
1.3 มีการตอบสนอง	3.08	.83	ปานกลาง	3.71	.73	มาก	4	มาก
1.4 มีภาระรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้	2.98	.97	ปานกลาง	3.71	.91	มาก	4	มาก
1.5 เปิดเผย/โปร่งใส	2.95	1.04	ปานกลาง	3.21	.70	ปานกลาง	4	มาก
1.6 มีหลักนิติธรรม	3.20	.94	ปานกลาง	3.36	.63	ปานกลาง	4	มาก
1.7 มีความเสมอภาค	3.25	.95	ปานกลาง	3.43	.51	ปานกลาง	4	มาก
1.8 บริหารงานอย่างมีส่วนร่วม/พยายามแสวงหาฉันทามติ	3.13	.91	ปานกลาง	3.29	.91	ปานกลาง	4	มาก
1.9 มีการกระจายอำนาจ	3.08	1.00	ปานกลาง	3.43	.76	ปานกลาง	4	มาก
1.10 มีคุณธรรม/จริยธรรม	3.25	.95	ปานกลาง	3.43	.65	ปานกลาง	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**3.11**	**.84**	**ปานกลาง**	**3.51**	**.56**	**มาก**	**4.00**	**มาก**

ตาราง 116 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
2. ด้านการมีภาวะผู้นำ 2.1มีความฉลาดทางอารมณ์	3.62	.78	มาก	3.38	.87	ปานกลาง	4	มาก
2.2 มีความสามารถในการรับรู้ปัญหาและสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น	3.53	.78	มาก	3.79	.70	มาก	4	มาก
2.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มองการณ์ไกล	3.18	.81	ปานกลาง	4.14	.53	มาก	4	มาก
2.4 มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าคิด กล้าตัดสินใจ	3.58	.84	มาก	4.50	.52	มากที่สุด	4	มาก
2.5 มีความจริงใจต่อผู้อื่น	3.40	.84	ปานกลาง	3.54	.66	มาก	4	มาก
2.6 มีความรอบรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่	3.50	.85	มาก	4.64	.50	มากที่สุด	4	มาก
2.7 มีความยืดหยุ่น รู้จักปรับสิ่งต่างๆให้เหมาะสมกับสถานการณ์	3.48	.90	ปานกลาง	4.14	.77	มาก	4	มาก
2.8 มีทักษะในการสื่อสารมีความสามารถในการจูงใจ	3.35	.98	ปานกลาง	3.86	1.03	มาก	4	มาก
2.9 สนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากร	3.38	.84	ปานกลาง	3.43	.76	ปานกลาง	4	มาก
2.10มีความเสียสละ	3.40	.96	ปานกลาง	3.50	.18	มาก	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**3.43**	**.77**	**ปานกลาง**	**3.90**	**.45**	**มาก**	**4.00**	**มาก**

จากตาราง 116 พบว่าบุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาทั้งด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำว่าอยู่ในระดับปานลางทั้งสองด้าน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าอยู่ในระดับมากทั้งสองด้าน ในขณะที่การประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯเห็นว่าอยู่ในระดับมากทั้งสองด้าน

5.10.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาโดยการสนทนากลุ่มและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิด สรุปได้ดังนี้

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล บริหารจัดการดี มีธรรมาภิบาล รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน ไม่ยึดมั่นในตนเอง เป็นผู้นำที่เสียสละและมีอิสระทางความคิด มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ต่างๆ สามารถสร้างองค์ความรู้และมีความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนางานวิจัย

สถาบันวิจัยและพัฒนาควรปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นต่างๆดังนี้

1. ทีมงานบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ควรมาจากศาสตร์ต่างๆ หลากหลายสาขา
2. ควรจัดให้มีกระบวนการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่มีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านวิจัยเป็นพี่เลี้ยงให้คำแนะนำช่วยเหลือในการทำวิจัยมีฐานข้อมูลนักวิจัยและทำหน้าที่เติมข้อมูลของนักวิจัยให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ
3. การประชาสัมพันธ์เรื่องทุนวิจัย ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างรวดเร็วทั่วถึงเพื่อให้มีเวลาเพียงพอในเตรียมการขอทุน การจัดสรรทุนวิจัยมีเกณฑ์ในการพิจารณาชัดเจน และเป็นที่ยอมรับได้ของอาจารย์ มีความโปร่งใส ยุติธรรม ในกรณีที่การขอทุนวิจัยไม่ผ่านการพิจารณาควรแจ้งผลการพิจารณาพร้อมเหตุผลและคำชี้แจงให้อาจารย์ทราบ เพื่อจะได้ปรับปรุงได้ถูกต้อง
4. การพิจารณาเสนอชื่อนักวิจัยดีเด่น สถาบันวิจัยควรดำเนินการตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดสรรหา คัดเลือกโดยไม่ต้องให้นักวิจัยเสนอขอด้วยตนเอง และควรพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงของนักวิจัยด้วย
5. ควรอำนวยความสะดวกให้ข้อมูลแก่ผู้เข้าไปติดต่อขอข้อมูลด้วยความเต็มใจและมีจิตบริการเพื่อความสบายใจของผู้ขอรับบริการ
6. ควรสร้างการจัดงานวิจัยสู่ชุมชนอย่างเป็นระบบ

5.11 ผลการประเมินการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

5.11.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรต่อผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผลการประเมินตนเองโดยใช้แบบสอบถาม

จากการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน นักศึกษาและการประเมินตนเองของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ฯ ที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ปรากฏผลดังในตาราง 117 – 119

ตาราง 117 ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และการประเมินตนเองด้านการสร้างแหล่งเรียนรู้เพื่อผลิตบัณฑิต และด้านการบริการสารสนเทศเพื่อการวิจัย

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1. ด้านการสร้างแหล่งเรียนรู้เพื่อผลิตบัณฑิต 1.1 พัฒนาระบบจัดหาทรัพยากรสารสนเทศครอบคลุมทุกสาขาวิชา	3.59	.88	มาก	3.52	1.23	มาก	3.74	.82	มาก	5	มากที่สุด
1.2 พัฒนาระบบจัดซื้อหนังสือออนไลน์	3.44	.87	ปานกลาง	3.52	1.36	มาก	3.67	.86	มาก	5	มากที่สุด
1.3 จัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่ทันสมัย	3.51	.94	มาก	3.60	1.29	มาก	3.67	.82	มาก	5	มากที่สุด
1.4 สร้างความเข้มแข็งของทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชา	3.46	.90	ปานกลาง	3.52	1.19	มาก	3.75	.79	มาก	5	มากที่สุด
1.5 จัดการทรัพยากรสารสนเทศให้เข้าถึงได้สะดวกรวดเร็ว ตามมาตรฐานสากล	3.65	.85	มาก	3.64	1.25	มาก	3.76	.84	มาก	5	มากที่สุด
1.6 เพิ่มและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง สร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.70	.87	มาก	3.52	1.29	มาก	3.75	.81	มาก	5	มากที่สุด

1.7 พัฒนาทรัพยากรสารสนเทศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และรูปแบบฉบับเต็ม(Full text)	3.50	.95	มาก	3.64	1.19	มาก	3.72	.83	มาก	5	มากที่สุด
1.8 การพัฒนาระบบการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศ	3.63	.89	มาก	3.64	1.15	มาก	3.75	.82	มาก	5	มากที่สุด
ประเด็นการประเมิน	**สายวิชาการ**			**สายสนับสนุน**			**นักศึกษา**			**การประเมินตนเอง**	
	$\overline{X}$	**S.D.**	**ระดับปฏิบัติ**	$\overline{X}$	**S.D.**	**ระดับปฏิบัติ**	$\overline{X}$	**S.D.**	**ระดับปฏิบัติ**	$\overline{X}$	**ระดับปฏิบัติ**
1.9 ส่งเสริมการอ่าน และการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3.48	.68	ปานกลาง	3.68	1.22	มาก	3.73	.83	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.56**	**.79**	**มาก**	**3.59**	**1.18**	**มาก**	**3.73**	**.64**	**มาก**	**5**	**มากที่สุด**
2. ด้านการบริการสารสนเทศเพื่อการวิจัย 2.1 บริการสารสนเทศที่ทันสมัย หลากหลายรูปแบบ	3.65	.88	มาก	3.48	1.29	ปานกลาง	3.77	.80	มาก	5	มากที่สุด
2.2 บริการสารสนเทศเพื่อการค้นคว้าและวิจัย	3.57	.89	มาก	3.64	1.15	มาก	3.78	.81	มาก	5	มากที่สุด
2.3 พัฒนาคุณภาพการบริการ	3.68	.87	มาก	3.52	1.29	มาก	3.74	.82	มาก	5	มากที่สุด
2.4 สร้างวัฒนธรรม และค่านิยมที่ให้ความสำคัญกับผู้ใช้บริการ	3.59	.92	มาก	3.44	1.26	ปานกลาง	3.80	.81	มาก	5	มากที่สุด
2.5 ให้ความสำคัญกับผู้ใช้บริการและส่งเสริมกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์	3.59	.92	มาก	3.52	1.29	มาก	3.77	.81	มาก	5	มากที่สุด
2.6 พัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการแก่บุคลากร	3.60	.92	มาก	3.36	1.41	ปานกลาง	3.80	.82	มาก	5	มากที่สุด
2.7 พัฒนาระบบข้อมูลบริการสารสนเทศเพื่อการบริหาร	3.55	.90	มาก	3.44	1.33	ปานกลาง	3.84	.81	มาก	5	มากที่สุด

2.8 ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ทุกระดับ	3.59	.92	มาก	3.36	1.32	ปานกลาง	3.82	.81	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.60**	**.81**	**มาก**	**3.47**	**1.23**	**ปานกลาง**	**3.80**	**.67**	**มาก**	**5**	**มากที่สุด**
ประเด็นการประเมิน	**สายวิชาการ**			**สายสนับสนุน**			**นักศึกษา**			**การประเมินตนเอง**	
	$\overline{X}$	**S.D.**	**ระดับปฏิบัติ**	$\overline{X}$	**S.D.**	**ระดับปฏิบัติ**	$\overline{X}$	**S.D.**	**ระดับปฏิบัติ**	$\overline{X}$	**ระดับปฏิบัติ**
3. ด้านการพัฒนาคลังข้อมูลท้องถิ่นและจดหมายเหตุของมหาวิทยาลัย 3.1พัฒนาระบบการให้บริการสารสนเทศท้องถิ่นภาคเหนือตอนล่าง	3.38	.89	ปานกลาง	3.44	1.16	ปานกลาง	–		–	5	มากที่สุด
3.2 อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนาและเผยแพร่เอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นและภูมิปัญญาของภาคเหนือตอนล่าง	3.37	.89	ปานกลาง	3.36	1.29	ปานกลาง	–	–	–	5	มากที่สุด
3.3 ส่งเสริมให้ผู้ใช้บริการและบุคลากรห้องสมุดเทิดทูนสถาบันหลักของชาติ	3.50	.90	มาก	3.76	1.16	มาก	–	–	–	5	มากที่สุด
3.4 จัดตั้งหอจดหมายเหตุของมหาวิทยาลัย	3.38	.96	ปานกลาง	3.92	1.08	มาก	–	–	–	5	มากที่สุด
3.5 สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากโครงการพระราชดำริ	3.40	.92	ปานกลาง	3.68	1.18	มาก	–	–	–	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.41**	**.82**	**ปานกลาง**	**3.63**	**1.08**	**มาก**	**–**	**–**	**–**	**5**	**มากที่สุด**

จากตาราง 117 พบว่าความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพเพื่อผลิตบัณฑิต และด้านการบริการสารสนเทศเพื่อการวิจัยว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก ส่วนด้านการพัฒนาคลังข้อมูลท้องถิ่นและจดหมายเหตุของมหาวิทยาลัยมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

บุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าผู้อำนวยการฯมีการปฏิบัติในด้านการสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพเพื่อผลิตบัณฑิต และด้านการพัฒนาคลังข้อมูลท้องถิ่นและจดหมายเหตุของมหาวิทยาลัย ในระดับมาก ส่วนด้านการบริการสารสนเทศเพื่อการวิจัยเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่าผู้อำนวยการฯมีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน แต่การประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

ตาราง 118 ความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนและการประเมินตนเองที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการให้บริการวิชาการด้านวิชาชีพแก่ชุมชนและด้านการบริหารจัดการ

ประเด็นการประเมิน	สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.ด้านการให้บริการวิชาการด้านวิชาชีพแก่ชุมชน 1.1ให้บริการวิชาการแบบมีส่วนร่วมบนฐานความต้องการของชุมชนและสังคม	3.44	1.33	ปานกลาง	5	มากที่สุด
1.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศต่าง ๆ ในชุมชน และภูมิภาคอาเซียน	3.40	1.32	ปานกลาง	5	มากที่สุด
1.3 พัฒนาห้องสมุดโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สังกัดกองกำกับการตำรวจตระเวนชายแดนที่ 31	3.80	1.19	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.55**	**1.22**	**มาก**	**5**	**มากที่สุด**
2. ด้านการบริหารจัดการ 2.1 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร	3.13	1.48	ปานกลาง	5	มากที่สุด
2.2 การพัฒนาห้องสมุดไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้	3.36	1.44	ปานกลาง	5	มากที่สุด
2.3 การพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	3.16	1.46	ปานกลาง	5	มากที่สุด

2.4 การสร้างภาพลักษณ์ และการพัฒนาสำนักสู่สากล	3.32	1.46	ปานกลาง	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.25**	1.42	**ปานกลาง**	**5**	**มากที่สุด**

จากตาราง 118 พบว่าความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการให้บริการวิชาการด้านวิชาชีพแก่ชุมชน มีการปฏิบัติในระดับมาก ส่วนด้านการบริหารจัดการเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ส่วนการประเมินตนเองของผู้อำนวยการ ฯ เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน

ตาราง 119 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1. ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล 1.1 บริหารงานมีประสิทธิภาพ	–	–	–	3.20	1.32	ปานกลาง	5	มากที่สุด
1.2 บริหารงานมีประสิทธิผล	–	–	–	3.20	1.38	ปานกลาง	5	มากที่สุด
1.3 มีการตอบสนอง	–	–	–	3.20	1.44	ปานกลาง	5	มากที่สุด
1.4 มีภาระรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้	– –	–		3.12	1.36	ปานกลาง	5	มากที่สุด
1.5 เปิดเผย/โปร่งใส	–	–	–	3.00	1.53	ปานกลาง	5	มากที่สุด
1.6 มีหลักนิติธรรม	–	–	–	3.16	1.46	ปานกลาง	5	มากที่สุด
1.7 มีความเสมอภาค	–	–	–	2.92	1.44	ปานกลาง	5	มากที่สุด
1.8 บริหารงานอย่างมีส่วนร่วม/พยายามแสวงหาฉันทามติ	–	–	–	3.08	1.63	ปานกลาง	5	มากที่สุด
1.9 มีการกระจายอำนาจ	–	–	–	2.96	1.49	ปานกลาง	5	มากที่สุด
1.10 มีคุณธรรม/จริยธรรม	–	–	–	3.12	1.56	ปานกลาง	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**–**	**–**	**–**	**3.10**	**1.39**	**ปานกลาง**	**5**	**มากที่สุด**

2. ด้านการมีภาวะผู้นำ 2.1 มีความฉลาดทางอารมณ์	3.72	.83	มาก	3.04	1.33	ปานกลาง	5	มากที่สุด
2.2 มีความสามารถในการรับรู้ปัญหาและสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น	3.70	.85	มาก	3.13	1.39	ปานกลาง	5	มากที่สุด

ตาราง 119 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
2.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมองการณ์ไกล	3.64	.89	มาก	3.17	1.37	ปานกลาง	5	มากที่สุด
2.4 มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าคิด กล้าตัดสินใจ	3.73	.87	มาก	3.29	1.30	ปานกลาง	5	มากที่สุด
2.5 มีความจริงใจต่อผู้อื่น	3.72	.88	มาก	3.00	1.47	ปานกลาง	5	มากที่สุด
2.6 มีความรอบรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่	3.80	.90	มาก	3.42	1.32	ปานกลาง	5	มากที่สุด
2.7 มีความยืดหยุ่น รู้จักปรับสิ่งต่างๆให้เหมาะสมกับสถานการณ์	3.67	.90	มาก	3.04	1.49	ปานกลาง	5	มากที่สุด
2.8 มีทักษะในการสื่อสารและมีความสามารถในการจูงใจ	3.61	.86	มาก	3.42	1.47	ปานกลาง	5	มากที่สุด
2.9 สนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากร	3.64	.86	มาก	3.00	1.59	ปานกลาง	5	มากที่สุด
2.10 มีความเสียสละ	3.70	.88	มาก	3.08	1.41	ปานกลาง	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.69**	**.78**	**มาก**	**3.16**	**1.34**	**ปานกลาง**	**5**	**มากที่สุด**

จากตาราง 119 พบว่าบุคลากรสายวิชาการเห็นว่าผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีคุณลักษณะด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าผู้อำนวยการฯมีคุณลักษณะด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับปานกลางทั้งสองด้าน ในขณะที่การประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน

5.11.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการโดยการสนทนากลุ่มและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิด สรุปได้ดังนี้

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ดี มองการณ์ไกล และมีธรรมาภิบาล เป็นผู้ได้รับการชื่นชมในการบริหารงานหอสมุด E-Library ทันสมัยดีมากเหมาะสม มีการจัดกิจกรรมหลายมากขึ้น นักศึกษานิยมเข้าใช้บริการเพิ่มขึ้น

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศควรปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1.ควรมีหนังสือที่ทันสมัย สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอน มีจำนวนมากชุดเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา หนังสือดีไม่ควรกลายเป็นหนังสืออ้างอิงทั้งหมด

2. ควรขยายเวลาการให้บริการ ถึง 21.00 น. เพื่อใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า

3. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเข้าใช้ห้องสมุดให้มากขึ้น เช่น เชิญนักเขียนวัยใกล้เคียงกับนักศึกษามาเป็นวิทยากร เพื่อสร้างแรงจูงให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดมากขึ้น

4. ควรมีเจ้าหน้าที่ดูแนะนำนักศึกษาให้มีวินัยและมีมารยาทในการใช้ห้องสมุด ไม่ส่งเสียงรบกวน

5. การจัดกิจกรรม Book Fair ควรเชิญชวนร้านหนังสือที่จำหน่ายหนังสือด้านวิชาการสาขาต่างๆ มาร่วมออกร้านมากขึ้นมีการลดราคาให้ต่ำกว่าราคาปกติเพื่อสร้างแรงจูงใจแก่นักศึกษาและอาจารย์

6. ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมการใช้ห้องสมุด และเพิ่มกิจกรรมทักษะรักการอ่าน

5.11.3 ผลการสัมภาษณ์และการประเมินตนเอง

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลงานที่คิดว่าประสบความสำเร็จ ได้แก่

(1) พัฒนาสำนักวิทยบริการ ให้มีศักยภาพในการให้บริการสารสนเทศที่ทันสมัย มีสิ่งที่หลากหลายรูปแบบที่ทัดเทียมกับห้องสมุดอื่นๆ ทั่วโลก

(2) สามารถจัดให้บริการห้องสมุดได้อย่างมีประสิทธิภาพ จนเป็นเหตุให้ผู้ใช้ได้รับความพึงพอใจในการบริการ โดยดูจากแบบประเมินความพึงพอใจ

(3) สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่มาใช้ในการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ ใช้ RFID (Radio Frequency Identification) หรือป้ายอีเล็คทรอนิคส์ที่สามารถอ่านคำโดยอาศัยคลื่นวิทยุในการบริการยืมหนังสือ การยืมหนังสือผ่านโทรศัพท์มือถือ การอ่านวิทยานิพนธ์ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามผ่าน QR Code (Quick Response Code) หรือบาร์โค๊ต 2 มิติ

(4) สามารถจัดตั้งหอจดหมายเหตุของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูล ประวัติ และแสดงผลงานของมหาวิทยาลัยได้

(5) เปิดโอกาสให้ คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้ใช้ทั่วไป มีส่วนร่วมในการจัดหาหนังสือ วารสาร และสื่อโสตทัศนูปกรณ์เข้าห้องสมุด

(6) สามารถบริหารห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษา อาจารย์ บุคลากร ตลอดจนชุมชน โดยขยายเวลาในการบริการตั้งแต่ 8..00 – 20–30 น เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกสามารถยืมหนังสือได้

(7) ห้องสมุดเป็นสถานที่ศึกษาดูงานของบุคคลทั่วไปทั้งจากในและชาวต่างชาติ

(8) มีผลการประเมินคุณภาพภายในของสำนัก อยู่ในระดับดีมากทุกปี โดยในปี 2558 มีผลการประเมินเป็นอันดับ 1 ของหน่วยงานระดับสำนัก /สถาบัน

5.12 ผลการประเมินการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

5.12.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรต่อผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และผลการประเมินตนเองโดยใช้แบบสอบถาม

จากการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุนและการประเมินตนเองของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ปรากฏผลดังในตาราง 120 – 122

ตาราง 120 ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมและการประเมินตนเอง ด้านการบริหารจัดการ และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.ด้านการบริหารจัดการ 1.1 พัฒนาระบบงานสนับสนุนและส่งเสริมการบริหารจัดการและให้บริการอย่างมีคุณภาพ	-	-	-	4.22	.67	มาก	3.75	.77	มาก	5	มากที่สุด
1.2 ปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน	-	-	-	4.00	.87	มาก	3.76	.80	มาก	5	มากที่สุด
1.3 นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการในงาน	-	-	-	3.78	.67	มาก	3.72	.87	มาก	5	มากที่สุด
1.4 จัดกิจกรรมเชิงรุกในการสื่อสารภารกิจของสำนัก ฯแก่ประชาคมทั้งภายในและภายนอก	3.62	.92	มาก	4.67	.50	มากที่สุด	3.74	.71	มาก	5	มากที่สุด
1.5 ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อที่หลากหลายไปสู่กลุ่มเป้าหมาย	3.57	.94	มาก	4.78	.44	มากที่สุด	-	-	-	5	มากที่สุด
1.6 จัดโครงการเครือข่ายความร่วมมือทางวัฒนธรรมกับเครือข่ายชุมชน	3.70	.91	มาก	4.33	.71	มาก	-	-	-	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.63**	**.87**	**มาก**	**4.30**	**.51**	**มาก**	**3.73**	**.64**	**มาก**	**5**	**มากที่สุด**
2.ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 2.1 จัดทำแผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการ	-	-	-	4.44	.53	มาก	3.82	.83	มาก	5	มากที่สุด

ตาราง 120 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
2.2 ประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนให้หน่วยงาน ทางวัฒนธรรม จัดกิจกรรมส่งเสริม และเผยแพร่ศาสนาศิลปวัฒนธรรม	3.69	.91	มาก	4.44	.73	มาก	3.83	.81	มาก	5	มากที่สุด
2.3 พัฒนาศักยภาพการบริการวิชาการศิลปวัฒนธรรม	3.61	.91	มาก	4.44	.73	มาก	3.82	.79	มาก	5	มากที่สุด
2.4 จัดกิจกรรมอบรมองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	3.42	.91	ปานกลาง	4.22	.67	มาก	3.72	.82	มาก	5	มากที่สุด
2.5 ส่งเสริมสนับสนุนองค์การและชุมชนจัดกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและศิลปกรรม	3.51	.91	มาก	4.22	.67	มาก	3.73	.82	มาก	5	มากที่สุด
2.6 ศึกษา สำรวจ และวิจัยวิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม และขนบประเพณีรวมถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.32	.97	ปานกลาง	4.00	.50	มาก	3.73	.82	มาก	5	มากที่สุด
2.7 จัดระบบข้อมูลองค์ความรู้ให้น่าสนใจ สามารถสืบค้นได้สะดวก	3.30	.94	ปานกลาง	3.56	1.01	มาก	3.78	.66	มาก	5	มากที่สุด
2.8 พัฒนาบุคลากร อาคารสถานที่ พัสดุ ครุภัณฑ์ให้เหมาะสมกับการบริการ	3.49	.92	ปานกลาง	3.78	.83	มาก				5	มากที่สุด
2.9 ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรม ด้านศิลปะวัฒนธรรมไทย เพื่อให้มีสำนึกไทย มีจิตสำนึกสาธารณะ	3.58	.90	มาก	4.22	.67	มาก				5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.50**	**.79**	**มาก**	**4.14**	**.59**	**มาก**	**3.78**	**.66**	**มาก**	**5**	**มากที่สุด**

จากตาราง 120 พบว่าบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในด้านการบริหารจัดการและด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน

ตาราง 121 ความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมและการประเมินตนเอง ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านการประกันคุณภาพ

ประเด็นการประเมิน	สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.ด้านการพัฒนาบุคลากร 1.1ทบทวนกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างยุติธรรมโปร่งใส	3.78	.83	มาก	5	มากที่สุด
1.2 สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร	3.78	1.20	มาก	5	มากที่สุด
1.3 มีระบบดำรงความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรกับผู้ทรงภูมิปัญญาทุกสาขา	4.11	.78	มาก	5	มากที่สุด
1.4 สร้างแรงจูงใจบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ	3.78	1.20	มาก	5	มากที่สุด
1.5 สนับสนุนการจัดหาสวัสดิการพื้นฐานแก่บุคลากร	3.56	1.13	มาก	5	มากที่สุด
1.6 พัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลให้มีศักยภาพ มีมิตรไมตรี และมีใจรักที่จะทำงาน	3.89	1.27	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.81**	**1.02**	**มาก**	**5**	**มากที่สุด**
2.ด้านการประกันคุณภาพ 2.1สร้างความรู้ ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพ	3.44	1.33	ปานกลาง	5	มากที่สุด
2.1 พัฒนาระบบการประกันคุณภาพของสำนักฯ	3.44	1.33	ปานกลาง	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.44**	**1.33**	**ปานกลาง**	**5**	**มากที่สุด**

จากตาราง 121 พบว่าบุคลากรสายสนับสนุน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมว่ามีการปฏิบัติการพัฒนาบุคลากร ในระดับมาก ส่วนด้านการประกันคุณภาพเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ในขณะที่การประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ทั้งสองด้าน

ตาราง 122 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล				4.11	1.05	มาก	5	มากที่สุด
1.1 บริหารงานมีประสิทธิภาพ	–	–	–					
1.2 บริหารงานมีประสิทธิผล	–	–	–	4.11	1.05	มาก	5	มากที่สุด
1.3 มีการตอบสนอง	–	–	–	4.22	.83	มาก		มากที่สุด
1.4 มีภาระรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้	–	–	–	4.11	1.05	มาก	5	มากที่สุด
1.5 เปิดเผย/โปร่งใส	–	–	–	3.89	1.45	มาก	5	มากที่สุด
1.6 มีหลักนิติธรรม	–	–	–	3.78	1.20	มาก	5	มากที่สุด
1.7 มีความเสมอภาค	–	–	–	4.00	.71	มาก	5	มากที่สุด
1.8 บริหารงานอย่างมีส่วนร่วม/พยายามแสวงหาฉันทามติ	–	–	–	3.67	1.32	มาก	5	มากที่สุด
1.9 มีการกระจายอำนาจ	–	–	–	3.56	.53	มาก	5	มากที่สุด
1.10 มีคุณธรรม/จริยธรรม	–	–	–	3.89	1.05	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**–**	**–**	**–**	**3.93**	**.92**	**มาก**	**5**	**มากที่สุด**
2.ด้านการมีภาวะผู้นำ								
2.1 มีความฉลาดทางอารมณ์	3.60	.86	มาก	3.89	.93	มาก	5	มากที่สุด
2.2 มีความสามารถในการรับรู้ปัญหาและสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น	3.61	.89	มาก	3.89	1.17	มาก	5	มากที่สุด
2.3 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมองการณ์ไกล	3.63	.88	มาก	4.56	.53	มากที่สุด	5	มากที่สุด

2.4 มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าคิด กล้าตัดสินใจ	3.80	.91	มาก	4.78	.44	มากที่สุด	5	มากที่สุด
2.5 มีความจริงใจต่อผู้อื่น	3.52	.94	มาก	3.78	1.39	มาก	5	มากที่สุด
2.6 มีความรอบรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่	3.75	.89	มาก	4.22	.67	มาก	5	มากที่สุด
2.7 มีความยืดหยุ่น รู้จักปรับสิ่งต่างๆให้เหมาะสมกับสถานการณ์	3.59	.88	มาก	4.33	.71	มาก	5	มากที่สุด
2.8 มีทักษะในการสื่อสารและมีความสามารถในการจูงใจ	3.66	.89	มาก	4.33	1.00	มาก	5	มากที่สุด
2.9 สนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากร	3.52	.81	มาก	4.11	.78	มาก	5	มากที่สุด
2.10 มีความเสียสละ	3.66	.89	มาก	4.00	1.32	มาก	5	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	**3.64**	**.80**	**มาก**	**4.19**	**.77**	**มาก**	**5**	**มากที่สุด**

จากตาราง 122 พบว่าบุคลากรสายสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมด้านการมีภาวะผู้นำในระดับมาก บุคลากรสายสนับสนุน มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการทั้งด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากทุกด้าน ในขณะที่การประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน

5.12.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมโดยการสนทนากลุ่มและการให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิด สรุปได้ดังนี้

ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นผู้มีความเสียสละในเรื่องเวลามีมนุษยสัมพันธ์กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย สามารถเชื่อมโยงความเป็นพิษณุโลกกับอาเซียนได้เป็นอย่างดี ได้รับการชื่นชมเรื่องการไปเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ

สำนักศิลปะและวัฒนธรรมควรปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นต่างๆดังนี้

1. ควรขยายงานให้ครอบคลุมในทุกมิติของวัฒนธรรมเน้นงานเชิงวิชาการศิลปวัฒนธรรมอื่นๆ ให้มากขึ้น จัดนิทรรศการด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรมด้านต่างๆสะท้อนวัฒนธรรมท้องถิ่นภูมิปัญญาท้องถิ่น และวิถีชีวิตของผู้คนในบริบทพื้นที่จังหวัดพิษณุโลกและภาคเหนือตอนล่างรวมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับนักปราชญ์ ศิลปิน เพื่อพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และเป็นแหล่งท่องเที่ยว

2.ควรจัดหางบประมาณการวิจัยด้านท้องถิ่น เพื่อให้มีงานวิจัยท้องถิ่นมากขึ้น

3.อาจารย์และนักศึกษาของหน่วยงานต่างๆที่ไปช่วยงานด้านการแสดง เช่น การสร้างเวที ทำฉาก แสง สี เสียง ควรได้รับเกียรติบัตรหรือการยกย่อง ชมเชยอย่างทั่วถึง

4.นักศึกษาที่มีส่วนร่วมในการแสดงควรได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการแต่งตัวไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเอง

5.ควรจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่หลากหลาย เช่น วัฒนธรรมด้านภาษา ความเชื่อ และ อาหาร เป็นต้น ควรพิจารณาทำกิจกรรมอื่นบ้าง

6.ควรจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมของจังหวัด

7.ควรเพิ่มแสงสว่างในหอศิลปวัฒนธรรม

5.11.3 ผลการสัมภาษณ์และการประเมินตนเอง

ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลงานที่คิดว่าประสบความสำเร็จ ได้แก่ การอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

2. สิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุนคือ การส่งเสริมให้ศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างเป็นแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยทุกระดับชั้นปี

5.13 ผลการประเมินการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

5.13.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรต่อผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และผลการประเมินตนเองโดยใช้แบบสอบถาม

จากการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุนและการประเมินตนเองของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย ปรากฏผลดังในตาราง 123 – 125

ตาราง 123 ความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบาย ของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีและการประเมินตนเอง ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการและ ด้านการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากร

ประเด็นการประเมิน	สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ 1.1 พัฒนาความสามารถในการควบคุมภายในและปรับปรุงระบบบริหารความเสี่ยงของสำนักงาน	3.51	.64	มาก	4	มาก
1.2 พัฒนาการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบในสำนักงานฯ	3.56	.64	มาก	4	มาก
1.3 ให้ทุกหน่วยงานในสำนักงานฯมีการพัฒนา	4.00	.68	มาก	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**3.69**	**.59**	**มาก**	4	**มาก**
2.ด้านการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากร 2.1พัฒนาการจัดทำภาระงานและการประเมินค่างานในหน้าที่รายตำแหน่ง	3.74	.72	มาก	4	มาก
2.2 สร้างเครือข่ายและมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างบุคลากร	3.31	.98	ปานกลาง	4	มาก
2.3 ส่งเสริมให้ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศและด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่บุคลากร	3.23	.81	ปานกลาง	3	มาก
2.4 ส่งเสริมให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	3.59	.59	มาก	4	มาก
2.5ส่งเสริมสุขภาพของบุคลากร	3.54	.64	มาก	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**3.48**	**.65**	**ปานกลาง**	**3.80**	**มาก**
3.ด้านการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการบริการที่มีคุณภาพ 3.1 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อการใช้งานร่วมกันเป็นเครือข่าย	3.59	.82	มาก	4	มาก
3.2 ส่งเสริมสนับสนุนการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน	3.69	.61	มาก	5	มาก
3.3 พัฒนาปรับปรุงขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติงาน	3.64	.67	มาก	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**3.63**	**.62**	**มาก**	**4.33**	**มาก**

จากตาราง 123 พบว่าบุคลากรสายสนับสนุน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมว่ามีการปฏิบัติในด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ และด้านการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานในระดับมาก ส่วนด้านการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ในขณะที่การประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน

ตาราง 124 ความคิดเห็นของบุคลากรและนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีและการประเมินตนเอง ด้านการให้บริการ

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
ด้านการให้บริการ	3.54	.81	มาก	3.64	.63	มาก	3.71	.83	มาก	4	มาก
1. เป็นศูนย์กลางการให้บริการที่มีคุณภาพ											
2. ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการให้บริการ	3.39	.83	ปานกลาง	3.64	.67	มาก	3.70	.86	มาก	4	มาก
3. บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการทำงาน	3.46	.89	ปานกลาง	3.59	.82	มาก	3.61	.90	มาก	3	ปานกลาง
4. มีขั้นตอนการทำงานที่รวดเร็ว	3.36	.91	ปานกลาง	3.62	.71	มาก	3.65	.96	มาก	4	มาก
5. จัดสวัสดิการที่ช่วยให้คุณภาพชีวิตของบุคลากรในมหาวิทยาลัยดีขึ้น	3.41	.91	ปานกลาง	3.59	.88	มาก	-	-	-	4	มาก
6. จัดระบบสาธารณูปโภคที่มีคุณภาพ	3.39	.91	ปานกลาง	3.59	.64	มาก	3.62	.91	มาก	4	มาก
7. มีระบบการดูแลความปลอดภัยเหมาะสม	3.41	.93	ปานกลาง	3.56	.60	มาก	3.57	1.02	มาก	4	มาก
8. จัดสภาพแวดล้อมและการบริการ	3.47	.93	ปานกลาง	3.64	.54	มาก	3.66	.97	มาก	4	มาก
9. พัฒนากายภาพและภูมิทัศน์ให้มีความสวยงามร่มรื่น	3.56	.93	ปานกลาง	3.77	.63	มาก	3.75	.89	มาก	5	มากที่สุด

ตาราง 124 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			นักศึกษา			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
10. จัดให้มีครุภัณฑ์ประจำอาคาร อุปกรณ์การศึกษา คอมพิวเตอร์และจุดเชื่อมต่ออินเตอร์เน็ตเหมาะสม อยู่ในสภาพพร้อมใช้	3.42	.91	ปานกลาง	3.68	.57	มาก	3.62	1.01	มาก	4	มาก
11.พัฒนางานประชาสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพ	3.45	.93	ปานกลาง	3.59	.50	มาก	3.63	.93	มาก	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**3.44**	**.78**	**ปานกลาง**	**3.64**	**.51**	**มาก**	**3.68**	**.78**	**มาก**	**4.00**	**มาก**

จากตาราง 124 พบว่าบุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีด้านการให้บริการว่ามีการปฏิบัติในระดับปานลาง แต่บุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษาเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก ในทำนองเดียวกันการประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก

ตาราง 125 ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะ

ประเด็นการประเมิน	สายวิชาการ			สายสนับสนุน			การประเมินตนเอง	
	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ	$\overline{X}$	ระดับปฏิบัติ
1.ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล 1.1บริหารงานมีประสิทธิภาพ	–	–	–	3.62	.54	มาก	4	มาก
1.2บริหารงานมีประสิทธิผล	–	–	–	3.62	.71	มาก	5	มากที่สุด
1.3มีการตอบสนอง	–	–	–	3.64	.63	มาก	4	มาก

1.4 มีภาระรับผิดชอบ/สามารถตรวจสอบได้	–	–	–	3.72	.69	มาก	4	มาก
1.5 เปิดเผย/โปร่งใส	–	--		3.82	.72	มาก	5	มากที่สุด
1.6มีหลักนิติธรรม	–	--	–	3.77	.63	มาก	5	มากที่สุด
1.7มีความเสมอภาค	–	–	–	3.62	.75	มาก	5	มากที่สุด
1.8บริหารงานอย่างมีส่วนร่วม/พยายามแสวงหาฉันทามติ	–	–	–	3.77	.74	มาก	4	มาก
1.9มีการกระจายอำนาจ	–	–	–	3.85	.67	มาก	4	มาก
1.10มีคุณธรรม/จริยธรรม	–	–	–	3.95	.69	มาก	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**–**	**–**	**–**	**3.74**	**.57**	**มาก**	**4.40**	**มาก**
2.ด้านการมีภาวะผู้นำ 2.1มีความฉลาดทางอารมณ์	3.75	.81	มาก	3.87	.70	มาก	4	มาก
2.2มีความสามารถในการรับรู้ปัญหาและสร้างสัมพันธภาพกับผู้อื่น	3.71	.83	มาก	3.92	.66	มาก	4	มาก
2.3มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มองการณ์ไกล	3.55	.87	มาก	3.72	.65	มาก	3	ปานกลาง
2.4มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าคิดกล้าตัดสินใจ	3.64	.83	มาก	3.74	.68	มาก	3	มาก
2.5มีความจริงใจต่อผู้อื่น	3.74	.82	มาก	3.82	.56	มาก	4	มาก
2.6มีความรอบรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่	3.75	.84	มาก	3.82	.64	มาก	4	มาก
2.7มีความยืดหยุ่น รู้จักปรับสิ่งต่างๆให้เหมาะสมกับสถานการณ์	3.73	.84	มาก	3.92	.62	มาก	5	มาก
2.8มีทักษะในการสื่อสาร มีความสามารถในการจูงใจ	3.67	.84	มาก	3.74	.68	มาก	3	มาก
2.9สนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากร	3.71	.84	มาก	3.77	.63	มาก	4	มาก
2.10มีความเสียสละ	3.76	.86	มาก	4.05	.65	มาก	4	มาก
รวมเฉลี่ย	**3.70**	**.77**	**มาก**	**3.84**	**.54**	**มาก**	**3.80**	**มาก**

จากตาราง 125 พบว่าบุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีด้านการมีภาวะผู้นำว่าอยู่ในระดับมาก ในทำนองเดียวกันบุคลากรสายสนับสนุน

และการประเมินตนเองของผู้อำนวยการ ฯ มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการ ฯ ทั้งด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากด้วย

5.13.2 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีโดยการสนทนากลุ่มและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคำถามปลายเปิด สรุปได้ดังนี้

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นผู้มีอัธยาศัยดี มีความเป็นกัลยาณมิตร รับฟังความคิดเห็น มีความยืดหยุ่น ผ่อนปรน ในการบริหารงาน ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และทุ่มเทการปฏิบัติงาน

สำนักงานอธิการบดีควรปรับปรุงและพัฒนาในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. บุคลากรสายสนับสนุน ในหน่วยงานของสำนักงานอธิการบดีแต่ละกองมีจำนวนมาก ส่วนใหญ่มีความรู้เฉพาะงานของตนเอง ไม่รู้งานของคนอื่นที่ทำงานในกองเดียวกัน ควรเรียนรู้งานในหน่วยเดียวกันเพื่อให้สามารถตอบคำถามได้บ้างเมื่อมีผู้มาขอรับบริการ ควรทำงานอย่างเป็นกัลยาณมิตร มีจิตให้บริการและควรปรับทัศนคติในการทำงานใหม่ว่า ตนเองมีหน้าที่หลักคือสนับสนุนการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษา ไม่ใช่บริการสนองความต้องการของผู้บริหารเท่านั้น และควรกระจายบุคลากรสายสนับสนุนลงสู่คณะให้มากขึ้น

2. การดูแลอาคารเรียน ห้องเรียน และอุปกรณ์การเรียนการสอนประจำอาคารควรอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ให้มีคุณภาพ สะอาด การจัดห้องเรียนหลายห้อง วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน ยังไม่เหมาะสมมาตรฐานต่ำ แม้เคยมีการสำรวจแล้วแต่ก็ยังมีปัญหาอยู่มากการแก้ปัญหาค่อนข้างล่าช้า สภาพอาคารเรียนของมหาวิทยาลัยส่วนวังจันทน์ไม่ได้รับการดูแลเท่าที่ควร ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีควรลงพื้นที่เยี่ยมดูคณะต่างๆบ้าง เพื่อรับทราบปัญหาและแก้ไข เช่น ปัญหาเรื่อง อาคาร เครื่องใช้ต่างๆชำรุด เรื่องน้ำ เรื่องไฟฟ้า หรือเปิดกล่องรับความฟังคิดเห็น

3. โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว ยังไม่เห็นความก้าวหน้าเป็นรูปธรรมชัดเจนเป็นโครงการที่ “ตั้งมาแล้วก็หายไปตามกาลเวลา”

4. กองคลัง ผู้รับผิดชอบควรอยู่ประจำทำงานตรงตามเวลาราชการ บางครั้งผู้ติดต่อไปถึงหน่วยงานแต่ไม่พบเจ้าหน้าที่และไม่มีคนรับโทรศัพท์การบริการล่าช้า การทดรองจ่ายเงินไปราชการกำหนดให้เบิกก่อนเดินทาง 1 วัน กระชั้นชิดเกินไปควรปรับปรุงเรื่องการบริการเบิกจ่ายให้รวดเร็วขึ้นเนื่องจากผู้เดินทางต้องเตรียมการเดินทางล่วงหน้า

5. กองแผนงาน ควรพิจารณาโครงการที่คณะเสนอขอมาตามลำดับ เพราะผ่านการเรียงลำดับตามความต้องการจำเป็นมาแล้ว เครื่องมือด้านครุภัณฑ์ที่อนุมัติให้จัดซื้อต่างสาขา ต่าง

คณะ รายละเอียดการใช้งานอาจแตกต่างกัน ควรดูรายละเอียดของครุภัณฑ์ด้วย ไม่ดูแต่เพียงชื่อเท่านั้น

6. กองบริหารงานบุคคล ควรปรับข้อมูลของอาจารย์ให้เป็นปัจจุบัน ฝ่ายบุคคลนิติกร ควรบริหารเชิงรุก เช่น มีข้อแนะนำถึงระเบียบปฏิบัติเรื่องการศึกษาต่อให้ชัดเจน ไม่รอให้เกิดปัญหาก่อนจึงให้คำแนะนำ

7. กองบริการการศึกษา การให้บริการนักศึกษายังไม่ดีเท่าที่ควร ข้อมูลออนไลน์ไม่เป็นปัจจุบันการจัดตารางเรียน ห้องเรียน ควรให้เหมาะสมกับเวลาและจำนวนนักศึกษา

8. กองพัฒนานักศึกษา ในการประเมินนักศึกษาขอทุน กยศ.วันสุดท้ายควรอนุโลมขยายเวลาขอได้ถึง 16.00 น. และแบบฟอร์มการขอ ควรให้สามารถเขียนด้วยลายมือได้โดยไม่ต้องพิมพ์

9. กองมาตรฐานและประกันคุณภาพ ไม่ควรเปลี่ยนแบบฟอร์มบ่อย เมื่อมีการปรับเปลี่ยนควรแจ้งให้ผู้ปฏิบัติทราบ

10. การดูแลด้านสวัสดิการต่างๆ เช่น 1) หอพักของบุคลากร ควรมีแนวทางที่ชัดเจนในการจัดการเรื่องที่พักให้เพียงพอ 2) ร้านอาหารควรมีให้เพียงพอ อาหารและน้ำดื่มควรมีคุณภาพราคาเหมาะสม 3) ควรมีรถไฟฟ้าเพิ่มขึ้นให้เพียงพอ และมีตารางเวลาวิ่งที่แน่นอน4)ควรมีทางเดินที่มีหลังคาคลุมเชื่อมระหว่างตึก 5) การให้บริการด้านยานพาหนะของมหาวิทยาลัย ควรกำหนดหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน

11. ผู้อำนวยการควรมีความกล้าในการตัดสินใจ

5.13.3 ผลการสัมภาษณ์และการประเมินตนเอง

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน สรุปได้ดังนี้

1. ผลงานที่คิดว่าประสบความสำเร็จ ได้แก่ การบริหารจัดการ เรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี 2559 สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น

2. ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงาน

(1) การพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถเพิ่มมากขึ้นเพื่อยกระดับความรู้และทักษะจากระดับกลางไปสู่ระดับสูง

(2) สมรรถภาพของบุคลากรอยู่ในระดับน้อย /ระดับกลาง

(3) สิ่งที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุน คือ การสนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากรสายสนับสนุน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ 2558 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความสอดคล้องของการจัดทำแผนงาน โครงการกับวิสัยทัศน์และนโยบาย/ยุทธศาสตร์ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ เพื่อประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ เพื่อประเมินคุณภาพของนักศึกษาและงานวิจัยของอาจารย์ และเพื่อประเมินความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริหารงานของผู้บริหาร แหล่งข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ประกอบด้วย เอกสารที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย จำนวน 12 คน บุคลากรสายวิชาการจำนวน 329 คน สายสนับสนุน จำนวน 177 คน นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 408 คน และหน่วยงานที่ให้ข้อมูล จำนวน 24 หน่วยงาน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูล แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการบริหารงานของผู้บริหาร ซึ่งสร้างเป็นแบบแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบปลายเปิด แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร และประเด็นคำถามในการสนนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา

สรุปผลการประเมิน

1. **ผลการประเมินความสอดคล้องของการจัดทำแผนงาน โครงการ กับวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัย** สรุปได้ดังนี้

1.1 โครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมสอดคล้องกับนโยบายของอธิการบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 3 คือ ด้านการสร้างคุณค่าให้ผลผลิต

1.2 โครงการของคณะครุศาสตร์สอดคล้องกับนโยบายของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 1 คือ ด้านการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตครู

1.3 โครงการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสอดคล้องกับนโยบายของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 3 คือ ด้านการผลิตบัณฑิตและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

1.4 โครงการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์สอดคล้องกับนโยบายของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 1 คือ ด้านการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิต

1.5 โครงการของคณะวิทยาการจัดการสอดคล้องกับนโยบายของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 1 คือ ด้านการจัดการศึกษา

1.6 โครงการของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณบดี
ทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ ด้านการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิต

1.7 โครงการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ ด้านการยกระดับการผลิตบัณฑิต

1.8 โครงการของบัณฑิตวิทยาลัยสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาของคณบดีทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับแนวทางที่ 5 คือ ด้านการบริหารจัดการ

1.9 โครงการของสถาบันวิจัยและพัฒนาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของผู้อำนวยการทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 3 คือ ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ

1.10 โครงการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของผู้อำนวยการทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 5 คือ ด้านการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

1.11 โครงการของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมสอดคล้องกับนโยบายของผู้อำนวยการทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับนโยบายที่ 3 คือ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1.12 โครงการของสำนักงานอธิการบดีสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของผู้อำนวยการทุกโครงการ ส่วนใหญ่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

2. ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ ของมหาวิทยาลัยในภาพรวมและจำแนกตามหน่วยงาน สรุปได้ดังนี้

2.1 การดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในระดับดีมาก เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่าการดำเนินโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 1–3 มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในระดับดีมาก ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 4 มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพอยู่ในระดับดี

เมื่อจำแนกตามหน่วยงาน ส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในระดับดีมาก มีบางหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณในระดับควรปรับปรุง คือ คณะครุศาสตร์ และระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ บัณฑิตวิทยาลัย ส่วนประสิทธิภาพเชิงคุณภาพมีหน่วยงานที่อยู่ในระดับควรปรับปรุงอย่างยิ่ง คือ บัณฑิตวิทยาลัย

2.2 ประสิทธิผลของการดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมและเมื่อจำแนกตามหน่วยงาน ส่วนใหญ่มีการดำเนินการตามแผนและบรรลุตามวัตถุประสงค์ในระดับดีมาก เมื่อจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่า ทุกยุทธศาสตร์มีการดำเนินตามแผนและบรรลุตามวัตถุประสงค์ในระดับดีและดีมาก

3. ผลการประเมินประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ สรุปได้ดังนี้

3.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ประสบผลสำเร็จตามเกณฑ์การประเมิน คิดเป็นร้อยละ 76.25 ซึ่งอยู่ในระดับ ดี

3.2 ผลการประเมิน ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน จำนวน 24 หน่วยงาน อยู่ในระดับดีมาก 8 หน่วยงาน คือ 1) คณะวิทยาการจัดการ 2) คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร 3) คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 4) สถาบันวิจัยและพัฒนา 5) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) โครงการจัดตั้งกองคลัง 7) กองพัฒนานักศึกษา และ 8) โครงการจัดตั้งศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

ระดับดี 5 หน่วยงาน คือ 1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) บัณฑิตวิทยาลัย 3) ศูนย์การศึกษาพิเศษ 4) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) กองนโยบายและแผน

นอกนั้นอยู่ในระดับพอใช้ 8 หน่วยงาน ควรปรับปรุง 2 หน่วยงาน และควรปรับปรุงอย่างยิ่ง 1 หน่วยงาน

3.3 ผลการประเมินประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณของ 11 หน่วยงาน ในสังกัดสำนักงานอธิการบดีในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้

3.4 ปัญหาที่พบในการประเมินประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ คือ หน่วยงานการมีการเปลี่ยนแปลงโครงการ 110 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 10.54 ซึ่งได้แก่ ขอยกเลิกโครงการ ขอโอนงบประมาณเนื่องจากไม่ดำเนินโครงการหรืองบประมาณในการดำเนินโครงการไม่เพียงพอ ขอเปลี่ยนแปลงเวลา/ไตรมาส ขอเปลี่ยนแปลงหมวดเงินงบประมาณ ขอเปลี่ยนแปลงเป้าหมายด้านปริมาณ และเปลี่ยนแปลงเป้าหมายด้านความพึงพอใจ

4. ผลการประเมินคุณภาพของนักศึกษาและงานวิจัยของอาจารย์

4.1 ผลการประเมินสถานภาพและคุณภาพของนักศึกษา สรุปได้ดังนี้

4.1.1 ในปีการศึกษา 2558 นักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 2,855 คน สำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตร 1,739 คนคิดเป็นร้อยละ 60.91 โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์สำเร็จ

การศึกษาตามแผนของหลักสูตรมากที่สุด รองลงมาคือนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ นักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และเทคโนโลยีการเกษตร ฯสำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตรน้อยที่สุด

4.1.2 นักศึกษาภาคปกติระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2558 จำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม ในภาพรวมส่วนใหญ่ไม่ได้เกียรตินิยม คิดเป็นร้อยละ 81.12 ได้เกียรตินิยมอันดับหนึ่ง ร้อยละ 10.46 และเกียรตินิยมอันดับสอง ร้อยละ 8.42 โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์ได้เกียรตินิยมอันดับ 1 และ 2 มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารได้เกียรตินิยมน้อยที่สุด

4.1.3 นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีการลงทะเบียนรับเข้าศึกษาจำนวน 122 คน สามารถเรียนจบในเวลาที่มีสถานภาพการเป็นนักศึกษา จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 55.74 ส่วนใหญ่ใช้เวลาเรียนเกินแผนของหลักสูตร หลักสูตรที่นักศึกษาสามารถเรียนสำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตรมากที่สุด ได้แก่ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และสาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา ส่วนหลักสูตรที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผนของหลักสูตรกำหนดน้อยที่สุด ได้แก่ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน

4.1.4 คุณลักษณะของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามคณะ ทุกคณะมีคุณลักษณะทุกด้านอยู่ในระดับดี ยกเว้นด้านทักษะความสัมพันธ์ของบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่อยู่ในระดับพอใช้

4.1.5 คุณลักษณะของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามคณะในภาพรวม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ยกเว้นคณะเทคโนโลยีการเกษตรที่มีคุณลักษณะในระดับดีมาก โดยมีคุณธรรมจริยธรรม และทักษะความสัมพันธ์อยู่ในระดับดีมาก

บัณฑิตระดับปริญญาโทของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีคุณลักษณะทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก บัณฑิตระดับปริญญาเอกของคณะครุศาสตร์ มีคุณลักษณะด้านทักษะความสัมพันธ์และทักษะการวิเคราะห์ อยู่ในระดับดีมาก และ บัณฑิตระดับปริญญาโทของคณะมนุษยศาสตร์มีคุณลักษณะด้านคุณธรรม และด้านทักษะความสัมพันธ์อยู่ในระดับดีมาก นอกนั้นอยู่ในระดับดี

4.1.6 คุณลักษณะของบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามหลักสูตรที่ศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ยกเว้นระดับปริญญาโทหลักสูตรการบริหารการศึกษา วิจัยและประเมินผลการศึกษา และเทคโนโลยีการอาหารที่มีคุณลักษณะในระดับดีมาก โดยด้านคุณธรรมจริยธรรม และด้านทักษะความสัมพันธ์ อยู่ในระดับดีมาก นอกนั้นอยู่ในระดับดี

4.1.7 บัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 74.58 โดยบัณฑิตคณะครุศาสตร์ มีงานทำมากเป็นอันดับแรก ร้อยละ 85.38 รองลงมาได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร้อยละ 76.54 และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ร้อยละ 74.32 ตามลำดับ ส่วนบัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีงานทำน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.05

4.1.8 ในปีงบประมาณ 2558 อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับทุนวิจัยมากที่สุดจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ของอาจารย์ในคณะ รองลงมาคือคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้รับทุนวิจัยจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 23.26 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารได้รับทุนวิจัย 9 คน คิดเป็นร้อยละ 23.68 อาจารย์คณะวิทยาการจัดการได้รับทุนวิจัยน้อยที่สุด แหล่งทุนวิจัยที่ได้รับมากที่สุดคือ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ รองลงมาคือกองทุนของมหาวิทยาลัย

4.1.9 ในปีงบประมาณ 2558 อาจารย์ของมหาวิทยาลัย ได้รับเงินทุนวิจัยรวมทั้งสิ้น 15,009,800 บาท อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ได้รับเงินทุนวิจัยมากที่สุด รองลงไปคืออาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนคณะมนุษยศาสตร์ได้รับเงินทุนน้อยที่สุด

4.1.10 **โครงการวิจัยของอาจารย์ที่แล้วเสร็จในปีงบประมาณ 2558 มีจำนวน 13 รายการส่วนใหญ่เป็นโครงการของอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมาคือคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แหล่งเงินทุนส่วนใหญ่ของโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จได้จากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ รองลงมาได้จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย ในปี 2558 มีงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ ในฐานข้อมูลของ ISI จำนวน 21 รายการ โดยได้รับการอ้างอิง (Cited) จำนวน 10 ครั้ง**

5. ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์ และนโยบาย/ยุทธศาสตร์ของผู้บริหาร สรุปได้ดังนี้

5.1 อธิการบดี

5.1.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานของอธิการบดีมีการปฏิบัติตามนโยบายทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุนที่เห็นว่าอธิการบดีมีการปฏิบัติด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านการมุ่งสู่ความเป็นสากลในระดับปานกลาง ส่วนด้านอื่นอยู่ในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของอธิการบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากและมากที่สุดทุกด้าน

5.1.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเห็นว่าคุณลักษณะของอธิการบดีด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของอธิการบดีเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

5.1.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า **อธิการบดี**เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ดี ใจกว้าง รับฟังความคิดเห็น มีความเป็นกัลยาณมิตร มีความรู้ความสามารถ แต่ควรให้ความสำคัญกับงานด้านวิชาการเพิ่มขึ้นส่งเสริมด้านวิชาการและการวิจัย ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย “บัณฑิตนักปฏิบัติ” อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และให้ความสำคัญกับการผลิตครู ในการกระจายอำนาจการบริหารควรมีการกำกับดูแล ควรสนับสนุนงบประมาณให้สอดคล้องสำหรับสาขาที่จำเป็นต้องใช้ วัสดุ ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติ การจัดตั้งหน่วยงานใหม่ ควรพิจารณาอย่างรอบคอบ เพื่อให้มีผลงานคุ้มค่ากับการลงทุน ควรพัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ยึดหลักการบริหารงานอย่างมีธรรมภิบาลโดยเคร่งครัด ควรทำแผนกลยุทธ์ในการจัดหารายได้ และควรลงเยี่ยมหน่วยงานระดับคณะเพื่อเป็นกำลังใจรับทราบปัญหา เห็นสภาพการทำงานที่แท้จริง ดูแล รับรู้ถึงความจำเป็นรีบด่วนที่ต้องแก้ไข

5.2 คณบดีคณะครุศาสตร์

5.2.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน เช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุนที่มีความคิดเห็นเช่นเดียวกัน ยกเว้นการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิตครูที่เห็นว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน ส่วนการประเมินตนเองของคณบดี เห็นว่าเกือบทุกด้านมีการปฏิบัติในระดับมาก ยกเว้นด้านการประสานผู้รู้ หน่วยงานและงบประมาณที่ปฏิบัติในระดับปานกลาง

5.2.2 บุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะครุศาสตร์ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการมีภาวะผู้นำในระดับปานกลาง ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าคณบดีคณะครุศาสตร์มีคุณลักษณะด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลในระดับปานกลาง แต่ด้านการมีภาวะผู้นำเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับมาก และการประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

5.2.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่าคณบดีคณะครุศาสตร์เป็นคนดี ใจดี มีคุณธรรม จริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีมนุษยสัมพันธ์ มีความกระตือรือร้นในการทำงานแต่ควรศึกษาทำความเข้าใจกับงานในหน้าที่ให้ชัดเจน ควรสร้างทีมงานในการบริหาร วางระบบงานและกระจายงานให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วม ควรกำหนดนโยบายและติดตามงานและจัดลำดับความสำคัญของงาน รวมทั้งปัญหาที่ต้องดำเนินการแก้ไข กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน ให้เวลาแก่การประชุมมากขึ้น และเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการ

5.3 คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

5.3.1 บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษามีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีว่าเกือบทุกด้านมีการปฏิบัติในระดับมาก ยกเว้นด้านเสริมความเด่นของคณะที่บุคลากรสายวิชาการเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดี เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากและมากที่สุดทุกด้าน

5.3.2 บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุนและนักศึกษาเห็นว่าคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการมีภาวะผู้นำว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดี เห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

5.3.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นคนที่เข้าถึงง่าย มีความยุติธรรม มีเมตตากรุณา เปิดกว้างในการเสนอความคิดเห็น และสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงาน แต่การกำหนดวิสัยทัศน์ และ นโยบายควรให้ชัดเจนเพื่อให้บุคลากรในคณะใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงาน ควรจัดกิจกรรมการเสริมสร้างคุณธรรมของอาจารย์ให้มากขึ้น ส่งเสริมบุคลากรให้รวมกลุ่มในการทำงานวิจัยในเชิงบูรณาการ การรับนักศึกษาควรคำนึงถึงเรื่องปริมาณและคุณภาพ เพราะจำนวนนักศึกษามากเกินไปทำให้มีปัญหาเรื่องความแออัด และอุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ

5.4 คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

5.4.1 บุคลากรสายวิชาการ และนักศึกษา เห็นว่าการบริหารงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าคณบดีมีการปฏิบัติในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการพัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ วิจัย และการบริการวิชาการ ที่เห็นว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน

5.4.2 บุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาเห็นว่าคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำในระดับมาก ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าคณบดีมีคุณลักษณะด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลในระดับปานกลาง แต่ด้านการมีภาวะผู้นำเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีคุณลักษณะทั้งสองด้านอยู่ในระดับมากที่สุด

5.4.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นคนสุขุม รอบคอบ มีความเป็นผู้นำสูง และมีความฉลาดทางอารมณ์ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล กระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ เน้นเรื่องการทำงานตามระเบียบ ตรงเวลาและทำตามกฎเกณฑ์ แต่การบริหารงานควรมีความเป็นธรรม มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ มีกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนงาน และเห็นความสำคัญของงานวิชาการให้มาก ให้โอกาสบุคลากรได้แสดงความคิดเห็น การมอบหมายงานให้คนทำงานควรเลือกให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ

5.5 คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

5.5.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะวิทยาการจัดการมีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน เช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าด้านการวิจัย ด้านการบริการทางวิชาการสังคม และด้านศิลปะและวัฒนธรรมมีการปฏิบัติในระดับปานกลางด้วย ส่วนด้านอื่นเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก และการประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

5.5.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเห็นว่าคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษามีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่คณบดีประเมินตนเองว่ามีคุณลักษณะในระดับมากที่สุด

5.5.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่าคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เป็นคนกล้าคิด กล้าพูด กล้าตัดสินใจ และมีบุคลิกภาพดี แต่ควรคำนึงถึงหลักธรรมาภิบาล โดยมีความโปร่งใส ไม่คลุมเครือ ไม่แบ่งพรรคพวก และใช้การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ในการแก้ไขปัญหา รับฟังความเห็นของบุคคลด้วยใจเป็นธรรม สร้างความรู้สึกอบอุ่นใจในการทำงานเพื่อให้อาจารย์รักคณะและทำงานอย่างมีความสุข นอกจากนี้ควรมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ เห็นความสำคัญของทุกหลักสูตรอย่างเสมอภาค และควรมีการทบทวนแผน/นโยบาย/กลยุทธ์ อย่างเป็นระบบ

5.6 คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

5.6.1 บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษาเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารมีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

5.6.2 บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษาเห็นว่าคุณลักษณะของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากทั้งสองด้าน ในขณะที่คณบดีประเมินตนเองว่ามีคุณลักษณะในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน

5.6.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีความเป็นผู้นำ เข้าถึงง่าย ช่วยแก้ไขปัญหา บริหารงานแบบมีส่วนร่วม และให้ความสำคัญกับบุคลากรในคณะ แต่ควรปรับปรุงและพัฒนาในเรื่องการให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและงบประมาณในการพัฒนาบุคลากรของคณะ

5.7 คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

5.7.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการปฏิบัติระดับปานกลางเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการพัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางวิชาการเครื่องปั้นดินเผาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษาเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

5.7.2 บุคลากรสายวิชาการ เห็นว่าคุณลักษณะของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับปานกลาง แต่ด้านการมีภาวะผู้นำเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษาเห็นว่ามีคุณลักษณะในระดับมาก ในขณะที่คณบดีประเมินตนเองว่ามีคุณลักษณะในระดับมากที่สุด

5.7.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเป็นผู้มีความฉลาดทางอารมณ์ มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ขยันและซื่อสัตย์สุจริต ในการปฏิบัติงาน มีธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ แต่ควรมีความเข้มแข็งและผลักดันเพื่อประโยชน์ของคณะให้มากขึ้นทั้งด้านงบประมาณและด้านครุภัณฑ์ และปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางวิชาชีพให้ได้มาตรฐานสากล

5.8 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

5.8.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน เช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุนที่เห็นว่าคณบดีมีการปฏิบัติแต่ด้านการสร้างผลงานวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี และด้านการสร้างมาตรฐานทางวิชาการและบริการสังคมในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการส่งเสริมและสนับสนุนคณะยกระดับมาตรฐานการผลิตบัณฑิตเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่าคณบดีมีการปฏิบัติ

ในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการสร้างมาตรฐานทางวิชาการและบริการสังคมที่เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง และการประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

5.8.2 บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน เห็นว่าคุณลักษณะของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับมากทั้งสองด้าน ในขณะที่คณบดีประเมินตนเองว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

5.8.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยบริหารงานโดยยึดยึดระเบียบกฎเกณฑ์ มีแผนการทำงานที่ชัดเจน โปร่งใส มีการทำงานในรูปคณะกรรมการ แต่ควรมีการกระจายอำนาจให้ประธานหลักสูตรสาขาวิชาเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ควรมีการประสานประโยชน์และยืดหยุ่นในการให้บริการเอื้อต่ออาจารย์และนักศึกษา โดยยึดประโยชน์ของนักศึกษาเป็นสำคัญ การกำหนดระเบียบต่างๆ ควรชี้แจงให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติ

5.9 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

5.9.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของผู้อำนวยการเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากและมากที่สุด

5.9.2 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าคุณลักษณะของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับปานลาง ส่วนบุคลากรสายสนับสนุน และการประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯ เห็นว่าอยู่ในระดับมากทั้งสองด้าน

5.9.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล บริหารจัดการดี แต่ทีมงานบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ควรมาจากหลากหลายสาขา ควรจัดให้มีกระบวนการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ และควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องทุนวิจัย อย่างรวดเร็วทั่วถึง

5.10 ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

5.10.1 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการปฏิบัติ ด้านการสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพเพื่อผลิตบัณฑิต และด้านการบริการสารสนเทศเพื่อการวิจัยในระดับมาก ส่วนด้านการพัฒนาคลังข้อมูลท้องถิ่นและจดหมายเหตุของมหาวิทยาลัยเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าผู้อำนวยการฯมีการปฏิบัติในด้านการสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพเพื่อผลิตบัณฑิต

ด้านการพัฒนาคลังข้อมูลท้องถิ่นและจดหมายเหตุของมหาวิทยาลัย และด้านการให้บริการวิชาการด้านวิชาชีพแก่ชุมชนในระดับมาก แต่ด้านการบริการสารสนเทศเพื่อการวิจัย และด้านการบริหารจัดการว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับมาก และการประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

5.10.2 บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีคุณลักษณะด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่การประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

5.10.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ดี มองการณ์ไกล เป็นผู้ได้รับการชื่นชมในการบริหารงานหอสมุด E-Libraryที่ทันสมัย แต่ควรมีหนังสือที่ทันสมัย สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอน และมีจำนวนมากชุด เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา ควรขยายเวลาการให้บริการเพื่อใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเข้าใช้ห้องสมุดให้มาก มีเจ้าหน้าที่ดูแลแนะนำนักศึกษาให้มีวินัยและมีมารยาทในการใช้ห้องสมุด ไม่ส่งเสียงรบกวน การจัดกิจกรรม Book Fair ควรเชิญชวนร้านหนังสือที่จำหน่ายหนังสือด้านวิชาการสาขาต่างๆ มาร่วมออกร้านมากขึ้น และมีการลดราคาให้ต่ำกว่าราคาปกติเพื่อสร้างแรงจูงใจแก่นักศึกษาและอาจารย์

5.11 ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

5.11.1 บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษาเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีการปฏิบัติในด้านการบริหารจัดการและด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในระดับมาก เช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุน ที่เห็นว่ามีการปฏิบัติด้านการพัฒนาบุคลากรในระดับมาก ส่วนด้านการประกันคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่การประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากที่สุดทุกด้าน

5.11.2 บุคลากรสายสายวิชาการเห็นว่าคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุน ที่เห็นว่าอยู่ในระดับมากทั้งด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและการมีภาวะผู้นำ ในขณะที่การประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน

5.11.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นผู้มีความเสียสละในเรื่องเวลา มีมนุษยสัมพันธ์กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ได้รับการชื่นชมเรื่องการไปเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ ควรขยายงานให้ครอบคลุมในทุกมิติของวัฒนธรรมโดยเน้นงานเชิงวิชาการศิลปวัฒนธรรมอื่นๆ ให้มากขึ้น จัดนิทรรศการด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรมด้านต่างๆ สะท้อน

วัฒนธรรมท้องถิ่นภูมิปัญญาท้องถิ่น และวิถีชีวิตของผู้คนในบริบทพื้นที่จังหวัดพิษณุโลกและภาคเหนือตอนล่างรวมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับนักปราชญ์ ศิลปิน เพื่อพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และเป็นแหล่งท่องเที่ยว และจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่หลากหลาย

5.12 ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

5.12.1 บุคลากรสายสนับสนุน เห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี มีการปฏิบัติในด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ ด้านการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน และด้านการให้บริการในระดับมาก ส่วนด้านการเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง นอกจากนี้บุคลากรสายวิชาการเห็นด้านการให้บริการว่ามีการปฏิบัติในระดับปานลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน

5.12.2 บุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีด้านการมีภาวะผู้นำว่าอยู่ในระดับมาก ในทำนองเดียวกันบุคลากรสายสนับสนุนและการประเมินตนเองของผู้อำนวยการ ฯ เห็นว่าอยู่ในระดับมากทั้งด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและการมีภาวะผู้นำ

5.12.3 ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด สรุปได้ว่า ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นผู้มีอัธยาศัยดี มีความเป็นกัลยาณมิตร รับฟังความคิดเห็น มีความยืดหยุ่น แต่ควรดูแลอาคารเรียน ห้องเรียน และอุปกรณ์การเรียนการสอนประจำอาคารให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานมีคุณภาพและสะอาด วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนหลายห้อง ยังไม่เหมาะสม มีมาตรฐานต่ำ การแก้ปัญหาค่อนข้างล่าช้า สภาพอาคารเรียนของมหาวิทยาลัยส่วนวังจันทน์ไม่ได้รับการดูแลเท่าที่ควร นอกจากนี้ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีควรลงพื้นที่เยี่ยมดูคณะต่างๆบ้างเพื่อรับทราบและแก้ไขปัญหา

การอภิปรายผล

1. ด้านความสอดคล้องของการจัดทำแผนงาน โครงการ กับวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัย

1.1 ผลการประเมินพบว่าการจัดทำแผนงาน โครงการทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหารที่แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัยทุกโครงการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การนำเสนอวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหารและการจัดทำแผนงานโครงการ จะต้องยึดประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเป็นหลักเหมือนกัน

1.2 ผลการประเมินพบว่าหน่วยงานระดับคณะ นโยบายด้านการผลิตบัณฑิตมีโครงการที่สอดคล้องมากที่สุดทุกคณะ ซึ่งสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่หลักของคณะ แต่สิ่งที่น่าสังเกตคือ ส่วนใหญ่หน่วยงานระดับคณะมีโครงการด้านการวิจัยและบริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นอันดับท้ายๆ ซึ่งตามภาระงานของคณะ นอกจากการเรียนการสอนแล้วควรให้ความสำคัญกับการพัฒนางานวิจัยควบคู่ไปด้วย เพื่อนำผลที่ได้ไปสู่การบริการสังคมได้ สำหรับหน่วยงานระดับ สถาบัน/ สำนัก พบว่า นโยบายด้านการบริหารจัดการมีโครงการที่สอดคล้องมากที่สุดเกือบทุกสำนัก ยกเว้นยุทธศาสตร์ที่ 1 คือ ด้านการพัฒนาการวิจัย และยุทธศาสตร์ที่ 2 คือ ด้านการถ่ายทอดความรู้และสืบสานงานตามแนวพระราชดำริเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และสำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมากที่สุด แสดงว่าการจัดทำโครงการของหน่วยงานสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานนั้นๆเป็นสำคัญ

1.3 การกำหนดนโยบาย/ยุทธศาสตร์ของผู้บริหารบางหน่วยงาน พบว่า นโยบายบางด้านไม่มีโครงการที่สอดคล้องหรือสอดคล้องน้อย แสดงว่า การกำหนดนโยบาย/ยุทธศาสตร์ของผู้บริหารยังขาดความชัดเจน และไม่สามารถในการนำไปสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมได้ ประกอบกับผู้บริหารไม่ได้มีการชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรเกี่ยวกับวิสัยทัศน์และนโยบายที่ได้กำหนดไว้ก่อนที่มีการจัดทำโครงการ

2. ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ

2.1 การดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยทั้งในภาพรวม และจำแนกตามหน่วยงานส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในระดับดีมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ หน่วยงานมีความตระหนักถึงกระบวนการประเมินโครงการของมหาวิทยาลัย ประกอบกับมีคณะกรรมการติดตาม ประเมินผลการจัดทำโครงการ กำหนดรูปแบบที่ชัดเจน และมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ทำให้หน่วยงานมีการพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เมื่อพิจารณาจำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่าการดำเนินโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 1–3 มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในภาพรวมและจำแนกตามหน่วยงานส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 4 มีประสิทธิภาพเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพอยู่ในระดับดี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากยุทธศาสตร์ที่ 1 – 3 เป็นยุทธศาสตร์หลักที่มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา คือ การยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม การพัฒนาการวิจัยบูรณาการไปสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนาสู่การ

เป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 4 เป็นการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ซึ่งมีความสำคัญรองลงมา

2.2 ด้านประสิทธิผลของการดำเนินโครงการของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยในภาพรวม มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้และบรรลุตามวัตถุประสงค์อยู่ในระดับดีมาก และเมื่อจำแนกตามหน่วยงานพบว่าเกือบทุกหน่วยงานมีการดำเนินการตามแผน และบรรลุตามวัตถุประสงค์อยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะกองนโยบายและแผนมีการติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างใกล้ชิด มีการกระตุ้นเตือนและกำหนดให้รายงานผลทุกไตรมาส

แต่อย่างไรก็ตาม การดำเนินโครงการของบางหน่วยงานด้านประสิทธิภาพทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ บางโครงการอยู่ในระดับ พอใช้ / ควรปรับปรุง/ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง ซึ่งยังไม่ค่อยมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้ดำเนินโครงการยังไม่ได้รับการชี้แจงให้เข้าใจอย่างชัดเจนว่าควรประเมินอะไรบ้าง ในกรณีที่ลักษณะของโครงการไม่ค่อยเหมือนโครงการอื่นๆ เพราะโครงการบางประเภทไม่จำเป็นต้องประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการเท่านั้น อาทิเช่น โครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ โครงการซ่อมแซมสิ่งก่อสร้าง เป็นต้น ประกอบกับแนวทางการประเมินที่มหาวิทยาลัยโดยกองแผนงานยังไม่ครอบคลุม และไม่นิ่ง คือ มักจะเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ

3. ด้านคุณภาพของนักศึกษาและงานวิจัยของอาจารย์

3.1 ผลการประเมินสถานภาพและคุณภาพของนักศึกษา พบว่าในปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 2,855 คน สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาที่กำหนด 1,739 คน คิดเป็นร้อยละ 60.91 โดยนักศึกษาคณะครุศาสตร์สำเร็จการศึกษาจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 80.64 รองลงมาคือนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการร้อยละ 75.28 ที่สำเร็จการศึกษาจำนวนน้อยที่สุดคือนักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีรายวิชาที่เกี่ยวกับโครงการพิเศษ ซึ่งนักศึกษาต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จึงทำให้ไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

3.2 ผลการศึกษาคุณภาพของบัณฑิตภาคปกติที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่าบัณฑิตคณะครุศาสตร์ได้เกียรตินิยมอันดับ 1 และ 2 มากที่สุด รองลงไปได้แก่ บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ตามลำดับ ส่วนบัณฑิตคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารได้เกียรตินิยมน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจเป็น

เพราะเกณฑ์การรับเข้าของคณะครุศาสตร์กำหนดให้นักศึกษาต้องมีเกรดเฉลี่ยสะสมสูงกว่าคณะอื่นๆ คือไม่ต่ำกว่า 2.75 และในปัจจุบันคณะครุศาสตร์เป็นที่นิยมของนักศึกษาและผู้ปกครอง ทำให้เกิดการแข่งขันสูงจึงเป็นโอกาสให้ได้รับนักศึกษาแรกเข้าที่มีคุณภาพ และประสบผลสำเร็จในการศึกษาสูงกว่าคณะอื่นๆ สอดคล้องผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ 2555 ที่พบว่า เกรดเฉลี่ยของนักศึกษาแรกเข้า ปีการศึกษา 2555 ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์สูงที่สุด รองลงมาคือคณะวิทยาศาสตร์ ฯ และคณะมนุษยศาสตร์ ฯ ตามลำดับ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม,2556 : 102)

3.3 ผลการศึกษาพบว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม สามารถเรียนจบในเวลาที่หลักสูตรกำหนด (คือ 5 ปีสำหรับระดับปริญญาโท และ6 ปีสำหรับระดับปริญญาเอก) คิดเป็นร้อยละ 55.74 โดยส่วนใหญ่ใช้เวลาเรียนเกินแผนขั้นต่ำที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เมื่อพิจารณาเป็นรายหลักสูตร พบว่า หลักสูตรที่นักศึกษาสามารถเรียนสำเร็จการศึกษาตามแผนมากที่สุด ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขา เทคโนโลยีและการจัดการสิ่งแวดล้อม สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพและสาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา ส่วนหลักสูตรที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาน้อยที่สุด ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักศึกษาที่เข้าเรียน สาขาวิทยาศาสตร์มีจำนวนน้อย และการคัดเลือกนักศึกษาแรกเข้าบางสาขาไม่เข้มงวดเรื่องคุณสมบัติของนักศึกษาแรกเข้าเท่าที่ควรจึงทำให้ประสบปัญหาในการเรียนและการจัดทำวิทยานิพนธ์ ประกอบกับกระบวนการในการติดตาม หรือควบคุม ดูแลนักศึกษาของมหาวิทยาลัยยังไม่เข้มงวด จริงจัง ชัดเจน และต่อเนื่อง ทำให้นักศึกษาที่มีปัญหาขาดที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิด นอกจากนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่มีงานประจำเต็มเวลา ทำให้ไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้าเท่าที่ควร

3.4 ผลการศึกษาพบว่าคุณลักษณะของบัณฑิตทั้งระดับปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอกตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตทุกคณะ และทุกด้านอยู่ในระดับดี โดยมีบางหลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก แสดงว่า คุณภาพของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Eduacation : TQF) ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ บ่งบอกว่าการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต นอกจากนี้ ผลการประเมินพบว่าบัณฑิตระดับปริญญาเอกยังมีคุณลักษณะด้านทักษะการวิเคราะห์อยู่ในระดับดีมาก อาจเป็นเพราะ

ลักษณะการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอกมุ่งให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากกว่าระดับอื่นๆ

3.5 ผลการศึกษาภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี พบว่าในภาพรวมบัณฑิตของมหาวิทยาลัยจำนวน 2,364 คน มีงานทำ ร้อยละ 83.44 เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นคณะบัณฑิตคณะครุศาสตร์ มีงานทำเป็นอันดับแรกคิดเป็นร้อยละ 85.38 รองลงมาได้แก่ บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร้อยละ 76.54 และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ร้อยละ 74.32 ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้ายได้แก่บัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีงานทำร้อยละ 69.05 สอดคล้องกับผลการศึกษาเกรดเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา ที่พบว่า บัณฑิตคณะครุศาสตร์ได้เกรดเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือบัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ บัณฑิตสาขาครุศาสตร์มีครูที่เกษียณอายุปีละมากๆ จึงเป็นสาขาที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานในยุคปัจจุบันมากที่สุด

3.6 ในปีงบประมาณ 2558 อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับทุนวิจัยมากที่สุด ทั้งด้านจำนวนทุนและเงินอุดหนุนที่ได้รับ คิดเป็นร้อยละ 35.71 ของอาจารย์ในคณะ รองลงมาคือคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนอาจารย์ทางด้านสังคมศาสตร์ คือคณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะครุศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนวิจัยน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ลักษณะวิชาของสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์มีลักษณะเป็นรูปธรรม เอื้อต่อการคิดโครงการใหม่ๆ และใช้รูปแบบและกระบวนการในการศึกษาทดลองที่ชัดเจน ส่วนสาขาทางด้านสังคมศาสตร์เป็นการศึกษาทางพฤติกรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นนามธรรม การคิดโครงการวิจัยใหม่ๆที่น่าสนใจและมีผลกระทบต่อสังคมทำได้ค่อนข้างยาก และใช้เวลานาน ประกอบกับกระบวนการวิจัยที่มีคุณภาพ ต้องอาศัยการบูรณาการแบบสหวิทยาการจากหลายสาขา และต้องมีการควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนทางพฤติกรรมศาสตร์

นอกจากนี้การกระตุ้น สนับสนุน และส่งเสริมของผู้บริหารก็มีส่วนสำคัญในการผลักดันให้อาจารย์มีความตื่นตัวที่จะขอทุนวิจัยตามความถนัดและความสามารถของตนเอง สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มของอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่กล่าวว่าคณบดีส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในหลายรูปแบบ เช่นมี “คลีนิควิจัย “โครงการแม่ไก่ลูกไก่” และให้รางวัลแก่ผู้ที่ทำการวิจัยและทำผลงานทางวิชาการ” เป็นต้น

4.การประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการ

จากการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการบริหารงบประมาณในการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องจากปีงบประมาณ 2554 ถึงปี 2558 พบการเปลี่ยนแปลงหลายประการ คือ

4.1 จำนวนโครงการของหน่วยงานจากปีงบประมาณ 2554, 2555, 2557 และ 2558 จำนวนโครงการเพิ่มจาก 447 โครงการ เป็น 572, 778 และ 1,074 โครงการ ตามลำดับ

4.2 ปีงบประมาณ 2558 การใช้จ่ายงบประมาณทั้งหมดของหน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จัดทำเป็นโครงการและเข้าระบบประเมินประสิทธิภาพการใช้งบประมาณตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยทุกโครงการ

4.3 การบริหารงบประมาณของทุกหน่วยงานในภาพรวมดีขึ้นตามลำดับ หน่วยงานมีความตื่นตัวพัฒนาตนเองเพื่อรับการประเมินโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลระดับมหาวิทยาลัยและระดับสภามหาวิทยาลัย ซึ่งใช้เกณฑ์ประเมินเดียวกัน 4 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดด้านเวลา ตัวชี้วัดด้านต้นทุน(งบประมาณ) ตัวชี้วัดด้านปริมาณ และตัวชี้วัดด้านคุณภาพ(ความพึงพอใจ) แต่พิจารณาผลสำเร็จของการบริหารโครงการต่างกัน มหาวิทยาลัยพิจารณาผ่านเกณฑ์ 3 ใน 4 ตัวชี้วัด ถือว่ามีประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการ ส่วนสภามหาวิทยาลัยพิจารณาทั้ง 4 ตัวชี้วัด คือ ประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณพิจารณาผ่านเกณฑ์ด้านเวลาและด้านงบประมาณ ประสิทธิภาพการดำเนินโครงการ พิจารณาผ่านเกณฑ์ด้านปริมาณและด้านคุณภาพ ประสิทธิผลการดำเนินโครงการพิจารณาว่ามีการดำเนินโครงการจริงและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์โครงการ การติดตามและประเมินผลระดับมหาวิทยาลัยและระดับสภามหาวิทยาลัยเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณและประสิทธิภาพการบริหารโครงการของทุกหน่วยงานให้ดีขึ้น

5. **ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้บริหาร**

5.1 ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรในภาพรวม พบว่าความคิดเห็นต่อการบริหารของผู้บริหารทุกระดับ เห็นว่าผู้บริหารมีการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์และนโยบาย ในระดับที่ต่ำกว่าการประเมินตนเองของผู้บริหาร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารคิดว่าได้ดำเนินการอย่างเต็มความรู้ความสามารถเพื่อให้วิสัยทัศน์และนโยบายที่แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมาย แต่บุคลากรยังไม่เห็นการปฏิบัติเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ซึ่งอาจเนื่องจากยังขาดการประชาสัมพันธ์ และชี้แจงให้บุคลากรเกิดความเข้าใจและนำไปปฏิบัติในการจัดทำโครงการร่วมกัน

5.2 อธิการบดี

5.2.1 การบริหารจัดการให้ประสบความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และกรอบนโยบายที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัยไว้แล้วนั้น อธิการบดีเห็นว่าได้ดำเนินการอย่างเต็มความรู้ความสามารถในระดับมากถึงมากที่สุด ในขณะที่บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเห็นว่าอธิการบดีดำเนินการหรือมีการปฏิบัติ ในระดับปากลางแทบทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่าอธิการบดียังไม่ได้นำนโยบายที่กำหนดไว้ไปสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน สอดคล้องผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากร ที่กล่าวว่า “ควรมีการประชาสัมพันธ์ ถ่ายทอดนโยบายในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นเลิศด้านต่าง ๆให้บุคลากรทุกระดับรับทราบเพื่อร่วมกันดำเนินการให้เกิดผลสำเร็จ” อาทิเช่น โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) มหาวิทยาลัยแห่งความสุข บัณฑิตนักปฏิบัติ การกำหนดอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยว่าจะผลิตบัณฑิตให้เป็นนักปฏิบัติ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ยังมองไม่เห็นว่าจะมีการสนับสนุนให้เกิดผลทางการปฏิบัติได้อย่างไร ดังนั้นจึงควรสนับสนุนงบประมาณให้สอดคล้องสำหรับสาขาที่จำเป็นต้องใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ในการปฏิบัติ ควรได้รับงบประมาณเพียงพอ สามารถดำเนินการส่งเสริมการผลิตนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่แท้จริงได้

5.2.2 ผลการประเมินด้านการสร้างคุณค่าให้กับผลผลิต คือการพัฒนาบัณฑิตด้วยกระบวนสร้างคุณค่าแบบบูรณาการกับภารกิจ และการสร้างศักยภาพทางการวิจัยและการบริการวิชาการแบบบูรณาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับท้องถิ่น บุคลากรส่วนใหญ่เห็นว่าอธิการบดีมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง แสดงว่า ในการบริหารงานอธิการบดียังให้ความสำคัญกับงานหลักของสถาบันอุดมศึกษาไม่มากเท่าที่ควร ซึ่งได้แก่ด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ การสร้างศักยภาพด้านการวิจัยของบุคลากร และการบริการทางวิชาการแก่สังคม สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากรที่กล่าวว่า “ควรให้ความสำคัญกับงานด้านวิชาการและวิจัยเพิ่มขึ้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการได้” “การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เข้มแข็งควรมองที่คุณภาพของนักศึกษา ควรมีความชัดเจนว่าจะมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่เป็นเลิศทางสาขาใดมีแผนว่าจะมุ่งไปทางไหน ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบาย “บัณฑิตนักปฏิบัติ” อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นอกจากนี้การเปิดหลักสูตรใหม่ยังไม่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน”

5.2.3 ผลการสัมภาษณ์อธิการบดี พบว่า อธิการบดีมีปัญหาด้านการผลิตบัณฑิตสายครุศาสตร์ เนื่องจาก เกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาในการเปิดหลักสูตร กำหนดไว้ในระดับสูง เป็นเหตุให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถสรรหาและพัฒนาบุคลากรให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ทำให้คณะครุศาสตร์มีจุดอ่อน ที่ยังไม่มีศักยภาพเพียงพอ เพราะอาจารย์เกษียณเพิ่มขึ้นทุก ๆ ปี ถึงแม้ว่าขณะนี้มีอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาตรีครบ แต่เนื่องจากเป็นอาจารย์ใหม่ จึงพัฒนาไม่ทัน จึงทำให้รากเหง้าของมหาวิทยาลัยที่เคยเป็นจุดแข็งก็ไม่สามารถทำได้ นอกจากนี้ การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์ดังกล่าว ผลการสัมภาษณ์ดังกล่าวชี้ให้เห็นปัญหาของการผลิตบัณฑิตสาขาครุศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพราะเป็นสาขาที่เป็นความหวังของประเทศชาติที่ต้องการปฏิรูปการศึกษาให้มีคุณภาพ โดยเฉพาะคุณภาพของครู ซึ่งการแก้ปัญหาดังกล่าวจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจของอาจารย์จากคณะต่างๆที่เกี่ยวข้อง ไม่ใช่อาศัยเฉพาะคณะครุศาสตร์เพียงคณะเดียวเท่านั้น

5.2.4 ผลการสัมภาษณ์และการประเมินตนเองของอธิการบดี เห็นว่าผลงานที่เห็นว่าประสบความสำเร็จ ได้แก่ การกระจายอำนาจบริหารจัดการองค์กร ซึ่งได้แก่ การกระจายอำนาจในการอนุมัติโครงการ งบประมาณ การเชื่อมโยงเครือข่าย สอดคล้องกับผลการตอบแบบสอบถามของบุคลากรที่เห็นว่าอธิการบดีมีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ และทรัพยากร เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงานภายในในระดับมาก อย่างไรก็ตามผลการสนทนากลุ่มของบุคลากรได้ให้ความเห็นว่า “ด้านการกระจายอำนาจการบริหาร ยังไม่มีการกำกับดูแลเท่าที่ควร ส่งผลให้บางคณะใช้อำนาจเกินขอบเขตไม่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เป็นเหตุให้บุคลากรภายในหน่วยงานไม่มีความสุข เกิดการแตกแยก ไม่รักองค์กร และไม่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของหน่วยงานและของมหาวิทยาลัย อธิการควรมีการติดตามกำกับดูแล เพิ่มกระบวนการตรวจสอบการบริหารงานของคณบดีเพื่อให้มีความเป็นธรรม” ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อธิการบดีเห็นว่า ได้กระจายอำนาจลงไปที่คณะและหน่วยงานต่างๆแล้ว ควรเปิดโอกาสให้หน่วยงานแก้ปัญหา และพัฒนางานด้วยตนเอง

5.2.5 ในด้านคุณลักษณะของอธิการบดี บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เห็นว่าอยู่ในระดับมากทั้งด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำ สอดคล้องกับการประเมินตนเองของอธิการบดีที่เห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน และสอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากร ที่กล่าวว่า “อธิการบดีเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ดี ใจกว้าง รับฟังความคิดเห็น มีความเป็นกัลยาณมิตร มีความรู้ความสามารถ เป็นนักพูดที่ให้แง่คิด เป็นนักบริหารจัดการ บริหารงานด้วยความเป็นกลาง รับฟังหน่วยงานทุกภาคส่วน เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน มีการกระจายอำนาจลงสู่คณะเพิ่มขึ้น ให้

แนวทางการพัฒนางานและให้อิสระในการตัดสินใจ” แสดงว่า อธิบดีมีความตั้งใจจริง พยายามที่จะบริหารงานในตำแหน่งอธิการบดีให้มีประสิทธิภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ประกอบกับอธิการบดีเป็นผู้มีประสบการณ์ในการบริหารงานมานาน และมีระดับการศึกษาสูงจึงทำให้มีภาวะผู้นำสูงด้วย

แต่อย่างไรก็ตาม จากผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด ยังมีบุคลากรบางส่วนเห็นว่า “การบริหารเชิงรุกของอธิการบดียังมีน้อย เช่น มีการประชุมผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง แต่ไม่ตัดสินใจหรือวินิจฉัยสั่งการ ไม่มีผลทางการปฏิบัติ เป็นปัญหาต่อการปฏิบัติงานของคนทำงาน อธิการบดีควรมีการตัดสินใจที่เด็ดขาดมากกว่านี้ และยึดหลักการบริหารงานอย่างมีธรรมาภิบาลโดยเคร่งครัดทุกข้อ” นอกจากนี้ผลการสนทนากลุ่มของบุคลากรและจากการตอบแบบสอบถามปลายเปิด ได้ให้ความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า “อธิการบดีควรสร้างความสัมพันธ์กับบุคลากรทุกระดับเพิ่มขึ้น โดยลงมาสัมผัสข้อเท็จจริงเพื่อรับทราบปัญหาในการทำงานและชีวิตความเป็นอยู่ และควรมีกิจกรรมสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน สร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ มีความเอื้ออาทรต่อกัน”

5.2.6 ผลงานที่อธิการบดีเห็นว่าประสบความสำเร็จ ได้แก่ การจัดตั้งหน่วยงานใหม่ ได้แก่ สถาบันนานาชาติ สถาบันเศรษฐกิจพอเพียง และกองส่งเสริมและพัฒนาความเป็นเลิศ ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มของบุคลากรที่กล่าวว่า “การจัดตั้งหน่วยงานใหม่ ควรพิจารณาอย่างรอบคอบ เพื่อให้มีผลงานคุ้มค่ากับการลงทุนโครงการจัดตั้งต่าง ๆ มีมากเกินไป แต่การดำเนินงานยังไม่ปรากฏชัดเจน บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ยังไม่เข้าใจถึงความจำเป็นที่ต้องตั้งหน่วยงานใหม่ขึ้นมา รวมทั้งไม่เข้าใจบทบาทภาระหน้าที่ และขอบเขตของงาน ควรมีการประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร คำนึงถึงนโยบายการศึกษาของประเทศและบริหารให้สอดคล้องกัน เช่น โครงการจัดตั้งคณะสังคมศาสตร์ ไม่สอดคล้องกับตลาดแรงงานและนโยบายชาติ ที่ต้องการลดการผลิตบัณฑิตด้านสังคมศาสตร์”

5.3 คณบดีคณะครุศาสตร์

5.3.1 การบริหารจัดการให้ประสบความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัยนั้น คณบดีเห็นว่าตนเองได้ดำเนินการอย่างเต็มความรู้ความสามารถในระดับมาก แต่บุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานของคณบดีคณะครุศาสตร์ว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ คณบดีมีภารกิจทั้งในและนอกสถานที่มาก ไม่ค่อยมีเวลาอยู่บริหารงาน ประกอบกับทีมงานยังไม่ค่อยเข้มแข็งเท่าที่ควร สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่ม และการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากรที่เห็นว่า “ คณบดีควรบริหารงานแบบมืออาชีพ โดยสร้างทีมงาน และวางระบบงานให้ชัดเจน มีการกระจายงานให้คณาจารย์ในคณะได้มีส่วนร่วม และควรมี

ปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อนในการสั่งการให้ปฏิบัติงานหลายอย่างในวันเดียวกัน นอกจากนี้ควรกำหนดนโยบายและติดตามงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา”

5.3.2 ผลการประเมินด้านงานวิจัยของอาจารย์คณะครุศาสตร์ พบว่า ยังมีน้อยกว่าคณะอื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่ม และการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากรที่กล่าวว่า “งานวิจัยของอาจารย์ยังมีน้อยเพราะขาดผู้นำในการทำวิจัย อาจารย์ส่วนหนึ่งไม่สามารถออกแบบงานวิจัยที่จะส่งผลให้เกิด impact ของงาน และงบประมาณที่จัดสรรให้ก็มีจำนวนน้อย” ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ คณบดียังไม่ได้มีกลยุทธ์ในการพัฒนางานด้านการวิจัยที่ชัดเจน และการส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ทางด้านนี้ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร “คณบดีไม่จำเป็นต้องทำทุกเรื่อง ควรอยู่ประจำคณะ ให้ความสนใจในรายละเอียดของการทำงาน รับรู้และแก้ปัญหา กล้าตัดสินใจ กล้าให้คุณให้โทษ แก่คนที่ทำหรือไม่ทำ”

5.3.3 ผลงานที่คณบดีเห็นว่าประสบความสำเร็จ คือนักศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นไปตามอัตลักษณ์ของคณะ ซึ่งได้แก่ สอนดี ได้รับคำชมจากโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพมากมีคุณธรรม มีความอ่อนน้อมถ่อมตน ลดความก้าวร้าวทางวาจาและความคิดลงกว่าปีแรกที่เข้ามาทำหน้าที่ ได้รับคำชมจากอาจารย์คณะอื่นๆถึงเรื่องความรับผิดชอบเรื่องการแต่งกายนำสังคม เป็นผู้นำในกิจกรรมต่างๆ สอดคล้องผลการประเมินด้านคุณภาพของนักศึกษาด้านเกรดเฉลี่ยสะสมที่สำเร็จการศึกษา และด้านคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา ตลอดจนภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สูงกว่านักศึกษาคณะอื่นๆ

5.3.4 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะครุศาสตร์ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการมีภาวะผู้นำบุคลากรสายวิชาการเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่สายสนับสนุนและนักศึกษาเห็นว่าอยู่ในระดับมาก ทำนองเดียวกันการประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีคุณลักษณะทั้งสองด้านในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณบดีมีภารกิจมากหลายด้าน ไม่ค่อยอยู่ประจำคณะและรับทราบการบริหารจัดการด้วยตนเอง สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มที่บุคลากรเห็นว่า

5.4 คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

5.4.1 การบริหารจัดการให้ประสบความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และกรอบนโยบายที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏแล้วนั้น คณบดีเห็นว่าตนเองได้ดำเนินการอย่างเต็มความรู้ความสามารถในระดับมากถึงมากที่สุด ส่วนความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุนและนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า การบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และ

เทคโนโลยี เกือบทุกด้านมีการปฏิบัติในระดับมาก ยกเว้นด้านเสริมความเด่นของคณะเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ คณบดีมีการบริหารแบบมีส่วนร่วม รับฟังความคิดเห็นและมีความใกล้ชิดกับบุคลากร สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากร ที่กล่าวว่า “คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นคนที่เข้าถึงง่ายมีความยุติธรรม มีเมตตากรุณา พูดคุยได้ตลอดเวลาทุกช่องทาง เปิดกว้างในการเสนอความคิดเห็น บริหารงานตามแผนงานที่วางไว้ โดยกระจายอำนาจ มอบหมายงานให้รองคณบดี ในการประชุมคณะจัดให้รองคณบดีที่รับผิดชอบงานทำหน้าที่ชี้แจงให้คณาจารย์รับทราบอย่างชัดเจน วิธีการบริหารของคณบดีมีผลให้อาจารย์ในคณะมีความสุขในการทำงาน มีความรักความสามัคคีและร่วมมือกันทำงานอย่างดี” อย่างไรก็ตาม ในด้านเสริมความเด่นของคณะอาจเป็นเพราะการปฏิบัติยังไม่เห็นเป็นรูปธรรมเท่าที่ควร เช่นเดียวกับกับผลการประเมินที่พบว่านโยบายด้านนี้ของคณบดีไม่มีโครงการใดที่สอดคล้องเลย

5.4.2 ผลงานที่คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯเห็นว่าประสบความสำเร็จ ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากร กล่าวคือ สามารถพัฒนาบุคลากรให้จบปริญญาเอกได้เกือบทุกสาขา โดยกำหนดเป้าหมายตำแหน่งวิชาการไว้ร้อยละ 40 ภายในปี 2560 ปัจจุบันสามารถดำเนินการได้ร้อยละ 48 ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของบุคลากรที่ว่า คณบดีสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงาน เช่น โครงการลูกไก่ จัดให้มีอาจารย์รุ่นพี่คอยช่วยเหลือรุ่นน้อง มีการให้รางวัลผู้มีผลงาน นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ 2558 อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้รับทุนวิจัยมากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ของอาจารย์ในคณะ

5.4.3 บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุนและนักศึกษามีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการมีภาวะผู้นำว่าว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดี เห็นว่ามีคุณลักษณะอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดที่กล่าวว่า “คณบดีมีการบริหารงานที่โปร่งใส พิจารณาความดีความชอบตามเกณฑ์ยุทธศาสตร์ของคณะอย่างตรงไปตรงมา” ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะคณบดีมีประสบการณ์ในการบริหารงานมานาน ทำให้มองเห็นปัญหาและแนวทางในการพัฒนางานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5.5 คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

5.5.1 การบริหารจัดการให้ประสบความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และกรอบนโยบายที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏแล้วนั้น คณบดีเห็นว่าตนเองได้ดำเนินการอย่างเต็มความรู้ความสามารถในระดับมากถึงมากที่สุด ในขณะที่บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการปฏิบัติในด้านการพัฒนาและส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการ วิจัย และการบริการวิชาการ ในระดับมาก ส่วนด้านการพัฒนาระบบการบริหารคณะบุคลากรสายวิชาการเห็นว่าอยู่ในระดับมากแต่สายสนับสนุนเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์และการประเมินตนเองของคณบดี ที่กล่าวว่า คณบดีประสบความสำเร็จในเรื่องการสนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานวิชาการเพื่อขอตำแหน่งวิชาการทำให้ในรอบปี 2558 คณาจารย์ในคณะได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 2 คน และสอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากรที่กล่าวว่า “คณบดีมีการกระตุ้นให้อาจารย์ผลิตผลงานทางวิชาการ”

อย่างไรก็ตามบุคลากรยังต้องการให้คณะมีการส่งเสริมสนับสนุนด้านการทำวิจัยและการผลิตผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น ดังคำกล่าวที่ว่า “ควรเห็นความสำคัญของงานวิชาการให้มาก โดยจัดอาจารย์พี่เลี้ยงให้คำแนะนำในการทำผลงานทางวิชาการและการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ใหม่” ทั้งนี้เนื่องจากผลการประเมินด้านวิจัยของอาจารย์พบว่า ในปีงบประมาณ 2558 อาจารย์คณะมนุษย์ฯได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยเป็นจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.45 ของอาจารย์ในคณะ นอกจากนี้ยังมีบุคลากรบางส่วนเห็นว่าคณบดีควรมีกลยุทธ์ในการขับเคลื่อน และติดตามงาน

5.5.2 บุคลากรสายวิชาการและนักศึกษามีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำในระดับมาก ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีคุณลักษณะด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับปานกลาง แต่ด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของคณบดีเห็นว่ามีคุณลักษณะทั้งสองด้านอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากรที่กล่าวว่า “คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นคนสุขุม รอบคอบ มีความเป็นผู้นำสูง และมีความฉลาดทางอารมณ์ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล มีการบริหารงานแบบ “วัฒนธรรมครอบครัว” เน้นเรื่องการทำงานตามระเบียบ ตรงเวลาและทำตามกฎเกณฑ์” แต่ในขณะเดียวกันก็มีบุคลากร

บางส่วนเห็นว่า “การบริหารงานของคณบดีควรมีความเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และควรมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์บ้าง”

5.6 คณบดีคณะวิทยาการจัดการ

5.6.1 การบริหารจัดการให้ประสบความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และกรอบนโยบายที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏแล้วนั้น คณบดีเห็นว่าตนเองได้ดำเนินการอย่างเต็มความรู้ความสามารถในระดับมากที่สุด บุคลากรสายวิชาการ เห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน ในขณะที่บุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าการบริหารงานด้านการจัดการศึกษา การบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพ ของคณบดีอยู่ในระดับมาก อนึ่ง นักศึกษามีความคิดเห็นว่า บทบาทการบริหารงานอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากรที่กล่าวว่า “คณบดีควรมีการทบทวนแผน/นโยบาย/กลยุทธ์ อย่างเป็นระบบ ทำตามขั้นตอน มีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม เพื่อให้สามารถรับรู้และปฏิบัติไปทางเดียวกัน และควรมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ ส่งเสริมสนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรสาขาต่างๆ โดยเห็นความสำคัญของทุกหลักสูตรอย่างเสมอภาค”

5.6.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าคุณลักษณะของคณบดีคณะวิทยาการจัดการด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากรที่กล่าวว่า “คณบดีควรคำนึงถึงหลักธรรมาภิบาล โดยมีความโปร่งใส ไม่แบ่งพรรคพวก การสร้างแรงจูงใจควรส่งเสริมด้วยความเสมอภาค มีภาวะผู้นำที่เหมาะสม โดยการควบคุมอารมณ์ มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ มีความอดทนอดกลั้น รับฟังความเห็นของบุคคลอื่นด้วยใจเป็นธรรม และสร้างความรู้สึกอบอุ่นใจ เพื่อให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข”

5.7 คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

5.7.1 การบริหารจัดการให้ประสบความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และกรอบนโยบายที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏแล้วนั้น คณบดีเห็นว่าตนเองได้ดำเนินการอย่างเต็มความรู้ความสามารถในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการประเมินของ**บุ**คลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษา ซึ่งเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารมีการปฏิบัติในระดับมากทุกด้าน สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่ม

และการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากรที่กล่าวว่า “ คณบดีบริหารงานแบบมีส่วนร่วมให้ความสำคัญกับบุคลากรในคณะ มีการรายงานผลการประชุมของกรรมการบริหารให้บุคลากรในคณะรับทราบ ทำงานบนพื้นฐานของความไว้เนื้อเชื่อใจ ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ” มีวัฒนธรรมองค์กรแบบพี่น้องโต้เถียงกันได้ ยึดผลงานและเป้าหมายของคณะเป็นที่ตั้ง” และในทำนองเดียวกันก็สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์และการประเมินตนเองของคณบดีที่กล่าวว่า “การบริหารงานประสบความสำเร็จในเรื่องการบูรณาการความรู้ทุกศาสตร์ในคณะ ตลอดจนโครงการพระราชดำริ กับโตรงการบริการวิชาการแก่ชุมชนในรูปแบบการท่องเที่ยวเชิงเกษตร”

5.7.2 บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษาเห็นว่าคุณลักษณะของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากทั้งสองด้าน ในขณะที่คณบดีประเมินตนเองว่ามีคุณลักษณะในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากรที่กล่าวว่า “ คณบดีมีความเป็นผู้นำ เข้าถึงง่าย ให้คำแนะนำ ถ่ายทอด สอนงาน และช่วยแก้ไขปัญหา การประเมินพิจารณาผลงานอาจารย์เปิดเผย มีการพูดคุยหลักเกณฑ์และยอมรับเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โปร่งใส ยุติธรรม ตรวจสอบได้ เป็นไปตามเกณฑ์”

5.8 คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

5.8.1 การบริหารจัดการให้ประสบความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และกรอบนโยบายที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏแล้วนั้น คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเห็นว่าตนเองได้ดำเนินการอย่างเต็มความรู้ความสามารถในระดับ มากที่สุด ส่วนบุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีการปฏิบัติในระดับปานกลางเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการพัฒนาสู่การเป็นศูนย์กลางวิชาการเครื่องปั้นดินเผาและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมที่เห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมาก สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์และการประเมินตนเองของคณบดีที่กล่าวว่า “สามารถดำเนินตามยุทธศาสตร์ของคณะ จนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ในหลายด้าน เช่น การยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ สามารถสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในเรื่อง เครื่องปั้นดินเผาตาปะขาวหาย โดยเน้นการบูรณาการภารกิจด้านการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม” ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ หลักสูตรสาขาเซรามิคศ์เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนมานาน และมีความพร้อมทั้งด้านบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์ ทำให้มีความโดดเด่นเป็นที่รู้จักของชุมชน

แต่อย่างไรก็ตาม หลักสูตรอื่นๆที่เปิดใหม่ เช่น สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ และวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ ยังขาดความพร้อมทั้งด้านบุคลากรและวัสดุครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่างๆ แต่คณบดียังไม่สามารถจัดหาให้ได้ สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากรที่ว่า “คณบดีควรมีความเข้มแข็งผลักดันเพื่อประโยชน์ของคณะให้มากขึ้น ทั้งด้านงบประมาณและด้านครุภัณฑ์ เพราะครุภัณฑ์ที่หลักสูตรสาขาวิชาใช้สอนนักศึกษาหลายรายการยังไม่เหมาะสม เช่น ปัจจุบันมีโรงฝึกงานการออกแบบแต่ใช้ไม่ได้ เนื่องจากขาดครุภัณฑ์เครื่องมือจำเป็น ต้องอาศัยขอใช้เครื่องมือของเอกชน นอกจากนี้ ควรปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางวิชาชีพให้ได้มาตรฐานสากล” และสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์และการประเมินตนเองของคณบดีที่ว่า “มีปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงาน เกี่ยวกับ การขาดความเข้าใจในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาคณะของผู้บริหารระดับสูง เช่น การจัดสรรงบประมาณ ทรัพยากร การบริหารจัดการบุคล และการกระจายอำนาจ”

5.8.3 การบริหารงานด้านวิชาการ ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากร เห็นว่า “คณบดีสามารถเป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรทุกสาขา สนับสนุนการทำงานและการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ พยายามผลักดันการพัฒนาบุคลากรอย่างเต็มที่ จัดอบรมการทำผลงานทางวิชาการและการทำวิจัย การศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ” ในทำนองเดียวกันผลการสัมภาษณ์และการประเมินตนเองของคณบดีที่กล่าวว่า “คณบดีประสบผลสำเร็จในเรื่องการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนที่ส่งผลต่อความเชี่ยวชาญทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง” ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2558 อาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้รับทุนวิจัยเป็นอันดับสอง

5.8.3 บุคลากรสายวิชาการ เห็นว่าคุณลักษณะของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลอยู่ในระดับปานกลาง แต่ด้านการมีภาวะผู้นำเห็นว่าอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากรที่กล่าวว่า “คณบดีเป็นผู้มีความฉลาดทางอารมณ์ มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ขยันและซื่อสัตย์ สุจริตในการปฏิบัติงาน มีธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ” แต่ก็มีบางความคิดเห็นกล่าวว่า “ควรพัฒนาภาวะผู้นำและความสามารถในการตัดสินใจและบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล”

5.9 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

5.9.1 การบริหารจัดการให้ประสบความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และกรอบนโยบายที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏแล้วนั้น คณบดีเห็นว่าตนเองได้ดำเนินการอย่างเต็มความรู้ความสามารถในระดับมากที่สุด แต่ผลการประเมินบุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน เช่นเดียวกับบุคลากรสายสนับสนุน ที่เห็นว่าคณบดีมีการปฏิบัติในระดับปานกลาง ยกเว้น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนคณะยกระดับมาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่เห็นว่าอยู่ในระดับมาก ในขณะที่นักศึกษาเห็นว่าคณบดีมีการปฏิบัติด้านการส่งเสริมและสนับสนุนคณะยกระดับมาตรฐานการผลิตบัณฑิต และด้านการสร้างผลงานวิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี ในระดับมาก แต่ด้านการสร้างมาตรฐานทางวิชาการและบริการสังคมเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากรที่กล่าว “ ในการบริหารงานคณบดีควรให้มีการประสานประโยชน์และยืดหยุ่นในการให้บริการที่เอื้อต่ออาจารย์และนักศึกษา โดยยึดประโยชน์ของนักศึกษาเป็นสำคัญ และให้บริการแบบ One Stop Service คือเบ็ดเสร็จแบบขั้นตอนเดียว เพื่อไม่ให้นักศึกษาหรืออาจารย์ต้องเสียเวลาในการมาติดต่อบัณฑิตวิทยาลัยหลายครั้ง” ดังคำกล่าวที่ว่า “การกำหนดระเบียบต่างๆ บัณฑิตวิทยาลัยควรชี้แจงให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติ และการออกระเบียบใหม่ ควรใช้กับนักศึกษารุ่นใหม่ ไม่ควรนำมาใช้ปฏิบัติกับนักศึกษารุ่นเก่า” ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณบดีและทีมงานเพิ่งเข้ามารับงานในตำแหน่งใหม่ และมีการกำหนดระเบียบปฏิบัติที่แตกต่างจากเดิม โดยไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์หรือชี้แจงให้เข้าใจตรงกัน

5.9.2 บุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุน เห็นว่าคุณลักษณะของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาเห็นว่าคุณลักษณะด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำของคณบดีอยู่ในระดับมากทั้งสองด้าน ในขณะที่คณบดีประเมินตนเองว่ามีคุณลักษณะในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากรที่กล่าวว่า “คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล เปิดโอกาสให้เพื่อนร่วมงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และบริหารงานด้วยความเสมอภาค เป็นระบบ ยึดระเบียบกฎเกณฑ์ มีแผนการทำงานที่ชัดเจน โปร่งใส มีการทำงานในรูปคณะกรรมการ” อย่างไรก็ตามมีบางความคิดเห็นกล่าวว่า “คณะกรรมการในการบริหารวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ควรมีประธานหลักสูตรหรือผู้แทนเข้าร่วม

เป็นกรรมการด้วย และควรมีการกระจายอำนาจให้ประธานหลักสูตรสาขาวิชาเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ”

5.10 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

5.10.1 การบริหารจัดการให้ประสบความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และกรอบนโยบายที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏแล้วนั้น ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เห็นว่าตนเองได้ดำเนินการอย่างเต็มความรู้ความสามารถในระดับมากที่สุด แต่บุคลากรสายวิชาการเห็นว่า บทบาทด้านการบริหารงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนามีการปฏิบัติในระดับปานกลางทุกด้าน สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากร ที่กล่าวว่า “ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย มีความสามารถในการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ สามารถสร้างองค์ความรู้ และมีความเชี่ยวชาญด้านการพัฒนางานวิจัย” อย่างไรก็ตาม มีบางความคิดเห็นกล่าวว่า “ควรจัดให้มีกระบวนการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่โดยมีอาจารย์ที่เชี่ยวชาญด้านวิจัยเป็นพี่เลี้ยง ให้คำแนะนำช่วยเหลือในการทำวิจัย และการให้ทุนวิจัยควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างรวดเร็วทั่วถึง เพื่อให้มีเวลาเพียงพอในเตรียมการขอทุน และอำนวยความสะดวกให้ข้อมูลแก่ผู้เข้าไปติดต่อขอข้อมูลด้วยความเต็มใจและมีจิตบริการ”

5.10.2 บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเห็นว่าบทบาทด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล และภาวะผู้นำของผู้อำนวยการอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากรที่กล่าวว่า “ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล บริหารจัดการดี มีธรรมาภิบาล รับฟังความคิดเห็นของเพื่อนร่วมงาน ไม่ยึดมั่นในตนเอง เป็นผู้นำที่เสียสละ และมีอิสระทางความคิด” แต่อย่างไรก็ตาม มีข้อคิดเห็นของบุคลากรบางส่วนกล่าวว่า “การจัดสรรทุนวิจัยควรมีเกณฑ์ในการพิจารณาชัดเจน และเป็นที่ยอมรับได้ของอาจารย์ มีความโปร่งใส ยุติธรรม ในกรณีที่การขอทุนวิจัยไม่ผ่านการพิจารณาควรแจ้งผลการพิจารณาพร้อมเหตุผลและคำชี้แจงให้อาจารย์ทราบ เพื่อปรับปรุงได้ถูกต้อง”

5.11 ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

5.11.1 การบริหารจัดการให้ประสบความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และกรอบนโยบายที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏแล้วนั้น ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเห็นว่าตนเองได้ดำเนินการอย่างเต็มความรู้ความสามารถในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษา ที่เห็นว่าการสร้างแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพเพื่อผลิตบัณฑิต และการบริการสารสนเทศที่เป็นเลิศเพื่อสนับสนุนภารกิจด้านการวิจัยของผู้อำนวยการมีการปฏิบัติในระดับมาก แต่การพัฒนาคลังข้อมูลท้องถิ่นและจดหมายเหตุของมหาวิทยาลัยยังมีการ

ปฏิบัติในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้อำนวยการเป็นผู้ได้รับการชื่นชมในการบริหารงานหอสมุด E-Library ที่ทันสมัย มีการจัดกิจกรรมหลากหลาย ทำให้ นักศึกษานิยมเข้าใช้บริการเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์และการประเมินตนเองของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ฯ ที่กล่าวว่า “ผลงานที่ประสบความสำเร็จ คือ การพัฒนาสำนักวิทยบริการฯ ให้มีศักยภาพในการให้บริการสารสนเทศที่ทันสมัย โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่มาใช้ในการให้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาทิ ใช้ RFID (Radio Frequency Identification) หรือป้ายอีเล็คทรอนิคส์ที่สามารถอ่านคำโดยอาศัยคลื่นวิทยุในการบริการยืมหนังสือ การยืมหนังสือผ่านโทรศัพท์มือถือ การอ่านวิทยานิพนธ์ผ่าน QR Code (Quick Response Code) หรือบาร์โค๊ต 2 มิติ”

อย่างไรก็ตาม มีบางความคิดเห็นที่ต้องการให้ สำนักวิทยบริการปรับปรุงในเรื่อง “ควรจัดหาหนังสือที่ทันสมัย สอดคล้องกับรายวิชาที่เปิดสอน เพียงพอกับความต้องการของนักศึกษา จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเข้าใช้ห้องสมุดให้มากขึ้น เพื่อสร้างแรงจูงให้นักศึกษาใช้ห้องสมุด และควรมีเจ้าหน้าที่ดูแนะนำนักศึกษาให้มีวินัยและมีมารยาทในการใช้ห้องสมุด ไม่ส่งเสียงรบกวนผู้อื่น จัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมการใช้ห้องสมุด และเพิ่มกิจกรรมทักษะรักการอ่าน”

5.11.2 ผลการประเมินด้านคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ ฯ บุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้งการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำ แต่บุคลากรสายวิชาการเห็นว่าผู้อำนวยการมีคุณลักษณะด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากรที่กล่าวว่า “ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ดี มองการณ์ไกล และมีธรรมาภิบาล” และสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์และการประเมินตนเองของผู้อำนวยการที่กล่าวว่า “ผลงานที่ประสบความสำเร็จ คือ การเปิดโอกาสให้ คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้ใช้ทั่วไป มีส่วนร่วมในการจัดหาหนังสือ วารสาร และสื่อโสตทัศนูปกรณ์เข้าห้องสมุด”

5.12 ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

5.12.1 การบริหารจัดการให้ประสบความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และกรอบนโยบายที่แถลงต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏแล้วนั้น ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม เห็นว่าตนเองได้ดำเนินการอย่างเต็มความรู้ความสามารถในระดับมากที่สุด ในทำนองเดียวกันบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษาเห็นว่ามีการปฏิบัติในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านการประกันคุณภาพที่บุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์และการประเมินตนเองของผู้อำนวยการที่กล่าวว่า “ผลงานที่ประสบความสำเร็จ ได้แก่

การอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมทั้งในประเทศ และต่างประเทศ” และ สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากร ที่กล่าวว่า “ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม สามารถเชื่อมโยงความเป็นพิษณุโลกกับอาเซียนได้เป็นอย่างดี ได้รับการชื่นชมเรื่องการไปเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ” แต่อย่างไรก็ตาม ผลการสนทนากลุ่ม ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า สำนักศิลปะและวัฒนธรรมควรขยายงานให้ครอบคลุมในทุกมิติของวัฒนธรรมเน้นงานเชิงวิชาการ ศิลปวัฒนธรรมอื่นๆ ให้มากขึ้น จัดนิทรรศการด้านประวัติศาสตร์ ศิลปวัฒนธรรมด้านต่างๆ สะท้อนวัฒนธรรมท้องถิ่นภูมิปัญญาท้องถิ่น และวิถีชีวิตของผู้คนในบริบทพื้นที่จังหวัดพิษณุโลกและภาคเหนือตอนล่างรวมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับนักปราชญ์ ศิลปิน เพื่อพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และเป็นแหล่งท่องเที่ยว จัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมของจังหวัด และควรจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่หลากหลาย เช่น วัฒนธรรมด้านภาษา ความเชื่อ และอาหาร เป็นต้น”

5.12.2 บุคลากรสายสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมด้านการมีภาวะผู้นำในระดับมาก เช่นเดียวกับ บุคลากรสายสนับสนุน ที่เห็นว่าคุณลักษณะของผู้อำนวยการทั้งด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก ในขณะที่การประเมินตนเองของผู้อำนวยการฯเห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามแบบปลายเปิดของบุคลากร ที่กล่าวว่า “ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นผู้มีความเสียสละในเรื่องเวลา มีมนุษยสัมพันธ์กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย”

5.13 ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

5.13.1 ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เห็นว่าตนเองได้บริหารจัดการให้เกิดผลสำเร็จตามวิสัยทัศน์และนโยบายของตนเอง อย่างเต็มความรู้ความสามารถในระดับมาก สอดคล้องกับความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนที่เห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เช่นเดียวกับกับนักศึกษาที่เห็นว่าการให้บริการของสำนักงานอธิการบดีอยู่ในระดับมาก แต่ความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการเห็นว่าการให้บริการมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากรที่เห็นว่า “ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการควรดูแลอาคารเรียน ห้องเรียน และอุปกรณ์การเรียนการสอนประจำอาคารให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน มีคุณภาพ และสะอาด จัดหาวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน ให้เหมาะสม” และยังกล่าวอีกว่า “การแก้ปัญหาค่อนข้างล่าช้า สภาพอาคารเรียนของมหาวิทยาลัยส่วนวังจันทน์ไม่ได้รับการดูแลเท่าที่ควร ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีควรลงพื้นที่เยี่ยมเยียนดูแลคณะและหน่วยงาน

ต่างๆบ้าง เพื่อรับทราบปัญหาและแก้ไข เช่นปัญหาเรื่อง อาคาร เครื่องใช้ต่างๆชำรุด เรื่องน้ำ เรื่องไฟฟ้า”

นอกจากนี้ผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิดของบุคลากร ยังกล่าวถึงการบริการของกองต่างๆ ในสังกัดของสำนักงานอธิการบดีว่าควรได้รับการปรับปรุงพัฒนาในด้านการบริการ ซึ่งได้แก่ กองคลัง ผู้รับผิดชอบควรอยู่ประจำทำงานตรงตามเวลาราชการ ควรปรับปรุงในเรื่องการทดรองจ่ายล่วงหน้าและบริการเบิกจ่ายให้รวดเร็วยิ่งขึ้น กองแผนงาน ควรพิจารณาโครงการที่คณะเสนอขอมาตามลำดับ เพราะผ่านการเรียงลำดับตามความต้องการจำเป็นมาแล้ว เครื่องมือด้านครุภัณฑ์ที่อนุมัติให้จัดซื้อต่างสาขา ต่างคณะ รายละเอียดการใช้งานอาจแตกต่างกัน ควรดูรายละเอียดของครุภัณฑ์ด้วย กองบริหารงานบุคคล ควรปรับข้อมูลของอาจารย์ให้เป็นปัจจุบัน ฝ่ายบุคคลนิติกร ควรบริหารเชิงรุก เช่น มีข้อแนะนำถึงระเบียบปฏิบัติเรื่องการศึกษาต่อให้ชัดเจน กองบริการการศึกษา การให้บริการนักศึกษายังไม่ดีเท่าที่ควร ข้อมูลออนไลน์ไม่เป็นปัจจุบัน การจัดตารางเรียน ห้องเรียน ควรให้เหมาะสมกับเวลาและจำนวนนักศึกษา กองพัฒนานักศึกษา ในการประเมินนักศึกษาขอทุนกยศ.วันสุดท้ายควรอนุโลมขยายเวลาได้บ้าง และแบบฟอร์มการขอ ควรให้สามารถเขียนด้วยลายมือได้โดยไม่ต้องพิมพ์ กองมาตรฐานและประกันคุณภาพ ไม่ควรเปลี่ยนแบบฟอร์มบ่อยและเมื่อมีการปรับเปลี่ยนควรแจ้งให้ผู้ปฏิบัติทราบ นอกจากนี้การดูแลด้านสวัสดิการต่างๆ เช่น 1) หอพักของบุคลากร ควรมีแนวทางที่ชัดเจนในการจัดการเรื่องที่พักให้เพียงพอ 2) ร้านอาหารควรมีให้เพียงพอ อาหารและน้ำดื่มควรมีคุณภาพราคาเหมาะสม 3) ควรมีรถไฟฟ้าเพิ่มขึ้นให้เพียงพอ และมีตารางเวลาวิ่งที่แน่นอน4)ควรมีทางเดินที่มีหลังคาคลุมเชื่อมระหว่างตึก 5) การให้บริการด้านยานพาหนะของมหาวิทยาลัย ควรกำหนดหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน

5.13.2 บุคลากรสายวิชาการมีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีด้านการมีภาวะผู้นำว่าอยู่ในระดับมาก ในทำนองเดียวกันบุคลากรสายสนับสนุนและการประเมินตนเองของผู้อำนวยการ ฯ มีความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของผู้อำนวยการ ฯ ทั้งด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลและด้านการมีภาวะผู้นำว่าอยู่ในระดับมากด้วย สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มและการตอบคำถามปลายเปิด ที่เห็นว่า “ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นผู้มีอัธยาศัยดี มีความเป็นกัลยาณมิตร รับฟังความคิดเห็น มีความยืดหยุ่น ผ่อนปรน ในการบริหารงานปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และทุ่มเทการปฏิบัติงาน” แต่ก็มีบางความคิดเห็นกล่าวว่า “ผู้อำนวยการควรมีความกล้าในการตัดสินใจ”

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยครั้งนี้ คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย

1.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารและประเมินโครงการ

1.1.1 ผู้เสนอโครงการควรวิเคราะห์ความสอดคล้องภายในโครงการทุกประเด็น และความเหมาะสมด้านการกำหนดไตรมาสที่จะดำเนินการ ตลอดจนวิเคราะห์ความเสี่ยงและหรือความเป็นไปได้ของโครงการเพื่อลดความเสี่ยงของการดำเนินโครงการ เช่น กำหนดจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมไว้แต่ไม่สามารถเชิญชวนให้เข้าร่วมการอบรมได้ตามเป้าหมาย ทำให้ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้

1.1.2 ผู้รับผิดชอบโครงการต้องตรวจสอบและประเมินผลตามวัตถุประสงค์โครงการและดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดทุกข้อ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานอย่างรอบคอบ

1.1.3 การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการอบรม ควรดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายของโครงการ และฝึกอบรมให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ความเข้าใจ (Understanding) ทักษะ (Skills) หรือการนำไปใช้ และทัศนคติ (Attitude) และอาจประเมินการบริหารโครงการทั้งด้านการจัดการ สถานที่ วิทยากรและความเหมาะสมของหลักสูตรการฝึกอบรม เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงการบริหารจัดการโครงการต่อไป

1.1.4 ในกรณีที่กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดผลกระทบ (Impact) ของโครงการ เช่น โครงการฝึกอบรมเกษตรระยะสั้นและมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมนำความรู้ ความเข้าใจและทักษะไปพัฒนาเศรษฐกิจของครอบครัวหรือชุมชน จะต้องตั้งงบประมาณเพื่อประเมินผลกระทบของโครงการด้วย

1.1.5ควรดำเนินการตามโครงการที่ขออนุมัติต่อมหาวิทยาลัยทุกโครงการ ในกรณีไม่สามารถดำเนินการตามไตรมาสที่กำหนดไว้ในโครงการ ควรทำเรื่องขออนุมัติเลื่อนระยะเวลาดำเนินการอย่างเป็นทางการ

1.1.6 การใช้จ่ายงบประมาณของโครงการควรดำเนินการให้ถูกต้องตามหมวดเงินที่ระบุไว้ในโครงการที่ได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยแล้ว

1.1.7 ในกรณีการดำเนินการมีลักษณะเป็น “งาน”ควรรวบรวมหลักฐานการดำเนินงานให้ครบถ้วน เพื่อให้มีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล

1.1.8 การดำเนินการทุกโครงการ รวมทั้งโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์ โครงการปรับปรุงอาคารสถานที่ โครงการศึกษาดูงาน ควรมีการรายงานเป็นเอกสารเชิงประจักษ์และประเมินความพึงพอใจทุกโครงการ

1.1.9 ควรประเมินผลโครงการตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ การตั้งคำถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ ข้อคำถามต้องตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.1.10 การรายงานผลการดำเนินโครงการควรจัดทำเป็นรูปเล่มรายงานผลการดำเนินโครงการ จัดเก็บอย่างเป็นระบบให้ง่ายต่อการตรวจสอบหลักฐานเชิงประจักษ์

1.1.11 เมื่อหน่วยงานรายงานผลการดำเนินโครงการต่อกองนโยบายและแผนแล้ว และควรลงบันทึกข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง เชื่อถือได้ และสามารถใช้อ้างอิงได้

1.1.12 สภามหาวิทยาลัย/มหาวิทยาลัยควรแจ้งผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยงข้องทุกหน่วยงานทราบ เพื่อให้เกิดผลทางการปฏิบัติ แก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น

1.1.13 การนำทุกโครงการที่ใช้งบประมาณของทุกหน่วยงานเข้าระบบประเมินประสิทธิภาพการบริหารงบประมาณในปีงบประมาณ 2558 เป็นสิ่งที่ดีและควรดำเนินการเช่นนี้ต่อไป โดยปรับปรุงการเขียนโครงการให้สามารถดำเนินการผ่านเกณฑ์การตรวจสอบได้ถูกต้อง เช่น โครงการจัดซื้อวัสดุเพื่อการเรียนการสอน เป็นโครงการที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ควรกำหนดระยะเวลาดำเนินทั้ง 4 ไตรมาส เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตลอดปี

1.2 การบริหารงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย

1.2.1 สภามหาวิทยาลัยควรกำหนดรูปแบบการนำเสนอวิสัยทัศน์และนโยบายเพื่อให้ผู้สมัครนำเสนอให้เป็นระบบเดียวกัน ก่อนเข้าสู่กระบวนการสรรหาและแต่งตั้ง

1.2.2 หลังจากได้รับแต่งตั้งแล้ว ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวิสัยทัศน์และนโยบายกับบุคลากรเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในการจัดทำแผนงาน โครงการให้สอดคล้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น

1.2.3หน่วยงานควรจัดทำแผนงานโครงการให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน โดยมุ่งเน้นยุทธศาสตร์หลักที่สำคัญเป็นอันดับแรกๆ

1.2.4 ในการจัดทำแผนงานโครงการ การให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของผลผลิตเป็นอันดับแรกเป็นสิ่งที่เหมาะสมแล้ว เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เข้มแข็งควรมองที่คุณภาพของนักศึกษา แต่อธิการบดีควรให้การส่งเสริมสนับสนุน เพื่อมีความชัดเจนว่าจะมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่เป็นเลิศทางสาขาใด และให้ความสำคัญ

ต่อการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยที่กล่าวไว้ว่า “สร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ” อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นอกจากนี้ ควรให้ความสนใจกับผลการประเมินที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคลากรและนำมาพิจารณาสู่การปฏิบัติ

1.2.5 มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการผลิตครูซึ่งเป็นรากเหง้าเดิมที่สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม โดยพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา ในการเปิดหลักสูตรที่มีความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการปฏิรูปครูของประเทศ ควรระดมบุคลากรที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์จากคณะที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อผลิตบัณฑิตสายครุศาสตร์ร่วมกันในหลักสูตรที่ขาดแคลนและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน ในขณะเดียวกัน ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยควรสนับสนุนส่งเสริมปัจจัยต่างๆในการผลิตบัณฑิตสายครุศาสตร์ให้พอเพียงและมีประสิทธิภาพ

1.2.6 ผู้บริหารทุกระดับ ทุกหน่วยงาน ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนางานด้านการวิจัยของบุคลากรให้มากขึ้น โดยกำหนดเป็นนโยบายเร่งด่วนในการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้สามารถทำการวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ เพื่อบูรณาการสู่การเรียนการสอนและการบริการทางวิชาการแก่สังคม ชุมชน และท้องถิ่น

1.2.7 การกำหนดนโยบายที่สำคัญของมหาวิทยาลัย เช่น Green University มหาวิทยาลัยแห่งสุข บัณฑิตนักปฏิบัติ ตลอดจนการสร้างหน่วยงานใหม่ๆ ควรให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน โดยกว้างขวาง ครอบคลุม ทั่วถึง และมีแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม

1.2.8 การสร้างอาคารใหม่เพิ่มขึ้น ควรคำนึงถึงรายจ่ายที่มากขึ้นในการบริหารจัดการและการดูแลในขณะที่จำนวนนักศึกษาลดลง

1.2.9 การบริหารบุคลากร อธิการบดีและผู้บริหารทุกระดับควรใช้หลักธรรมาภิบาล และให้ความสำคัญกับการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร โดยการจัดสวัสดิการให้เหมาะสม นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรรักษาทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความสามารถให้ปฏิบัติงานในองค์กรให้นานที่สุด

1.2.10 ควรเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการทำงานเป็นทีม สร้างความรักความสามัคคี ไม่ให้เกิดการแตกแยก และความรักความผูกพันต่อองค์กร

1.2.11 ผู้บริหารควรเปิดใจกว้างและปรับปรุงพัฒนาตนเองโดยพิจารณาผลการประเมินอย่างเป็นธรรมและยอมรับในสิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์และนโยบายที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

1.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษาและงานวิจัยของอาจารย์

1.3.1 ผู้บริหารและอาจารย์ที่เกี่ยวข้อง ควรให้ความสำคัญกับการวางระบบการดูแลและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดเพื่อให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สามารถสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนการศึกษา

1.3.2 การรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ควรให้ความสำคัญกับการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาแรกเข้าให้เหมาะสมกับศาสตร์ที่ศึกษาและมีจำนวนอาจารย์ที่สามารถดูแลและเอาใจใส่นักศึกษาได้อย่างใกล้ชิดเพียงพอ

1.3.3 มหาวิทยาลัยควรศึกษา วิเคราะห์ และวางแผนในการจัดการกับปัญหาเมื่อจำนวนนักศึกษาลดลง

1.3.4 ผู้บริหารควรกระตุ้น สนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านสังคมศาสตร์ ให้สามารถขอทุนวิจัยระดับชาติได้มากขึ้น เช่น การลดภาระงานด้านการสอน หรืองานด้านเอกสาร นอกจากนี้ควรเสริมสร้างความมั่นใจในการทำวิจัยแก่บุคลากร

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการประเมิน คณะกรรมการดำเนินงานมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

2.1 ยุทธศาสตร์การยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ และพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ

มหาวิทยาลัยควรมองอนาคตขององค์การในลักษณะที่เป็นอนาคตศาสตร์ทางการศึกษา (Educational Futurism) เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนามหาวิทยาลัยในสองทศวรรษหน้า โดยอาศัยการระดมความคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย และผู้มีประสบการณ์ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

2.2 ยุทธศาสตร์การพัฒนาการวิจัย และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริบูรณาการไปสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและจูงใจบุคลากรในการเสนอโครงการขอรับทุนวิจัยจาก

หน่วยงานภายนอกให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อประโยชน์ในความก้าวหน้าทางวิชาการของบุคลากรและมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเป็นนโยบายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องศึกษาและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลแก่บุคลากร เกี่ยวกับเงื่อนไขในการขอทุนจากแหล่งทุนต่างๆ และเงื่อนไขในการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการ งานวิจัย ในฐานข้อมูลซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติอย่างสม่ำเสมอและทันเหตุการณ์ ตลอดจนสนับสนุนให้มีการฝึกอบรมพัฒนาความรู้ทางการวิจัยด้านต่างๆ แก่บุคลากร

2.3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง

มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายในการพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างให้ครอบคลุมงานทุกด้านของศิลปะและวัฒนธรรม ให้มีการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยอาศัยการระดมความคิดจากผู้รอบรู้ในงานศิลปะและวัฒนธรรมทุกด้าน

2.4 ยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดี และบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัยควรดำเนินการดังนี้

2.4.1 กำหนดรูปแบบในการนำเสนอวิสัยทัศน์และนโยบายสำหรับผู้ประสงค์จะสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในตำแหน่งต่างๆที่สำคัญให้เป็นรูปแบบเดียวกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการนำไปสู่การจัดทำแผนงาน โครงการ เพื่อการปฏิบัติงานได้ชัดเจนและสามารถประเมินผลในแนวทางเดียวกันได้ โดยจัดทำเป็นเอกสารคู่มือที่ให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการในการกำหนดวิสัยทัศน์และนโยบายที่มีประสิทธิภาพ

2.4.2 จัดให้มีหลักสูตรสำหรับผู้บริหารที่ได้รับการสรรหาหรือคัดเลือกก่อนเข้ารับตำแหน่งที่สำคัญของมหาวิทยาลัยโดยวิทยากรมืออาชีพ เพื่อพัฒนาทักษะการบริหารงาน

2.4.3 ให้ความสำคัญกับการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาในทุกหน่วยงาน โดยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการประเมิน และกำหนดให้ทุกหน่วยงานรายงานการวางแผนพัฒนาปรับปรุงงานที่ตนเองรับผิดชอบ โดยคำนึงถึงหลักธรรมาภิบาล ภาวะผู้นำในการกำกับดูแล ตลอดจนจัดให้มีการประชุมสัมมนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับผลที่ได้จากการประเมินมหาวิทยาลัยทุกรูปแบบเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และกำหนดแนวทางการบริหารให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.4.4 ให้ความสำคัญกับการสร้างความรู้ความเข้าใจกับบุคลากรเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยโดยการประชาสัมพันธ์เชิงรุก อาศัยสื่อที่สามารถเข้าถึงบุคลากรได้ทั่วถึงและรับฟังเสียงสะท้อนกลับของบุคลากรเพื่อปรับปรุงแก้ไข

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กองบริการการศึกษา. (2559). **รายชื่อนักศึกษาระดับปริญญาเอก ปริญญาโท และระดับปริญญาตรีที่เรียนครบหลักสูตร ปีการศึกษา 2558.** พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, สำนักงาน. (2556). **หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี.**เข้าถึงได้จาก http://www.opdc.go.th/content.php?menu_id=5&content_id=2442 (วันที่ค้นข้อมูล 20 มิถุนายน 2559).

เจริญพงษ์ ศุภธีระธาดา, (2555). **การวางแผนงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ. ในการอบรม คณะ แพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล วันที่ 31 กรกฎาคม 2555 ณ ห้องประชุม 7009 ตึกสยามมินทร์ ชั้น 7.** สำนักงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี เข้าถึงได้จาก http://www1.si.mahidol.ac.th/km/sites/default/files/Budgeting.PDF (วันที่ค้นข้อมูล: 10 มิถุนายน 2558).

ณรงค์ สัจพันโรจน์. (2538). **การจัดทำอนุมัติและบริหารงบประมาณแผ่นดิน ทฤษฎีและปฏิบัติ**: บพิธการพิมพ์ : กรุงเทพฯ. เข้าถึงได้จาก http://www.plan.rbru.ac.th/download/know.pdf. (วันที่ค้นข้อมูล : 8 มิถุนายน 2558).

นันท์นภัส สุ่มยง. (2559). **การศึกษาคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.** พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

ปธาน สุวรรณมงคล. (2558). **การบริหารงานภาครัฐกับการสร้างธรรมาภิบาล.** กรุงเทพฯ : สถาบันพระปกเกล้า. **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542.** (2546). กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์

พระปกเกล้า,สถาบัน.(2546,พฤษภาคม–สิงหาคม). แนวทางเสริมสร้างธรรมาภิบาลในองค์กร. **วารสาร สถาบันพระปกเกล้า1(2)** .

พิชาภพ พันธุ์แพ. (2554). **ผู้นำกับการจัดการการเปลี่ยนแปลง**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พิลาวรรณ ประจำทอง. (2559). **ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีการศึกษา 2558.** พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

พงศ์ หรดาล. (2542). **จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การเบื้องต้น.** กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เพลินตา ตันรังสรรค์. (2556). **หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance).** เข้าถึงได้จาก http://www. cleck.senate.go.th (วันที่ค้นข้อมูล : 20 มิถุนายน 2559).

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2542). **การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2548). **การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ.** (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2553) . **การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ CPO.** พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รังสรรค์ ประเสริฐศรี. (2549). **การจัดการสมัยใหม่ (Modern Management).** กรุงเทพฯ : ธรรสาร.

รัตนะ บัวสนธ์.(2559).**วิจัยเชิงประเมิน: แนวคิดและการประยุกต์ใช้ในการศึกษา** . เข้าถึงได้จาก : http://www.ednet.kku.ac.th/picture/19-07-10-13-39-Dr-Rattana.pdf . (วันที่ค้น ข้อมูล 28 มิถุนายน 2559).

ราชบัณฑิตสถาน. (2542). **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถาน พุทธศักราช 2542.** กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.

ราชภัฏ, มหาวิทยาลัย. (2547). "**พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547**" **ราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกา.** วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗.

ราชภัฏพิบูลสงคราม, สภามหาวิทยาลัย. (2552). **ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม. (พ.ศ.2547-2550).** พิษณุโลก: เฟมัสพรินส์.

ราชภัฏพิบูลสงคราม, มหาวิทยาลัย. (2558). **ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2558** : กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

_____. (2558). **คู่มือรหัส การเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2558 และงบประมาณกันเงินเหลื่อมปีประจำปีงบประมาณ 2557** : กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

_____. (2557). **ประกาศมหาวิทยลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เรื่องการจัดตั้งส่วนงานภายใน และแบ่งหน่วยงานภายใน พ.ศ.2557**

_____. (2554). **แผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559).** พิษณุโลก : กองนโยบายและแผน. สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูล สงคราม.

_____. (2558). **รายงานการติดตามและประเมินผลงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ประจำปีงบประมาณ 2558** : งานติดตามและประเมินผล กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

วรพจน์ พรหมสัตยพรต.(2550).**การบริหารงานสาธาณสุขท้องถิ่น.**กรุงเทพฯ : เอ็กซเปอร์เน็ต.

ศักดิ์ชัย ภู่เจริญ. (2552). **ความหมายของภาวะผู้นำ.** เข้าถึงได้จาก http://www.kruinter.com (วันที่ค้นข้อมูล : 20 มิถุนายน 2559).

วิราพร พงศ์อาจารย์ และคณะ. (2556). **การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีการศึกษา 2555.** พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

_____.(2558). รายงานการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามประจำปีงบประมาณ 2557. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2545**). ทฤษฎีการประเมิน.** พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2552). **ทฤษฎีการประเมิน.** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริวรรณ แก้วจันดา,**งบประมาณและความหมาย.** เข้าถึงได้จาก https://www.gotoknow.org/posts/454366. (วันที่ค้นข้อมูล: 19 มิถุนายน 2559).

ศึกษาธิการ, กระทรวง. (2554) . **ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๔.ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๘ ตอนพิเศษ ๔๗ ง . ๒๔ เมษายน ๒๕๕๔.**

สำนักกฎหมายและระเบียบ สำนักงบประมาณ (2558). **หลักการจำแนกประเภทรายจ่ายตามงบประมาณ.** สำนักงบประมาณ ถนนพระรามที่ 6 กรุงเทพฯ.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2541). **วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). **วิธีวิทยาการประเมินศาสตร์แห่งคุณค่า.** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมศักดิ์ คงเที่ยงและอัญชลี โพธิ์ทอง. (2542). **การบริหารบุคคลและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์.** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สำนักกฎหมายและระเบียบ สำนักงบประมาณ. (2558). **หลักการจำแนกประเภทรายจ่ายตามงบประมาณ.** สำนักงบประมาณ ถนนพระรามที่ 6 กรุงเทพฯ เข้าถึงได้จาก http://www1 . si.mahidol.ac.th/km/sites/default/files/Budgeting.PDF. (วันที่ค้นข้อมูล: 10 มิถุนายน 2558).

สำราญ มีแจ้ง. (2544). **การประเมินโครงการทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ : นิชินแอดเวอร์ไทซิ่งกรุ๊ป.

สุวิมล ติรกานันท์. (2543). **การประเมินโครงการแนวทางสู่การปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อนุรักษ์ ปัญญานุวัฒน์ .(2559).**แนวคิดการประเมินโครงการ.** เข้าถึงได้จาก http://www.uniserv.cmu.ac.th/file../ProjectEvaluation.pdf, (วันที่ค้นข้อมูล : 20 มิถุนายน 2559).

Chand,Smriti. (2016). **Essay on Leadership:Meaning, Nature and Importance of Leadership.** Available:http://www.yourarTiclelibrary.com. (Access date : 20 Juane 2016).

Oliver. R. (1980). **“Theoretical Bases of Consumer Satisfaction Research** : Review, critic, and future direction. In C. Lamb & P. Dunne (Eds) Theoretical Development in Marketing (P.P.206–210) Chicago : America Marketing Association.