การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ประจำปีการศึกษา 2555

คณะกรรมการที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์วิราพร	พงศ์อาจารย์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงทอง	ไสยวรรณ์	รองประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา	อยู่แสง	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตภัทร์	อุปราวิทยานันท์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ผ่องลักษม์	จิตต์การุญ	กรรมการและเลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

มีนาคม 2556

คำนำ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 49 และ 50 ซึ่งมี ดร.อธิปัตย์ คลี่สุนทร เป็นประธานคณะกรรมการฯ และคณะกรรมการฯได้มอบหมายให้คณะกรรมการที่ปรึกษาซึ่งมี รองศาสตราจารย์วิราพร พงศ์อาจารย์เป็นประธานคณะทำงานดำเนินการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีการศึกษา 2555 การดำเนินงานครั้งนี้สำเร็จลงได้ด้วยความร่วมมืออย่างดียิ่งในการให้ข้อมูลของผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต คณะทำงานขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะทำงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ ในการพัฒนางาน และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม อันเป็นไปตามปรัชญาการประเมินของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam,D.L.) ผู้ริเริ่มคิดการประเมินรูปแบบ CIPP ซึ่งคณะทำงานนำมาประยุกต์ใช้เป็นกรอบในการประเมินครั้งนี้ ที่ว่า “จุดมุ่งหมายสำคัญที่สุดของการประเมินไม่ใช่เพื่อตรวจสอบแต่เพื่อ พัฒนา (Evaluation’s most important purpose is not to prove, but to improve.)”

คณะทำงาน

30 มีนาคม 2556

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามประจำปีการศึกษา 2555 ตามความคิดเห็นของบุคลากร ผู้ใช้บัณฑิต และผลจากการวิเคราะห์เอกสาร โดยประยุกต์ใช้ รูปแบบ CIPP เพื่อประเมินในประเด็นต่อไปนี้ คือ ด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) และด้านผลผลิต (Product Evaluation : P)

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน ได้จากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ข้อมูล แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ หัวหน้าหน่วยงาน บุคลากรของมหาวิทยาลัยสายงานวิชาการ จำนวน 266 คน สายงานสนับสนุน จำนวน 170 คน และนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติที่เรียนในชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปริญญาตรี 5 ปี และปริญญาตรี 4 ปี จากทุกคณะ ปีการศึกษา 2555 จำนวน 335 คน ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน จำนวน 10 คน และผู้ใช้บัณฑิตจากภาครัฐและภาคเอกชนในจังหวัดพิษณุโลกทั้ง 6 คณะ จำนวน 25 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 5 ชนิด คือ แบบสอบถาม แบบบันทึกผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้ใช้บัณฑิต ประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม และแบบบันทึกผลการใช้จ่ายงบประมาณ ข้อมูลเชิงปริมาณใช้การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหาและลงข้อสรุป

ผลการประเมินสรุปได้ว่า

1. ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมและเป็นรายข้อส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนผลการประเมินตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษา ในภาพรวมและเป็นรายข้อทุกข้อมีผ่านเกณฑ์การประเมิ**น**

ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร การสนทนากลุ่มอาจารย์และนักศึกษา เห็นว่า มหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการศึกษาเพื่อท้องถิ่น และชุมชน ภาพลักษณ์ของการผลิตและพัฒนาครูดี มีหลักสูตรที่หลากหลาย สอดคล้องกับความต้องการของตลาด มหาวิทยาลัยให้โอกาสแก่คนเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนในภาพรวมและเป็นรายข้อส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผลการสนทนากลุ่มอาจารย์ เห็นว่าบุคลากรสายวิชาการ มีคุณภาพ มีคุณวุฒิสูง แต่ยังมีประสบการณ์ในการสอนน้อย บุคลากรสายสนับสนุนในคณะยังไม่เพียงพอทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ คณะต้องการนักวิชาการที่ช่วยงานในห้องปฏิบัติการ มหาวิทยาลัยได้นักศึกษาแรกเข้าในด้านปริมาณแต่ส่วนมากยังไม่ได้คุณภาพด้านความรู้ การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน ห้องเรียนมีสื่อและอุปกรณ์เก่าไม่พร้อมใช้และไม่เพียงพอ อาคารต่างๆยังใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า บางอาคารมีปัญหาเรื่องมูลนก สกปรกและส่งกลิ่นรบกวน สื่อการเรียนการสอนไม่ทันสมัยและไม่เพียงพอ อินเทอร์เน็ตช้า สภาพห้องเรียน ห้องปฏิบัติการยังไม่เหมาะสมกับการฝึกปฏิบัติ อุปกรณ์ไม่เพียงพอ งบประมาณที่จัดสรรให้คณะยังไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ อาจารย์และนักศึกษาใช้บริการห้องสมุดน้อย ถนนชำรุด วิทยาเขตฝั่งวังจันทน์อาคารเก่าๆ ควรปรับปรุงหรือทุบทิ้งทำใหม่ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยยังไม่สวยงาม ต้นไม้ให้ร่มเงาและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจยังมีน้อย ร้านอาหารไม่เพียงพอและควรปรับปรุงด้านคุณภาพ และควรเพิ่มหอพักนักศึกษา

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ(Process)

3.1 ผลการประเมินกระบวนการในการบริหารหลักสูตร ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในภาพรวมและเป็นรายข้อส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนนักศึกษา ในภาพรวมและเป็นรายข้อเกือบทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.2 ผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ยุทธศาสตร์ ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ และพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มี 3 ตำแหน่งที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3.3. ผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมผู้บริหารส่วนใหญ่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มี 2 ตำแหน่งที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนประเมินว่าผู้บริหารเกือบทุกตำแหน่งมีการแสดงบทบาทในภาพรวมและเป็นรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.4 ผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการพบว่า อธิการบดี คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีการแสดงบทบาทในภาพรวมและเป็นรายข้อ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนคณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณบดีคณะวิทยาการจัดการ และผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีมีการแสดงบทบาทในภาพรวมและเป็นรายข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนประเมินว่าผู้บริหารทุกตำแหน่งมีการแสดงบทบาทในภาพรวมและเป็นรายข้อทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินการแสดงบทบาทการ

บริหารงานหลักของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมและเป็นรายข้อเกือบทุกข้อ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.3 ผลการประเมินด้านการบริหารงบประมาณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามได้จัดสรรงบประมาณ 48,519,537 บาท ให้ 24 หน่วยงาน เพื่อดำเนินการ 572 โครงการ ยุทธศาสตร์ที่ได้รับงบประมาณ เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 รองลงไปคือยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ที่ 4 และยุทธศาสตร์ที่ 3 ตามลำดับ

ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ในประเด็นการจัดสรร การดำเนินการใช้จ่ายและระบบการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ พบว่าไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต(Product Evaluation)

4.1 คุณภาพของบัณฑิต ผลการประเมินตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมและเป็นรายด้านทุกด้าน ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนผลการประเมินตามความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต ในภาพรวมและเป็นรายด้านทุกด้าน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต และผลการสนทนากลุ่มของอาจารย์ เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต เห็นว่าด้านคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในเกณฑ์ดี มีความรับผิดชอบ มีน้ำใจ ซื่อสัตย์ มุ่งมั่นในการทำงาน ควรพัฒนาด้านการใช้ภาษาให้สุภาพ การมีสัมมาคารวะ การมีจิตอาสาและความอดทน ด้านความรู้ ทักษะทางปัญญา และทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลยังไม่ดีพอ ควรพัฒนามารยาทและทักษะทางสังคม ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อความ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะทางภาษาอังกฤษ และภาวะผู้นำ

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร

4.2.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพและพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ ในภาพรวมผู้บริหารทุกตำแหน่งยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนความพึงพอใจตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวมและเป็นรายข้อของผู้บริหารเกือบทุกตำแหน่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในภาพรวมผู้บริหารทุกตำแหน่งยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวมและเป็นรายข้อ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของอธิการบดี คณบดีคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาการจัดการ และผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ในภาพรวมและเป็นรายข้อทุกข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนในบทบาทของผู้บริหารทุกตำแหน่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการในในยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีและบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารเกือบทุกตำแหน่ง ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีเพียงบางตำแหน่งที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ คณบดีคณะครุศาสตร์ และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาส่วนผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนในมิติการบริหารจัดการของผู้บริหารทุกตำแหน่ง ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2.6 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการในมิติคุณลักษณะ ของผู้บริหารเกือบทุกตำแหน่งผ่านเกณฑ์การประเมิน มีบางตำแหน่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ คณบดีคณะครุศาสตร์ และคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ส่วนผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนมิติคุณลักษณะของผู้บริหารทุกตำแหน่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

ผลการสนทนากลุ่มของอาจารย์เกี่ยวกับความพึงพอใจในบทบาทผู้บริหารตามยุทธศาสตร์ สรุปได้**ว่า**อธิการบดี เป็นคนที่มีชื่อเสียงดี มีความสามารถสูง ผลงานทางด้านกายภาพดี แต่การบริหารยังเป็นลักษณะรวมศูนย์ ควรให้ความสำคัญกับงานวิชาการมากขึ้น ควรเห็นความสำคัญของบุคลากร การบูรณาการวิชาการและวิจัยลงสู่ท้องถิ่น มีนโยบายไม่ชัดเจนเป็นเอกภาพ คณบดีคณะครุศาสตร์ เป็นผู้ที่มีอัธยาศัยที่ดี แต่ยังไม่มีการตัดสินใจเชิงรุกเท่าที่ควร การบริหารจัดการยังไม่เห็นผลงานที่เป็นรูปธรรม คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคนใจกว้าง ยุติธรรม อารมณ์เย็น ค่อนข้างประนีประนอม ให้อิสระในการทำงาน แต่ควรมีความเด็ดขาด คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ควรมีความเข้มแข็ง กล้าตัดสินใจ และมีทิศทางการบริหารที่ชัดเจน คณบดีคณะวิทยาการจัดการ โปร่งใสในเรื่องงบประมาณ มีความรับผิดชอบ มีบุคลิกภาพดี แต่ควรบริหารเชิงรุก ควรมีความเชื่อมั่นในตัวเองและรับฟังเสียงส่วนใหญ่ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีวิสัยทัศน์ดี ให้โอกาสคน ควรดูแลคนที่ทำงาน คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นคนใจดี ควรมีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีอำนาจต่อรองและวางตัวเป็นกลาง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ควรเป็นกลางในการพิจารณาให้ทุนวิจัย มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงและทันเวลา ควรให้เกียรติผู้ร่วมงาน และมอบหมายงานให้ชัดเจน ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พยายามจัดกิจกรรมมากเพื่อจูงใจให้คนเข้าไปใช้บริการของห้องสมุด มีการประชาสัมพันธ์ดี แต่ยังไม่ได้ผล

เท่าที่ควร ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลงานที่เห็นเด่นชัดด้านการแสดง แต่ยังไม่หลากหลายครอบคลุมด้านอื่นๆเท่าที่ควร ควรมีการแบ่งงานที่ชัดเจนและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

4.3 การประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2555 หน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามจำนวน 24 หน่วยงาน มีโครงการตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน รวม 572 โครงการ ดำเนินการ 547 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 95.63 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 373 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 68.19 ผลการประเมินประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 83.92

ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา

จากผลการประเมินการบบริหารงานของมหาวิทยาลัยครั้งนี้ คณะทำงานมีข้อเสนอแนะที่จะนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุง ดังนี้

1. ด้านสภาวะแวดล้อม

1.1 ควรบริหารเชิงรุกโดยเพิ่มศักยภาพของบุคลากรสายวิชาการให้หลากหลายและเพียงพอในการจัดการศึกษาตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของท้องถิ่นและตลาดงาน มีการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายต่างๆในท้องถิ่นอย่างจริงจัง เป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้การจัดการศึกษาตอบสนองกับความต้องการจำเป็นและการเปลี่ยนของสังคมและเทคโนโลยี กล้าเปิดหลักสูตรใหม่ๆที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยียุคใหม่ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

1.2 ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายและเป้าหมายอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ในเรื่องการตระหนักและการมีความรู้ในคุณค่าของธรรมชาติ พลังงาน และสิ่งแวดล้อม และการเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันที่จะต้องอยู่ในสังคมยุคโลกาภิวัตน์ที่มีความเจริญทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว และเต็มไปด้วยปัญหาทางสังคมนานัปการได้อย่างมีคุณภาพ ตลอดจนกำหนดนโยบายและแนวทางเกี่ยวกับความเป็นมหาวิทยาลัยของท้องถิ่นให้ชัดเจนและจัดการให้ประชาคมในมหาวิทยาลัยมีความเข้าใจตรงกัน

2. ด้านปัจจัยนำเข้า

2.1 มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายและวิธีการที่ชัดเจนในการแก้ปัญหาเรื่องปัจจัยนำเข้าทุกด้าน ตลอดจนมีกระบวนการติดตามผลโดยใช้การวิจัยและพัฒนา เช่น อาจารย์ผู้สอนมีจำนวนพอเพียงและได้รับการพัฒนา มีแผนการรับและแผนการพัฒนาคุณลักษณะโดยต่อเนื่อง มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นระบบชัดเจน มีหลักสูตรหลากหลายแปลกใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม มีการพัฒนาห้องเรียนและห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยและพร้อมใช้ แก้ปัญหาเรื่องความสกปรกจากมูลนกพิราบ พัฒนาเว็บไซด์ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการลงทะเบียน การเปิดวิชาเลือกเสรี การร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ให้ชัดเจน เข้าถึงง่าย และทันเวลา พัฒนาการบริการด้านงานทะเบียนวัดผลของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ปรับปรุงการบริการที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของ

นักศึกษา ปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้น่าอยู่และเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้รวมทั้งจัดสรรงบประมาณที่มากเพียงพอในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 การรับบุคลากรสายสนับสนุนควรให้เหมาะสมกับงานที่ทำ มีการกระจายและเพิ่มบุคลากรที่สนับสนุนด้านวิชาการให้เป็นไปตามความต้องการของหน่วยงาน การคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิชาการเฉพาะทาง ควรให้คณะมีส่วนพิจารณาร่วมด้วย บุคลากรสายสนับสนุนควรได้รับการพัฒนาเรื่องการมีใจให้บริการมากขึ้น ควรมีการวิเคราะห์งานของเจ้าหน้าที่ให้ชัดเจน และมีการตรวจสอบติดตามประเมินผลการทำงาน ซึ่งควรส่งผลถึงการพิจารณาความดีความชอบด้วย

2.3 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าควรรับตามแผนและให้สาขาวิชามีโอกาสคัดเลือก มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายที่จะต้องปรับพื้นฐานที่จำเป็นให้แก่นักศึกษาก่อนเข้าเรียน และพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. ด้านกระบวนการ

3.1 ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากร โดยจัดการเรื่องสวัสดิการ ค่าตอบแทน เงินเดือนให้เหมาะสม ทำให้บุคลากรรู้สึกอบอุ่น เป็นสุข และมีคุณค่า จัดบรรยากาศในมหาวิทยาลัยและสถานที่ทำงานให้น่าอยู่ มีกิจกรรมและวิธีการสื่อสารที่สร้างความรู้สึกผูกพัน เป็นกันเอง ไม่มีช่องว่างระหว่างผู้บริหารและบุคลากร

3.2 ควรพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและความเป็นความครูอย่างเข้มข้นจริงจังหลากหลายรูปแบบ เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ การพาไปศึกษาดูงาน และการประชุมสัมมนา

3.3 บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนควรได้รับการพัฒนาให้มีความรู้และทักษะการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ และทิศทางการพัฒนาที่เหมาะสมและสนับสนุนงบประมาณอย่างพอเพียง

3.4 ควรพัฒนาเทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัยและเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา มีการมอบหมายบุคลากรให้คอยดูแล ติดตามตรวจสอบ ประเมินคุณภาพการใช้งาน และมีการบำรุงรักษาพัฒนาเทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอน ให้เพียงพอ เหมาะสม พร้อมใช้

3.5 มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาโดยจัดกิจกรรมที่ฝึกให้นักศึกษา มีคุณธรรมพื้นฐานต่าง ๆ เช่นการพูด การรู้จักกาลเทศะ การมีจิตอาสาและการแสดงน้ำใจ”

3.6 มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร รวมถึงการแสวงหาผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิต ควรทำ MOU กับบริษัทใหญ่ ๆ เพื่อร่วมมือกันในการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและควรเข้าโครงการสหกิจเพื่อสร้างโอกาสการได้งานทำแก่นักศึกษา

4. ด้านผลผลิต

4.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายและทิศทางในการพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี และชี้แจงให้เกิดความเข้าใจร่วมกันเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติทั้งในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ควรใช้กระบวนการเรียนการสอนให้นักศึกษารู้จักคิดวิเคราะห์และคิดเชิงระบบ จัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มคุณลักษณะด้านจิตอาสา ด้านวินัยและมารยาทต่างๆ เพิ่มกิจกรรมให้นักศึกษากล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกมากขึ้น เปิดโอกาสให้ได้สัมผัสกับโลกภายนอก พัฒนาบุคลิกภาพโดยรวมให้ดี ให้ความสำคัญเรื่องการแต่งกาย เพราะเป็นคุณภาพพื้นฐาน

4.2 ควรส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตด้านภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียนเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยเพิ่มรายวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาทุกสาขาวิชา นโยบาย 3 ภาษาควรจัดทำให้เป็นมาตรฐานและจริงจัง ควรมีคณะกรรมการดูแลในเรื่องนี้โดยเฉพาะ

4.3 ผู้บริหารควรได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับความรู้และทักษะในการบริหารงานในมิติการบริหารโดยหลักธรรมาภิบาล และมิติคุณลักษณะด้านภาวะผู้นำอย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง และการบริหารของมหาวิทยาลัยควรใช้หลักธรรมาภิบาลทั้ง 6 ด้าน ผู้บริหารระดับกลาง ควรนำวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมาเป็นแนวปฏิบัติให้สอดคล้องและเป็นรูปธรรม

4.4 การบริหารศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างของมหาวิทยาลัยควรอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

4.5 ข้อเสนอแนะในการบริหารงบประมาณ

4.5.1 การบริหารงบประมาณควรให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินที่ผ่านมา รวมทั้งผลการวิเคราะห์ SWOT ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขการบริหารงาน

4.5.2 ควรกำหนดเกณฑ์การประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณให้ชัดเจน หน่วยงานควรมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ เพื่อให้เกิดการยอมรับร่วมกันและประชาสัมพันธ์หรือแจ้งเกณฑ์การประเมินให้หน่วยงานทราบล่วงหน้าก่อนเขียนโครงการ เพื่อให้การบริหารการใช้งบประมาณของหน่วยงานมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพถูกต้องตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ควรเพิ่มระดับความเข้มข้นของเกณฑ์เพื่อให้มีความเข้มแข็งในการบริหารการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น โดยปรับเกณฑ์ด้านคุณภาพให้ประเมินความพึงพอใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

4.5.3 ควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการให้ตรงตามยุทธศาสตร์ ทำความเข้าใจให้ชัดเจนว่าโครงการประเภทใดควรจัดอยู่ในยุทธศาสตร์ใด หน่วยงานระดับคณะควรเสนอโครงการครบทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ และไม่ควรมีโครงการมากเกินไป ควรคำนึงถึงกำลังคนและเวลาให้เหมาะสมเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาดำเนินการไม่ทัน ถ้าเป็นการใช้งบประมาณในการดำเนินงาน

ประจำ เช่นการจัดซื้อวัสดุเพื่อการเรียนการสอนโดยใช้งบบริหารของหน่วยงานไม่ควรเขียนเป็นโครงการลงตามยุทธศาสตร์ หน่วยงานที่ควรเป็นหลักให้คำแนะนำที่ถูกต้องแก่ทุกหน่วยงานคือ "กองนโยบายและแผน"

4.5.4 มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น พิจารณาจากงบประมาณรายจ่ายปีงบประมาณ 2555 จำนวน 566,961,150 บาท มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณให้แก่หน่วยงานในการดำเนินโครงการเพียง 48,519,537 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.55

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการประเมินครั้งนี้ คณะทำงานมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่สำคัญเร่งด่วนต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1.สร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกฝ่ายและทุกระดับ เพื่อให้เกิดความรู้สึกมั่นคงทางจิตใจ มีความภาคภูมิใจในตนเองและมหาวิทยาลัย อันจะส่งผลถึงความรู้สึกรักและผูกพันต่อองค์กร มีความรักความสามัคคีซึ่งกันและกัน มีความเป็นเอกภาพ เป็นพลังสำคัญที่จะร่วมกันวางแผนและดำเนินการเพื่อพัฒนากิจกรรมต่างๆอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

2. ยึดหลักการมีส่วนร่วมและกระจายอำนาจในการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ มีหน้าที่และมีความรับผิดชอบต่อภารกิจต่างๆของมหาวิทยาลัยร่วมกันโดย "ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหา"

3. จัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นในด้านกระบวนการผลิตบัณฑิต เพื่อให้เกิดการพัฒนา แก้ไขจุดอ่อนในด้านปัจจัยนำเข้า ซึ่งได้แก่อาจารย์ นักศึกษา ตลอดจนปัจจัยสนับสนุนต่างๆ อันส่งผลถึงคุณภาพของบัณฑิต

4. ให้ความสำคัญกับผลการประเมินทุกรูปแบบทั้งจากการประเมินภายในและภายนอกอย่างแท้จริง อันหมายถึงการพยายามแก้ไขปรับปรุงประเด็นต่างๆตามข้อเสนอแนะเพื่อให้เกิดการพัฒนา

5. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะทางปัญญาของนักศึกษา อันได้แก่ ความสามรถในการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และคิดเชิงระบบ ตั้งแต่การกำหนดในหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมเสริมต่างๆ

สารบัญ

บทที่		หน้า
1	**บทนำ**	1
	หลักการและเหตุผล	1
	วัตถุประสงค์ของการประเมิน	2
	เป้าหมาย	3
	ขอบเขตของการประเมิน	3
	ข้อจำกัดของการประเมิน	4
	ความสำคัญของการประเมิน	4
	นิยามศัพท์เฉพาะ	5
	ระยะเวลาในการดำเนินการประเมิน	9
2	**เอกสารและงานประเมินที่เกี่ยวข้อง**	10
	ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	11
	บริบทของการบริหารจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา	15
	ธรรมาภิบาลกับการบริหารการศึกษา	31
	แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ	42
	แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในการประเมิน	52
	งานประเมินที่เกี่ยวข้อง	62
	กรอบแนวคิดในการประเมิน	65
3	**วิธีดำเนินการประเมิน**	67
	ลักษณะของการประเมิน	67
	กรอบประเด็นการประเมิน	67
	แหล่งข้อมูล	73
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	75
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	78

สารบัญ

บทที่		หน้า
	การวิเคราะห์ข้อมูล	85
	เกณฑ์การประเมินผลการวิเคราะห์	86
	การสรุปผลการประเมินและการรายงานผล	88
4	**ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**	89
	ตอนที่ 1 ผลการประเมินสภาวะแวดล้อม	89
	ตอนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า	95
	ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ	121
	ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต	152
	4.1 คุณภาพของบัณฑิต	152
	4.2 ความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานของผู้บริหาร	181
	4.3 ประสิทธิผลและประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ	209
5	**สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ**	226
	สรุปผลการประเมิน	227
	การอภิปรายผล	234
	ข้อเสนอแนะ	244
	บรรณานุกรม	249
	ภาคผนวก	253

สารบัญตาราง

ตาราง		หน้า
1	การกำหนดกรอบประเด็นการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปี 2555	68
2	จำนวนและร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะที่สังกัดและประเภทของบุคลากร	79
3	จำนวนและร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามหน่วยงานที่สังกัดและประเภทของบุคลากร	79
4	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะที่สังกัด และเพศ	80
5	จำนวนและร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ประเภทของหน่วยงาน ตำแหน่ง และ คณะที่ศึกษาของบัณฑิตในหน่วยงาน	81
6	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ	89
7	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน	91
8	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมตามความคิดเห็นของนักศึกษา	93
9	จำนวนหลักสูตรจำแนกตามระดับการศึกษาและคณะ	96
10	จำนวนอาจารย์จำแนกตามคณะและประเภทของบุคลากร	97
11	จำนวนอาจารย์จำแนกตามคณะและวุฒิการศึกษา	98
12	จำนวนอาจารย์จำแนกตามคณะและตำแหน่งวิชาการ	99
13	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามคณะ/หน่วยงานและประเภทของบุคลากร	100
14	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามคณะ	101
15	สัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาจำแนกตามคณะ	102
16	เกรดเฉลี่ยของนักศึกษาแรกเข้าปีการศึกษา 2555 จำแนกตามคณะที่สังกัด	102
17	การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ 2555 จำแนกตามงบรายจ่าย	105
18	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ	106
19	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน	108
20	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าตามความคิดเห็นของนักศึกษา	109
21	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านกระบวนการตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ	121

22	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านกระบวนการในการบริหารบุคลากรตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน	123
23	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านกระบวนการตามความคิดเห็นของนักศึกษา	124
24	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพและพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ	132
25	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรมคุณภาพและพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน	134
26	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ	135
27	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน	137
28	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของอธิการบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ	138
29	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของอธิการบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน	139
30	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของคณบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ	140
31	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของคณบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน	141
32	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ	142

33	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน	143
34	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ	144
35	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน	145
36	ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและจำนวนโครงการในปีงบประมาณ 2555 จำแนกตามยุทธศาสตร์	147
37	จำนวนและร้อยละของโครงการตามยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์จำแนกตามหน่วยงาน	148
38	ร้อยละของจำนวนโครงการที่หน่วยงานดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 จำแนกตามยุทธศาสตร์	149
39	เหตุผลของหน่วยงานที่ไม่สามารถดำเนินโครงการได้จำแนกตามหน่วยงาน	150
40	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตในภาพรวมและเป็นรายด้าน ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ	152
41	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรมตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ	153
42	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตด้านความรู้ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ	154
43	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ	155
44	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ	155
45	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ	156
46	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตในภาพรวมและเป็นรายด้าน ตามความคิดเห็นของนักศึกษา	157
47	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรมตามความคิดเห็นของนักศึกษา	158

48	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิต ด้านความรู้ตามความคิดเห็นของนักศึกษา	159
49	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิต ด้านทักษะทางปัญญา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา	159
50	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิต ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบตามความคิดเห็นของนักศึกษา	160
51	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิต ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา	161
52	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต ในภาพรวมและเป็นรายด้าน ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต	162
53	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณภาพของ บัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรมตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต	163
54	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณภาพของ บัณฑิตด้านความรู้ ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต	164
55	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต ด้านทักษะทางปัญญา ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต	164
56	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต	165
57	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต	165
58	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านความพึงพอใจใน บทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 1การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพและพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ	181
59	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านความพึงพอใจใน บทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพและพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน	182
60	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านความพึงพอใจใน บทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ	184

61 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน 186

62 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของอธิการบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ 188

63 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของอธิการบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน 189

64 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของคณบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ 190

65 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของคณบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน 191

66 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ 192

67 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน 193

68 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงาน ตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ 194

69 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน 195

70	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการในบทบาทการบริหารงาน ตาม**ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีและบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล**	195
71	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนในบทบาทการบริหารงาน ตาม**ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีและบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล**	198
72	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการในมิติคุณลักษณะของผู้บริหาร	199
73	ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนในมิติคุณลักษณะของผู้บริหาร	201
74	ผลการประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	209
75	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2555 คณะครุศาสตร์	210
76	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	210
77	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	211
78	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2555 คณะวิทยาการจัดการ	212
79	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	212
80	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2555 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	213
81	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2555 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	213
82	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2555 ศูนย์การศึกษาพิเศษ	214
83	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2555 ศูนย์วิทยาศาสตร์	214
84	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2555 ศูนย์ภาษา	215
85	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2555 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	215

86	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	216
87	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 สถาบันวิจัยและพัฒนา	216
88	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 กองกลาง	217
89	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 กองบริการการศึกษา	218
90	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 กองพัฒนานักศึกษา	218
91	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 กองนโยบายและแผน	219
92	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี งบประมาณ 2555 กองบริหารงานบุคคล	219
93	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 สำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา	220
94	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	220
95	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	221
96	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	221
97	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 โครงการบริการหอพักนักศึกษา	222
98	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 โครงการสระว่ายน้ำมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	222
99	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 โครงการหารายได้	223
100	ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 โครงการเชิงธุรกิจ	224
101	สรุปจำนวนโครงการ/งบประมาณตามแผนและใช้จริง จำแนกตามยุทธศาสตร์ของ 24 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ 2555	225

บทที่ 1
บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การประเมินผลเป็นกระบวนการที่สำคัญขององค์การต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศสำหรับตัดสินคุณค่า ที่จะช่วยให้ทราบผลการดำเนินงานว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด และเป้าหมายที่ตั้งไว้มีความเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาองค์การให้เจริญก้าวหน้าต่อไป มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามเป็นองค์การหนึ่งที่สภามหาวิทยาลัยฯได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตามพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 มาตราที่ 49 และ50 เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมาเป็นลำดับ ตั้งแต่ ปีงบประมาณ 2551 เป็นต้นมา

ในปี พ.ศ. 2554 คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิผลประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ แผนงาน งาน/โครงการ ที่จัดทำขึ้น และประเมินผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยใน 4 ประเด็น ได้แก่ การยกระดับคุณภาพการผลิตบัณฑิตและการผลิตครูให้มีความเป็นเลิศ การพัฒนาการวิจัย สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการไปสู่การเรียนการสอนและบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นศูนย์กลางศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมและระบบบริหารจัดการที่ดี เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ตามวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และได้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามรับทราบ พร้อมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้นแล้วนั้น

สภามหาวิทยาลัยฯได้ให้ข้อสังเกต ในการประเมินหลายเรื่อง ซึ่งคณะกรรมการฯพิจารณาแล้วเห็นว่า ยังมีข้อสงสัยในคุณภาพของบัณฑิต ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด บัณฑิตบางส่วนได้งานไม่ตรงสาขา หรือโปรแกรมวิชาที่ศึกษา และความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานจริงเป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตหรือไม่ คณะกรรมการฯ จึงเห็นสมควรให้มีการประเมินคุณภาพของบัณฑิต หรือคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ใน 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนั้นควรประเมินกระบวนการผลิตบัณฑิตทั้งระบบ รวมทั้งประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี 2555 เพื่อจะช่วยให้สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารได้สารสนเทศและรายละเอียดต่างๆที่สามารถนำไปใช้ในการกำหนดนโยบาย ปรับปรุงแก้ไข ตัดสินใจและพัฒนาการดำเนินงานบริหารจัดการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.

2552 และแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ซึ่งน่าจะทำให้บัณฑิตแต่ละระดับและแต่ละสาขาวิชามีคุณภาพตามมาตรฐาน และความต้องการของตลาดแรงงานอย่างแท้จริง

คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าการประเมินแบบ CIPP Model ของ Stufflebeam ซึ่งเป็นการประเมินในลักษณะ Value Oriented Evaluation คือเน้นการตัดสินคุณค่า (Stufflebeam,2003 : Online) เป็นรูปแบบการประเมินเพื่อประโยชน์ทางการบริหารจัดการ ที่สามารถนำไปประกอบการตัดสินใจ แก้ปัญหา และพัฒนาได้เป็นอย่างดี ดังนั้นในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในครั้งนี้ คณะกรรมการฯจึงนำรูปแบบการประเมินแบบ CIPP มาประยุกต์ใช้ในการประเมิน ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศครอบคลุมทั้งด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) โดยมีจุดเน้นในการประเมินคุณภาพของบัณฑิต ความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานของผู้บริหาร ตลอดจนประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ

2. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามประจำปีการศึกษา 2555 โดยประยุกต์ใช้ รูปแบบ CIPP ในประเด็นต่อไปนี้

1.ประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) ได้แก่ การประเมินความสอดคล้องของการบริหารจัดการศึกษากับยุทธศาสตร์และความต้องการจำเป็น (Need Assessment) ของการจัดการศึกษา นโยบายของรัฐบาลด้านการอุดมศึกษา และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีที่มีผลกระทบต่อการอุดมศึกษา

2. ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ได้แก่ การประเมินความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย บุคลากร หลักสูตร ปัจจัยสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก และงบประมาณ

3. ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) ได้แก่ การประเมินคุณภาพของการดำเนินงานในการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การบริหารหลักสูตร การแสดงบทบาทในการบริหารงานที่รับผิดชอบของผู้บริหาร และการบริหารงบประมาณ

4. ประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพของบัณฑิต ความพึงพอใจของบุคลากรในบทบาทการบริหารงานของผู้บริหาร ประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ

3. เป้าหมาย

1. ระดับความสอดคล้องของการบริหารจัดการศึกษากับยุทธศาสตร์ ความต้องการจำเป็น (Need Assessment) ของการจัดการศึกษา นโยบายของรัฐบาลด้านการอุดมศึกษา และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีที่จะมีผลกระทบต่อการอุดมศึกษา

2. ระดับความเหมาะสมและความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา ได้แก่ บุคลากร หลักสูตร ปัจจัยสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก และงบประมาณ

3. ระดับคุณภาพของการดำเนินงานในการบริหารจัดการศึกษา ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การแสดงบทบาทในการบริหารงานที่รับผิดชอบของผู้บริหาร และการบริหารงบประมาณ

4. ผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา

4.1 ระดับคุณภาพของบัณฑิตตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

4.2 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรในบทบาทการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งในระหว่างปี พ.ศ. 2554 - 2555

4.3 ประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2555

4. ขอบเขตของการประเมิน

1. การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นการประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีการศึกษา 2555 ตามความคิดเห็นของบุคลากร ผู้ใช้บัณฑิต และจากการวิเคราะห์ ใน 4 ด้าน คือ ด้านสภาวะแวดล้อม (Context : C) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input: I) ด้านกระบวนการ (Process : P) และด้านผลผลิต (Product : P)

2. การประเมินคุณภาพของบัณฑิต เป็นการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ใน 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

3. การประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานของผู้บริหาร เป็นการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนักและสถาบันตามกฎกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งระหว่างปี พ.ศ. 2554 - 2555 ใน 2 มิติ ได้แก่ มิติด้านคุณลักษณะและมิติด้านบทบาทการบริหารงาน

4. การประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นการประเมินการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2555 (ตุลาคม 2554 - กันยายน 2555) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ประเด็น คือ การยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ และพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ การพัฒนาการวิจัย และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการไปสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง และการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดี การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

5. ข้อจำกัดของการประเมิน

ผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการประเมินครั้งนี้ ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในจังหวัดพิษณุโลก สุโขทัยและกำแพงเพชร ที่รับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในระหว่างปีพ.ศ. 2550 – 2555 ของทุกคณะเข้าทำงาน จำนวน 25 คน ซึ่งข้อมูลที่ได้เป็นเพียงกรณีตัวอย่างยังไม่เป็นตัวแทนของประชากร

6. ความสำคัญของการประเมิน

ผลการประเมินจะทำให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ได้รับรู้ข้อมูลสารสนเทศ ความเหมาะสม จุดเด่นจุดด้อยของการบริหารจัดการศึกษา คุณภาพของการผลิตบัณฑิต ความพึงพอใจของบุคลากรในบทบาทการบริหารงานของผู้บริหาร และประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการบริหารงบประมาณ ซึ่งจะสามารถนำไปใช้ในการกำหนดนโยบาย และพัฒนาการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และช่วยให้มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานยิ่งขึ้น

7. นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **การประเมินรูปแบบ** CIPP หมายถึง กระบวนการแสวงหา รวบรวมข้อมูล สารสนเทศการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เพื่อนำไปสู่การตัดสินคุณค่า โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต

1.1 **การประเมินสภาวะแวดล้อม** (Context Evaluation : C) หมายถึง การประเมินความสอดคล้องของการบริหารจัดการศึกษากับยุทธศาสตร์และความต้องการจำเป็น (Need Assessment) ของการจัดการศึกษา นโยบายของรัฐบาลด้านการอุดมศึกษา และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีที่มีผลกระทบต่อการอุดมศึกษา

1.2 **การประเมินปัจจัยนำเข้า** (Input Evaluation : I) หมายถึง การประเมินความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

1.2.1 **บุคลากร** หมายถึง บุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษา ในสังกัดคณะ / สำนัก / สถาบันของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

1.2.2 **หลักสูตร** หมายถึง กลุ่มรายวิชาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามเปิดสอนในปีการศึกษา 2555

1.2.3 **ปัจจัยสนับสนุน** หมายถึง ห้องสมุด เทคโนโลยีสารสนเทศ และอาคารสถานที่ที่ใช้ในการจัดการศึกษา

1.2.4 **สิ่งอำนวยความสะดวก** หมายถึง การบริการสาธารณูปโภคและระบบการบริการที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา

1.2.5 **งบประมาณ** หมายถึง เงินงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัยที่จัดสรรให้คณะ สำนัก/สถาบัน ศูนย์ และหน่วยงาน ที่อยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ด้าน

1.3 **การประเมินกระบวนการ** (Process Evaluation : P) หมายถึง การประเมินคุณภาพของการดำเนินงานในการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย

1.3.1 **การบริหารหลัก**สูตร หมายถึง การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนาอาจารย์ การพัฒนานักศึกษา การมีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต

1.3.2 **การแสดงบทบาทในการบริหารงาน** หมายถึง การปฏิบัติงานที่รับผิดชอบของผู้บริหารตามประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้ง 4 ด้าน

1.3.3 **การบริหารงบประมาณ** หมายถึง การดำเนินงานในการ จัดสรร ใช้จ่ายและติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์ และแผนงานโครงการ

1.4 **การประเมินผลผลิต** (Product Evaluation : P) หมายถึง การประเมินผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยการประเมินคุณภาพของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานของผู้บริหาร ประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ

1.4.1 **การประเมินคุณภาพของบัณฑิต** หมายถึง ความคิดเห็นของบุคลากรสายงานวิชาการ นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต ที่มีต่อบัณฑิตตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ใน 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

1.4.1.1 **ด้านคุณธรรม จริยธรรม** หมายถึง การแสดงออกซึ่งพฤติกรรมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม อาทิ มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ มีจิตสาธารณะ รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ รักความเป็นไทย อยู่อย่างพอเพียง เข้าใจผู้อื่น เข้าใจโลก

1.4.1.2 **ด้านความรู้** หมายถึง การมีองค์ความรู้ในสาขาวิชาอย่างกว้างขวางและเป็นระบบ ตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง มีความเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้านในสาขาวิชาและตระหนักถึงงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาและการต่อยอดองค์ความรู้ ส่วนหลักสูตรวิชาชีพที่เน้นการปฏิบัติจะต้องตระหนักในธรรมเนียมปฏิบัติ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์

1.4.1.3 **ด้านทักษะทางปัญญา** หมายถึง ความสามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจและสามารถประเมินข้อมูล แนวคิด และหลักฐานใหม่ ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และใช้ข้อมูลในการแก้ไขปัญหาและงานอื่น ๆ ด้วยตนเอง สามารถศึกษาปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนและหา

แนวทางใหม่ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม สามารถคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางทฤษฎี ประสบการณ์ทางภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ

1.4.1.4 **ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ** หมายถึง การมีส่วนช่วยและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่ม สามารถแสดงออกถึงภาวะผู้นำ สามารถชักนำให้ผู้อื่นเชื่อถือและปฏิบัติตามได้ มีความเห็นใจผู้อื่น และสามารถทำงานร่วมกันผู้อื่นได้

1.4.1.5 **ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ** หมายถึง ความสามารถศึกษาและทำความเข้าใจประเด็นปัญหา สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมในการศึกษาค้นคว้า ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการรวบรวมข้อมูล ประมวลผล แปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลสารสนเทศ สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน และสามารถเลือกใช้รูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มบุคคลที่แตกต่างกันได้

1.4.2 **ความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงาน** หมายถึง ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการผลการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ในมิติด้านการบริหาร และมิติด้านคุณลักษณะ

1.4.2.1 **มิติด้านการบริหาร** หมายถึง ความคิดเห็นของบุคลากรต่อผลการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบของผู้บริหารตามพันธกิจและประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทั้ง 4 ด้าน

1.4.2.2 **มิติด้านคุณลักษณะ** หมายถึง ความคิดเห็นของบุคลากรต่อคุณลักษณะของผู้บริหารด้านภาวะผู้นำ ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ฉลาด มองการณ์ไกล คิดนอกกรอบ เชื่อมั่นในตนเอง รับผิดชอบ มุ่งมั่น ตั้งใจ อุทิศเวลาและเสียสละ มีความรู้และรอบรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่ มียุทธวิธีในการทำงาน คิดหาวิธีใหม่ที่ดีกว่าในการทำงาน ทำงานอย่างมีจิตสำนึก ด้วยใจรักและมีความภูมิใจต่องานที่ทำ เห็นอกเห็นใจผู้อื่น ซื่อสัตย์และมีศักดิ์ศรี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะในการสื่อสาร สามารถจูงใจ เสริมสร้างความสามัคคีและความเข้าใจอันดีระหว่างบุคลากร และสนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากร

1.4.3 **การประเมินประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ** หมายถึง การประเมินผลสำเร็จของหน่วยงานในสังกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในการดำเนินโครงการ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ ในด้านปริมาณและด้านคุณภาพ

1.4.3.1 **ความสำเร็จด้านปริมาณ** หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จ โดยพิจารณาจากร้อยละของจำนวนหน่วยนับที่ดำเนินการจากจำนวน ที่กำหนดไว้ในแผน

1.4.3.2 **ความสำเร็จด้านคุณภาพ** หมายถึง ความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจจากการตอบแบบสอบถามของผู้รับบริการ ที่โครงการจัดทำไว้

1.4.4 **การประเมินประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ** หมายถึง การประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงาน งาน และโครงการตามเป้าหมายของงาน โดยพิจารณาจากค่าร้อยละของงบประมาณที่เบิกจ่ายของหน่วยงาน

2. **ประเด็นยุทธศาสตร์** หมายถึง กรอบทิศทางการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในปีการศึกษา 2555 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งแบ่งเป็น 4 ประเด็น คือ การยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ และพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ การพัฒนาการวิจัย และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการไปสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง และการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดี และบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

2.1 **ประเด็นยุทธศาสตร์การยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพและพัฒนาการผลิตครูให้มีความเป็นเลิศ** หมายถึง การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรมจริยธรรม สามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก พัฒนาส่งเสริมให้บัณฑิตมีทักษะการใช้ภาษา 3 ภาษา การพัฒนาระบบการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยี การพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐานมีความสอดคล้องกับท้องถิ่นและความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลง และการเพิ่มความเข้มแข็งและขีดความสามารถของอาจารย์ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานอุดมศึกษา

2.2 **ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาการวิจัยและ สืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการไปสู่การเรียนการสอน และบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น** หมายถึง การพัฒนาขีดความสามารถของนักวิจัย และสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ เร่งรัดการผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น สนับสนุนการให้บริการวิชาการเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน เร่งรัดการสร้างผลการวิจัย อันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริลงสู่ท้องถิ่น พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยและการบริการให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.3 **ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง** หมายถึง การจัดตั้งองค์กรหลักในการดำเนินงานของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง อนุรักษ์ศาสนาศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น และสร้างเครือข่ายการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง

2.4 **ประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดี และบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล** หมายถึง การพัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ยกระดับประสิทธิภาพการทำงานเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว

3. **หน่วยงาน** หมายถึง คณะ สำนัก สถาบัน ศูนย์ และหน่วยงานที่อยู่ในสังกัดของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่จัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ได้รับการจัดสรรงบประมาณมหาวิทยาลัย

4. **ผู้บริหาร** หมายถึง อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่บริหารงานในตำแหน่งระหว่างปี พ.ศ. 2554 - 2555

5. **บุคลากร** หมายถึง บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้แก่ บุคลากรสายงานวิชาการ สายงานสนับสนุน และนักศึกษา ปีการศึกษา 2555

5.1 **บุคลากรสายงานวิชาการ** หมายถึง ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย และอาจารย์ประจำตามสัญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามที่เป็นอาจารย์ผู้สอน

5.2 **บุคลากรสายงานสนับสนุน** หมายถึง ข้าราชการพลเรือน พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่ปฏิบัติงานด้านการบริการและธุรการ

5.3 **นักศึกษา** หมายถึง นักศึกษาภาคปกติระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ชั้นปีที่ 3 ปีการศึกษา 2555

6. **ผู้ใช้บัณฑิต** หมายถึง ผู้ว่าจ้างหรือหัวหน้างานในหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในจังหวัดพิษณุโลก สุโขทัยและกำแพงเพชร ที่รับบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาในระหว่างปีพ.ศ. 2550 – 2555 ของของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามเข้าทำงาน

7. ระยะเวลาดำเนินการประเมิน

ระยะเวลาดำเนินการประเมิน ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2555 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2556

บทที่ 2
เอกสารและงานประเมินที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีการศึกษา 2555 คณะทำงานขอนำเสนอเอกสารและงานประเมินที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับดังนี้

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
   - 1.1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย
   - 1.2 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
2. บริบทของการบริหารจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
   - 2.1 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในการผลิตบัณฑิต
   - 2.2 นโยบายของรัฐบาลด้านการอุดมศึกษา
   - 2.3 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีที่มีผลกระทบต่ออุดมศึกษาไทย
3. ธรรมาภิบาลกับการบริหารการศึกษา
   - 3.1 ความหมายของธรรมาภิบาล
   - 3.2 องค์ประกอบของหลักธรรมาภิบาล
   - 3.3 การประยุกต์ใช้หลักธรรมาภิบาลกับการบริหาร
   - 3.4 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
4. แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ
   - 4.1 ความหมายของภาวะผู้นำ
   - 4.2 คุณลักษณะของผู้นำ
   - 4.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ
   - 4.4 แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำอุดมศึกษา
5. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในการประเมิน
   - 5.1 ความหมายของการประเมิน
   - 5.2 ธรรมชาติ ปรัชญา และประเภทของการประเมิน
   - 5.3 คุณภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน
   - 5.4 การประเมินตามรูปแบบ CIPP
6. งานประเมินที่เกี่ยวข้อง
7. กรอบแนวคิดในการประเมิน

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

1.1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามเติบโตก้าวหน้ามาเป็นลำดับ ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางการบริหารจัดการตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและอัตลักษณ์ ดังนี้ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 2554 : 2)

ปรัชญา : สถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์ : เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏชั้นนำของประเทศ มีความเป็นเลิศด้านการผลิตครู เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ สืบสานแนวพระราชดำริและเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง

พันธกิจ : มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม กำหนดพันธกิจไว้ 6 พันธกิจ คือ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมคุณภาพ
2. ศึกษาวิจัย สร้างสรรค์ ส่งเสริม และถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ท้องถิ่นและสากล
3. บริการวิชาการแก่สังคม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ
4. ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ
5. ส่งเสริม สร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรม บำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
6. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้เกิดการบริหารจัดการที่ดี

อัตลักษณ์ : บัณฑิตมีคุณธรรม คุณภาพ

1.2 ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามมีแนวทางในการดำเนินการตามประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ข้อ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ และพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ

1.1 เป้าประสงค์

บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีทักษะด้านวิชาการ วิชาชีพ ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและบัณฑิตมีทักษะการใช้ภาษา 3 ภาษา (ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาคอมพิวเตอร์)

1.2 เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

(1) ระดับความสำเร็จของนักศึกษาที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

(2) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศ

(3) ร้อยละของนักศึกษาครูที่มีทักษะทางภาษา 3 ภาษาไม่ต่ำกว่า เกณฑ์

(4) ร้อยละความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ผู้ประกอบการ ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์

(5) ร้อยละของอัตราการมีงานทำหรือศึกษาต่อ ของบัณฑิตไม่ต่ำกว่าเกณฑ์

(6) ร้อยละของหลักสูตรที่มีการพัฒนาให้สอดรับกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร TQF

(7) ร้อยละของหลักสูตรที่มีการบูรณาการ การเรียนการสอนให้สอดรับกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร TQF

1.3 กลยุทธ์

(1) พัฒนานักศึกษาให้มีคุณธรรมจริยธรรม (ภูมิฐาน ภูมิรู้ ภูมิธรรม ภาวะผู้นำ) สามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก

(2) พัฒนาส่งเสริมให้บัณฑิตสายครูมีทักษะการใช้ภาษา 3 ภาษา

(3) พัฒนาระบบการเรียนการสอนโดยนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

(4) ทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน มีความสอดคล้องกับท้องถิ่นและความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลง

(5) เพิ่มความเข้มแข็งและขีดความสามารถของอาจารย์ให้มี คุณภาพตามมาตรฐานอุดมศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัย และสืบสานโครงการ อันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการไปสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

2.1 เป้าประสงค์

เป็นแหล่งสร้าง พัฒนาองค์ความรู้ และการถ่ายทอด เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดพิษณุโลก และสุโขทัย

2.2 เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

(1) นักวิจัยรุ่นใหม่ นักวิจัยรุ่นกลาง และนักวิจัยอาวุโสเพิ่มขึ้นทั้งคุณภาพและปริมาณ

(2) ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ หรือนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น

(3) กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม และนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

(4) ศึกษาวิจัย ถ่ายทอด และสืบสานงานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริลงสู่ท้องถิ่น

(5) เครือข่ายความร่วมมือการวิจัยและการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ

(6) แหล่งเรียนรู้และแหล่งบริการวิชาการมีความพร้อมให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ

(7) ระบบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.3 กลยุทธ์

(1) ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถของนักวิจัย และสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่

(2) เร่งรัดการผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

(3) สนับสนุนการให้บริการวิชาการเพื่อการเรียนรู้ การพัฒนาการเรียนการสอนการวิจัย และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก

(4) เร่งรัดการสร้างผลการวิจัย ถ่ายทอดความรู้จากโครงการสืบสานงานอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริลงสู่ท้องถิ่น

(5) พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยและการบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพ

(6) พัฒนาแหล่งบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพ

(7) พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง

3.1 เป้าประสงค์

เป็นศูนย์กลางข้อมูลทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

3.2 เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

(1) จำนวนกิจกรรมที่มีการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น กับกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษา การวิจัย/การบริการวิชาการ

(2) จำนวนระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

(3) จำนวนมาตรฐานคุณภาพงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม และมีผลงานเป็นที่ยอมรับ

3.3 กลยุทธ์

(1) จัดตั้งองค์กรหลักในการดำเนินงานของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง

(2) อนุรักษ์ ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

(3) สร้างเครือข่ายการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีและบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

4.1 เป้าประสงค์

เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

4.2 เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

(1) ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

(2) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหน่วยงานสู่การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

(3) ระดับความสำเร็จในการนำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงานการบริหารจัดการ

(4) จำนวนพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นพื้นที่สีเขียวและแสดงถึงสุนทรียภาพ

(5) ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

4.3 กลยุทธ์

(1) พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

(2) ยกระดับประสิทธิภาพการทำงานเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

(3) พัฒนาโครงการสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัย สีเขียว (Green University)

สรุปได้ว่า ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลได้กำหนดแนวทางการดำเนินการบริหารจัดการตามปรัชญาที่ว่าเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีวิสัยทัศน์ คือเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏชั้นนำ เป็นเลิศด้านการผลิตครู เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ สืบสานแนวพระราชดำริและเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง มีพันธกิจ 6 ด้าน คือผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมคุณภาพ ศึกษาวิจัย สร้างสรรค์ ส่งเสริม และถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ท้องถิ่นและสากล บริการวิชาการแก่สังคม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ ส่งเสริม สร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรม บำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้เกิดการบริหารจัดการที่ดี และได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป็น 4 ประเด็น ได้แก่ (1) การยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ และพัฒนาการผลิตครู สู่ความเป็นเลิศ (2) การพัฒนาการวิจัย และสืบสานโครงการ อันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการ ไปสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (3) การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง (4) การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

2. บริบทของการบริหารจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่สอนและถ่ายทอดความรู้ให้แก่เยาวชนและผู้เรียนพร้อม ๆ กับทำหน้าที่รวบรวม สังเคราะห์ วิเคราะห์ สร้างและเผยแพร่ "ความรู้" ผ่านกระบวนการศึกษาวิจัยโลกในอดีต สิ่งที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและสิ่งที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ผลที่สังคมควรได้รับจากมหาวิทยาลัยคือ "บัณฑิต" มีความรู้สามารถเข้าสู่ชีวิตการทำงาน เป็นพลเมืองที่ได้รับการขัดเกลาทางสังคมและวัฒนธรรมมาเป็นอย่างดี ส่วนความรู้และองค์ความรู้ที่เป็นผลผลิตจากมหาวิทยาลัยนอกจากจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งทางเศรษฐกิจแล้ว ยังจะต้องช่วยนำพาสังคมไปสู่ความเป็นอารยประเทศอย่างยั่งยืนอีกด้วย (สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา, 2551 : 1)

การวางแผนการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จึงต้องคำนึงถึงกฎหมาย แนวคิดเกี่ยวกับสภาพที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ มาตรฐานอุดมศึกษาในการผลิตบัณฑิต นโยบายของรัฐบาลในการจัดการศึกษา ตลอดจนแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีที่จะมีผลกระทบต่อการอุดมศึกษาไทย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาในการผลิตบัณฑิต

ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2544 มาตรา 34 กำหนดให้คณะกรรมการอุดมศึกษาเสนอมาตรฐานอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติโดยคำนึงถึงความเป็นอิสระความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษาแต่ละแห่งและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา ตามกลุ่มสถาบันที่มีปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกัน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล แล้วประกาศเป็นมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาไว้ 2 ด้าน คือ มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554 : 1-3)

2.1.1 มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา

มาตรฐานด้านศักยภาพ และความพร้อมในการจัดการศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้าน ดังนี้

2.1.1.1 **ด้านกายภาพ** สถาบันอุดมศึกษามีอาคารที่ประกอบด้วยลักษณะสำคัญของอาคารเรียนที่ดี มีห้องครบทุกประเภท พื้นที่ใช้สอยที่ใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุกประเภทมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรและจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษา ตามเกณฑ์พื้นที่ใช้สอยอาคารโดยประมาณ รวมทั้งต้องจัดให้มีห้องสมุดตามเกณฑ์มาตรฐาน มีครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษาและคอมพิวเตอร์จำนวนเพียงพอต่อการจัดการศึกษา ทั้งนี้อาคารและบริเวณอาคารจะต้องมีความมั่นคงปลอดภัย ถูกสุขลักษณะหรือความจำเป็นอย่างอื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด

2.1.1.2 **ด้านวิชาการ** สถาบันอุดมศึกษามีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจด้านวิชาการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของสถาบันอุดมศึกษาและแผนการผลิตบัณฑิตที่ตอบสนองความต้องการของประเทศและของผู้ใช้บัณฑิตโดยรวม มีหลักประกันว่าผู้เรียนจะ

ได้รับการบริการการศึกษาที่ดี สามารถแสวงหาความรู้ได้อย่างมีคุณภาพสถาบันต้องมีการบริหารวิชาการที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลทั้งในด้านการวางแผนรับนักศึกษาและการผลิตบัณฑิต และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ การประกันคุณภาพการเรียนการสอน และการพัฒนาปรับปรุงการบริหารวิชาการ

2.1.1.3 **ด้านการเงิน** สถาบันอุดมศึกษา มีความพร้อมด้านการเงินทั้งงบการเงินรวมและงบที่จำแนกตามกองทุน มีแผนการเงินที่มั่นคงเป็นหลักประกันได้ว่าสถาบันจะสามารถจัดการศึกษาได้ตามพันธกิจและเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งสอดคล้องกับแผนการพัฒนาในอนาคต เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนและผู้ใช้บริการอุดมศึกษา สถาบันมีการจัดทำรายงานการเงินที่แสดงถึงการได้มาของรายได้ รายรับ การจัดสรร การใช้จ่ายที่มีประสิทธิภาพและทั่วถึงเป็นธรรมอย่างชัดเจน รวมทั้งการนำรายได้ไปลงทุนภายใต้การประเมินและวิเคราะห์ความเสี่ยง มีระบบการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการใช้เงินทุกประเภท และมีระบบการติดตามตรวจสอบผลประโยชน์ทับซ้อนของบุคลากรทุกระดับ

2.1.1.4 **ด้านการบริหารจัดการ** สถาบันอุดมศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพในการถ่ายทอด วิสัยทัศน์ ค่านิยมไปสู่การปฏิบัติที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และพันธกิจที่กำหนดไว้ โดยมีสถาบันทำหน้าที่กำกับนโยบาย การดำเนินการตามแผน การบริหารบุคคล การบริหารงบประมาณและทรัพย์สิน การบริหารสวัสดิการที่จัดให้กับนักศึกษาและบุคลากรทุกระดับ รวมทั้งกำกับติดตามตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายที่กำหนดไว้มีการเผยแพร่ผลการกำกับการดำเนินงานสถาบันและการบริหารจัดการของผู้บริหารทุกระดับสู่ประชาคมในสถาบันและภายนอกสถาบัน ภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ประกอบด้วยหลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ หลักการตรวจสอบได้ หลักการมีส่วนร่วมและหลักความคุ้มค่า

2.1.2 **มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา**

มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานย่อยด้านต่าง ๆ 4 ด้าน ดังนี้

2.1.2.1 **ด้านการผลิตบัณฑิต** สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการรับนักศึกษาเข้าเรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนรับนักศึกษาและสอดคล้องกับเป้าหมายการผลิตบัณฑิตอย่างมีคุณภาพ สถาบันผลิตบัณฑิตได้ตามคุณลักษณะ จุดเน้นของสถาบันตรงตามเป้าหมายที่กำหนด และจัดให้มีข้อสนเทศที่ชัดเจน เผยแพร่ต่อสาธารณะในเรื่องหลักสูตรและตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

2.1.2.2 **ด้านการวิจัย** สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินพันธกิจด้านการวิจัยอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพและภายใต้จุดเน้นเฉพาะโดยมีการดำเนินการตามนโยบาย แผนงบประมาณ มีการบริหารจัดการ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรให้มีสมรรถนะในการทำวิจัย ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์ และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชน

2.1.2.3 **ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม** สถาบันอุดมศึกษามีการให้บริการทางวิชาการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งในวงกว้าง และกลุ่มเป้าหมายที่เฉพาะเจาะจงทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งอาจให้บริการโดยการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งในระดับสถาบันและระดับบุคคลได้ในหลายลักษณะ อาทิ การให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การค้นคว้าเพื่อแสวงหาคำตอบให้กับสังคม การให้บริการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นต่าง ๆ การจัดให้มีการศึกษาต่อเนื่องบริการแก่ประชาชนทั่วไป การให้บริการทางวิชาการนี้สามารถจัดในรูปแบบการให้บริการแบบให้เปล่าหรือเป็นการให้บริการเชิงพาณิชย์ที่ให้ผลตอบแทนเป็นรายได้หรือเป็นข้อมูลย้อนกลับมาพัฒนาและปรับปรุง เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่

2.1.2.4 **ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรมของชาติทั้งในระดับหน่วยงานและสถาบัน มีระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนโดยตรงหรือโดยอ้อมเพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากรของสถาบันได้รับการปลูกฝังให้มีความรู้ ตระหนักถึงคุณค่าเกิดความซาบซึ้งและมีสุนทรียะต่อศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องจรรโลงความดีงาม ในการดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ มีวิถีชีวิตที่ปรารถนา และเรียนรู้วิธีการจัดการวัฒนธรรมและวิถีชีวิตที่ไม่พึงปรารถนาได้ สถาบันมีการควบคุมการดำเนินงานด้านนี้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านการทำนุบำรุง ศิลปะ และวัฒนธรรมของสถาบัน

สรุปได้ว่า สถาบันอุดมศึกษาต้องมีมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ทั้งในด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านการเงิน และด้านการบริหารจัดการ และต้องมีมาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งประกอบด้วย มาตรฐานด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการบริการทางวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

2.1.3 **องค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ในการผลิตบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษา**

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ขึ้น เพื่อกำหนดองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้ในการผลิตบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาไว้ 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษาและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียน ตามคุณลักษณะของบัณฑิต และระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา ดังรายละเอียด ต่อไปนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554 : 47 - 48)

2.1.3.1 **ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร**

สถาบันอุดมศึกษา มีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและความพร้อมของสถาบันตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคมมีการพัฒนาหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอตามหลักเกณฑ์และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพ หลักสูตรมีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

2.1.3.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความลุ่มลึกทางวิชาการเพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ดังนั้นสถาบันจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของสถาบัน

2.1.3.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศและมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัย เพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอนรวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงาน ดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจของสถาบัน

2.1.3.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน

การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำเป็นต้องมีการบริหารและพัฒนาคณาจารย์อย่างเหมาะสมทั้งในด้านเทคนิคการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้และข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เรียน นอกจากนั้นยังจำเป็นต้องมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของสถาบัน

2.1.3.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้

สถาบันอุดมศึกษาควรจัดบริการด้านกายภาพอย่างครบถ้วนโดยเฉพาะเรื่องการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียน เช่น สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ การบริการด้านงานทะเบียน การบริการนักศึกษานานาชาติ เป็นต้นนอกจากนี้ยังจำเป็นต้องมีสภาพแวดล้อมและการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น สิ่งแวดล้อมในสถาบัน หอพักนักศึกษา ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัยการจัดจำหน่ายอาหารเป็นต้น

2.1.3.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

กระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยืดหยุ่นโดยการมีส่วนร่วมจากบุคคล สถาบันหรือชุมชนภายนอก มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อความสนใจใฝ่รู้และต่อศักยภาพในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา เช่น การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การจัดให้มีชั่วโมงเรียนในภาคปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์ภาคสนามอย่างเพียงพอมีการจัดสัมมนา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ จัดทำโครงการ มีการเรียนการสอนทางเครือข่ายอินเทอร์เนต (Internet) และมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง

2.1.3.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต

คุณลักษณะของบัณฑิต หมายถึง คุณสมบัติที่พึงประสงค์ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาพึงมี ประกอบด้วย 2 ส่วน คือคุณลักษณะของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติของแต่ละหลักสูตรและคุณลักษณะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต คุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติมี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนคุณลักษณะบัณฑิตตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอาจมีความแตกต่างกันตามลักษณะอาชีพหรือบริบทของผู้ใช้ และอาจปรากฏในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือที่มีลักษณะเพิ่มเติมจากกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เช่น การบริหารจัดการ การเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน การก้าวทันวิทยาการ ความสามารถในการประยุกต์ความรู้กับการปฏิบัติงานจริง สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตหรือผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่เน้นการวิจัย ควรมีคุณลักษณะเพิ่มเติมด้านความเป็นนักวิชาการ การเป็นผู้นำทางความคิด โดยเฉพาะความสามารถด้านการคิดเชิงวิพากษ์และการนำเสนอผลงาน

2.1.3.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

คุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพบัณฑิตตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม ดังนั้นสถาบันจึงควรมีการวัดระดับความสำเร็จของการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษา

สรุปได้ว่า พันธกิจที่สำคัญที่สุดของสถาบันอุดมศึกษาคือการผลิตบัณฑิต จึงจำเป็นต้องมีการวางระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพในการผลิตบัณฑิตซึ่งมีองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระบบการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต และระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา

2.1.4 คุณลักษณะของนักศึกษาแรกเข้า

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ดำเนินการจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย (Thai Qualification Framework for Higher Education ; TQF :HEd) เพื่อเป็นเครื่องมือในการนำนโยบายที่ปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติเกี่ยวกับมาตรฐานการศึกษา ในส่วนของมาตรฐานการอุดมศึกษา ไปสู่การปฏิบัติในสถาบันอุดมศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษามุ่งเน้นเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของนักศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิและสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในและต่างประเทศเข้าใจได้ตรงกันและเชื่อมั่นถึงผลการเรียนรู้ที่บัณฑิตได้รับการพัฒนาว่ามีมาตรฐานที่สามารถเทียบเคียงได้กับสถาบันอุดมศึกษาที่ดีทั้งในและต่างประเทศ(คณะกรรมการการอุดมศึกษา , 2552 : 1)

นักเรียนที่เข้าเรียนในระดับอุดมศึกษา จะต้องสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าที่มีพื้นฐานความรู้และทักษะเพียงพอที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ พื้นฐานในที่นี้หมายรวมถึงความรู้ ความสามารถในสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม ตามที่กำหนดไว้ ในมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสามารถในการคิดอย่างสร้างสรรค์และประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะทางปัญญาเหล่านั้นเข้ากับสาขาวิชาที่จะเรียนในสถานการณ์ใหม่ ๆ ได้ นอกจากนี้คุณลักษณะของนักศึกษาแรกเข้าก็เป็นตัวป้อนที่สำคัญที่เป็นปัจจัยให้การผลิตบัณฑิตมีคุณภาพ เพราะเป็นพื้นฐานความรู้ความสามารถที่สำคัญในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ดังนั้น นักเรียนที่เข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาจะต้องมีคุณลักษณะดังต่อไปนี้ (คณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552 : 7 – 8)

(1) **ด้านคุณธรรม จริยธรรม** มีความเข้าใจและซาบซึ้งในค่านิยมของไทยและระบบของคุณธรรมจริยธรรม สามารถปฏิบัติตนอย่างกลมกลืนกับความเชื่อและค่านิยมส่วนตัวด้วยความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชนและสังคมไทย มีความสามารถวิเคราะห์ประเด็นปัญหาซึ่งเป็นความขัดแย้งทางค่านิยม สามารถสรุปผลการโต้แย้งและยอมรับผิดชอบต่อการตัดสินใจที่ได้ทำลงไป

(2) **ด้านความรู้** มีความเข้าใจอย่างครอบคลุมถึงความรู้และทักษะที่สำคัญในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคม ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มพัฒนาบุคลิกภาพ (สุขภาพและพลานามัย) ศิลปะ ดนตรี การงานอาชีพ เทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ มีการเพิ่มเติมองค์ความรู้ในกลุ่มสาระ สาขาวิชาที่เลือกเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

(3) **ด้านทักษะทางปัญญา** มีความเข้าใจในแนวคิด หลักการและทฤษฎีที่สำคัญในวิชาที่ศึกษา มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ความเข้าใจที่ลึกซึ้งในการวิเคราะห์ข้อโต้แย้งและปัญหาใหม่ ๆ ในวิชาต่าง ๆ ที่เรียนและในชีวิตประจำวัน ตระหนักในประเด็นปัญหาสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศและการมีปฏิสัมพันธ์กับประเทศอื่น ๆ สามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้จากการศึกษาเล่าเรียนมาใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาเหล่านั้น

(4) **ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ** มีความรับผิดชอบในการเรียนและความประพฤติของตนเอง สามารถที่จะริเริ่มและพัฒนาการเรียนรู้ทางวิชาการและการพัฒนาลักษณะอื่น ๆ ของตนเองได้ สามารถที่จะไว้วางใจให้ทำงานได้อย่างอิสระและทำงานที่มอบหมายให้แล้วเสร็จโดยอาศัยการแนะนำปรึกษาแต่เพียงเล็กน้อย สามารถทำงานกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อจุดมุ่งหมายร่วมกัน

(5) **ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ** สามารถใช้ข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ตลอดจนใช้ทักษะทางคณิตศาสตร์ขั้นพื้นฐานในการแก้ปัญหาในการศึกษา ในการทำงานและในสภาพแวดล้อมของสังคม สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพในการพูดและเขียนทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

สรุป ผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาจะต้องมีคุณลักษณะด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

2.1.5 คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ต้องมีมาตรฐานผลการเรียนรู้ดังต่อไปนี้ (คณะกรรมการการอุดมศึกษา,2552 : 9 – 10)

(1) **ด้านคุณธรรม จริยธรรม** สามารถจัดการปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรม และวิชาชีพโดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น ค่านิยมพื้นฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ แสดงออกซึ่งพฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรม อาทิ มีวินัย มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์สุจริต เสียสละเป็นแบบอย่างที่ดี เข้าใจผู้อื่นและเข้าใจโลก เป็นต้น

(2) **ด้านความรู้** มีองค์ความรู้ในสาขาวิชาอย่างกว้างขวางและเป็นระบบตระหนัก รู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง สำหรับหลักสูตรวิชาชีพมีความเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าของความรู้ เฉพาะด้านในสาขาวิชาและตระหนักถึงงานวิจัยในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา และการต่อยอดองค์ความรู้ ส่วนหลักสูตรวิชาชีพที่เน้นการปฏิบัติ จะต้องตระหนักในธรรมเนียมปฏิบัติ กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์

(3) **ด้านทักษะทางปัญญา** สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจและสามารถประเมินข้อมูลแนวคิดและหลักฐานใหม่ ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายและใช้ข้อมูลที่ได้ในการแก้ปัญหาและงานอื่น ๆ ด้วยตนเอง สามารถศึกษาปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนและเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขได้อย่างสร้างสรรค์ โดยคำนึงถึงความรู้ทางภาคทฤษฎี ประสบการณ์ทางภาคปฏิบัติ และผลกระทบจากการตัดสินใจ สามารถใช้ทักษะและความเข้าใจอันถ่องแท้ในเนื้อหาสาระทางวิชาการและวิชาชีพ สำหรับหลักสูตรวิชาชีพ นักศึกษาสามารถใช้วิธีการปฏิบัติงานประจำและหาแนวทางใหม่ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม

(4) **ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ** มีส่วนช่วยและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ไม่ว่าจะเป็นผู้นำหรือสมาชิกของกลุ่มสามารถแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในสถานการณ์ที่ไม่ชัดเจน และต้องใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มในการวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างเหมาะสมบนพื้นฐานของตนเองและของกลุ่ม มีความรับผิดชอบในการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาตนเองและอาชีพ

(5) **ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ** สามารถศึกษาและทำความเข้าใจในประเด็นปัญหา สามารถเลือกและประยุกต์เทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมในการศึกษาค้นคว้าและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหา ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประมวลผลแปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในการพูด การเขียน สามารถเลือกใช้รูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มบุคคลที่แตกต่างกันได้

นอกจากนี้คณะกรรมการบัญญัติศัพท์ศึกษาศาสตร์ร่วมสมัย ได้พิจารณาลักษณะนิสัยที่พึงประสงค์สำหรับเด็กไทยไว้ 8 ประการ คือ (คณะกรรมการบัญญัติศัพท์ศึกษาศาสตร์ร่วมสมัย, 2555 : ไม่ปรากฏเลขหน้า)

(1) รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ความรักในสถาบัน ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์เป็นเรื่องสำคัญมากสำหรับเด็กและเยาวชนไทยที่มีประวัติความเป็นเอกราช และมีอธิปไตยมาเป็นระยะยาวนาน ชาติไทยเป็นชาติที่มีอารยธรรม มีศาสนาเป็นหลักยึดเหนี่ยวจิตใจ และมีสถาบันพระมหากษัตริย์ที่มีพระราชกรณียกิจทำนุบำรุงประชาชนและประเทศชาติ

(2) ซื่อสัตย์สุจริต ความซื่อสัตย์สุจริต เริ่มตั้งแต่ การคิด ไม่กล่าวเท็จ ไม่โลภ ซื่อสัตย์ต่อตนเอง ต่อหน้าที่การงาน ประกอบอาชีพสุจริตจะช่วยให้เด็กและเยาวชนเติบโตอย่างถูกต้อง ได้รับการยกย่องให้เกียรติ

(3) มีวินัย ความมีวินัยเป็นเรื่องของความเป็นระเบียบ รับผิดชอบ ตรงต่อเวลา ควบคุมจิตใจได้ซึ่งก่อให้เกิดการกระทำที่ถูกต้องเรียบร้อยและสำเร็จ

(4) ใฝ่เรียนรู้ การใฝ่รู้ ใฝ่เรียน เป็นเรื่องสำคัญโดยเฉพะในยุคที่มีความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำให้ความรู้ ความคิด ค่านิยม ขยายตัวผ่านเครือข่ายสารสนเทศได้อย่างกว้างขวาง รวดเร็ว การใฝ่รู้และเรียนรู้ตลอดชีวิตช่วยให้รู้ทันโลก สามารถปรับตัวเท่าทันการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ได้ดี

(5) อยู่อย่างพอเพียง การอยู่อย่างพอเพียงเป็นคุณลักษณะที่มีพื้นฐานจากปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่พระบาทสมเด็จประเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชพระราชทานแก่ประชาชนชาวไทยในการดำเนินชีวิตและประกอบอาชีพ ให้รู้จักความพอประมาณ ไม่เกินกำลัง ทำอะไรมีเหตุ มีผล มีภูมิคุ้มกัน มีหลักประกัน ไม่ประมาท รอบรู้ รอบคอบ และมีคุณธรรม

(6) มุ่งมั่นในการทำงาน การมุ่งมั่นในการทำงานเป็นคุณลักษณะที่จะทำให้มีความเพียรมานะพยายาม ไม่ท้อถอยง่าย ทำกิจการใดก็ทำอย่างเต็มสติกำลัง ทั้งกำลังกายและกำลังความคิด

(7) รักความเป็นไทย การรักความเป็นไทยเป็นบุคลิกภาพโดยรวมของคนไทยที่มีความสุภาพอ่อนโยน รักสงบ มีอัธยาศัยไมตรี มีขนบประเพณี วัฒนธรรม ที่เป็นเอกลักษณ์ มีภาษาเป็นของตนเอง และมีประวัติของความเป็นปึกแผ่น สมัครสมานสามัคคี จึงได้ถือว่า ความเป็นไทยและความภูมิใจในศักดิ์ศรีของความเป็นไทยนั้น เป็นสิ่งที่คนไทยควรดำรงรักษาไว้เป็นเอกลักษณ์ที่สำคัญของชาติ

(8) มีจิตสาธารณะ การมีจิตสาธารณะเป็นคุณลักษณะของคนไทย ซึ่งมีความเอื้ออาทรมาตั้งแต่ดั้งเดิม ผู้ใหญ่ดูแลเด็ก ผู้อาวุโสดูแลผู้อยู่ในวัยเยาว์ การดูแลกันก่อให้เกิดการช่วยเหลือกันเกื้อกูลกันฉันญาติมิตร ฉันเพื่อน ฉันพี่น้องและรวมไปถึงการไม่ดูดายในกิจการบางอย่างที่ควรกระทำหรือควรช่วยได้

การศึกษาควรมุ่งให้ทั้งความรู้ ประสบการณ์ และการจัดสภาพแวดล้อมอย่างบูรณาการ กิจกรรมสร้างเสริมลักษณะนิสัยนี้รวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การพัฒนาจิต ลูกเสือ ยุวกาชาด เนตรนารี ผู้บำเพ็ญประโยชน์ ซึ่งเอื้อต่อการปลูกฝังคุณลักษณะดังกล่าว ควบคู่กับการอบรมสั่งสอน เลี้ยงดูจากครอบครัว เพื่อให้ก่อให้เกิดคุณลักษณะนิสัยที่ดีงาม ซึ่งจะเป็นพฤติกรรมติดตัวช่วยให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินชีวิตและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

สรุป คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ประกอบด้วยด้านคุณธรรม จริยธรรม อาทิ การมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ รับผิดชอบ ซื่อสัตย์ มีจิตสาธารณะ รักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ รักความเป็นไทย มีความพอเพียง เข้าใจผู้อื่นและโลก ด้านความรู้ ได้แก่การมีองค์ความรู้ในสาขาวิชา มีความเข้าใจในความก้าวหน้าของความรู้เฉพาะด้าน ตระหนักในธรรมเนียมปฏิบัติ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ ด้านทักษะทางปัญญาได้แก่ สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ประเมินข้อมูล แนวคิด และหลักฐานใหม่ ๆ ศึกษาปัญหาที่ซับซ้อนและหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา คิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้แก่ สามารถ

แก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ มีภาวะผู้นำสามารถชักนำให้ผู้อื่นเชื่อถือและปฏิบัติตาม มีความเห็นใจผู้อื่น และ สามารถทำงานร่วมกันผู้อื่นได้ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ สามารถศึกษาและทำความเข้าใจประเด็นปัญหา ประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ในการศึกษาค้นคว้าและการแก้ไขปัญหา ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการรวบรวมข้อมูล ประมวลผล แปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลสารสนเทศ สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน และเลือกใช้รูปแบบของการนำเสนอที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มบุคคลที่แตกต่างกันได้

2.2 นโยบายของรัฐบาลด้านการอุดมศึกษา

คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี ด้านการศึกษาของ นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้แถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2554 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

2.2.1 เร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยพัฒนามหาวิทยาลัยเข้าสู่ระดับโลก พัฒนาระบบการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรม มุ่งสร้างจริยธรรมในระดับปัจเจก รวมทั้งสร้างความตระหนักในสิทธิและหน้าที่ ความเสมอภาค และดำเนินการให้การศึกษาเป็นพื้นฐานของสังคมประชาธิปไตยที่แท้จริง

2.2.2 สร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษาในสังคมไทย โดยคำนึงถึงการสร้างความเสมอภาคและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นแก่ประชากรทุกกลุ่ม ซึ่งรวมถึงผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ ผู้บกพร่องทางกายและการเรียนรู้ รวมทั้งชนกลุ่มน้อย จัดให้มีการเทียบโอนวุฒิการศึกษาสำหรับกลุ่มที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น กลุ่มแม่บ้าน จัดให้มีระบบสะสมผลการศึกษาและการเทียบโอนเพื่อขยายโอกาสให้กว้างขวางและลดปัญหาคนออกจากระบบการศึกษา ลดข้อจำกัดของการเข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษาและอาชีวศึกษาชั้นสูง โดยจัดให้มี "โครงการเงินกู้เพื่อการศึกษาที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต" โดยให้ผู้กู้เริ่มใช้คืนต่อเมื่อมีรายได้เพียงพอที่จะเลี้ยงตัวได้ พักชำระหนี้แก่ผู้เป็นหนี้กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยปรับเปลี่ยนการชำระหนี้เป็นระบบที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต ปรับปรุงระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อทุกระดับให้เอื้อต่อการกระจายโอกาส โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะจัดให้มีระบบคัดเลือกกลางเพื่อเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพและเป็นธรรม เปิดโอกาสให้เด็กไทยได้ไปเรียนต่อต่างประเทศ จัดการศึกษาชุมชนเพื่อมุ่งให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้และการศึกษาตลอดชีวิต

2.2.3 ปฏิรูปครู ยกฐานะครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูงอย่างแท้จริงโดยปฏิรูประบบการผลิตครูให้มีคุณภาพทัดเทียมกับนานาชาติ สร้างแรงจูงใจให้คนเรียนดีและมีคุณธรรมเข้าสู่วิชาชีพครู ปรับปรุงระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนครู พัฒนาระบบความก้าวหน้าของครูโดยใช้การประเมินเชิงประจักษ์ที่อิงขีดความสามารถและวัดสัมฤทธิผลของการจัดการศึกษาเป็นหลัก จัดระบบการศึกษาและฝึกอบรมเพื่อพัฒนาคุณภาพครูอย่างต่อเนื่อง ขจัดปัญหาการขาดแคลนครูในสาระวิชาหลัก เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษา

2.2.4 จัดการศึกษาขั้นอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดแรงงานทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยกระบวนการสร้างประสบการณ์ระหว่างเรียนอย่างเหมาะสม และสนับสนุนการสร้างรายได้

ระหว่างเรียน และสนับสนุนให้ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำได้ทันทีโดยความร่วมมือระหว่างแหล่งงานกับสถานศึกษา

2.2.5 เร่งพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาให้ทัดเทียมกับนานาชาติ โดยใช้เป็นเครื่องมือในการเร่งยกระดับคุณภาพและการกระจายโอกาสทางการศึกษา จัดให้มีระบบการเรียนแบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติเพื่อเป็นกลไกในการเปลี่ยนกระบวนทัศน์การเรียนรู้ให้เป็นแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและเอื้อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2.2.6 สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ พัฒนามหาวิทยาลัยให้มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับโลก ระดมสรรพกำลังเพื่อพัฒนาระบบเครือข่ายการวิจัยแห่งชาติเพื่อสร้างทุนทางปัญญาและนวัตกรรม ผลักดันให้ประเทศสามารถพึ่งตนเองได้ทางเทคโนโลยีเพื่อนำไปสู่การสร้างรากฐานใหม่ของเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม จัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศเพื่อการวิจัยสำหรับสาขาวิชาที่จำเป็นพัฒนาโครงสร้างการบริหารงานวิจัยของชาติโดยเน้นความสัมพันธ์อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพระหว่างองค์กรบริหารงานวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา

2.2.7 เพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน โดยร่วมมือกับภาคเอกชนและสถาบันการศึกษาในการวางแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพและปริมาณเพียงพอ สอดคล้องตามความต้องการของภาคการผลิตและบริการ เร่งรัดการจัดทำมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพรับรองสมรรถนะการปฏิบัติงานตามมาตรฐานอาชีพ และการจัดทำมาตรฐานฝีมือแรงงานให้ครบทุกอุตสาหกรรม

สรุปได้ว่า นโยบายเกี่ยวกับการอุดมศึกษาของรัฐบาล มีสาระสำคัญคือเร่งพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยพัฒนามหาวิทยาลัยเข้าสู่ระดับโลก พัฒนาระบบการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้คู่คุณธรรม สร้างและกระจายโอกาสทางการศึกษาในสังคมไทยโดยคำนึงถึงการสร้างความเสมอภาคและความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นแก่ประชากรทุกกลุ่ม ให้มีการเทียบโอนวุฒิการศึกษาสำหรับกลุ่มที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ลดข้อจำกัดของการเข้าถึงการศึกษาระดับอุดมศึกษาโดยจัดให้มี "โครงการเงินกู้เพื่อการศึกษาที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต" ปรับปรุง ปฏิรูปครู ยกฐานะครูให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง เร่งพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาทุกรูปแบบ สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างทุนปัญญาของชาติ พัฒนามหาวิทยาลัยให้มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย รวมถึงการเพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์เพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน โดยวางแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพและปริมาณเพียงพอ สอดคล้องตามความต้องการของภาคการผลิตและบริการ

2.3 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยีที่มีผลกระทบต่อการอุดมศึกษาไทย

แผนอุดมศึกษาระยะยาว ได้ประมวลและคัดกรอง แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยี ซึ่งคาดว่าจะมีผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อสังคมไทยและต่อเนื่องมาถึงอุดมศึกษา ประกอบด้วยประเด็นผลกระทบจากความเปลี่ยนแปลงด้านประชากร พลังงานและสิ่งแวดล้อม การมีงานทำและตลาดแรงงาน การกระจายอำนาจการปกครอง ความรุนแรงและความขัดแย้ง เยาวชนและอาชีพภายหลังยุคอุตสาหกรรม และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา , 2551: ก-ง)

2.3.1 ความเปลี่ยนแปลงด้านประชากร

ประชากรในอนาคตจะเพิ่มขึ้นในอัตราการเพิ่มที่ลดลง พร้อมกันนี้ สังคมไทยกำลังเคลื่อนเข้าสู่สังคมสูงอายุ (Ageing Society) มากขึ้น ดังที่หลายประเทศกำลังประสบอยู่ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องวิเคราะห์ผลกระทบของความเปลี่ยนแปลงด้านประชากรที่จะมีต่อการพัฒนาประเทศและคุณภาพชีวิตของประชาชนในระยะต่อไป โดยมีอุดมศึกษาเป็นกระบวนการหนึ่งในการแก้ปัญหาและการปรับตัวของสภาพประชากรที่เปลี่ยนไป ซึ่งต้องพิจารณาในรายละเอียดของประชากรที่มี 3 กลุ่มหลัก คือ กลุ่มเด็ก กลุ่มแรงงาน และกลุ่มผู้สูงอายุ กล่าวคือ ประชากรวัยเด็กจะลดลงสาเหตุสำคัญมาจากนโยบายคุมกำเนิดและวิถีชีวิตที่เปลี่ยนไปของประชากรในวัยเจริญพันธุ์ นับเป็นสัญญาณสำคัญที่ส่งผลต่อจำนวนที่นั่งของอุดมศึกษาในอนาคต วัยแรงงานซึ่งเป็นประชากรช่วงอายุ 15 - 59 ปี แม้มีจำนวนที่เพิ่มขึ้น แต่เป็นการเพิ่มในอัตราที่ลดลง อัตราที่ลดลงดังกล่าวจะส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อความอยู่ดีกินดีของสังคม ทางออกในการแก้ปัญหาที่สำคัญคือการยกระดับผลิตภาพต่อหน่วยของแรงงาน เพื่อให้สามารถป้อนผลผลิตสู่สังคมได้อย่างเพียงพอ เป็นที่ประจักษ์ว่าความเจริญก้าวหน้าทางการแพทย์และสาธารณสุข รวมทั้งความรู้ความเอาใจใส่ที่ดีขึ้นในการรักษาสุขพลานามัยของตนเอง ทำให้คนไทยมีอายุยืนยาวขึ้น นอกเหนือจากการดูแลผู้สูงอายุแล้ว สังคมยังต้องพิจารณาถึงการทำงานบางระดับหลังเกษียณอายุของประชากรกลุ่มนี้เท่าที่เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ต่อผู้สูงอายุและสังคมโดยรวม ซึ่งการศึกษาตลอดชีวิตและฝึกทักษะจะเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสร้างความพร้อมในลักษณะดังกล่าว

แนวทางการพัฒนา คือ การขยายตัวเพื่อรองรับประชากรวัยอุดมศึกษา 18-22 ปี เยาวชนวัยเข้าเรียนอุดมศึกษาจะลดน้อยลง ในขณะเดียวกันอุดมศึกษาเพิ่มความสำคัญกับคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมการสร้างความรู้ตกผลึกความรู้เป็นองค์ความรู้ ใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์ทางสังคมเศรษฐกิจและพาณิชย์ รัฐต้องตัดสินใจเชิงนโยบายระหว่างการเปิดกว้างและการจำกัด คุณภาพอุดมศึกษาโดยรวมย่อมลดลง ถ้าเน้นแต่ด้านปริมาณ เพื่อให้วัยแรงงานที่จะต้องรับภาระหนักขึ้นในการเลี้ยงดูสังคม อุดมศึกษาต้องพัฒนาคนไทยให้มีผลิตภาพเศรษฐกิจสูงขึ้น ซึ่งขึ้นกับปัจจัยสามประการ คือ คุณภาพและระยะเวลาที่ได้รับการศึกษา การฝึกอบรมและการพัฒนาที่ต่อเนื่อง ผู้สูงวัยมีสุขภาพดีขึ้นและอายุยืนยาวขึ้น อุดมศึกษาต้องตระหนักและเสริมสร้างความสำคัญของสถาบันครอบครัว การดูแลผู้สูงอายุ บทบาทของผู้สูงอายุต่อครอบครัวและชุมชน การเป็นคลังสมอง เป็นต้น

2.3.2 พลังงานและสิ่งแวดล้อม

พลังงานเป็นปัจจัยสำคัญต่อวิถีชีวิตและการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ในขณะที่สิ่งแวดล้อมมีผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน ทั้งพลังงานและสิ่งแวดล้อมเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับโลกและระดับประเทศ ประเทศไทยต้องซื้อและนำเข้าพลังงานภายนอก และพึ่งพาก๊าซธรรมชาติที่ใช้เป็นเชื้อเพลงในการผลิตกระแสไฟฟ้า ด้านสิ่งแวดล้อมมีผลกระทบโดยตรงต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน ประเทศไทยควรลดการพึ่งพาและการนำเข้าพลังงาน นับตั้งแต่การใช้พลังงานอย่างประหยัดมีประสิทธิภาพ การใช้พลังงานรูปแบบอื่นที่เป็นพลังงานสะอาด พลังงานหมุนเวียน ตลอดจนการเพิ่มความหลากหลายของเชื้อเพลิงในการผลิตพลังงานไฟฟ้า ทางด้านสิ่งแวดล้อมควรมีการนำหลายกระบวนการมาปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง การอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้และแหล่งน้ำ การสร้างความตระหนักในเยาวชนถึงคุณค่าของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การส่งเสริมเพื่อให้เกิดการพัฒนาและการใช้

พลังงานทางเลือกอื่น ๆ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม แนวทางการพัฒนา คือ อุดมศึกษาต้องพัฒนาบุคลากรและให้ความรู้เพื่อให้ประเทศสามารถพึ่งตนเองได้ทั้งด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม

2.3.3 การมีงานทำและตลาดแรงงานในอนาคต

การมีงานทำและตลาดแรงงานที่เข้มแข็งเป็นเงื่อนไขสำคัญของการพัฒนาประเทศและความสงบสุขในสังคม สถาบันอุดมศึกษาเป็นองค์การสำคัญที่สร้างบุคลากรรองรับตลาดแรงงาน ความเข้าใจในเรื่องการมีงานทำและตลาดแรงงานในอนาคต จึงมีความสำคัญต่อทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาในระยะยาว องค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อตลาดแรงงาน ประกอบด้วย โครงสร้างทางเศรษฐกิจของประเทศ โลกาภิวัตน์ ความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และสารสนเทศ อุดมศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการแก้ปัญหาเพื่อเพิ่มมูลค่าในภาคบริการซึ่งมีหลากหลายประเภท เช่น การท่องเที่ยว การเงิน การแพทย์ การสื่อสาร การขนส่ง ฯลฯ รวมทั้งความเชื่อมโยงของสาขาบริการเหล่านี้

ผลกระทบของโลกาภิวัตน์ต่อประเทศอีกด้านหนึ่ง คือ การรวมตัวของประชาชาติในอาเซียน ซึ่งไทยเป็น 1 ใน 10 ประเทศภาคีสมาชิก แต่ละประเทศ รวมทั้งประเทศไทย จึงมีภารกิจที่จะต้องเตรียมความพร้อม เพื่อนำประเทศไปสู่จุดที่เหมาะสมในประชาคม ทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคม การรวมตัวของอาเซียนในอนาคตอันใกล้ดังกล่าว เป็นที่คาดการณ์ได้ว่า จะทำให้เกิดการเคลื่อนย้าย (Mobility) ในหมู่ประเทศสมาชิก ไม่ว่าจะเป็นการเคลื่อนย้ายของประชากร แรงงาน การค้า อุตสาหกรรม ตลอดจนความรู้ ภาษา และวัฒนธรรม หากเป็นความร่วมมือทางด้านการศึกษาและแรงงานจะมีการเคลื่อนย้ายของนักเรียน นักศึกษา อาจารย์ ตลอดจนคนทำงานในสาขาอาชีพต่าง ๆ

ความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการจ้างงาน นับตั้งแต่เทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเพิ่มผลผลิตในภาคการเกษตร ตลอดจนเทคโนโลยีนำสมัยในยุคฐานความรู้ ก่อให้เกิดสิ่งที่เรียกว่า “ผลิตภาพ” และ “นวัตกรรม” เทคโนโลยีที่มีอิทธิพลสูงต่อวิถีชีวิต อาชีพ และธุรกิจอุตสาหกรรมใหม่ ๆ คือ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โลกยุคสารสนเทศเป็นสังคมไร้พรมแดน เกิดการจ้างงานและความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจ การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและความรู้กระทำได้ง่าย เทคโนโลยีแพร่กระจายอย่างกว้างขวาง

แนวทางการพัฒนา คือ อุดมศึกษาต้องเพิ่มความรู้และทักษะให้ประชากรที่มีการศึกษาน้อย และออกจากภาคเกษตร ก่อนเข้าภาคบริการและภาคการผลิต อุดมศึกษาต้องเน้นการสร้างหน่วยปฏิบัติการฝึกอบรมระดับลึกในพื้นที่มากกว่าการตั้งรับแรงงานที่ออกจากภาคเกษตรไร้ฝีมือนี้ในเขตเมืองใหญ่ สร้างคน ความรู้ กลไกเพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร อุดมศึกษาต้องทำงานใกล้ชิดกับภาคบริการ โดยสร้างความเข้าใจทั้งมิติประเภทของภาคบริการรูปแบบใหม่ เพื่อกำหนดแผนร่วมเพื่อการผลิตและพัฒนากำลังคน ทำเป็นกลุ่มอุตสาหกรรมและอุดมศึกษาทำงานเป็นเครือข่าย เพื่อมีโจทย์ชัดเจน ติดตามและปรับตัวได้ต่อเนื่อง อุดมศึกษาควรทำงานกับภาคการผลิตจริงเพื่อการแข่งขันริเริ่มเศรษฐกิจใหม่ๆ

2.3.4 การกระจายอำนาจการปกครอง

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ได้กำหนดให้มีการกระจายอำนาจการปกครองสู่ท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วยองค์การบริหารส่วนจังหวัด

องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาลนคร เทศบาลเมือง และเทศบาลตำบล การกระจายอำนาจการปกครองและการกระจายความรับผิดชอบดูแลสู่องค์กรการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นทิศทางที่ประเทศต่าง ๆ ได้ดำเนินการมานับศตวรรษ แต่ประเทศไทยได้ทำการเพียงหนึ่งทศวรรษ แนวทางการพัฒนา คือ อุดมศึกษาต้องทำงานกับท้องถิ่น เป็นกลไกหลักทางวิชาการ ให้การบริการสังคม สร้างคนทำงานในอนาคตของท้องถิ่น เช่น ครู เจ้าหน้าที่สาธารณสุข การเกษตร สิ่งแวดล้อม

2.3.5 การพัฒนาเยาวชน นักศึกษา และบัณฑิตในอนาคต

อุดมศึกษาต้องพัฒนาครูและผลิตครู ทั้งระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษาและอุดมศึกษา หลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และสื่อ สำหรับการสร้างและการดำรงสังคมพหุลักษณ์พหุวัฒนธรรม ด้วยวิวัฒนาการหลาย ๆ ประการ เช่น ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี อิทธิพลของสื่อสารมวลชน ระบบการศึกษาและอุตสาหกรรมใหม่ รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของสังคม วัฒนธรรม และความคิด ทำให้เด็ก เยาวชน และนักศึกษาในวันนี้มีความเปลี่ยนแปลงทั้งในมิติการใช้ชีวิต การเรียนรู้ ครอบครัว ตลอดจนภาวะเสี่ยงต่าง ๆ ซึ่งสะท้อนถึงแนวโน้มของสังคมภายหลังยุคอุตสาหกรรมและความทันสมัยทั้งปวง

อุดมศึกษาควรส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตร เพื่อเพิ่มพื้นที่การเรียนรู้ของเยาวชนและนักศึกษาในรูปแบบของทักษะชีวิต ทักษะสังคม โดยปรับรูปแบบและเนื้อหาให้เหมาะสมกับสภาพสังคม อุดมศึกษาจัดให้มีระบบวัดผลงานของอาจารย์ทางด้านการดูแลนักศึกษา ทั้งทางวิชาการ กิจกรรมนอกหลักสูตรและจริยธรรม การเปิดโลกทัศน์และเตรียมความพร้อมสำหรับบัณฑิตในสภาวะโลกาภิวัตน์ การเพิ่มความเข้มข้นและประสิทธิภาพของการเรียนรู้ของนักศึกษาทางด้านภาษาและวัฒนธรรมของต่างประเทศ เป็นสิ่งที่ต้องสนับสนุน ทั้งนี้การเรียนด้านภาษาที่มีประสิทธิภาพและการซึมซับวัฒนธรรมต้องมีบริบท การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์ การจัดหลักสูตรสองภาษาจะเป็นกลไกสำคัญ อุดมศึกษาควรจัดให้มีการเรียนการสอนและกิจกรรมด้านการสื่อความหมาย การตัดสินใจ การพัฒนาความเป็นผู้นำ การแก้ปัญหา การทำงานเป็นทีม ความอดทน คุณธรรม มหาวิทยาลัยมีการให้บริการทางการแนะแนวอาชีพแก่นักเรียนมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา "การอาชีพและการมีงานทำ (Career Counseling)" แก่นักศึกษาและบัณฑิต เพื่อเป็นการให้ข้อมูล ทั้งในรูปของศูนย์ข้อมูลอาชีพ การให้คำปรึกษา การเรียนรู้เกี่ยวกับการทำงานในภาคการผลิตและภาคสังคม เช่น สหกิจศึกษา

ปัจจุบันการติดตามสัมฤทธิผลการศึกษาของบัณฑิต มักทำเฉพาะการสำรวจการมีงานทำเมื่อช่วงรับปริญญา ระบบอุดมศึกษาและสถาบันจึงขาดข้อมูลสัมฤทธิผล ผลลัพธ์ ผลกระทบ เส้นทางการประกอบอาชีพของบัณฑิต ควรติดตามผลการประกอบอาชีพของบัณฑิตอย่างเป็นระบบ รวมทั้งการศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและตัวบัณฑิตเอง เพื่อใช้ประกอบการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการวางแผนอุดมศึกษาอย่างมีระบบ

2.3.6 หลักเศรษฐกิจพอเพียง

หลักเศรษฐกิจพอเพียงที่ประชาชนชาวไทยได้รับพระราชทานจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเป็นปรัชญาของการดำรงชีวิตด้วยทางสายกลาง มีผลตั้งแต่ระดับปัจเจกบุคคล ครอบครัว ชุมชน ไปถึงประเทศ โดยมีเป้าประสงค์ในการเชื่อมโยงวิถีชีวิต พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง มีหลักพอประมาณ มีเหตุผลและมีภูมิคุ้มกัน ทั้งนี้มีเงื่อนไขสำคัญ คือ ความรอบรู้ คุณธรรม และความเพียร

อุดมศึกษาจึงเป็นผู้นำให้ปฏิบัติ วิเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ใหม่ รวมทั้งประยุกต์ใช้ในกระบวนการเรียนรู้และปฏิบัติของผู้เรียนในระดับต่าง ๆ อีกทั้งยังนำไปสู่การปฏิสัมพันธ์กับชุมชนและสังคมโดยรวม อุดมศึกษาควรเป็นผู้นำให้เกิดการปฏิบัติได้ วิเคราะห์ได้ สร้างความรู้และองค์ความรู้ใหม่ได้ให้เป็นรูปธรรมทั้งระดับปัจเจกชน ครอบครัว ชุมชน พื้นที่

สรุปได้ว่า แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยีที่มีผลกระทบต่ออุดมศึกษา ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงด้านประชากร สังคมไทยกำลังเคลื่อนเข้าสู่สังคมสูงอายุ เยาวชนวัยเข้าเรียนอุดมศึกษาจะลดน้อยลง ประเทศไทยต้องซื้อและนำเข้าพลังงานจากภายนอก และพึ่งพาก๊าซธรรมชาติที่ใช้เป็นเชื้อเพลงในการผลิตกระแสไฟฟ้า สิ่งแวดล้อมมีผลกระทบโดยตรงต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน จึงควรลดการพึ่งพาและการนำเข้าพลังงาน ใช้พลังงานอย่างประหยัดมีประสิทธิภาพ ใช้พลังงานรูปแบบอื่นที่เป็นพลังงานสะอาด สร้างความตระหนักในเยาวชนถึงคุณค่าของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การมีงานทำและตลาดแรงงานในอนาคต เป็นเงื่อนไขสำคัญของการพัฒนาประเทศและความสงบสุขในสังคม สถาบันอุดมศึกษาเป็นองค์การสำคัญที่สร้างบุคลากรรองรับตลาดแรงงาน อุดมศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการแก้ปัญหาเพื่อเพิ่มมูลค่าในภาคบริการ อุดมศึกษาต้องทำงานกับท้องถิ่น เป็นกลไกหลักทางวิชาการ ให้การบริการสังคม สร้างคนทำงานในอนาคตของท้องถิ่น ต้องพัฒนาครูและผลิตครู หลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และสื่อ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของสังคม วัฒนธรรม และความคิด ทำให้เด็กเยาวชน และนักศึกษามีความเปลี่ยนแปลงทั้งในมิติการใช้ชีวิต การเรียนรู้ ครอบครัว ตลอดจนภาวะเสี่ยงต่าง ๆ อุดมศึกษาควรส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตร เพื่อเพิ่มพื้นที่การเรียนรู้ของเยาวชนและนักศึกษาในรูปแบบของทักษะชีวิต ทักษะสังคม รวมทั้งนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาของการดำรงชีวิตด้วยทางสายกลาง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง มีหลักพอประมาณ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกัน ทั้งนี้มีเงื่อนไขสำคัญ คือ ความรอบรู้ คุณธรรม และความเพียร อุดมศึกษาจึงเป็นผู้นำให้เกิดการปฏิบัติได้ วิเคราะห์ได้ สร้างความรู้และองค์ความรู้ใหม่ได้ให้เป็นรูปธรรม

3. ธรรมาภิบาลกับการบริหารการศึกษา

การบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ผู้บริหารเข้าใจหลักการสำคัญของธรรมาภิบาลและนำไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา

3.1 ความหมายของธรรมาภิบาล

ได้มีนักวิชาการให้ความหมายของธรรมาภิบาลหรือธรรมรัฐไว้หลายคน ดังนี้

จำนง ทองประเสริฐ (2545: ออนไลน์) อธิบายไว้ว่า ธรรมาภิบาล มาจากคำว่า “ธรรม” บวกกับ “อภิบาล” (การรักษายิ่งธรรม) มาจากคำภาษาอังกฤษว่า Good Governance โดยคำว่า Governance (การอภิบาล) คือ วิธีการใช้อำนาจเพื่อการบริหารทรัพยากรขององค์กร Good Governance (ธรรม + อภิบาล = ธรรมาภิบาล) จึงเป็นวิธีการที่ดีในการใช้อำนาจ เพื่อบริหารจัดการทรัพยากรขององค์กร

ประเวศ วะสี (2555 : ออนไลน์) ได้ให้คำนิยามของธรรมรัฐไว้ว่า คือ รัฐที่มีความถูกต้องเป็นธรรม ซึ่งหมายถึง ความถูกต้องเป็นธรรมใน 3 เรื่องใหญ่ ๆ คือ

1. การเมืองและระบบราชการที่โปร่งใส รับผิดชอบต่อสังคม ถูกตรวจสอบได้
2. ภาคธุรกิจที่โปร่งใส รับผิดชอบต่อสังคม สามารถตรวจสอบได้
3. สังคมที่เข้มแข็ง ความเป็นประชาสังคม (Civil Society) สามารถตรวจสอบภาครัฐและภาคธุรกิจให้ตั้งอยู่ในความถูกต้องได้

ถวิลวดี บุรีกุล (2545 : ออนไลน์) กล่าวว่า ธรรมาภิบาลเป็นเรื่องของหลักการบริหารแนวใหม่ ที่มุ่งเน้นหลักการ โดยมิใช่หลักการที่เป็นรูปแบบทฤษฎีการบริหารงาน แต่เป็นหลักการการทำงาน ซึ่งหากมีการนำมาใช้เพื่อการบริหารงานแล้ว จะเกิดความเชื่อมั่นว่าจะนำมาซึ่งผลลัพธ์ที่ดีที่สุด คือ ความเป็นธรรม ความสุจริต ความมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

ดังนั้นสรุปได้ว่า ธรรมาภิบาล เป็นการบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพ โดยมุ่งความดีงาม เกิดประโยชน์สูงสุดแก่รัฐและประชาชน เป้าหมายของการใช้หลักธรรมาภิบาล คือ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข และตั้งอยู่ในความถูกต้องเป็นธรรม ซึ่งวิธีการที่จะสร้างให้เกิดมีธรรมาภิบาลขึ้นมาได้ก็คือ การมีกฎเกณฑ์ กติกาที่จะให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีความเป็นธรรม ซื่อสัตย์สุจริต มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล มีความรับผิดชอบ และการมีส่วนร่วมเป็นสำคัญ

3.2 องค์ประกอบของหลักธรรมาภิบาล

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ.2542 ระบุว่าธรรมาภิบาลมีองค์ประกอบ 6 ประการ คือ (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2542 : ออนไลน์)

3.2.1 **หลักนิติธรรม** ได้แก่ การตรากฎหมาย กฎข้อบังคับต่าง ๆ ให้ทันสมัยเป็นธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคมและสมาชิก โดยมีการยินยอมพร้อมใจและถือปฏิบัติร่วมกันอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม โดยถือว่าเป็นการปกครองภายใต้กฎหมายมิใช่ตามอำเภอใจหรืออำนาจของบุคคล

3.2.2 **หลักคุณธรรม** ได้แก่การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม โดยรณรงค์ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยึดถือหลักในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นตัวอย่างแก่สังคมและส่งเสริมสนับสนุน ให้ประชาชนพัฒนาตนเองไปพร้อมกันเพื่อให้คนไทย มีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัยประกอบวิชาชีพสุจริตจนเป็นนิสัยประจำชาติ

3.2.3 **หลักความโปร่งใส** ได้แก่ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกัน และกัน โดยมีการให้และการรับข้อมูลที่สะดวกเป็นจริง ทันการณ์ ตรงไปตรงมา มีที่มาที่ไปที่ชัดเจนและเท่าเทียม มีกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนได้ โดยการปรับปรุงระบบและกลไกการทำงานขององค์กรให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารหรือเปิดให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก ตลอดจนมีระบบหรือกระบวนการตรวจสอบและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน และช่วยให้การทำงานของภาครัฐและภาคเอกชนปลอดจากการทุจริตคอรัปชั่น

3.2.4 **หลักการมีส่วนร่วม** ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้ และร่วมคิด ร่วมเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศในด้านต่าง ๆ เช่น การแจ้ง

ความเห็น การไต่สวนสาธารณะ การประชาพิจารณ์ การแสดงประชามติ นอกจากนี้ยังรวมไปถึงการร่วมตรวจสอบ และร่วมรับผิดชอบต่อผลของการกระทำนั้น และขจัดการผูกขาดทั้งโดยภาครัฐหรือโดยภาคธุรกิจเอกชน ซึ่งจะช่วยให้เกิดความสามัคคีและความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชน

3.2.5 **หลักความรับผิดชอบตรวจสอบได้** เป็นการสร้างกลไกให้มีผู้รับผิดชอบตระหนักในหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมือง และกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนการเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง และความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน

3.2.6 **หลักความคุ้มค่า** ได้แก่ การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม ยึดหลักความประหยัดและความคุ้มค่า ซึ่งจำเป็นจะต้องตั้งจุดมุ่งหมายไปที่ผู้รับบริการหรือประชาชนโดยส่วนรวม

สรุป หลักธรรมาภิบาลมีองค์ประกอบ 6 ประการ คือ **หลักนิติธรรม** การตรากฎหมายกฎข้อบังคับ ให้ทันสมัยและเป็นธรรม ปกครองภายใต้กฎหมาย **หลักคุณธรรม** ยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม มีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัยประกอบวิชาชีพสุจริต **หลักความโปร่งใส** มีการให้และการรับข้อมูลที่สะดวกเป็นจริง ทันการณ์ ตรงไปตรงมา สร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันและช่วยให้การทำงานปลอดจากการทุจริตคอรัปชั่น **หลักการมีส่วนร่วม** เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และร่วมคิด ร่วมเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญ **หลักความรับผิดชอบตรวจสอบได้** เป็นการสร้างกลไกให้มีผู้รับผิดชอบ ตระหนักในหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจและกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา เคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง และกล้ายอมรับผลจากการกระทำของตน **หลักความคุ้มค่า** บริหารจัดการและใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม ยึดหลักความประหยัดและความคุ้มค่า

3.3 การประยุกต์ใช้หลักธรรมาภิบาลกับการบริหาร

หลักธรรมาภิบาล เป็นหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงานต่างๆ ได้ดังต่อไปนี้ (วิมล นาวารัตน์ ,2555 : ออนไลน์)

3.3.1 ความรับผิดชอบตรวจสอบได้

ความรับผิดชอบ คือ บุคคล องค์การ และผู้ทำหน้าที่ในการตัดสินใจ ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานต้องมีภาระความรับผิดชอบต่อสาธารณะเกี่ยวกับการกระทำ กิจกรรมหรือการตัดสินใจใดๆ ซึ่งส่งผลกระทบต่อสาธารณะ ซึ่งได้แก่ การเปิดเผยข้อมูล การมีความยุติธรรมปฏิบัติต่อทุกคนด้วยความเสมอภาค และตรวจสอบได้ โปร่งใส และดำเนินการภายใต้กรอบของกฎหมาย

3.3.2 ความโปร่งใส

ความโปร่งใส เป็นการตัดสินใจและการดำเนินการต่างๆ อยู่บนกฎระเบียบชัดเจน การดำเนินงานของรัฐบาลในด้านนโยบายต่างๆ นั้น สาธารณะชนสามารถรับทราบ และมีความมั่นใจได้ว่าการดำเนินงานของรัฐนั้นมาจากความตั้งใจในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายของนโยบาย

3.3.3 การปราบปรามทุจริตและการประพฤติมิชอบ

การปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงานและการทำให้เกิดความโปร่งใส รวมไปถึงการปฏิรูประบบราชการจะเป็นเครื่องมือในการปราบปรามการฉ้อฉลและเสริมสร้างธรรมาภิบาล

3.3.4 การสร้างความร่วมมือ

เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจดำเนินนโยบายมีส่วนร่วมในการควบคุมการปฏิบัติงานของสถาบัน การมีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจสอบ เป็นต้น

3.3.5 การมีกฎหมายที่เข้มแข็ง

ธรรมาภิบาลมีพื้นฐานการดำเนินการอยู่บนกรอบของกฎหมายโดยไม่เลือกปฏิบัติ มีการให้ความเสมอภาคเท่าเทียมกัน และเป็นธรรมกับทุกฝ่าย มีกฎหมายที่เข้มแข็ง มีการระบุการลงโทษที่ชัดเจนและมีผลบังคับใช้ได้จะเป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนาระบบการปกครองเพื่อป้องกันการละเมิด หรือฝืน การมีระบบกฎหมายที่ดีจะส่งเสริมการปกครองตามหลักนิติธรรม

3.3.6 การตอบสนองที่ทันการ

ธรรมาภิบาลเป็นการให้การตอบสนอง ที่ทันต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในเวลาที่ทันการ

3.3.7 ความเห็นชอบร่วมกัน

สังคมที่ประกอบด้วยบุคคลที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันไป ธรรมาภิบาลจะทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการประสานความต้องการที่แตกต่าง บนพื้นฐานของประโยชน์ส่วนรวม และขององค์การเป็นหลัก

3.3.8 ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในหลักธรรมาภิบาล ต้องมีการใช้ทรัพยากรต่างๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเกิดความคุ้มค่ามากที่สุด

3.3.9 ความเสมอภาคและความเกี่ยวข้อง

หลักธรรมาภิบาลจะเน้นให้บุคลากรทุกคนในองค์การรู้สึกมีส่วนร่วม หรือรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งกับองค์การ บุคคลสามารถมีส่วนเกี่ยวข้องในกิจกรรมหลักที่จะช่วยสร้างความเติบโตให้กับหน่วยงาน

สรุปได้ว่า การนำธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารทำให้องค์การมีความน่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับจากสังคม สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานได้ อีกทั้งยังเป็นกลไกในการควบคุมติดตามและตรวจสอบ โดยมีประชาชนหรือองค์การภายนอกมีส่วนร่วม ทั้งนี้เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายแก่การบริหารองค์การ และเพื่อให้ประชาชนเกิดความเชื่อถือศรัทธาว่าปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการทุจริต คอรัปชั่นของหน่วยงานภาครัฐจะลดลง ซึ่งสิ่งที่จำเป็นในการบริหารงานของหน่วยงานในภาครัฐ ได้แก่ ความรับผิดชอบตรวจสอบได้ ความโปร่งใส การปราบปรามการทุจริตและการประพฤติมิชอบ การสร้างการมีส่วนร่วม การสร้างกรอบทางกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม การตอบสนองที่ทันการ ความเห็นชอบร่วมกัน ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ความเสมอภาคและความเกี่ยวข้อง

3.4 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ตำแหน่งผู้บริหารสำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้แก่

1. อธิการบดี
2. คณบดี
3. ผู้อำนวยการสำนักหรือสถาบัน

ในการบริหารงานตามบทบาทหน้าที่ดังกล่าวจะประสบความสำเร็จตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติได้นั้น ต้องมีผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม มีภาวะผู้นำ และมีประสบการณ์มาทำหน้าที่บริหารราชการ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องคัดสรรผู้บริหารที่เข้าใจมหาวิทยาลัยราชภัฏอย่างแท้จริง การได้มาซึ่งผู้บริหารตำแหน่งสำคัญ ต้องมีกระบวนการสรรหาผ่านกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้คัดเลือกและตัดสินขั้นสุดท้าย ผู้บริหารแต่ละคนที่ประสงค์เข้าสู่ตำแหน่ง มีโอกาสนำเสนอวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ในการบริหารงานต่อกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาผู้สมควรดำรงตำแหน่งต่างๆให้เหมาะสมที่สุด

สำหรับรายชื่อผู้บริหารที่คณะกรรมการจะประเมินผลการบริหารงานตามกรอบการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ผู้บริหารที่ดำรงตำแหน่งระหว่างปี พ.ศ. 2552 - 2555 ประกอบด้วย

1.	ดร. สว่าง ภู่พัฒน์วิบูลย์	อธิการบดี
2.	ดร. อดุลย์ วังศรีคูณ	คณบดีคณะครุศาสตร์
3.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชุมพล เสมาขันธ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สกล เกิดผล	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
5.	รองศาสตราจารย์ สุวารีย์ วงศ์วัฒนา	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
6.	ดร. สาคร สร้อยสังวาลย์	คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร
7.	อาจารย์ เพียรพิณ ก่อวุฒิพงศ์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
8.	ดร. ชนิกานต์ คุ้มนก	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
9.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริสุภา เอมหยวก	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
10.	อาจารย์ นิภารัตน์ กาญจนโชติ	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ผู้บริหารดังกล่าว มีบทบาทหน้าที่แตกต่างและคล้ายคลึงกันตามภารกิจที่พระราชบัญญัติ กำหนดไว้ ในที่นี้จึงนำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในตำแหน่งต่างๆตามลำดับดังนี้

3.4.1 อธิการบดี

ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งอธิการบดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ควรเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติดีเด่น เนื่องจากเป็นตำแหน่งที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯแต่งตั้ง โดยคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย จากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา 29 ซึ่งกำหนดเกี่ยวกับคุณวุฒิด้านการศึกษา และจากประสบการณ์การบริหารการศึกษา และมาตรา 28 ระบุว่าต้องคำนึงถึงหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้ (มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547,2547: 12)

(1) เป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญ และคุณสมบัติเหมาะสมกับวัตถุประสงค์และภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และเป็นที่ยอมรับนับถือของบุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย

(2) กระบวนการสรรหาจะต้องเน้นเรื่องการมีส่วนร่วมของบุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลในท้องถิ่น ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 31 กำหนดให้อธิการบดีมีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้ (มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547,2547: 15)

(1) บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

(2) ควบคุมดูแลบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่และทรัพย์สินอื่นของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย

(3) จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน รวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

(4) รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย

(5) เป็นผู้แทนมหาวิทยาลัยในกิจการทั่วไป

(6) เสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับกิจการด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย

(7) แต่งตั้งและถอดถอนผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน รองผู้อำนวยการสำนัก รองผู้อำนวยการศูนย์ รองหัวหน้าส่วนราชการหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่ชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และอาจารย์พิเศษ

(8) ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการรวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษา

(9) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยหรือตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

นอกจากนี้ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ยังได้ตราข้อบังคับเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณสมบัติของอธิการบดีไว้อีก 4 ประการดังนี้ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 2552 : 1)

(1) มีคุณธรรม และจริยธรรมเป็นที่ยอมรับในสังคม

(2) มีแนวความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และเป็นผู้ที่ยอมรับในความสำคัญและสนับสนุนการพัฒนาวิชาการ หรือวิชาชีพในทุกสาขา

(3) มีความสนใจ และเห็นความสำคัญของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา หรือการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น หรือเทคโนโลยีสารสนเทศ

(4) สามารถอุทิศเวลาให้แก่กิจการของมหาวิทยาลัย

3.4.2 **คณบดี**

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 36 (มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547, 2547 : 15) กำหนดให้คณะหนึ่งมีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบงาน โดยมีคุณสมบัติตามความในมาตรา 37 ว่าด้วยคุณวุฒิและประสบการณ์ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีสรรหาคณบดี (มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 2547 : 35) ข้อ 4 ว่าด้วยคุณสมบัติของคณบดี ความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีต้องมีคุณสมบัติเพิ่มเติมดังนี้

(1) มีคุณธรรม และจริยธรรมเป็นที่ยอมรับในสังคม

(2) มีความรู้ความสามารถเป็นผู้นำทางวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของคณะ

(3) เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่ม สนใจ และเล็งเห็นความสำคัญของกิจการในคณะนั้น

(4) สามารถอุทิศเวลาให้แก่กิจการของคณะ

นอกจากนี้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะและการจัดระบบบริหารในคณะ พ.ศ.2550 หมวด 2 การจัดระบบบริหารงาน กล่าวถึงบทบาทภาระหน้าที่ของคณบดี ดังนี้ (มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, 2552 : 153)

(1) บริหารกิจการของคณะให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย

(2) ควบคุม ดูแลบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่และทรัพย์สินอื่นของคณะให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย

(3) จัดทำแผนพัฒนาคณะ ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของคณะ

(4) รักษาระเบียบวินัย มารยาทและจรรยาบรรณคณาจารย์และวิชาชีพของพนักงาน

(5) เป็นผู้แทนคณะในกิจการทั่วไป

(6) จัดทำและเสนอรายงานประจำปีเกี่ยวกับกิจการด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัย

(7) เสนอแต่งตั้งและถอดถอนรองคณบดี ประธานหลักสูตรสาขาวิชาและอาจารย์พิเศษ

(8) ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสโมสรนักศึกษาคณะ กลุ่มหรือชมรมคณาจารย์และเจ้าหน้าที่

(9) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยหรือตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย

3.4.3 ผู้อำนวยการสถาบันและสำนัก

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 (2547 : 15) มาตรา 41 ความว่า ในสถาบัน สำนัก ให้มีผู้อำนวยการเป็นผู้บังคับบัญชา รับผิดชอบงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้น

3.4.3.1 ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มีประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาการบริหารงานวิจัยไว้ 3 ประเด็น ได้แก่

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการวิจัยให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน

กลยุทธ์

1. สนับสนุนการพัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ
2. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถของนักวิจัยและสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่
3. เร่งรัดการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์
4. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยให้มีประสิทธิภาพสูง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ถ่ายทอดความรู้และสืบสานงานตามแนวพระราชดำริเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์

1. บริการวิชาการที่เสริมสร้างการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
2. ส่งเสริมการศึกษา วิจัย สืบสานงานโครงการตามแนวพระราชดำริ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์

1. บริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ให้มีการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพ
2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ
3. พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

3.4.3.2 ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

แนวทางการบริหารงานเพื่อพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้กำหนดยุทธศาสตร์การบริหารเพื่อพัฒนาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในช่วงปี พ.ศ. 2552 - 2556 และเพื่อให้เป็นห้องสมุดที่ตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัย ไว้ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการ

เป้าประสงค์

1.1 ให้บริการสารสนเทศทั้งแบบอิเล็กทรอนิกส์และแบบดั้งเดิมที่สอดคล้องกับความต้องการ

1.2 เข้าถึงสารสนเทศด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

1.3 มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เป็นแหล่งรวบรวมสารสนเทศที่หลากหลาย

เป้าประสงค์

2.1 เป็นแหล่งรวมสารสนเทศที่สมบูรณ์และทันสมัย

2.2 เป็นห้องสมุดที่มีประสิทธิภาพและเป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (E-library) ที่สมบูรณ์

ยุทธศาสตร์ที่ 3 บริหารจัดการที่เอื้อต่อการทำงาน

เป้าประสงค์

3.1 ส่งเสริมให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนางาน

3.2 ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ

3.3 ส่งเสริมสวัสดิการและขวัญกำลังใจของบุคลากร

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น

เป้าประสงค์

ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและชาติ

เป้าประสงค์

ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม อนุรักษ์สืบสานศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี

ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบประกันคุณภาพสู่สากล

เป้าประสงค์

มุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ในด้านการประกันคุณภาพ

3.4.3.3 ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการบำรุงศิลปวัฒนธรรม ไว้ดังนี้

(1) จัดทำแผนดำเนินงานและแผนปฏิบัติการกิจกรรมทำนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาไทยให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย

(2) ประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนให้คณะ และหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ตลอดจนองค์กรเครือข่ายทางวัฒนธรรมอื่น ๆ ให้ดำเนินการจัดกิจกรรม สืบสาน ส่งเสริม และเผยแพร่ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม อย่างต่อเนื่อง

(3) พัฒนาศักยภาพการให้บริการวิชาการศิลปวัฒนธรรม ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

(4) จัดกิจกรรมอบรมองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาศักยภาพขององค์กรทั้งบุคลากรจากองค์กรภายนอกและภายในมหาวิทยาลัยเอง

(5) ส่งเสริมสนับสนุนองค์กรและชุมชนในการจัดกิจกรรมเพื่อการจัดการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมอย่างยั่งยืน

(6) ศึกษา สำรวจ และวิจัยวิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม และขนบประเพณี รวมถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น

(7) จัดระบบข้อมูลองค์ความรู้ให้น่าสนใจศึกษา สามารถสืบค้นให้สะดวกและรวดเร็ว

(8) จัดกิจกรรมส่งเสริมและเผยแพร่ โดยเปิดเวทีให้โอกาสบุคลากรทุกคณะ ศูนย์/สำนัก โดยเฉพาะนักศึกษาให้เข้ามามีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม

(9) พัฒนาบุคลากร อาคาร สถานที่ พัสดุ ครุภัณฑ์ให้เหมาะสมที่จะให้บริการ และประสานสนับสนุนกับบุคคล และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

(10) ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมไทย คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรมีสำนึกไทย มีจิตสำนึกสาธารณะ มีความสนใจในท้องถิ่น รับผิดชอบต่อท้องถิ่น

สรุปได้ว่า ผู้บริหารมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารงานในองค์การให้มีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ การบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏ จะประสบความสำเร็จตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติได้นั้น จะต้องมีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม มีภาวะผู้นำ และมีประสบการณ์ มีคุณสมบัติตามมาตรา 28 และ 29 ผู้บริหารแต่ละตำแหน่งมีบทบาทหน้าที่แตกต่างและคล้ายคลึงกันตามภารกิจที่พระราชบัญญัติกำหนดไว้ กล่าวคือ อธิการบดีมีอำนาจและหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 31 รวมทั้งมีคุณสมบัติตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ซึ่งได้แก่ การมีคุณธรรมจริยธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ยอมรับในความสำคัญและสนับสนุนการพัฒนาวิชาการหรือวิชาชีพ เห็นความสำคัญของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และอุทิศเวลาให้แก่กิจการของมหาวิทยาลัย ส่วนคณบดีต้องมีคุณสมบัติตามมาตรา 36 และ 37 ซึ่งกำหนดให้รับผิดชอบงาน ในตำแหน่งคณบดี ได้แก่ การมีคุณธรรมจริยธรรม มีความรู้ความสามารถเป็นผู้นำทางวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง มีความคิดริเริ่ม สนใจและเล็งเห็นความสำคัญของกิจการในคณะ และสามารถอุทิศเวลาให้แก่กิจการของคณะ นอกจากนี้ผู้อำนวยการสำนัก / สถาบัน ต้องรับผิดชอบงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและมีคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 41

4. แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ

การบริหารที่ดี ตามหลักธรรมปฏิบัตินั้น ผู้บริหารงานต้องมี "ประมุขศิลป์" คือ คุณลักษณะความเป็นผู้นำที่ดี (Good Leadership) อันเป็นคุณสมบัติที่ดี ที่สำคัญ ของหัวหน้าฝ่ายบริหาร ลงมาถึง

หัวหน้างานทุกระดับให้สามารถปกครอง และบริหารองค์การที่ตนรับผิดชอบ ให้ดำเนินไปถึงความสำเร็จอย่างได้ผลดี มีประสิทธิภาพสูง และให้ถึงความเจริญ รุ่งเรือง และสันติสุข อย่างมั่นคง คุณลักษณะความเป็นผู้นำที่ดีนั้น เป็นทั้งศาสตร์ (Science) และศิลป์ (Arts) กล่าวคือ สามารถศึกษาวิเคราะห์วิจัยข้อมูลอย่างมีระบบ (Systematic Study) จากพฤติกรรมและวิธีการปกครองการบริหารองค์กรให้สำเร็จด้วยดี มีประสิทธิภาพสูงมาแล้ว ประมวลขึ้นเป็นหลัก หรือ ทฤษฎี (Theory) ตามวิธีการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Method) สำหรับใช้เป็นแนวทาง การปฏิบัติงานของหัวหน้าฝ่ายบริหารให้เกิดประโยชน์แก่การปกครองการบริหารที่ดี (Good Governance) กล่าวคือ ให้บรรลุผลสำเร็จด้วยดี มีประสิทธิภาพสูง (สุธรรม รัตนโชติ, 2548)

ภาวะผู้นำเป็นศักยภาพที่มีความจำเป็นต่อการบริหารงานยุคใหม่ ความสำเร็จในการปฏิบัติงานขององค์กรใด ๆ ขึ้นอยู่กับความสามารถในการนำองค์กรไปสู่เป้าหมายและการให้ความร่วมมือของผู้ร่วมงาน

4.1 ความหมายของภาวะผู้นำ

มีผู้ให้นิยามคำว่า **ภาวะผู้นำ** ไว้ดังนี้

มานิต บุญประเสริฐ และคณะ (2549 : 13) ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำเป็นกระบวนการที่บุคคลหนึ่งมีอิทธิพลต่อผู้อื่นให้ร่วมงาน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร และสามารถสร้างองค์กรให้มีความเหนียวแน่นและไปในทิศทางเดียวกัน

ในทำนองเดียวกัน นิโกร (Nigro, 1970. อ้างใน วิเชียร วิทยอุดม, 2553 : 2) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ เป็นการมีอิทธิพลเหนือการกระทำของผู้อื่น คุณภาพเหนือคุณค่าของผู้นำอยู่ที่ว่าสามารถตัดสินใจได้ว่าจะต้องทำอะไรและสามารถชักนำให้ผู้อื่นช่วยทำงานให้สำเร็จลุล่วงไปดังที่ได้ตั้งใจ ที่ใดไม่มีพลังซึ่งจะมีอิทธิพลเหนือความคิดและการกระทำของผู้อื่น ที่นั่นก็ไม่มีภาวะผู้นำ

ภาวะผู้นำ (Leadership) ภาวะผู้นำหรือความเป็นผู้นำจะต้องมีบุคลิกภาพพิเศษหลายอย่างสามารถที่จะบังคับบัญชาผู้อื่นได้ โดยอาศัยอำนาจหน้าที่ (Authority) จากตำแหน่งและอำนาจบารมี (Power) ที่ได้จากตัวของเขาเองเป็นเครื่องมือ และสามารถจะสร้างอิทธิพลต่อผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความเชื่อถือ ยอมร่วมมือหรือยอมรับในตัวของเขาได้ไม่ว่าจะเป็นบุคลิกภาพลักษณะของความเป็นผู้นำ ความรู้ ความสามารถ ความคิดริเริ่ม การตัดสินใจ ฯลฯ เพื่อให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายของกลุ่มหรือขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ซึ่งในบางขณะคนที่ได้รับการยอมรับหรือยกย่องให้เป็นผู้นำ แต่ก็ไม่ได้เป็นที่ยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชา ก็อาจจะพูดได้ว่าเขาไม่มีภาวะผู้นำ ตรงกันข้ามกับคนไม่ได้เป็นผู้นำ แต่กลับได้รับความเชื่อถือ ยอมรับและร่วมมือปฏิบัติตามคำสั่งหรือคำแนะนำ ซึ่งความแตกต่างดังกล่าวสอดคล้องกับคำพูดที่ว่า “ ผู้นำอาจจะไม่มีความเป็นภาวะผู้นำ ผู้มีภาวะผู้นำอาจจะไม่ได้เป็นผู้นำ ” ซึ่งเมื่อเราพิจารณาเปรียบเทียบความหมายของคำว่า “ผู้นำ” กับ “ภาวะผู้นำ” จะเห็นได้ว่าผู้นำหมายถึง บุคคลซึ่งจะเน้นในเรื่องบุคลิกภาพของตัวคนนั้น แต่ภาวะผู้นำจะเป็น

เรื่องลักษณะหรือคุณสมบัติของบุคคลนั้นที่จะช่วยส่งเสริมในด้านการดำเนินการของหมู่คณะให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ (วิเชียร วิทยอุดม, 2553 : 3)

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึงลักษณะของบุคคลที่มีอิทธิพลเหนือการกระทำของบุคคลอื่นที่สามารถตัดสินใจได้ว่าจะต้องทำอะไร สามารถชักนำให้ผู้อื่นช่วยทำงานให้สำเร็จลุล่วงไปดังที่ได้ตั้งใจ เพื่อให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายของกลุ่มหรือขององค์การได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

4.2 **คุณลักษณะของภาวะผู้นำ**

มีผู้ศึกษาคุณลักษณะของภาวะผู้นำไว้หลายคนในลักษณะของการวิจัย ดังนี้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544 : 276) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะที่สำคัญของภาวะผู้นำ 5 ประการ (5 S) ได้แก่

Simplicity เป็นคนธรรมดา ไม่ศักดินา

Social- Mindedness เห็นแก่ส่วนรวม

Sincerity จริงใจต่อตนเองและผู้อื่น

Spontaneously ไม่ผัดวันประกันพรุ่ง

Sharpness ฉลาดเฉลียว รอบรู้

ในทำนองเดียวกัน ทองใบ สุชารี,(2548 : 38) ได้กล่าวถึงสรุปผลการศึกษาของเจมส์ เอ็ม. คูซ (James M. Kouzes) และแบร์รี ซี. พอสเนอร์ (Barry Z. Posner) ว่า คุณลักษณะสำคัญของผู้บริหารจะต้องมีลักษณะสำคัญ ดังนี้

(1) มีความซื่อสัตย์

(2) มองการณ์ไกล

(3) มีความสามารถในการจูงใจ

(4) มีความสามารถสูงในการทำงาน

คุณลักษณะที่สำคัญที่เรียกว่าความซื่อสัตย์ เป็นพฤติกรรมเชิงจริยธรรมที่ถือว่าเป็นลักษณะร่วมที่ผู้บริหารของแต่ละหน่วยงานจะต้องมีร่วมกัน ส่วนคุณลักษณะอื่น ๆ อาจจะแตกต่างกันไปตามลักษณะของหน่วยงาน

นอกจากทัศนะที่กล่าวมาแล้ว ทองใบ สุดชารี (2548 : 41) ได้กล่าวถึงข้อสรุปของ เดวิด เอ. เคิร์กแพตทริก (Divid A. Kirkpatrick) และเอ็ดวิน เอ. ล็อค (Edwin A. Locke) ว่า ผู้นำที่จะประสบผลสำเร็จในการทำงานสูงจะต้องมีคุณสมบัติที่สำคัญ 6 ประการ ดังนี้

(1) มีแรงจูงใจ (Drive) กล่าวคือ เป็นลักษณะที่ผู้นำแสดงออกให้เห็นถึงความเป็นผู้ที่มีความพยายามในการทำงานสูงมาก ที่จะทำงานให้บรรลุความสำเร็จ โดยสะท้อนออกมาในรูปของการเป็นผู้มีความทะเยอทะยาน มีพลังในการทำงาน เป็นผู้ที่ไม่เคยเหน็ดเหนื่อยในการทำงาน และแสดงออกให้เห็นถึงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อยู่เสมอ

(2) มีความปรารถนาอย่างแรงกล้าที่จะนำผู้อื่น (Desire to Lead) กล่าวคือ เป็นคุณลักษณะที่ผู้นำมีความต้องการอย่างแรงกล้า ที่จะมีอิทธิพลและนำผู้อื่น เป็นการแสดงออกให้เห็นถึงความเต็มใจที่พร้อมจะเข้าไปรับผิดชอบ

(3) มีความซื่อสัตย์และมีศักดิ์ศรี (Honesty and Integrity) กล่าวคือ ผู้นำจะสร้างความ

ไว้วางใจให้กับผู้อื่นเกิดความเชื่อถือ ไม่มีเล่ห์เหลี่ยมกับผู้ใต้บังคับบัญชา และแสดงออกถึงความเสมอต้นเสมอปลายในการทำงานร่วมกับคนอื่น รวมทั้งแสดงให้เห็นว่าคำพูดและการปฏิบัติของผู้นำสอดคล้องกันตลอดเวลา

(4) มีความเชื่อมั่นในตนเอง (Self – Confidence) กล่าวคือ ผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถมองผู้นำโดยปราศจากข้อกังขาใด ๆ ดังนั้น ผู้นำจะต้องแสดงออกถึงความเชื่อมั่นในตนเอง เพื่อที่จะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดการยอมรับ การกำหนดเป้าหมายและการตัดสินใจของผู้นำเป็นสิ่งที่ถูกต้อง

(5) มีความฉลาด (Intelligence) กล่าวคือ ผู้นำจะต้องมีความฉลาดเพียงพอที่จะรวบรวมสังเคราะห์ และตีความสารสนเทศที่มีอยู่อย่างมากกมาย หรือมีอยู่อย่างจำกัด ในอันที่จะนำไปใช้เพื่อการกำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) การแก้ปัญหา และการตัดสินใจที่ถูกต้อง

(6) มีความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่ (Job – Relevant Knowledge) กล่าวคือ ผู้นำที่มีศักยภาพสูงจะต้องมีความรู้และความรอบรู้เกี่ยวกับงานขององค์การ ตลอดจนเทคนิคในการทำงาน ยิ่งไปกว่านั้น การที่มีความรู้ลึกซึ้งในการทำงาน จะทำให้ผู้นำสามารถตัดสินใจและเข้าใจถึงแนวทางของการนำผลการตัดสินใจไปประยุกต์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข่าน (Khan, 2006 : 32 อ้างใน พิชาภพ พันธุ์แพ, 2554 : 249) กล่าวถึงคุณลักษณะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ดังนี้

1. มีวิสัยทัศน์
2. มีความมั่นใจในการนำองค์การไปสู่การเปลี่ยนแปลงดังที่ตั้งเป้าหมาย
3. มีพฤติกรรมที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลง
4. สามารถสอนและแนะนำการทำงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาและใจกว้างในการยอมรับฟังคำวิจารณ์จากบุคคลอื่น
5. ภาคภูมิใจในการเปลี่ยนแปลง
6. พึงพอใจเมื่อเป้าหมายขององค์การประสบความสำเร็จ

สรุป คุณลักษณะสำคัญของผู้นำ ควรประกอบด้วยการมีวิสัยทัศน์ มีทักษะในการสื่อสาร มีความสามารถในการจูงใจ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ฉลาด มองการณ์ไกล เชื่อมั่นในตนเอง กระตือรือร้น สามารถในการตัดสินใจ มีความรับผิดชอบ มีแรงจูงใจ มุ่งมั่น ตั้งใจ อดทน เสียสละ เห็นอกเห็นใจผู้อื่น ซื่อสัตย์และมีศักดิ์ศรี มียุทธวิธีในการทำงาน มีความรู้และรอบรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่ ทำงานด้วยใจรักและมีความภูมิใจต่องานที่ทำ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อเสริมสร้างความสามัคคีและความเข้าใจอันดีและสนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากร

4.3 ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ (Leadership Theories)

แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำมีการเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย มีการศึกษาและรวบรวมทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ โดยแบ่งตามระยะการพัฒนา ได้แก่ ทฤษฎีคุณลักษณะภาวะผู้นำ (Trait Theories) ทฤษฎีพฤติกรรมผู้นำ (Behavioral Theories) ทฤษฎีตามสถานการณ์ (Situational or Contingency

Leadership Theories) และทฤษฎีความเป็นผู้นำแบบปฏิรูป (Transformational Leadership Theories) ในที่นี้จะขอกล่าวถึงทฤษฎีความเป็นผู้นำแบบปฏิรูปเพียงทฤษฎีเดียว

เบิร์น (Burns,1978 : 20. อ้างในวิเชียร วิทยอุดม, 2553 : 150) เป็นบุคคลแรกที่นำเสนอมโนทัศน์เกี่ยวกับความเป็นผู้นำแบบปฏิรูป เขาได้อธิบายและวางกฎเกณฑ์ของความเป็นผู้นำแบบปฏิรูปว่า "เป็นเหมือนกระบวนการที่ผู้นำและผู้ตามต่างเสริมสร้างยกระดับศีลธรรมและแรงกระตุ้นของอีกฝ่ายให้สูงขึ้น" ผู้นำแบบนี้พยายามหาทางที่จะยกระดับจิตใจของผู้ใต้บังคับบัญชา โดยเพิ่มความรู้สึกนึกคิดของผู้ใต้บังคับบัญชา และให้ความสำคัญทางด้านอุดมคติและทางด้านศีลธรรม โดยชี้ให้เห็นคุณค่าของศีลธรรมและแบบอย่างอันดีงาม เช่น เสรีภาพ ความยุติธรรม ความเสมอภาค สันติภาพ และความรักในเพื่อนมนุษย์ และละเว้นจากสิ่งไม่ดีทางอารมณ์ เช่น ความกลัว ความโลภ ความอิจฉาริษยา และความเกลียดชัง เป็นต้น เป็นการยกระดับผู้ใต้บังคับบัญชาจากความคิด "ชีวิตทำพอแค่วันนี้" ให้พวกเขาเปลี่ยนความคิดเสียใหม่ว่า " ทำเพื่อชีวิตที่ดีขึ้นกว่าของวันพรุ่งนี้ " ตามแนวความคิดของ Burns เห็นว่าใครก็ได้ในองค์การ ไม่ว่าจะอยู่ในตำแหน่งหรือในองค์การในสถานะแบบใดก็ตาม ก็สามารถที่จะแสดงพฤติกรรมของความเป็นผู้นำแบบปฏิรูปได้ โดยอาจจะใช้อิทธิพลต่อกลุ่มเพื่อนร่วมงาน ต่อหัวหน้าและต่อตัวลูกน้อง และมันสามารถที่จะเกิดขึ้นได้ในชีวิตประจำวันของบุคคลทั่วๆ ไปก็เป็นไปได้

ส่วนแบส (Bass, 1990 อ้างในวิเชียร วิทยอุดม, 2553 : 151) ก็ได้เสนอทฤษฎีของความเป็นผู้นำแบบปฏิรูป (Transformational Leadership) โดยสร้างมาจากแนวความคิดจุดแรกของ Burns ซึ่งในทฤษฎีประกอบไปด้วย 2 แบบที่แตกต่างกันของกระบวนการของความเป็นผู้นำ โดยสอดคล้องทำนองเดียวกับแนวคิดทฤษฎีของBurns (Burns, 1978) Bass ได้แสดงทัศนะถึงความเป็นผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (Transactional Leadership) เหมือนกับใช้การให้รางวัลเพื่อแลกเปลี่ยนกับการยินยอม ส่วนความเป็นผู้นำแบบเชิงปฏิรูป (Transactional Leadership) ได้ให้นิยามในแง่ของผลกระทบของผู้นำที่มีต่อตัวผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชาจะมีความรู้สึกเชื่อถือไว้ใจ ซื่อสัตย์ มีความรู้สึกชื่นชมจงรักภักดี และเกิดความเคารพที่มีต่อตัวผู้นำ ผู้ใต้บังคับบัญชาจะรู้สึกว่าพวกเขามีความคาดหวังอยู่เดิมๆ ที่จะกระทำ โดย Bass อธิบายว่า ผู้นำสามารถเปลี่ยนแปลงและกระตุ้นจูงใจต่อผู้ใต้บังคับบัญชาด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

(1) ทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีการตระหนักถึงความสำคัญของผลลัพธ์จากงาน มากขึ้น

(2) โน้มน้าวจิตใจของผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปล่อยวางผลประโยชน์ของตนเพื่อผลประโยชน์ขององค์การหรือทีมงาน

(3) กระตุ้นจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นความจำเป็นในการทำงานตามคำสั่งเพิ่มมากขึ้น

ความเป็นผู้นำแบบปฏิรูป (Transactional Leadership) มีคุณสมบัติ 4 ประการ ได้แก่

1. คุณสมบัติพิเศษ (Charisma) มีวิสัยทัศน์และมีความเข้าใจตระหนักในภารกิจที่ได้รับเป็นบุคคลที่ผู้ใต้บังคับบัญชาให้การยกย่องนับถือและให้ความเชื่อถือ เช่น Steve Jobs เป็นผู้ก่อสร้าง Apple Computer แสดงให้เห็นถึงคุณสมบัติพิเศษ

2.แรงบันดาลใจ (Inspiration) สามารถสื่อสารให้รู้ถึงความคาดหวังที่สุด เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสำคัญด้วยวิธีการอย่างธรรมดาง่ายๆ

3. การกระตุ้นให้เกิดสติปัญญา (Intellectual Stimulation) สนับสนุนให้เกิดความเฉลียวฉลาดให้มีความคิดมีเหตุผลและสามารถแก้ปัญหาได้อย่างรอบคอบ

4. การมุ่งเป็นรายบุคคล (Individual Consideration) ให้ความสนใจในแต่ละตัวบุคคลและให้ความสนใจต่อการกระทำของผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ละคนในลักษณะเฉพาะเป็นรายๆ ไป รวมทั้งให้การฝึกสอนและแนะนำในเรื่องต่าง ๆ

ความเป็นผู้นำแบบปฏิรูป (Transactional Leadership) แตกต่างไปจากความเป็นผู้นำแบบการแลกเปลี่ยน (Transactional Leadership) ใน 4 หัวข้อดังต่อไปนี้ (Bass, 1996 : 463-478 อ้างในวิเชียร วิทยอุดม, 2553 : 152-153)

1. ความเป็นผู้นำแบบปฏิรูปจะพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อให้เป็นผู้นำต่อไป ผู้ใต้บังคับบัญชามีอิสรภาพที่ยิ่งใหญ่ ในการควบคุมพฤติกรรมของตนเอง ผู้นำแบบปฏิรูปจะปลุกเร้าจิตใจผู้คนโดยรอบให้คำนึงถึงภาระหน้าที่และกำหนดขอบเขตภายในให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถดำเนินการเพื่อเชื่อมโยงความสัมพันธ์ที่จะทำให้เป้าหมายขององค์การสำเร็จลงได้ ผู้นำแบบปฏิรูปจะกระตุ้นผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความคิดสร้างสรรค์ที่จะแก้ไขปัญหา และช่วยให้ผู้คนมองสิ่งต่างๆ ในแนวทางใหม่ๆ พัฒนาความกล้าหาญให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาและสามารถที่จะทำให้เกิดมีการเปลี่ยนแปลงขึ้นได้

2. ความเป็นผู้นำแบบปฏิรูปต้องยกความสนใจของผู้ใต้บังคับบัญชาจากระดับความต้องการทางกายภาพในขั้นต่ำกว่า (เช่น ความต้องการปลอดภัยและมีความมั่นคง) ไปเป็นประเด็นระดับความต้องการทางจิตใจในขั้นที่สูงกว่า (เช่น ความต้องการได้รับการยกย่อง และความต้องการประสบความสำเร็จในชีวิต) มันเป็นสิ่งที่สำคัญสำหรับระดับความต้องการขั้นต่ำกว่าของผู้ใต้บังคับบัญชาที่ต้องการได้รับเงินเดือนที่พอเพียง สภาวะเงื่อนไขของการทำงานที่ปลอดภัยและการพิจารณาในด้านอื่นๆ อย่างไรก็ตามผู้นำแบบปฏิรูปจะต้องให้ความสนใจต่อความต้องการส่วนตัว และพูดให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นความต้องการในขั้นที่สูงกว่า ความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นสิ่งที่ท้าทายและเชื่อมโยงสัมพันธ์กับภาระหน้าที่ขององค์การ ผู้นำแบบปฏิรูปต้องดึงดูดใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาใช้แนวทางที่ก่อให้เกิดการท้าทาย และให้อำนาจแก่พวกเขาที่จะมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงด้วย

3. ความเป็นผู้นำแบบปฏิรูปต้องเป็นแรงบันดาลใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสนใจตนเองเพื่อทำให้กลุ่มของตนดีขึ้น ผู้นำแบบปฏิรูปต้องมีการกระตุ้นให้ผู้คนทำมากกว่าการคาดหวังแบบเดิมพวกเขาต้องทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดการตระหนักถึงความสำคัญของเป้าหมายและผลลัพธ์ที่จำเป็นสำหรับการ

เปลี่ยนแปลง ผู้นำการปฏิรูปต้องเป็นตัวอย่างให้กับผู้อื่นปฏิบัติตามได้ และทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีส่วนสำคัญการเปลี่ยนแปลงเกิดมีความเลื่อมใสในตัวของผู้นำและเกิดความเชื่อถือ อย่างไรก็ตาม ความเป็นผู้นำแบบปฏิรูปสามารถมีแรงบันดาลใจที่ทำให้ผู้ไม่ยอมปฏิบัติตามผู้นำแต่ก็ยังมีความเชื่อถึงความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลง ให้มีความปรารถนาที่จะทำให้คนเหล่านั้นมีความเสียสละสำหรับจุดมุ่งหมายที่ยิ่งใหญ่กว่าได้

4. ความเป็นผู้นำแบบปฏิรูปต้องมีมุมมองที่น่าเชื่อถือและน่าไว้วางใจ ซึ่งสามารถทำให้ความเชื่อถือเปลี่ยนเป็นความพยายามที่มีค่าได้ การสร้างวิสัยทัศน์ทำให้ผู้คนเข้าร่วมในการปฏิบัติการมีความผูกพันต่อผู้ใต้บังคับบัญชา และการเปลี่ยนแปลงสามารถจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อผู้คนมีความรู้สึกได้ถึงวัตถุประสงค์ที่ดี เช่นเดียวกับเห็นภาพลักษณ์ขององค์การที่กำลังก้าวเดินไป ซึ่งถ้าปราศจากการมีวิสัยทัศน์แล้วก็จะไม่มีการปฏิรูปได้เลย

สรุปได้ว่าความเป็นผู้นำแบบปฏิรูป (Transactional Leadership) เป็นผู้นำที่ดลบันดาลความสำเร็จขององค์การด้วยการปลูกฝังความเชื่อของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างลึกซึ้งต่อสิ่งที่องค์การควรจะเป็น และการปลูกฝังค่านิยมของผู้ใต้บังคับบัญชา เช่น ความยุติธรรมและความซื่อสัตย์ ความเป็นผู้นำแบบปฏิรูปจะสร้างความสำนึกทางหน้าที่ภายในองค์การ กระตุ้นวิถีทางใหม่ของการแก้ปัญหาและส่งเสริมการเรียนรู้ของสมาชิกองค์การทุกคน

องค์ประกอบที่สำคัญของความเป็นผู้นำแบบปฏิรูป (Elements Transformation Leadership) ความเป็นผู้นำแบบปฏิรูป ประกอบด้วยส่วนสำคัญด้วยกัน 4 ส่วน ดังนี้ (วิเชียร วิทยอุดม, 2553 : 158-159)

1. **การสร้างสรรค์วิสัยทัศน์** (Creating a Vision) ผู้นำแบบปฏิรูปจะเป็นเหมือนนายหน้าขายฝัน จะเป็นผู้วางโครงสร้างและขั้นตอนที่จะสร้างวิสัยทัศน์ มองการณ์ไกลที่เป็นไปได้จริงและเป็นอนาคตที่ดึงดูดใจและผูกพันลูกน้อง รวมพลังมุ่งไปสู่จุดมุ่งหมายขององค์การจากระดับล่างไปสู่ระดับบน วิสัยทัศน์ที่ว่านี้จะเป็นเครื่องสะท้อนให้เห็นถึงอนาคตของบริษัทหรือหน่วยงาน

2. **การสื่อสารทำให้เกิดวิสัยทัศน์** (Communicating the Vision) ผู้นำที่ทำงานได้ผลต้องสามารถสื่อความหมาย และเพิ่มความสำคัญของจุดมุ่งหมายภายหน้า ให้ลูกน้องเข้าใจได้ การให้ข้อมูลจะอยู่ในขอบเขตของวัตถุประสงค์หลัก มีการกระตุ้นให้เกิดความสนใจและชี้ให้เห็นถึงคุณประโยชน์และรู้จักการร่างแผนการขึ้นมา ซึ่งจะช่วยให้ผู้นำสามารถสร้างมโนภาพขึ้นมาเพื่อให้กลุ่มหรือบุคคลในองค์การมีการแสดงออกไปในทิศทางเดียวกัน

3. **การสร้างตัวแบบวิสัยทัศน์** (Modeling the Vision) ผู้นำแบบปฏิรูป ไม่เพียงแต่พูดถึงวิสัยทัศน์เท่านั้น แต่จะแสดงออกในทางปฏิบัติด้วย ผู้นำจะ "เดินสนทนา" คือ การไม่นั่งอยู่แต่ในสำนักงานอย่างเดียว แต่จะออกมาเดินสายให้คำอธิบายและปฏิบัติตัวเพื่อเป็นแบบอย่างที่

ดี ยิ่งไปกว่านั้นผู้นำแบบนี้จะมีความน่าเชื่อถือ และปฏิบัติตัวอย่างสม่ำเสมอ จะอยู่ในแนวทางที่เห็นว่าวิสัยทัศน์ที่พูดถึงถูกต้อง สมเหตุสมผลและน่าเชื่อฟัง วิธีที่จะสร้างความเชื่อมั่นในตัวผู้นำแบบนี้คือต้องมีความสม่ำเสมอในการกระทำ และต้องมีการปรากฏตัวในทุกๆ เหตุการณ์สำคัญเช่นในที่ประชุมในสำนักงานและทำทุกอย่างตามกำหนดตารางเวลาและตรงต่อเวลา

4. **การสร้างข้อตกลงร่วมตามวิสัยทัศน์** (Building Commitment to the Vision) การทำวิสัยทัศน์ให้เป็นจริง ผู้ใต้บังคับบัญชาจะต้องให้คำมั่นสัญญา ตัวผู้นำจะเป็นผู้สร้างให้เกิดพันธกรณีหลายวิธี คือ การใช้คำพูดส่งสัญญาณให้รู้ เล่าเรื่องราว ทำให้เกิดความกระตือรือร้นที่เป็นพลังผลักดันให้บุคคลยอมรับในวิสัยทัศน์ เหมือนกับว่าเขาเป็นผู้คิดค้นขึ้นเอง ผู้นำจะแสดงทัศนคติให้เป็นที่รู้ว่า "ทำได้" โดยการปฏิบัติให้เห็นและยึดมั่นตามแนวทางนั้น

4.4 แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยเป็นองค์การที่มีความซับซ้อนประกอบด้วยกิจกรรมที่หลากหลายทั้งที่มุ่งหวังกำไรและไม่มุ่งหวังกำไร กิจกรรมตามเงื่อนไขของรัฐบาล กิจกรรมที่ต้องแข่งขันอย่างรุนแรงในตลาดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีหน้าที่สอนนักศึกษา ทำวิจัย ทั้งเพื่อการศึกษาและเพื่อบริการ มหาวิทยาลัยบางแห่งให้บริการทางการแพทย์ มีส่วนในการพัฒนาเศรษฐกิจ เป็นผู้นำความคิดทางสังคมและการเปลี่ยนแปลง

อุดมศึกษาอยู่ในช่วงที่ต้องมีการเปลี่ยนแปลงตนเองอย่างมากในยุคของสังคมฐานความรู้ การทำงานแบบเดิมๆ ไม่สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและความคาดหวังของสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้นำองค์การจึงต้องใช้กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลง ซึ่งการเปลี่ยนแปลงในระดับอุดมศึกษาอาจเป็นผลมาจากวิกฤตการณ์ที่สำคัญๆแรงกดดันภายนอกและผู้นำองค์การที่มองการณ์ไกล

คำถามสำคัญที่อุดมศึกษาต้องพิจารณา คือ (มานิต บุญประเสริฐ และคณะ, 2549 : 18-21

1. นักศึกษาคือใคร?
2. อุดมศึกษาจะสอนอะไร?
3. อุดมศึกษาจะสอนอย่างไร?
4. นักศึกษาจะเรียนรู้อย่างไร?
5. สังคมต้องการอะไร?
6. สังคมคาดหวังว่าอุดมศึกษาต้องตอบสนองความต้องการอย่างไร?
7. การเรียนรู้จะมีบทบาทอย่างไร?
8. ค่าใช้จ่ายของอุดมศึกษาจะเป็นอย่างไร?

การหาคำตอบของคำถามดังกล่าวไม่ง่าย หรือไม่สามารถตอบตรงไปตรงมาได้ อุดมศึกษาต้องมีการเตรียมตัววางแผนที่จะเผชิญหน้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

1. **นักศึกษาคือใคร**? คำถามนี้ทำให้อุดมศึกษาทุกแห่งต้องมองไปข้างหน้าอีก 10-20 ปี องค์ประกอบของนักศึกษาจะเปลี่ยนไปในหลายปีข้างหน้า เช่น ผู้เรียนมีอายุมากขึ้น มีความหลากหลาย ผู้เรียนรู้จักโลกภายนอกมากขึ้นจากสังคมโลกาภิวัตน์ ซึ่งสะท้อนความต้องการของผู้จ้างงานมากกว่านักศึกษาในระบบปัจจุบัน

2. **อุดมศึกษาจะสอนอะไร**? ถ้าองค์ประกอบของผู้เรียนเปลี่ยนไป มีอายุมากขึ้น มีความหลากหลาย มีความต้องการของตนเองที่ชัดเจน ซึ่งอาจจะเป็นไปได้ที่ต้องการเรียนวิชาเอกมากกว่าวิชาศึกษาทั่วไป ขณะเดียวกันความรู้ของศาสตร์ต่างๆ ก็เปลี่ยนไป การสอนก็ต้องเปลี่ยนไปด้วย เช่น ศาสตร์บางสาขามีความก้าวหน้าเชิงลึกมากขึ้น หลักสูตรควรจะเป็นอย่างไร ควรจะเปิดหลักสูตรในแนวกว้าง หรือเลือกหลักสูตรเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นต้น

3. **อุดมศึกษาจะสอนอย่างไร**? ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีอาจทำให้การบรรยายมิใช่วิธีที่ดีที่สุดในการถ่ายทอดความรู้ รูปแบบห้องเรียนในอนาคตจะแตกต่างไปจากปัจจุบันนักศึกษาที่มีทักษะเทคโนโลยีขั้นสูงย่อมคาดหวังว่าอุดมศึกษาจะมีวิธีสอนที่แสดงถึงความก้าวหน้าของโลกภายนอกที่เขาจะต้องออกไปเผชิญ

4. **นักศึกษาจะเรียนรู้อย่างไร**? คำตอบก็คือเทคโนโลยี สื่อบทเรียนออนไลน์ CD-ROM ซึ่งสามารถศึกษาที่ไหนก็ได้ การศึกษาแบบกลุ่มย่อยจะมีมากขึ้น ผู้สอนจึงต้องได้รับการฝึกที่จะเป็นผู้นำในสถานการณ์อย่างนั้น การประเมินผลและการให้รางวัลก็จะมีรูปแบบเปลี่ยนไป เมื่อมีมาตรฐานการวัดผลแบบใหม่เกิดขึ้น

5. **สังคมต้องการอะไร**? สำหรับคำถามนี้ อุดมศึกษาต้องกำหนดบริบทสำหรับอุดมศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ชัดเจนเนื่องจากสังคมสารสนเทศจะทำให้สังคมภายนอกใกล้ชิดกับอุดมศึกษามากขึ้น อุดมศึกษาจึงไม่สามารถตอบสนองทุกอย่างตามที่สังคมต้องการได้ แต่สามารถเป็นประตูไปสู่สิ่งที่สังคมต้องการได้ ปัจจุบันผู้เรียนจะต้องจ่ายมากขึ้น จึงจำเป็นที่อุดมศึกษาต้องศึกษาวิจัยถึงความต้องการที่แท้จริงของสังคม และศักยภาพของสถาบันที่จะสามารถตอบสนองความจำเป็นและความต้องการของสังคมได้

6. **สังคมคาดหวังอะไร**? อุดมศึกษาเป็นแหล่งที่สร้างองค์ความรู้ เพื่อที่สังคมภายนอกได้ใช้ คุณค่าของมหาวิทยาลัยอยู่ที่การได้รับโอกาสค้นคว้าอย่างมีเหตุผล และด้วยมนุษยธรรม ถ้าบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยสำนึกในคุณค่าเหล่านี้ย่อมไม่ยากที่จะทำให้บุคคลภายนอกเห็นดีเห็นชอบไปด้วย เป้าหมายของมหาวิทยาลัยอยู่ที่สอนผู้ที่ปรารถนาจะเรียน และเรียนรู้จากผู้ที่มหาวิทยาลัยสอน ส่งเสริมงานวิจัย และความคิดริเริ่มของนักศึกษา และพฤติกรรมของผู้มีความคิดมีสติปัญญา

7. **การเรียนรู้จะมีบทบาทอะไร**? การเรียนรู้จะเป็นเส้นทางหลักสำหรับบุคคลในการประสบผลสำเร็จในสังคม ผู้ที่เรียนก็จะมีความเจริญงอกงาม

8. ค่าใช้จ่ายของอุดมศึกษาจะเป็นอย่างไร? ต้นทุนของอุดมศึกษาจะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เช่น เงินเดือนอาจารย์ บุคลากร ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การแข่งขันระหว่างสถาบันส่งผลให้สถาบันจำเป็นต้องจ่ายไม่น้อยกว่ามาตรฐานทั่วไปหรือของคู่แข่งเพื่อให้ได้บุคลากรที่มีคุณภาพ นอกจากนั้น มีความจำเป็นที่สถาบันต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ และการบริหารที่โปร่งใสด้วย

มหาวิทยาลัยเป็นที่อยู่ของผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่างๆ อย่างหลากหลาย มีการปกครองที่เป็นลำดับไม่เหมือนหน่วยงานอื่น ไม่ใช่โครงสร้างแบบทหารหรือบริษัทธุรกิจ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย ผู้บริหารระดับสูงต้องมีความสามารถในการเข้าใจความหลากหลายของธรรมชาติสาขาวิชาต่างๆ มีกลยุทธ์ในการปรึกษาหารือกัน ผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้องใช้ภาวะผู้นำความอดทน และความสามารถในการเกลี้ยกล่อมโน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นด้วยกับแนวคิดของตน มหาวิทยาลัยจึงเป็นสถาบันที่พัฒนากระบวนการที่แฝงด้วยค่านิยมอันควรอนุรักษ์และการเปลี่ยนแปลงกรอบความคิดไปสู่การบริหารสมัยใหม่ เป็นที่ๆ สร้างทรัพยากรบุคคลขึ้นมาเพื่อมหาวิทยาลัยด้วยนั่นเอง กระบวนการดังกล่าวนี้คือกระบวนการทางการศึกษาและการสร้างผู้นำ ลักษณะหน้าที่ของมหาวิทยาลัยนั้นต้องพัฒนาสติปัญญา และความสำนึกต่อสังคมส่วนรวม

ดังนั้น ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามครั้งนี้ คณะกรรมการฯจึงได้นำแนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำแบบปฏิรูป และแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำในอุดมศึกษามาเป็นแนวทางในการกำหนดประเด็นการประเมินมิติด้านคุณลักษณะของผู้บริหารของมหาวิทยาลัย

5. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน

ในการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยครั้งนี้ คณะกรรมการฯได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP ของ สตัฟเฟิลบีม(Stufflebeam) ซึ่งมีประเด็นนำเสนอสำหรับหัวข้อนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ดังนี้

5.1ความหมายของการประเมิน

การประเมิน หมายถึง **"การตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง"** หรือหมายถึง **กระบวนการได้มาซึ่งสารสนเทศสำหรับการตัดสินคุณค่าของโครงการ หรือตัดสินทางเลือกต่างๆ ที่ออกแบบมาเพื่อนำไปปฏิบัติ** โดยจุดเน้นของการประเมินคือการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ผลของการประเมินมีลักษณะเฉพาะสูง ในขณะที่ผลการวิจัยมีความเป็นสากลสูง ซึ่งการวิจัยและการประเมินมีความคล้ายคลึงกันมากเพราะเป็นกิจกรรมแสวงหาความรู้ทางวิชาการที่อาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์เป็นสำคัญ กล่าวคือการวิจัยมุ่งเพื่อแสวงหาคำตอบ ส่วนการประเมินมุ่งเพื่อตัดสินคุณค่า การเก็บรวบรวมข้อมูลของการวิจัยกำหนดโดยปัญหาที่มุ่งวิจัย ส่วนการเก็บรวบรวมข้อมูลของการประเมิน กำหนดโดยความเป็นไปได้เป็นหลัก (สำราญ มีแจ้ง, 2544 :17-18) การจะเข้าใจได้ชัดเจนเกี่ยวกับการประเมิน จึงควรเข้าใจแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินด้วย ซึ่งในหัวข้อ

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการประเมินนี้มีสาระสำคัญโดยสรุปต่อไปนี้ ได้แก่ สาระเกี่ยวกับธรรมชาติ ปรัชญา และประเภทของการประเมิน และสาระเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินงาน

5.2 ธรรมชาติ ปรัชญา และประเภทของการประเมิน

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544:70-73) ได้อธิบายเกี่ยวกับธรรมชาติของศาสตร์แห่งการประเมินอันสรุปได้ว่า การประเมินเป็นกิจกรรมที่มีเป้าหมายเป็นวิทยาการข้ามสาขา เป็นศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินคุณค่า การตัดสินใจเกิดจากการปฏิบัติ และเป็นวิทยาศาสตร์ นอกจากนี้ ศิริชัย กาญจนวาสี (2552:8-11) ยังอธิบายเกี่ยวกับปรัชญาของการประเมินไว้ว่า นักทฤษฎีการประเมินมีความเชื่อใน "เป้าหมาย" ของการประเมินแตกต่างกัน แม้ว่าจะยึดแนวทางเสรีนิยมร่วมกันก็ตาม อันขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้นของการประเมินว่าจะเป็นไปตามแนวไหน ถ้าตอบคำถามว่า **ประเมินทำไม** จะแบ่งเป็นกลุ่มประโยชน์นิยมและกลุ่มพหุนิยม ซึ่งยึดเอาเป้าหมายเป็นเกณฑ์ และถ้าตอบคำถามว่า **ประเมินอย่างไร** จะแบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม เช่นกันคือ กลุ่มอัตนัยนิยม และกลุ่มปรนัยนิยม ซึ่งยึดเอาวิธีการประเมินผลเป็นเกณฑ์ อันอธิบายโดยขยายความเพิ่มขึ้นได้ดังนี้

5.2.1 กลุ่มประโยชน์นิยม (Utilitarianism)

นักทฤษฎีกลุ่มนี้เชื่อในแนวทางที่ว่า เป้าหมายของการประเมินคือ การสร้างประโยชน์สุขให้แก่สังคม คือการประเมินจะมีคุณค่าก็ต่อเมื่อ เป็นประโยชน์ทำให้เกิดความผาสุกแก่มนุษย์และสังคม และจะมีคุณค่าสูงสุดเมื่อสามารถนำผลที่ได้ไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์สำหรับผู้เกี่ยวข้องได้มากที่สุด ดังนั้น จึงเป็นการประเมินที่สามารถเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อระบบการบริหารงาน การวางแผน การดำเนินโครงการและการตัดสินใจเชิงบริหารโดยนักประเมินมีบทบาทเป็นผู้ป้อนสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ ไม่ควรเข้าไปมีบทบาทในการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน ปล่อยให้เป็นดุลยพินิจของผู้ใช้สารสนเทศนั้นๆ เป็นผู้ชี้ขาดคุณค่าของสิ่งที่ทำการประเมิน

5.2.2 กลุ่มพหุนิยม (Pluralism)

นักทฤษฎีกลุ่มนี้เชื่อในแนวทางที่ว่าเป้าหมายของการประเมินไม่ใช่เพื่อประโยชน์สุขของสังคมเท่านั้น แต่อาจตอบสนองต่อเป้าหมายอื่นๆ ด้วย เช่น เพื่อแสดงกลไกแห่งอำนาจในการติดตาม ควบคุม ดูแลการดำเนินงานต่างๆ ซึ่งการประเมินจะเสร็จสิ้นอย่างสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อนักประเมินได้ตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินแล้ว ตามความรู้ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญของตน

5.2.3 กลุ่มอัตนัยนิยม (Subjectivism)

นักทฤษฎีกลุ่มนี้เชื่อในแนวทางที่ว่า **"จิตไม่สามารถหยั่งรู้ได้อย่างแท้จริงว่า อะไรจริงหรือเท็จ มีคุณค่าหรือไม่มีคุณค่า การตัดสินว่าอะไรจริงหรือเท็จ มีคุณค่าหรือไม่เป็นเรื่องของแต่ละบุคคล ขึ้นอยู่กับจิตของผู้นั้นว่าจะมองความจริงหรือคุณค่าอย่างไร"** สืบเนื่องจากการที่นักทฤษฎีการประเมินมีปรัชญาการประเมินที่แตกต่างกันดังได้กล่าวแล้ว จึงอาจจำแนกมิติของการประเมินเป็น

มิติของวัตถุประสงค์และมิติของวิธีการ ซึ่งมิติวัตถุประสงค์เป็นการประเมินที่เน้นเพื่อการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation) และเน้นเพื่อตัดสินคุณค่า (Value-Oriented Evaluation) ส่วนมิติของวิธีการเป็นการประเมินใช้วิธีการเชิงระบบ (Systematic Approach) ยึดมาตรการเข้าถึงคุณค่าและเกณฑ์ตัดสินตามแนวคิดปรัชญาปรนัยนิยม (Objectivism) และการประเมินที่ใช้วิธีการเชิงธรรมชาติ (Naturalistic Approach) ยึดมาตรการเข้าถึงคุณค่าและเกณฑ์ตัดสินคุณค่าตามแนวคิดปรัชญาอัตนัยนิยม (Subjectivism) จึงสามารถจำแนกกลุ่มการประเมินออกเป็น 4 ประเภทใหญ่ๆ ตามแนวคิดดังกล่าวได้ดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552 : 106-112)

1) Systematic Decision – Oriented Evaluation (SD Models) การประเมินประเภทนี้เป็นการใช้วิธีเชิงระบบเพื่อการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินใจเชิงบริหาร

2) Naturalistic Decision – Oriented Evaluation (ND Models) การประเมินประเภทนี้เน้นการใช้วิธีธรรมชาติเพื่อการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินใจเชิงบริหาร

3) Systematic value– Oriented Evaluation (SV Models) การประเมินประเภทนี้เน้นการใช้วิธีเชิงระบบเพื่อให้นักประเมินทำการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน

4) Naturalistic Value– Oriented Evaluation (NV Models) การประเมินประเภทนี้เน้นการใช้วิธีเชิงธรรมชาติเพื่อให้นักประเมินทำการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน

นอกจากนี้การแบ่งประเภทของการประเมินยังมีเกณฑ์การแบ่งอื่นๆ อีก เช่น แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมินเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนา เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินขณะที่โครงการหรือกิจกรรมนี้กำลังดำเนินอยู่และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อบ่งชี้ระดับความสำเร็จของงาน อันเป็นการประเมินเมื่อเสร็จสิ้นโครงการหรือกิจการนั้น เป็นต้น (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2544 : 93-94)

อย่างไรก็ตามรอสซี่ และฟรีแมน (Rossi and Freeman, 1993:9) ได้สรุปเกี่ยวกับการวิจัยเชิงประเมินอย่างสั้นๆ ว่า **"การวิจัยเชิงประเมินเป็นวิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่ยอมรับทั่วไปว่า เป็นวิถีที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับปัญหาต่างๆ ของสังคม"** และ **"การประเมินเกี่ยวข้องโดยตรงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ซึ่งมีความต้องการ มีความสนใจ มีมุมมองที่ต่างกัน และบางครั้งก็มีประเด็นขัดแย้งกันด้วย"** สำหรับจุดเริ่มต้นของการเห็นพ้องต้องกันที่จะต้องมีการประเมินอย่างเป็นระบบนั้นเริ่มต้นในด้านการศึกษา และด้านสาธารณสุข กล่าวคือด้านการศึกษาเป็นการประเมินเกี่ยวกับการฝึกอบรม ส่วนด้านสาธารณสุขเป็นการประเมินการลดความเสี่ยงในการเสียชีวิตและการติดเชื้อ (Rossi

and Freeman, 1993 : 9,454) ส่วนของสังคมไทยนั้น พัฒนาการทางการประเมินส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องเกี่ยวข้องทางการศึกษา (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2544:41-47)

5.3 คุณภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน

ในการประเมินงานหรือโครงการนั้น มีคำที่ถูกนำมาใช้เป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในการประเมินอยู่เสมอ ได้แก่ คุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ซึ่งนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

5.3.1 คุณภาพ (Quality)

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถาน พ.ศ. 2542 (2546 : 253) ให้ความหมายของ "คุณภาพ" ว่าหมายถึงลักษณะที่ดีเด่น ซึ่งในการดำเนินงานใดๆ องค์การ หรือผู้ดำเนินงานต่างก็หวังให้ผลของการดำเนินงานมีคุณภาพ สำหรับในการประเมินนั้น ฟลินน์ (Flynn, 1977 : 164-165 อ้างถึงใน ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552:144-145) ได้อธิบายคำว่า "คุณภาพ" ไว้ 2 ความหมายคือ คุณภาพในความหมายแรก หมายถึง **"ผลการปฏิบัติที่ได้ตามคุณลักษณะที่กำหนดไว้ บริการหรือผลผลิตที่เกิดขึ้นเป็นไปตามข้อกำหนดที่วางไว้ล่วงหน้า..."** คุณภาพในความหมายที่สอง หมายถึง **"ผลการปฏิบัติอันเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้ (ผู้เกี่ยวข้อง) และเกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่คาดหวัง..."** ซึ่งคำว่าผลหรือผลสัมฤทธิ์ (Results) เป็นคำรวมของสิ่งที่เกิดขึ้นทั้งหมดอันเนื่องมาจากการดำเนินงาน ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 3 ส่วน ได้แก่ **ผลผลิต** (Output) หมายถึงผลที่เกิดขึ้นทันที (Immediate Outputs) โดยตรงอันเนื่องมาจากการดำเนินงาน **ผลกระทบ** (Impact) หมายถึงผลระยะกลาง (Intermediate Outputs) อันเป็นผลต่อเนื่องมาจากผลผลิต และ **ผลลัพธ์** (Outcome) หมายถึงผลระยะยาว (Long Term Outputs) ซึ่งเป็นผลจุดหมายปลายทาง (Ultimate Outputs) อันเป็นผลที่เกิดต่อเนื่องมาจากผลกระทบ

5.3.2 ประสิทธิภาพ (Efficiency)

ประสิทธิภาพของโครงการหรือการดำเนินงานใดๆ หมายถึง คุณภาพของกระบวนการปฏิบัติงานในการสร้างผลผลิต ซึ่งประกอบไปด้วย**ประสิทธิภาพในการประหยัด** คือความสามารถในการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและ**ประสิทธิภาพในการผลิต** คือความสามารถในการลดค่าใช้จ่ายต่อหนึ่งหน่วยผลิต (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552 : 138-139)

5.3.3 ประสิทธิผล (Effectiveness)

ประสิทธิผลของโครงการหรือการดำเนินงานใดๆ หมายถึง คุณภาพของการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย กล่าวคือ ผลของการปฏิบัติงาน ทั้งผลผลิต ผลกระทบ และผลลัพธ์ได้ผล

ตรงตามที่คาดหวังและเป็นที่พึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องทั้งผู้รับบริการ ผู้บริโภค และผู้ปฏิบัติงาน (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2552 : 139)

ในการประเมินคุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลดังกล่าวนั้น มักต้องเกี่ยวข้องกับคำว่าปกติวิสัย มาตรฐาน และเกณฑ์ ซึ่งสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544 : 79-80) ได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

5.3.4 **ปกติวิสัย** (Norms) หมายถึง **"ตัวบ่งชี้สภาพปัจจุบันของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่สร้างจากกลุ่มมาตรฐาน"** เช่นปกติวิสัยของคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ก็จะแสดงถึงสภาพปัจจุบันของคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาของประเทศไทยที่แสดงออกในรูปของค่าเฉลี่ย

5.3.5 **มาตรฐาน** (Standard) หมายถึง **"สภาพสิ่งที่ควรจะเป็น เป็นสภาพอันประกอบด้วยคุณภาพ"** เมื่อกล่าวถึงสภาพที่คาดหวัง หรือต้องการจะให้เป็นตามอุดมคติของสิ่งนั้น เช่น โรงเรียนที่ได้มาตรฐานต้องประกอบไปด้วย ครูที่มีความรู้ความสามารถ มีวัสดุอุปกรณ์ครบถ้วน และมีบรรยากาศที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้เป็นต้น

5.3.6 **เกณฑ์** (Criteria) หมายถึง **"สิ่งที่ใช้กำหนดคุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้ ซึ่งอาจแสดงออกมาในรูปของพฤติกรรมที่เรายอมรับ"** เช่นกำหนดไว้ว่า พนักงานพิมพ์ดีดที่มีคุณภาพจะต้องพิมพ์ดีดภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง ไม่ต่ำว่านาทีละ 40 คำ ปัญหาก็คือ ถ้ากำหนดเกณฑ์ไว้สูงมากสำหรับมาตรฐาน อาจไม่มีทรัพยากรเพียงพอทำให้ทุกคนบรรลุ แต่ถ้าตั้งเกณฑ์ต่ำเกินไปก็จะไม่มีอำนาจในการทำนายพฤติกรรมและมีปัญหาในเรื่องของการผ่านเกณฑ์

5.4 การประเมินตามรูปแบบ CIPP

การประเมินตามรูปแบบ CIPP นั้นเป็นการประเมินที่สตัฟเฟิลบีม(Stufflebeam, Daniel L.) เริ่มนำมาใช้ในปี ค.ศ. 1966 มีขอบข่ายการประเมินในวงกว้าง สามารถประเมินได้ทั้งโปรแกรม โครงการ บุคลากร ผลผลิตองค์การ และระบบต่างๆ ในลักษณะที่เป็นได้ทั้งการประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative Evaluation) และการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) จึงมีการประยุกต์ใช้กันอย่างกว้างขวางและพัฒนาต่อไปอีก และมักเป็นรูปแบบการประเมินที่องค์การใช้ประเมินผลตนเอง ซึ่งเป็นการประเมินผลภายในทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (SAGE research Methods, 2012 : Online)

เวิร์ธเทน(Worthen,B.R.) **และ แซนเดอร์ส**(Sanders, J.R.) ได้นำเสนอบทความของที่สตัฟเฟิลบีม(Stufflebeam, Daniel L.) ในหนังสือของเขาเรื่อง Educational Evaluation : Theories and Practice ซึ่งในบทความที่สตัฟเฟิลบีมได้อธิบายถึงจุดมุ่งหมายในการประเมิน CIPP ไว้ซึ่งสรุปได้ดังนี้ (Worthen, B.R. และ Sanders, J.R., 1973 : 136-138)

การประเมินบริบท (Context Evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อหาเหตุผลในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน โดยเฉพาะการให้ความหมายสภาพแวดล้อม อธิบายถึงความต้องการ

และเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมนั้น แสดงถึงความต้องการที่ยังไม่บรรลุและโอกาสที่ยังไม่ได้ใช้ รวมไปถึงวิเคราะห์ให้เห็นปัญหาสำคัญที่จะทำให้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานนั้น

การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อจัดหาสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการหรือกลยุทธ์ที่จะใช้ทรัพยากรว่าควรเป็นอย่างไร รวมไปถึงว่าควรแสวงหาความช่วยเหลือจากหน่วยงานภายนอกอย่างไรจึงจะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานโดยการระบุและประเมินสิ่งต่อไปนี้คือ

1. ศักยภาพที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบ
2. กลยุทธ์ที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน
3. การออกแบบในการนำกลยุทธ์ที่เลือกได้ไปใช้

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) การประเมินกระบวนการนี้มักเป็นการประเมินเมื่อมีการเริ่มดำเนินงานแล้ว ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่ควรให้สารสนเทศย้อนกลับไปยังผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานนั้นเป็นระยะ ๆ มีวัตถุประสงค์สำคัญในการประเมิน 3 ประการ คือ

1. เพื่อสืบหาหรือทำนายข้อบกพร่องของการออกแบบวิธีที่นำไปใช้ในแต่ละขั้นตอน
2. เพื่อให้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจวางแผนดำเนินการ
3. เพื่อบันทึกเกี่ยวกับวิธีการในการดำเนินงานต่าง ๆ ตามที่เป็นจริง

สารสนเทศในการประเมินกระบวนการนี้ จะเป็นการทำนายหรือวิเคราะห์วิธีที่จะเอาชนะอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นในขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญสำหรับผู้มีบทบาทในการตัดสินใจ สำหรับการตัดสินใจก่อนกำหนดวางแผนดำเนินการและสำหรับการตีความ ผลลัพธ์ (Outcome) ที่เกิดขึ้น

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและตีความการบรรลุความสำเร็จในการดำเนินงาน ซึ่งไม่ใช่ควรทำแค่ในช่วงท้ายของวงจรการดำเนินโครงการเท่านั้น แต่ต้องทำให้บ่อยเท่าที่จำเป็นในระหว่างดำเนินโครงการนั้นด้วย

วิธีการทั่วไปของการประเมินผลผลิต ประกอบด้วยการกำหนดนิยามปฏิบัติการของวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน กำหนดเกณฑ์ในการวัดที่สัมพันธ์กับเป้าหมายของกิจกรรม เปรียบเทียบการวัดต่าง ๆ ที่ได้กับมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง และตีความผลลัพธ์อย่างสมเหตุสมผล โดยใช้การพิจารณาบันทึกสารสนเทศของบริบท ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ ประกอบกัน

นอกจากนี้ สตัฟเฟิลบีมและคณะได้นำเสนอบทความเรื่อง "The CIPP Model For Evaluation" ในการประชุมประจำปีของเครือข่ายนักประเมินที่ Portland, Oregon เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2003 (Stufflebeam, Daniel L.and Others, 2003 : "Online") ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการประเมินในรูปแบบของ CIPP Model หลายประการ อาทิเช่น **เป็นการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน** (Values-Oriented Evaluation) **และมีปรัชญาการประเมินว่า "จุดมุ่งหมายสำคัญที่สุดของการประเมินไม่ใช่เพื่อตรวจสอบแต่เพื่อพัฒนา** (Evaluation's most important purpose is not to prove, but to improve.)" **และให้ความสำคัญกับการใช้ประโยชน์จากสิ่งที่พบจากการประเมินมากที่สุด** ซึ่งในการประเมินองค์ประกอบ CIPP เมื่อเป็นการประเมินผลสรุปนั้น สตัฟเฟิลบีมและคณะอธิบายไว้ดังนี้

5.4.1 **การประเมินบริบท** (Context Evaluation : C) เป็นการเปรียบเทียบเป้าหมายกับสิ่งที่เกิดขึ้นโดยพิจารณาจากความต้องการจำเป็นต่างๆ ปัญหาอุปสรรค ทรัพยากรต่างๆและโอกาสที่มี

5.4.2 **การประเมินปัจจัยนำเข้า** (Input Evaluation : I) เป็นการเปรียบเทียบยุทธศาสตร์ เทคนิควิธีดำเนินการ งบประมาณที่มีกับการวิเคราะห์คู่แข่ง โดยมุ่งพิจารณาที่ความต้องการผลประโยชน์ของกลุ่มเป้าหมาย

5.4.3 **การประเมินกระบวนการ** (Process Evaluation : P) เป็นการแสดงถึงกระบวนการที่เกิดขึ้นโดยเปรียบเทียบแบบแผนการดำเนินงาน กับผลที่ได้และค่าใช้จ่าย

5.4.4 **การประเมินผลผลิต** (Product Evaluation:P) เป็นการเปรียบเทียบผลลัพธ์ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมาย และผลผลิตของคู่แข่งเท่าที่เหมาะสม โดยเป็นการตีความที่พิจารณาไปถึงศักยภาพที่เป็นไปได้ตามบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) และกระบวนการ (Process) ด้วย

การประเมินตามรูปแบบ CIPP ของ สตัฟเฟิลบีมนั้น สามารถสรุปกระบวนการดำเนินการออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ (เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2548 : 58-59)

1.กำหนดหรือระบุบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ

2.จัดเก็บรวบรวมข้อมูล

3.วิเคราะห์ข้อมูลและจัดสารสนเทศ เพื่อนำเสนอฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

นอกจากนี้ สำราญ มีแจ้ง (2544 : 130-144) ได้อธิบายเกี่ยวกับลักษณะของการประเมิน CIPP ไว้ดังนี้

1. **การประเมินสภาวะแวดล้อม** (Context Evaluation) "เป็นการประเมินให้ได้มาซึ่งเหตุผลเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการและเงื่อนไขที่เป็นจริงต่างๆ ...ช่วยให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ...ช่วยให้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับการบรรลุเป้าหมาย...ทำให้ได้มาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์" โดยวิธีการประเมินมี 2 วิธี คือ วิธีแรกดู**ความสอดคล้องที่อาจเกิด** (Contingency Model) มักใช้คำถาม**แบบถ้า...แล้ว** เพื่อตัดสินว่าเป้าหมายและนโยบายเดิมนี้ควรเปลี่ยนแปลงหรือไม่ วิธีที่ 2 ดู**ความสอดคล้องที่ปรากฏ** (Congruence) ตรวจสอบดูว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่

2.**การประเมินปัจจัยเบื้องต้น** (Input Evaluation) "เป็นการจัดหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินความเหมาะสมของแผนงานต่างๆ ที่จัดขึ้น"ซึ่งมักประเมินเกี่ยวกับ ความสามารถของหน่วยงาน ยุทธวิธีที่ใช้เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ และการได้รับความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ที่จะทำให้โครงการดำเนินไปได้ เช่น หน่วยงานที่จะช่วยเหลือ เวลาที่ใช้เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือที่มี

การประเมินปัจจัยเบื้องต้นนี้จะช่วยให้ข้อมูลที่จะตัดสินใจได้ว่าควรตั้งวัตถุประสงค์เชิงปฏิบัติการอย่างไร ใช้อัตรากำลังเท่าไร วางแผนงานและดำเนินการอย่างไร ลักษณะคำถามที่ใช้ถาม เช่น "วัตถุประสงค์จะกำหนดวิธีการดำเนินการได้หรือไม่ จะประสบผลสำเร็จหรือไม่ วิธีการที่กำหนดสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่" การประเมินจะช่วยให้การดำเนินงานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. **การประเมินกระบวนการ** (Process Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อแผนดำเนินงานได้รับการอนุมัติ และลงมือทำ เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินงานทุกลำดับขั้น ซึ่งมีวิธีการประเมิน 3 วิธีคือ

3.1 กระตุ้นเตือนถึงศักยภาพของทรัพยากรที่จะทำให้เกิดความล้มเหลว เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล วิธีการสื่อสาร การให้เหตุผล ความเข้าใจและเห็นพ้องต้องกัน

3.2 ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการวางโครงการ และการตัดสินเลือกก่อนการวางแผน

3.3 บอกลักษณะสำคัญใหม่ๆ ของโครงร่างของโครงการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการบอกเหตุผลว่าทำไมวัตถุประสงค์จึงบรรลุหรือไม่บรรลุ

4. **การประเมินผลผลิต** (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อวัดและแปลความหมายความสำเร็จ ซึ่งจะเกิดขึ้นในระหว่างและหลังการดำเนินงาน เป็นการสืบสาวสิ่งที่มีอยู่ว่าได้บรรลุวัตถุประสงค์ไปแล้วหรือกำลังจะบรรลุ

นอกจากนี้ สำราญ มีแจ้ง (2544:140-144) ยังได้กล่าวถึงการประเมินที่นำรูปแบบ CIPP มาใช้กันมาก แต่มีส่วนหนึ่งที่บิดเบือนเงื่อนไขของแบบจำลอง ทำให้การประเมินได้ข้อสรุปที่ขาดประเด็นข้อเสนอแนะ เพื่อการตัดสินใจโดยสิ้นเชิง ซึ่งทำให้เป็นการลดคุณค่าของการประเมินในรูปแบบนี้ไป กล่าวคือ ในขั้นการประเมินสภาวะแวดล้อมและการประเมินปัจจัยเบื้องต้นเป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ (คือตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์และเลือกแบบการจัดแผนงานที่เหมาะสมที่สุด) การประเมินกระบวนการ เป็นการหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจขณะที่กำลังดำเนินการโครงการ (คือตัดสินใจว่าการนำแผนงานที่วางไว้ไปปฏิบัตินั้นควรปรับปรุงอะไรบ้าง) ส่วนการประเมินผลผลิต เป็นการหาข้อมูลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ (คือตัดสินใจว่าควรปรับปรุงขยายแผนงาน หรือควรล้มเลิก) **ดังนั้นการประเมินรูปแบบ CIPP จะมีคุณค่ามากขึ้นโดยประเมินตามเงื่อนไขควบคู่ไปกับการบริหารงาน คือควรใช้รูปแบบการประเมินนี้กับโครงการที่กำลังจะเริ่มต้นหรือกำลังดำเนินการอยู่** และมีงานประเมินที่อ้างว่าใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ในขณะที่เมื่อพิจารณารายละเอียดของข้อคำถาม หรือการสรุปผลแล้วพบว่า แท้จริงคือการประเมินปฏิกิริยาตอบสนองหรือท่าทีความรู้สึกใน 4 ลักษณะ ได้แก่

1) ท่าทีความรู้สึกต่อวัตถุประสงค์หรือสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Reaction toward Context)

2) ท่าทีความรู้สึกต่อปัจจัยเบื้องต้น (Reaction toward Input)

3) ท่าทีความรู้สึกต่อกระบวนการจัดโครงการ (Reaction toward Process)

4) ท่าทีความรู้สึกต่อผลผลิตของโครงการ (Reaction toward Product)

การประเมินความรู้สึกหรือท่าทีใน 4 ลักษณะดังกล่าว จะให้ผลสรุปได้เพียงว่า มีรายการใดบ้างที่ผู้ตอบพึงพอใจในระดับ มาก ปานกลาง หรือน้อย ซึ่งเป็นข้อสรุปที่ขาดผลสรุปในเชิงเจาะลึกปราศจากข้อเสนอแนะเพื่อการตัดสินใจโดยสิ้นเชิง อันอาจก่อให้เกิดผลกระทบในบางลักษณะ เช่น ผู้อ่านผลการประเมินโดยทั่วไปเกิดความรู้สึกเบื่อหน่าย หรือถ้าผู้อ่านเป็นนักบริหารที่ไม่ศรัทธาต่อการใช้ผลการประเมินเพื่อการตัดสินใจก็จะยึดมั่นในแนวความคิดเห็นของตนมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังอาจส่งผลต่อพัฒนาการของศาสตร์การประเมินได้ ซึ่งจากการศึกษาของเนติ เฉลยวาเรศ (2541 : บทคัดย่อ) ในการวิเคราะห์รูปแบบของการนำรูปแบบ CIPP มาใช้ในการประเมินยังพบว่ามี 5 รูปแบบ โดยรูปแบบที่นิยมมากที่สุด ได้แก่ การประเมินในขณะที่โครงการกำลังดำเนินอยู่จนกระทั่งสิ้นสุดลง โดยประเมินสภาวะแวดล้อมและปัจจัยเบื้องต้นย้อนหลัง แล้วจึงประเมินกระบวนการผลิต แต่ผลการประเมินแต่ละส่วนไม่มีผลต่อการตัดสินใจในขั้นต่อมา และผู้ประเมินส่วนใหญ่ไม่ได้นำผลการประเมินเสนอผู้บริหารในการตัดสินใจระหว่างดำเนินโครงการและสิ้นสุดโครงการ

จากสาระของแนวคิดที่เกี่ยวกับการประเมินในข้อ 5.1 และการประเมินตามรูปแบบ CIPP ใน 5.4 ดังกล่าวข้างต้น คณะทำงานได้นำมาเป็นกรอบแนวคิดในการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามปีการศึกษา 2555 ครั้งนี้ กล่าวโดยสรุปก็คือ ใช้วิธีการประเมินโดยประยุกต์จากรูปแบบ CIPP ของ สตัฟเฟิลบีม(Stufflebeam) วิธีการประเมินแม้อาจจัดได้ว่าเป็น Systematic Value-Oriented Evaluation คือประเมินจากข้อมูลเชิงประจักษ์และใช้วิธีเชิงปริมาณซึ่งเป็นวิธีการที่เป็นปรนัยเป็นหลัก ผลการประเมินเป็นไปเพื่อประโยชน์ของผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนางานและพัฒนาสังคม แต่ก็ยังมีวิธีการเชิงคุณภาพ คือการสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์ร่วมด้วย เพื่อให้ได้สารสนเทศที่ชัดเจนมากขึ้น

6. งานประเมินที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามนั้น เป็นการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๒๓ ก ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๗ หมวด ๔ ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล มาตรา ๔๙ และ ๕๐ คือ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบด้วย ประธานกรรมการ และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามบทบาท หน้าที่และรายงานผลมาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2550 ซึ่งอาจสรุปได้ดังนี้

ครั้งที่ 1 เป็นการรายงานสถานภาพพื้นฐานของมหาวิทยาลัย เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ 2550 อันเป็นระยะแรกของการเปลี่ยนสภาพของ "สถาบันราชภัฏ" มาเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งใช้เป็นพื้นฐานการตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม อธิการบดี และ คณบดี ในปีงบประมาณ 2551

ครั้งที่ 2 เป็นการรายงานผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษาและการวิจัยของปีงบประมาณ 2551 และการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในช่วง พ.ศ. 2548-2551

ครั้งที่ 3 เป็นการรายงานผลการประเมิน ซึ่งเป็นการประเมินผลการบริหารมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2552 โดยใช้รูปแบบการประเมิน IPOO คือ การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ให้ครอบคลุมภารกิจของมหาวิทยาลัยในมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ครั้งที่ 4 เป็นการรายงานผลการประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตาม วัตถุประสงค์ แผนงาน และโครงการ ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการในปีงบประมาณ 2554 และประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในบทบาทการบริหาร และการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ที่แสดงต่อสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหาร ดำเนินการประเมินระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2554 – กุมภาพันธ์ 2555 ซึ่งผลการประเมินจากเอกสารรายงานการประเมินสรุปประเด็นสำคัญตามวัตถุประสงค์ของการประเมินได้ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยมีโครงการตั้งของบประมาณไว้ 447 โครงการ มีการดำเนินกา 407 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 91.05 การประเมินประสิทธิภาพด้านปริมาณผ่านเกณฑ์ 365 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 89.68 และประสิทธิผลด้านคุณภาพผ่านเกณฑ์ 328 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 80.59 ส่วนประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณผ่านเกณฑ์ 360 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 80.54

2. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรกลุ่มต่างๆ ที่มีต่อผู้การบริหารงานของผู้บริหารในเชิงปริมาณ สรุปได้ว่า ในส่วนของอธิการบดีนั้น บุคลากรกลุ่มต่างๆ อันได้แก่ บุคลากรสายงานวิชาการ สายงานสนับสนุน และนักศึกษา มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดีในมิติด้านการบริหารและมิติด้านคุณลักษณะ ภาพรวมและเป็นรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับ มาก ซึ่ง "ผ่าน" เกณฑ์ประเมินที่กำหนดไว้ แต่ในส่วนของคณบดีคณะต่างๆ ผู้อำนวยการสำนักและสถาบันนั้น มีทั้งที่ "ผ่าน" และ "ไม่ผ่าน" เกณฑ์การประเมิน โดยผู้บริหารที่ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรกลุ่มต่างๆ "ผ่าน" เกณฑ์การประเมินทุกกลุ่มในทุกด้าน ได้แก่ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ คณบดีคณะ

เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรม

ในส่วนที่เป็นข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงนั้น ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม ซึ่งมีข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารแต่ละตำแหน่งทุกตำแหน่งแตกต่างกันไป อันสามารถสรุปรวมได้ว่าส่วนที่เกี่ยวข้องการบริหารงานวิชาการคือ ควรมีการบริหารเชิงรุก การสร้างเครือข่าย การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ การศึกษาข้อมูล การพัฒนาทางงานวิชาการให้ได้มาตรฐาน ให้ความสำคัญกับการสร้างห้องปฏิบัติการ วัสดุอุปกรณ์ในการฝึกปฏิบัติและอาคารเรียน ส่วนข้อเสนอแนะในการบริหารงานในแต่ละตำแหน่งได้แก่ ควรคำนึงถึงความก้าวหน้าและสวัสดิการของบุคลากร บริหารงานแบบมีส่วนร่วมและกระจายอำนาจ การบรรจุอาจารย์ และนักศึกษา ควรเป็นไปตามเกณฑ์ของ สมศ. และสกอ. การบริหารงานควรมีระบบ ให้ความสำคัญกับการบรรจุบุคลากรตรงตามสาขา และพัฒนาความสามารถในการทำงานของบุคลากร นอกจากนี้ยังเป็นการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบุคลิกภาพ ได้แก่ ควรมีการตัดสินใจที่รวดเร็ว ชัดเจน เด็ดขาด มีความรอบคอบกับงานที่ทำ มีความซื่อสัตย์ โปร่งใส มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีความยุติธรรมในการบริหารงาน เป็นต้น

ในเรื่องคุณภาพของบัณฑิต มีผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจใน 2 ส่วนคือ 1) สำรวจความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต โดยสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ นายจ้าง หัวหน้า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และสำรวจความพึงพอใจต่อสถานศึกษาของนิสิตนักศึกษา โดยสัมภาษณ์นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ ที่ลงเวลาเรียนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจได้คือ ผู้ใช้บัณฑิต 400 คน นิสิตนักศึกษา 199 คน และผลการสำรวจที่สำคัญสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตคิดเป็นร้อยละ 89.39 ของคะแนน โดยมีความพึงพอใจในประเด็น คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพสูงสุด รองลงมาได้แก่ ความรู้ความสามารถทางวิชาการและความรู้ความสามารถพื้นฐานตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างนิสิตนักศึกษามีความพึงพอใจต่อมหาวิทยาลัยร้อยละ 82.52 ของคะแนน โดยพอใจประเด็นหลักด้านการจัดการเรียนการสอนสูงกว่าประเด็นหลัก ด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัย กล่าวคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในอาจารย์ผู้สอนสูงสุด รองลงมาคือ การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน สื่อ เอกสารและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน และสถานที่จัดการเรียนการสอน ตามลำดับ

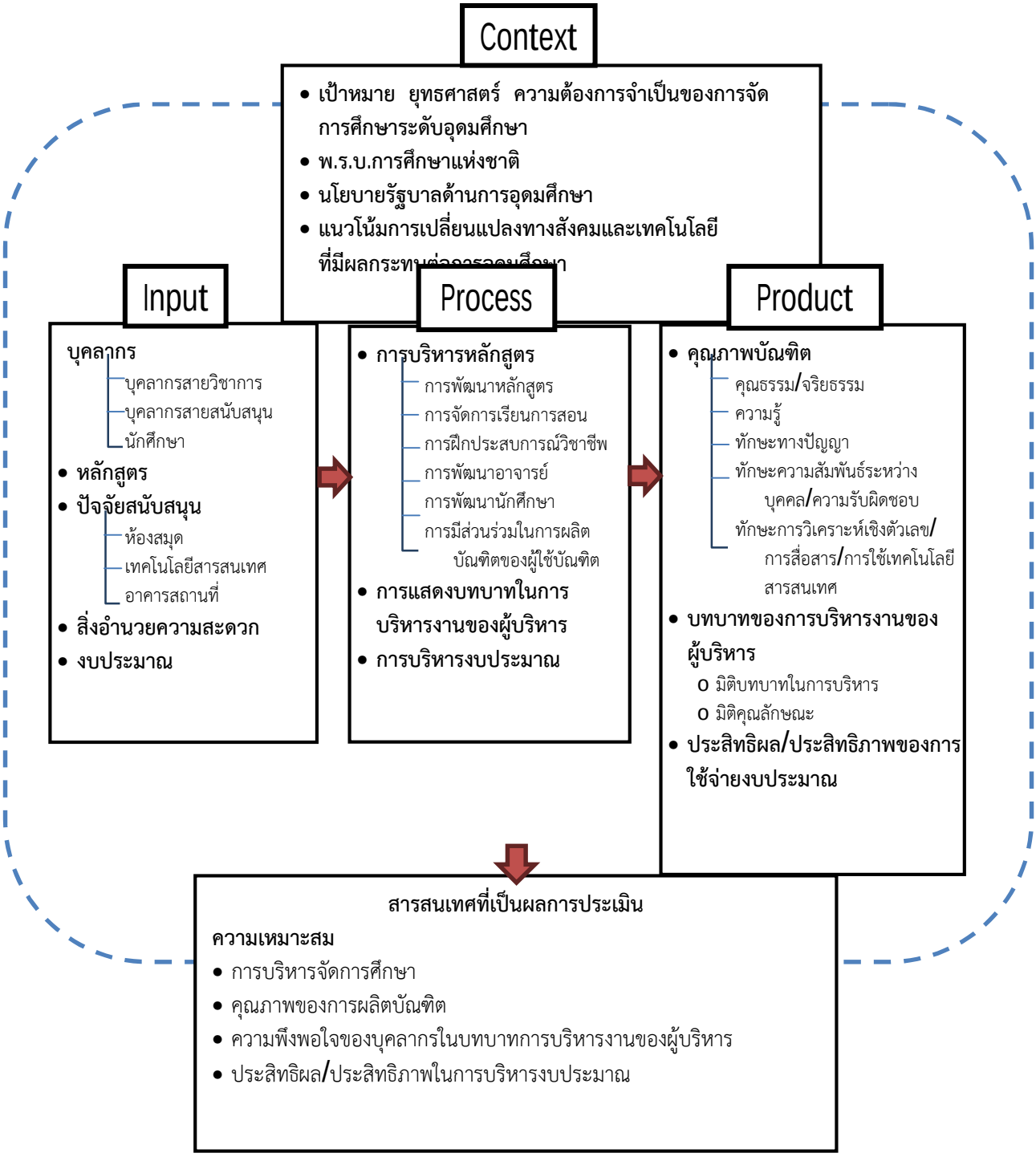
ส่วนด้านการให้บริการของมหาวิทยาลัยนั้น กลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจในการให้บริการทั่วไปสูงกว่าการให้บริการวิชาการ โดยเมื่อนำผลการสำรวจดังกล่าวมาเทียบกับคะแนนตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว พบว่า ความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ได้เท่ากับ 5.0000

คะแนน และความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัย ได้เท่ากับ 4.5040 คะแนน (สำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2554 : ไม่ปรากฏเลขหน้า)

จากแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินและงานประเมินที่ผ่านมาดังกล่าว ช่วยให้คณะทำงานได้นำมาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม และประเมินโครงการต่างๆที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2555 สารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่จะช่วยให้มหาวิทยาลัยรับรู้ความเหมาะสมและข้อบกพร่อง สามารถนำไปพัฒนาบทบาทหน้าที่ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพต่อไป

7. กรอบแนวคิดในการประเมิน

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎี และงานประเมินที่เกี่ยวข้อง คณะทำงาน ฯ จึงนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการประเมิน (Conceptual Framework) ดังนี้


Context
• เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ ความต้องการจำเป็นของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
• พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ
• นโยบายรัฐบาลด้านการอุดมศึกษา
• แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยีที่มีผลกระทบต่อการอุดมศึกษา
Input
บุคลากร
บุคลากรสายวิชาการ
บุคลากรสายสนับสนุน
นักศึกษา
• หลักสูตร
• ปัจจัยสนับสนุน
ห้องสมุด
เทคโนโลยีสารสนเทศ
อาคารสถานที่
• สิ่งอำนวยความสะดวก
• งบประมาณ
Process
• การบริหารหลักสูตร
การพัฒนาหลักสูตร
การจัดการเรียนการสอน
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
การพัฒนาอาจารย์
การพัฒนานักศึกษา
การมีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต
• การแสดงบทบาทในการบริหารงานของผู้บริหาร
• การบริหารงบประมาณ
Product
• คุณภาพบัณฑิต
คุณธรรม/จริยธรรม
ความรู้
ทักษะทางปัญญา
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล/ความรับผิดชอบ
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข/การสื่อสาร/การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
• บทบาทของการบริหารงานของผู้บริหาร
o มิติบทบาทในการบริหาร
o มิติคุณลักษณะ
• ประสิทธิผล/ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ
สารสนเทศที่เป็นผลการประเมิน
ความเหมาะสม
• การบริหารจัดการศึกษา
• คุณภาพของการผลิตบัณฑิต
• ความพึงพอใจของบุคลากรในบทบาทการบริหารงานของผู้บริหาร
• ประสิทธิผล/ประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

ในการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปีงบประมาณ 2555 คณะทำงานมีวิธีดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. กำหนดลักษณะของการประเมิน
2. กำหนดกรอบประเด็นในการประเมิน
3. แหล่งข้อมูล
4. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. เก็บรวบรวมข้อมูล
6. วิเคราะห์ข้อมูล
7. กำหนดเกณฑ์การประเมิน
8. สรุปผลการประเมินและรายงานผล

1. ลักษณะของการประเมิน

ลักษณะของการประเมินครั้งนี้ เป็นการประเมินโดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPP ซึ่งจะสะท้อนภาพการบริหารจัดการศึกษา ใน 4 องค์ประกอบ คือ การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) การประเมินกระบวนการ(Process Evaluation : P) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

2. กรอบประเด็นการประเมิน

ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในครั้งนี้ คณะทำงานได้กำหนดกรอบประเด็นการประเมินตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ดังต่อไปนี้

ตาราง 1 การกำหนดกรอบประเด็นการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปี 2555

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
1.เพื่อประเมินสภาวะแวดล้อม (Context : C)	ความสอดคล้องของการบริหารจัดการศึกษากับยุทธศาสตร์ ความต้องการจำเป็นของมหาวิทยาลัย นโยบายของรัฐบาลด้านการอุดมศึกษา และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี	แปลความหมายจากค่าเฉลี่ยของการตอบแบบสอบถาม ดังนี้ 4.50 - 5.00 = ระดับมากที่สุด 3.50 - 4.49= ระดับมาก 2.50 –3.49= ระดับปานกลาง 1.50 – 2.49 = ระดับน้อย 1.00 – 1.49= ระดับน้อยที่สุด **เกณฑ์ผ่าน** **ค่าเฉลี่ย** ≥ 3.50	1.บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน 2.นักศึกษา 3.ผู้บริหาร 4.เอกสารที่เกี่ยวข้อง	1.แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าผสมปลายเปิด 2. ประเด็นการสนทนากลุ่ม 3.แบบสัมภาษณ์ 4. แบบบันทึกข้อมูลจากการวิเคราะห์เอกสาร	1.ค่าเฉลี่ย 2.ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตาราง 1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation :I)	ความเหมาะสมและความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการบริหารจัดการศึกษา ได้แก่ บุคลากร หลักสูตร ปัจจัยสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก และงบประมาณ	1. แปลความหมายจากค่าเฉลี่ยของการตอบแบบสอบถาม ดังนี้ 4.50-5.00 = ระดับมากที่สุด 3.50 - 4.49= ระดับมาก 2.50-3.49= ระดับปานกลาง 1.50–2.49 = ระดับน้อย 1.00 –1.49=ระดับน้อยที่สุด **เกณฑ์ผ่าน** **ค่าเฉลี่ย** ≥ 3.50 2. ใช้ผลการประเมินภายในตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. และสมศ. **เกณฑ์ผ่าน** **ค่าเฉลี่ย** ≥ 3.50	1.บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน 2.นักศึกษา 3.ผู้บริหาร 4.เอกสารที่เกี่ยวข้อง	1.แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าผสมปลายเปิด 2. ประเด็นการสนทนากลุ่ม 3.แบบสัมภาษณ์ 4.แบบบันทึกข้อมูลจากการวิเคราะห์เอกสาร	1.ค่าเฉลี่ย 2.ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตาราง 1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
3. เพื่อประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P)	คุณภาพของการดำเนินงานด้าน 1.การบริหารหลักสูตร - การพัฒนาหลักสูตร - การจัดการเรียนการสอน - การประเมินผล - การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ - การพัฒนาอาจารย์ - การพัฒนานักศึกษา -การมีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิตของสถานประกอบการ 2.การแสดงบทบาทในการบริหารงานของผู้บริหาร 3.การบริหารงบประมาณ	แปลความหมายจากค่าเฉลี่ยของการตอบแบบสอบถาม ดังนี้ 4.50-5.00 = ระดับมากที่สุด 3.50 - 4.49= ระดับมาก 2.50–3.49= ระดับปานกลาง 1.50 – 2.49= ระดับน้อย 1.00 –1.49=ระดับน้อยที่สุด **เกณฑ์ผ่าน** **ค่าเฉลี่ย** ≥ 3.50	1.บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน 2.นักศึกษา 3.หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 4.ผู้บริหาร 5.ผู้ใช้บัณฑิต	1.แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าผสมปลายเปิด 2. ประเด็นการสนทนากลุ่ม 3.แบบสัมภาษณ์	1.ค่าเฉลี่ย 2.ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตาราง 1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
4. เพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) 4.1 ประเมินคุณภาพของบัณฑิตและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในคุณภาพของบัณฑิต	1.คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ในด้านคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	แปลความหมายจากค่าเฉลี่ยของการตอบแบบสอบถาม ดังนี้ 4.50 - 5.00 = ระดับมากที่สุด 3.50 - 4.49= ระดับมาก 2.50 –3.49= ระดับปานกลาง 1.50 – 2.49 = ระดับน้อย 1.00 – 1.49= ระดับน้อยที่สุด **เกณฑ์ผ่าน** **ค่าเฉลี่ย** ≥ 3.50	1.บุคลากรสายวิชาการ 2.นักศึกษา 3.ผู้บริหาร 4.ผู้ใช้บัณฑิต	1.แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าผสมปลายเปิด 2. ประเด็นการสนทนากลุ่ม 3.แบบสัมภาษณ์	1.ค่าเฉลี่ย 2.ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
4.2 ความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานของผู้บริหาร	2.ความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงาน มิติคุณลักษณะ และมิติการบริหาร	แปลความหมายจากค่าเฉลี่ยของการตอบแบบสอบถาม ใช้เกณฑ์เดียวกับการประเมินคุณภาพของบัณฑิต	บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน	1.แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่าผสมปลายเปิด 2. ประเด็นการสนทนากลุ่ม	1.ค่าเฉลี่ย 2.ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ตาราง 1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
4.3 ประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ	ประสิทธิผลของการใช้จ่ายงบประมาณ 1.ด้านปริมาณ 3. ด้านคุณภาพ	**1.ความสำเร็จด้านปริมาณ** พิจารณาจากการจัดให้มีการประเมินเป็นหน่วยนับ คิดเป็นร้อยละของผลการดำเนินงานที่สำเร็จตามเป้าหมาย ดังนี้ > 80 = มากที่สุด > 60- 80 = มาก >40 – 60 =ปานกลาง >20-40 = น้อย < 20 = น้อยที่สุด เกณฑ์ผ่าน ≥ ร้อยละ 70 **2. ความสำเร็จด้านคุณภาพ** พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการดังนี้ 4.50-5.00=มากที่สุด 3.50 - 4.49= มาก 2.50 –3.49= ปานกลาง 1.50 –2.49 = น้อย 1.00–1.49= น้อยที่สุด เกณฑ์ผ่าน ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 **เกณฑ์การผ่านประสิทธิผลต้องผ่านทั้งด้านปริมาณและด้านคุณภาพ**	1. แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2555 2.รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ	แบบบันทึกผลการใช้จ่ายงบประมาณ	1.วิเคราะห์เอกสาร 2. ค่าร้อยละ

ตาราง 1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
4.3 ประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ (ต่อ)	**4. การประเมินประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณ** พิจารณาจากความสำเร็จในการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนงาน ฯ	การแปลความหมายพิจารณาจากร้อยละของการเบิกจ่าย ดังนี้ เบิกจ่าย > 80 % = ระดับมากที่สุด เบิกจ่าย > 60-80 % = ระดับมาก เบิกจ่าย >40 –60 % = ระดับปานกลาง เบิกจ่าย 20-40% = ระดับน้อย เบิกจ่าย < 20% = ระดับน้อยที่สุด **เกณฑ์ผ่าน เบิกจ่าย ≥ 70%**	1.แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2555 2. แบบสรุปการตัดยอดค่าใช้จ่ายของกองนโยบายและแผนและหน่วยงาน	แบบบันทึกผลการใช้จ่ายงบประมาณ	1.วิเคราะห์เอกสาร 2.ค่าร้อยละ

3. แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินแบ่งออกเป็น 5 ประเภทตามวิธีเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 **ผู้ตอบแบบสอบถาม** ได้แก่

3.1.1 **บุคลากรสายงานวิชาการ(อาจารย์)** ศึกษาจากประชากรทั้งหมด จำนวน 304 คน โดยแบ่งตามคณะที่สังกัด

3.1.2 **บุคลากรสายงานสนับสนุน** ใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากประชากร จำนวน 394 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของทาโร ยามาเน (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % และความคลาดเคลื่อน 0.05 (สุวิมล ติรกานันท์, 2548 : 177) ได้จำนวน 200 คน แล้วสุ่มอย่างง่ายจากทุกหน่วยงานตามสัดส่วน

3.1.3 **นักศึกษา** ศึกษาจากนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติที่เรียนในชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปริญญาตรี 5 ปี และปริญญาตรี 4 ปี จากทุกคณะ ปีการศึกษา 2555 จำนวน

2,600 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของทาโร ยามาเน (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % และความคลาดเคลื่อน 0.05 (สุวิมล ติรกานันท์, 2548 : 177) ได้จำนวน 347 คน แล้วสุ่มอย่างง่ายจากนักศึกษาแต่ละคณะตามสัดส่วน

3.2 **ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์** ได้แก่

3.2.1 **ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย** ประกอบด้วย อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน จำนวน 10 คน

3.2.2 **ผู้ใช้บัณฑิต ใช้การเลือกแบบเจาะจง**(Purposive Sampling) **จากผู้ใช้บัณฑิ**ตทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในจังหวัดพิษณุโลกทั้ง 6 คณะ จำนวน 25 คน

3.3 **ผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่ม** (Focus Group Discussion) ได้แก่

3.3.1 **บุคลากรสายงานวิชาการ** ใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) **จากบุคลากรสายงานวิชาการ**ที่เป็นหัวหน้าสาขาหรือโปรแกรมหรือมีบทบาทหน้าที่ในคณะ คณะละ 8 คน รวมจำนวน 48 คน

3.3.2 นักศึกษา ใช้การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) **จากนักศึกษา**ระดับปริญญาตรีภาคปกติที่เรียนในชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปริญญาตรี 5 ปี และปริญญาตรี 4 ปี จากทุกคณะ ปีการศึกษา 2555 ที่เป็นหัวหน้า / รองหัวหน้าสาขาหรือโปรแกรมหรือมีบทบาทหน้าที่ในสาขา คณะละ 8 คน รวมจำนวน 48 คน

3.4 การประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ในปีงบประมาณ 2555 แบ่งเป็น

3.4.1 การประเมินประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ แหล่งข้อมูลได้แก่

3.4.1.1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

3.4.1.2 รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ

3.4.2 การประเมินประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ แหล่งข้อมูลได้แก่

3.4.2.1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

3.4.2.2 แบบสรุปการตัดยอดค่าใช้จ่ายของกองนโยบายและแผน และหน่วยงาน

3.5 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ รายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพิบูลสงคราม ประจำปี 2554 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2554 คู่มือการประกันคุณภาพภายนอกของสมศ. แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555 - 2559) ทะเบียนนักศึกษาแรกเข้า

4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีวิธีการดังนี้

4.1 การกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ แบ่งเป็น 4 ชนิด ได้แก่

4.1.1 **แบบสอบถาม** แบ่งเป็น 4 ฉบับ คือ

4.1.1.1 แบบสอบถามสำหรับบุคลากรสายงานวิชาการ แบ่งเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ ในการบริหารจัดการศึกษา จำนวน 45 ข้อ

ตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพของบัณฑิต จำนวน 24 ข้อ

ตอนที่ 4 การประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารจำนวน 48 ข้อ

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เป็นคำถามแปลายเปิด

4.1.1.2 แบบสอบถามสำหรับบุคลากรสายงานสนับสนุน แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ ในการบริหารจัดการศึกษา จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 การประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารจำนวน 48 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เป็นคำถามแปลายเปิด

4.1.1.3 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา **แบ่งเป็น 4 ตอน คือ**

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ ในการบริหารจัดการศึกษา จำนวน 28 ข้อ

ตอนที่ 3 การประเมินคุณภาพของบัณฑิต จำนวน 24 ข้อ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เป็นคำถามแปลายเปิด

4.1.1.4 แบบสอบถามสำหรับผู้ใช้บัณฑิต **แบ่งเป็น 2 ตอน คือ**

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต จำนวน 24 ข้อ

4.1.2 **แบบบันทึกผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง** จำนวน 1 ฉบับ

4.1.3 **แบบสัมภาษณ์** จำนวน 2 ฉบับ คือ

4.1.3.1 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) และการแสดงบทบาทในการบริหารงานตามยุทธศาสตร์ 4 ประเด็น ด้านการ

บริหารงบประมาณ คุณภาพของบัณฑิตตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 5 ด้าน ได้แก่ คุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญาสามารถค้นหาข้อเท็จจริง คิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจและแก้ไขปัญหา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

4.1.3.2 แบบสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต เกี่ยวกับ การมีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิต และความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 5 ด้าน

4.1.4 **ประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม** (Focus Group Discussion) จำนวน 2 ฉบับ คือ

4.1.4.1 ประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่มสำหรับบุคลากรสายงานวิชาการ ซึ่งถามเกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการพัฒนาเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยในด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต คือ คุณภาพของบัณฑิตตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 5 ด้าน การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงาน และข้อเสนอแนะอื่นๆ

4.1.4.2 ประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่มสำหรับนักศึกษา ซึ่งถามเกี่ยวกับจุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะในการพัฒนาเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยในองค์ประกอบด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต คือ คุณภาพของบัณฑิตตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 5 ด้าน ตลอดจนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย

4.1.5 **แบบบันทึกผลการใช้จ่ายงบประมาณ** เพื่อใช้ประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการบริหารงบประมาณ ปีงบประมาณ 2555 จำแนกตามหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรจำนวน 24 หน่วยงาน

4.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

คณะกรรมการฯ มีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือตามลำดับดังนี้

4.2.1 ศึกษาเอกสารและงานประเมินที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ทฤษฎีการประเมินตามรูปแบบ CIPP ยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม พ.ศ. 2555 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ รายงานผลการประเมินภายในและการประเมินภายนอกของสำนักงานมาตรฐานการศึกษา รายงายผลการประเมินของก.พ.ร และสกอ. และรายงานการประเมินมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง

4.2.2 กำหนดกรอบความคิด ประเด็นและตัวชี้วัดในการประเมิน

4.2.3 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินทุกฉบับ ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม สำหรับแบบสอบถามสร้างเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ผสมคำถามปลายเปิด

4.2.4 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาข้อคำถามให้ครอบคลุม สอดคล้องกับประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดที่กำหนดและมีความชัดเจนเข้าใจง่าย โดยขอความอนุเคราะห์จากเชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 3 คน คือ

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา นุชภักดี ข้าราชการบำนาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

2) รองศาสตราจารย์ สงวน ช้างฉัตร ข้าราชการบำนาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

3) อาจารย์ดร.กฤธยากาญจน์ โตพิทักษ์ อาจารย์คณะครุศาสตร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

4.2.5 วิเคราะห์ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับตัวชี้วัดที่กำหนด (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 คน โดยใช้เกณฑ์คัดเลือก IOC ≥ 0.67 ผลการประเมินพบว่า แบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับ มีค่า IOC ตั้งแต่ .00 – 1.00 และได้ตัดทิ้งไป จำนวน 8 ข้อ จากแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 120 ข้อ

4.2.6 ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

4.2.7 จัดพิมพ์เครื่องมือเพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะทำงานดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

5.1 ส่งหนังสือราชการเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน พร้อมทั้งนัดหมายวัน เวลา สถานที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

5.2 ติดต่อขอข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำโครงการจากคณะและสำนัก / สถาบัน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการ

5.3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถาม การจัดสนทนากลุ่ม และการสัมภาษณ์เชิงลึก ดังนี้

5.3.1 ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

5.3.1.1 บุคลากรสายวิชาการ(อาจารย์) ศึกษาจากประชากรทั้งหมด จำนวน 304 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50

5.3.1.2 บุคลากรสายสนับสนุน เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 200 คน ได้รับกลับคืนมาจำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 85.00

5.3.1.3 นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนในชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปริญญาตรี 5 ปี และปริญญาตรี 4 ปี จากทุกคณะ ปีการศึกษา 2555 เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 347 คน ได้รับกลับคืนมาจำนวน 335 คน คิดเป็นร้อยละ 96.54

5.3.1.4 ผู้ใช้บัณฑิตในจังหวัดพิษณุโลก สุโขทัยและกำแพงเพชร จำนวน 25 คน ดังแสดงรายละเอียดในตาราง 2 - 5

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะที่สังกัดและประเภทของบุคลากร

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะที่สังกัด		
1.1 คณะครุศาสตร์	42	15.79
1.2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	73	27.44
1.3 คณะมนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์	58	21.80
1.4 คณะวิทยาการจัดการ	38	14.29
1.5 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	25	9.40
1.6 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	30	11.28
รวม	266	100.00
2. ประเภทของบุคลากร		
2.1 ข้าราชการ	98	36.84
2.2 พนักงานมหาวิทยาลัย	107	40.23
2.3 อาจารย์ประจำตามสัญญา	54	20.30
2.4 ไม่ระบุ	7	2.63
รวม	266	100.00

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามหน่วยงานที่สังกัดและประเภทของบุคลากร

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. หน่วยงานที่สังกัด		
1.1 คณะครุศาสตร์	31	18.24
1.2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	21	12.35
1.3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7	4.12
1.4 คณะวิทยาการจัดการ	10	5.88
1.5 คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	6	3.53
1.6 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6	3.53
1.7 สำนักงานอธิการบดี	71	41.76
1.8 สถาบันวิจัยและพัฒนา	5	2.94
1.9 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	9	5.30
1.10 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	4	2.35
รวม	170	100.00
2. ประเภทบุคลากร		
2.1 ข้าราชการ	5	2.94
2.2 พนักงานราชการ	18	10.59
2.3 พนักงานมหาวิทยาลัย	60	35.29
2.4 ลูกจ้างประจำ	56	32.94
2.5 ลูกจ้างประจำตามสัญญา	31	18.24
รวม	170	100.00

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามคณะที่สังกัด และเพศ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. คณะที่สังกัด		
1.1 คณะครุศาสตร์	70	20.89
1.2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	50	14.93
1.3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	98	29.25
1.4 คณะวิทยาการจัดการ	87	25.97
1.5 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	14	4.18
1.6 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	16	4.78
รวม	335	100.00
2. เพศ	จำนวน	ร้อยละ
2.1 ชาย	104	31.04
2.2 หญิง	221	65.97
2.3 ไม่ระบุ	10	2.99
รวม	335	100.00

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ ประเภทของหน่วยงาน ตำแหน่ง และ คณะที่ศึกษาของบัณฑิตในหน่วยงาน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	9	36.00
1,2 หญิง	16	64.00
รวม	25	100.00
2. ประเภทของหน่วยงาน		
2.1 ภาครัฐ	13	52.00
2.2 ภาคเอกชน	11	44.00
2.3 รัฐวิสาหกิจ	1	4.00
รวม	25	100.00
3. ตำแหน่ง		
3.1 ผู้บริหาร/ผู้จัดการ/ผู้อำนวยการ	8	32.00
3.2 หัวหน้างานของบัณฑิต	17	68.00
รวม	25	100.00
4. คณะที่ศึกษาของบัณฑิต		
4.1 คณะครุศาสตร์	6	24.00
4.2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5	20.00
4.3 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4	16.00
4.4 คณะวิทยาการจัดการ	5	20.00
4.5 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	3	12.00
4.6 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2	8.00
รวม	25	100.00

5.3.2 การสนทนากลุ่มและการสัมภาษณ์ คณะทำงานได้ติดต่อกลุ่มเป้าหมายเพื่อนัดหมายวัน เวลา สถานที่ ในการสนทนากลุ่มและสัมภาษณ์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

5.3.2.1 การสนทนากลุ่ม

คณะทำงานดำเนินการสนทนากลุ่มกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย 12 กลุ่ม จำนวน 96 คน ประกอบด้วย อาจารย์และนักศึกษา คณะละ 16 คน แบ่งเป็นอาจารย์ 8 คน และนักศึกษา 8 คน ประเด็นหลักในการสนทนากลุ่ม คือ จุดเด่น จุดด้อย และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยในองค์ประกอบด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) และ กระบวนการ (Process) ความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานของผู้บริหาร ตามยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นคือ การยกระดับการผลิตบัณฑิตและพัฒนาการผลิตครู การพัฒนางานวิจัย และบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล การบริหารงบประมาณ คุณภาพของบัณฑิตตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และการนำผลการประเมินที่ผ่านมา ใช้ในการปรับปรุงการบริหารงาน ในระหว่างวันที่ 22-31 มกราคม พ.ศ. 2556 เวลา 11.00-13.00 น. และ เวลา 15.00 -16.30 น. ได้แก่

วันจันทร์ที่ 28 มกราคม 2556 เวลา 11.00-13.00 น. อาจารย์คณะครุศาสตร์ เวลา 15.00 -16.30 น. นักศึกษาคณะครุศาสตร์ ณ ห้องประชุมวังจันทน์

วันอังคารที่ 29 มกราคม 2556 เวลา 11.00-13.00 น. อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เวลา 15.00 -16.30 น. นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ณ ห้องประชุมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันพุธ 30 มกราคม 2556 เวลา 11.00-13.00 น. อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เวลา 15.00-16.30 น. นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ณ ห้องประชุมคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันพฤหัสบดีที่ 31 มกราคม 2556 เวลา 11.00-13.00 น.อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ เวลา 15.00-16.30 น. นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ ณ ห้องประชุมคณะวิทยาการจัดการ

วันศุกร์ที่ 1 กุมภาพันธ์ 2556 เวลา 11.00-13.00 น.อาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร เวลา 15.00-16.30 น. นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ณ ห้องประชุมคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

วันอังคารที่ 5 กุมภาพันธ์ 2556 เวลา 11.00-13.00 น.อาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เวลา15.00-16.30 น. นักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ณ ห้องประชุมคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

5.3.2.2 การสัมภาษณ์

คณะทำงานดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารของมหาวิทยาลัยจำนวน 10 คน ประเด็นหลักในการสัมภาษณ์ คือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในองค์ประกอบด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) และ กระบวนการ (Process) บทบาทการบริหารงานของผู้บริหาร ตามยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นคือ การยกระดับการผลิตบัณฑิตและพัฒนาการผลิตครู การพัฒนางานวิจัย และบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล การบริหารงบประมาณ คุณภาพของบัณฑิตตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และการนำผลการประเมินที่ผ่านมา ในการปรับปรุงการบริหารงาน ในระหว่างวันที่ 12 -19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 ดังนี้

วันอังคารที่ 12 กุมภาพันธ์ 2556 เวลา 10.00 น. – 12.00 น. สัมภาษณ์อธิการบดี ดร.สว่าง ภู่พัฒน์พิบูลย์ ดำเนินการสัมภาษณ์โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อัจฉรา นุชภักดี รองศาสตราจารย์ วิราพร พงศ์อาจารย์ และคณะที่ปรึกษาฯทุกคน ณ ห้องทำงานของนายกสภามหาวิทยาลัย อาคารทีปวิชญ์

วันอังคารที่ 12 กุมภาพันธ์ 2556 เวลา 14.00 น. – 16.00 น. สัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริสุภา เอมหยวก ดำเนินการสัมภาษณ์ โดยรองศาสตราจารย์สงวน ช้างฉัตร และผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา อยู่แสง ณ ห้องทำงานของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

วันอังคารที่ 12 กุมภาพันธ์ 2556 เวลา 14.00 น. – 16.00 น. สัมภาษณ์ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ดร.สาคร สร้อยสังวาลย์ ดำเนินการสัมภาษณ์โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงทอง ไสยวรรณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา นุชภักดี และรองศาสตราจารย์วิราพร พงศ์อาจารย์ ณ ห้องทำงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

วันพุธที่ 13 กุมภาพันธ์ 2556 เวลา 9.00 น. – 11.00 น. สัมภาษณ์คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สกล เกิดผล ดำเนินการสัมภาษณ์โดยรองศาสตราจารย์สงวน ช้างฉัตร และผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา อยู่แสง ณ ห้องทำงานของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันพฤหัสบดีที่ 14 กุมภาพันธ์ 2556 เวลา 10.00 น. – 12.30 น. สัมภาษณ์คณบดีคณะครุศาสตร์ ดร. อดุลย์ วังศรีคูณ ดำเนินการสัมภาษณ์โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงทอง ไสยวรรณ์ และรองศาสตราจารย์ วิราพร พงศ์อาจารย์ ณ ห้องทำงานของคณบดีคณะครุศาสตร์

วันพฤหัสบดีที่ 14 กุมภาพันธ์ 2556 เวลา 10.00 น. – 12.00 น. สัมภาษณ์ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชนิกานต์ คุ้มนก ดำเนินการสัมภาษณ์โดยรองศาสตราจารย์สงวน ช้างฉัตร และผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา อยู่แสง ณ ห้องทำงานของผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

วันพฤหัสบดีที่ 14 กุมภาพันธ์ 2556 เวลา 14.00 น. – 16.00 น. สัมภาษณ์คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุมพล เสมาขันธ์ ดำเนินการสัมภาษณ์โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผ่องลักษม์ จิตต์การุญ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินดา อยู่แสง ณ ห้องทำงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันศุกร์ที่ 15 กุมภาพันธ์ 2556 เวลา 9.00 น. – 11.00 น. สัมภาษณ์คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อาจารย์เพียรพิณ ก่อวุฒิพงศ์ ดำเนินการสัมภาษณ์ โดย รองศาสตราจารย์วิราพร พงศ์อาจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงทอง ไสยวรรณ์ ณ ห้องทำงานของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

วันศุกร์ที่ 15 กุมภาพันธ์ 2556 เวลา 14.00 น. – 15.30 น. สัมภาษณ์คณบดีคณะวิทยาการจัดการ รองศาสตราจารย์สุวารีย์ วงศ์วัฒนา ดำเนินการสัมภาษณ์โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผ่องลักษม์ จิตต์การุญ และผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตภัทร์ อุปราวิทยานันท์ ณ ห้องทำงานของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

วันอังคารที่ 19 กุมภาพันธ์ 2556 เวลา 14.00 น. – 16.00 น. สัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม อาจารย์นิภารัตน์ กาญจนโชติ ดำเนินการสัมภาษณ์โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา นุชภักดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตภัทร์ อุปราวิทยานันท์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผ่องลักษม์ จิตต์การุญ ณ ห้องทำงานของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะทำงานดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลักษณะของข้อมูล ดังนี้

6.1 **ข้อมูลเชิงปริมาณ** ที่รวบรวมจากแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ดังนี้

6.1.1 ข้อคำถามแบบเลือกตอบหรือแบบตรวจสอบรายการ(Check list) ซึ่งถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ และร้อยละ

6.1.2 ข้อคำถามเกี่ยวกับการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งสร้างเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า(Rating Scale) 5 ระดับ ลงรหัสข้อมูลโดยกำหนดคะแนน ดังนี้

ถ้าตอบในช่องมากที่สุด	ให้ 5	คะแนน
ถ้าตอบในช่องมาก	ให้ 4	คะแนน
ถ้าตอบในช่องปานกลาง	ให้ 3	คะแนน
ถ้าตอบในช่องน้อย	ให้ 2	คะแนน
ถ้าตอบในช่องน้อยที่สุด	ให้ 1	คะแนน

จากนั้นจึงวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นรายข้อและในภาพรวม

6.2 **ข้อมูลเชิง**คุณภาพ ที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด การสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่ม ใช้การวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis and Synthesis) แล้วลงข้อสรุป

6.3 **ข้อมูลที่ได้จากการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณ** วิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม Exel เพื่อหาค่าร้อยละ

7. เกณฑ์การประเมินผลการวิเคราะห์

ในการแปลความหมายและประเมินผล คณะทำงานกำหนดเกณฑ์ ดังนี้

7.1 การตอบแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของบุคลากรในการประเมินผลการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต กำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นหรือความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึงมีความคิดเห็นหรือความพึงพอใจในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นหรือความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึงมีความคิดเห็นหรือความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความคิดเห็นหรือความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 หมายถึง ผ่านเกณฑ์การประเมิน

7.2 **ผลการประเมินภายในตามตัวบ่งชี้ของสกอ.และสมศ.**

เกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 หมายถึง ผ่านเกณฑ์การประเมิน

7.3 **การประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ**

7.3.1 **การประเมินประสิทธิผล แบ่งเป็นความสำเร็จด้านปริมาณและความสำเร็จด้านคุณภาพ**

7.3.1.1 **ความสำเร็จด้านปริมาณ**

พิจารณาจากการจัดให้มีการประเมินเป็นหน่วยนับที่มี /เกิดขึ้นในการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายระดับความสำเร็จ จากการคำนวณความกว้างของอันตรภาคชั้น โดยใช้สูตร

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนอันตรภาคชั้น}}$$

$$= \frac{100-0}{5} = 20$$

กำหนดค่าร้อยละของการดำเนินการที่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายออกเป็น 5 ระดับ โดยใช้ช่วงความกว้างของอันตรภาคชั้น เท่ากับ 20 ดังนี้

มากกว่าร้อยละ 80	หมายถึง	มีประสิทธิผลระดับมากที่สุด
มากกว่าร้อยละ 60 – 80	หมายถึง	มีประสิทธิผลระดับมาก
มากกว่าร้อยละ 40 – 60	หมายถึง	มีประสิทธิผลระดับปานกลาง
มากกว่าร้อยละ 20 – 40	หมายถึง	มีประสิทธิผลระดับน้อย

น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 หมายถึง มีประสิทธิผลระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน ผลการดำเนินงานมีความสำเร็จมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 70 ถือว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน

7.3.1.2 **ความสำเร็จด้านคุณภาพ** พิจารณาจากการจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งผลการประเมินสามารถประมาณค่าได้เป็นค่าเฉลี่ยของดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ผ่านการประเมิน ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 หมายถึง ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ในกรณีที่โครงการประเมินระดับความพึงพอใจเป็นค่าร้อยละ ใช้วิธีแปลงให้เป็นคะแนนแล้วหาค่าเฉลี่ย

เกณฑ์การประเมินประสิทธิผล ต้องผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งด้านปริมาณและด้านคุณภาพจึงจะถือว่า มีประสิทธิผล

7.3.2 **การประเมินประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ** กำหนดเกณฑ์โดยใช้ช่วงความกว้างของอันตรภาคชั้น เท่ากับ 20 ดังนี้

เบิกจ่ายมากกว่าร้อยละ 80 หมายถึง มีประสิทธิภาพระดับมากที่สุด

เบิกจ่ายมากกว่าร้อยละ 60 - 80 หมายถึง มีประสิทธิภาพระดับมาก

เบิกจ่ายมากกว่าร้อยละ 40 – 60 หมายถึง มีประสิทธิภาพระดับปานกลาง

เบิกจ่ายมากกว่าร้อยละ 20 – 40 หมายถึง มีประสิทธิภาพระดับน้อย

เบิกจ่ายน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 หมายถึง มีประสิทธิภาพระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมิน มีการเบิกจ่ายมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 หมายถึง ผ่านเกณฑ์การประเมิน หรือ มีประสิทธิภาพ

8. การสรุปผลการประเมินและการรายงานผล

คณะทำงานดำเนินการสรุปผลการประเมินโดยพิจารณาจากผลการประเมินที่ได้ จากข้อมูลเชิงปริมาณประกอบกับข้อมูลเชิงคุณภาพ และรายงานผลการประเมินโดยการนำเสนอด้วยวาจาและเป็นเอกสารต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการบริหารงานของสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งรับฟังข้อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขเป็นฉบับสมบูรณ์

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่อง การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีงบประมาณ 2555 คณะทำงานได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P)

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation : P)

4.1 ผลการประเมินด้าน**คุณภาพของบัณฑิต**

4.2 ผลการประเมินด้านความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานของผู้บริหาร

4.3 ผลการประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C)

1.1 ผลการประเมินจากการตอบแบบสอบถาม

จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา เพื่อประเมินระบบการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 6 - 8

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	μ	s	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. การบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นไปเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	3.65	.76	มาก	ผ่าน
2. การบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3.26	.75	ปานกลาง	ไม่ผ่าน

ตาราง 6 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	μ	S	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
3. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ และผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ	3.31	.85	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
4. พัฒนาการวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	3.41	.87	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
5. เป็นศูนย์กลางศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง	3.59	.99	มาก	ผ่าน
6. เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ที่มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	3.10	.91	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
7. เพิ่มขีดความสามารถของบัณฑิตเพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน	2.79	.91	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
8. ส่งเสริมการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	3.06	.94	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
9. พัฒนานักศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.10	.90	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
10.สร้างความตระหนักและให้ความรู้แก่บุคลากรและนักศึกษาถึงคุณค่าของธรรมชาติ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	3.05	.90	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
11. เพิ่มความรู้และทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้แก่บุคลากรและนักศึกษา	3.39	.83	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
12.สร้างเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนากำลังคนเข้าสู่ภาคบริการและภาคการผลิต	3.23	.86	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
13. ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอื่นเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	3.59	.86	มาก	ผ่าน
รวม	3.26	.62	**ปานกลาง**	**ไม่ผ่าน**

จากตาราง 6 พบว่า ผลการประเมินการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยด้านสภาวะแวดล้อมตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (μ = 3.26) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

มีบางข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ ข้อ 1 การบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นไปเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ข้อ 5 เป็นศูนย์กลางศิลปวัฒนธรรม

ภาคเหนือตอนล่าง และข้อ 13 ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอื่นเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ผลการประเมินในประเด็นเกี่ยวกับการบริหารตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ด้าน คือ "การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ และผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ" "การพัฒนาการวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น" "การเป็นศูนย์กลางศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง" และ "การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ที่มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล" พบว่ามีด้านเดียวที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ "การเป็นศูนย์กลางศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง" ส่วนด้านอื่นๆยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ส่วนผลการประเมินความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี พบว่าไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งได้แก่ "การเพิ่มขีดความสามารถของบัณฑิตเพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน" "การส่งเสริมการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้" "การพัฒนานักศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง" "การสร้างความตระหนักและให้ความรู้แก่บุคลากรและนักศึกษาถึงคุณค่าของธรรมชาติ พลังงาน และสิ่งแวดล้อม"

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. การบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นไปเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	3.84	.59	มาก	ผ่าน
2. การบริการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3.59	.61	มาก	ผ่าน
3. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ และผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ	3.75	.79	มาก	ผ่าน

ตาราง 7 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
4.พัฒนาการวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	3.66	.73	มาก	ผ่าน
5. เป็นศูนย์กลางศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง	3.99	.85	มาก	ผ่าน
6. เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ที่มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล	3.74	.82	มาก	**ผ่าน**
7. ส่งเสริมการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	3.78	.77	มาก	ผ่าน
8. สร้างความตระหนักและให้ความรู้แก่บุคลากรถึงคุณค่าของธรรมชาติ พลังงานและสิ่งแวดล้อม	3.61	.83	มาก	ผ่าน
9. เพิ่มความรู้และทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้แก่บุคลากร	3.68	.80	มาก	ผ่าน
10. สร้างเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนากำลังคนเข้าสู่ภาคบริการและภาคการผลิต	3.54	.76	มาก	ผ่าน
11. ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรเพื่อเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	3.79	.74	มาก	ผ่าน
รวม	3.73	.55	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 7 พบว่า ผลการประเมินการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยด้านสภาวะแวดล้อมตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.73) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. การบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3.64	.70	มาก	ผ่าน
2. การบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยสอดคล้องกับเป้าหมายและยุทธศาสตร์ คือการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ	3.78	.73	มาก	ผ่าน
3. เพิ่มขีดความสามารถของบัณฑิตเพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน	3.56	.80	มาก	ผ่าน
4. ส่งเสริมการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้	3.72	.78	มาก	ผ่าน
5. พัฒนานักศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	3.71	.85	มาก	ผ่าน
6. สร้างความตระหนักและให้ความรู้แก่นักศึกษาถึงคุณค่าของธรรมชาติพลังงาน และสิ่งแวดล้อม	3.67	.87	มาก	ผ่าน
7. เพิ่มความรู้และทักษะทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้แก่นักศึกษา	3.64	.87	มาก	ผ่าน
รวม	3.68	.60	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 8 พบว่า ผลการประเมินการบริหารจัดการศึกษา ของมหาวิทยาลัยด้านสภาวะแวดล้อมตามความคิดเห็นของนักศึกษา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.68) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.2 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

จาการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จาก การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่มด้านสภาวะแวดล้อม (Context) สรุปได้ ดังนี้

1.2.1 ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยในองค์ประกอบด้านสภาวะแวดล้อม (Context) สรุปได้ ดังนี้

อธิการบดีเห็นว่ามหาวิทยาลัยทำตามเป้าหมาย และยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ทุกประการ หน่วยงานและบุคลากรภายนอกยอมรับ ที่เห็นได้ชัดคือ มีจำนวนนักเรียนมาสมัครเพิ่มขึ้นทุกปี

คณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มีความเห็นว่า ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครอบคลุม สอดคล้องกับระบบการจัดการศึกษาแต่ขาดความชัดเจนในทางปฏิบัติ บัณฑิตที่ผลิตออกไปยังเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมด้านการผลิตครู แต่ในทางปฏิบัติ กลยุทธ์การผลิตพัฒนาครูสู่ความเป็นเลิศ ยังไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม คณะต่างๆ มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ให้ทันสมัยทั้งในระดับโลกและอาเซียนเช่นหลักสูตรภาษาไทยสำหรับชาวต่างชาติของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมสาสตร์ หลักสูตร Ecotechnology ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีนโยบายที่พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เช่น หลักสูตรคหกรรม ในอนาคตจะพยายามห้ถึงระดับเชฟ โดยจะเริ่มให้นักศึกษาออกเก็บชั่วโมงฝึกงานตั้งแต่ปี 1 ฝึกเป็นลำดับจนถึงปี 4 จบแล้วเป็นเชฟได้ มีโครงการส่งเสริมภูมิปัญญาไทย เริ่มในปี 2556 โดยจัดหลักสูตรแพทย์ทางเลือก ระยะสั้น 6 หลักสูตร เช่น ผดุงครรภ์แผนไทย เภสัชแผนไทย การดูแลเด็กและผู้สูงอายุ ร่วมกับสมาคมแพทย์แผนไทย จังหวัดพิษณุโลก คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมพัฒนาหลักสูตรปริญญาโทวุฒิคอ.ม.สาขาการสอนและการบริหารอุตสาหกรรมจะเปิดสอนในปีการศึกษา 2556

1.2.2 ผลการสนทนากลุ่มอาจารย์

จากการสนทนากลุ่มอาจารย์ เห็นว่า มหาวิทยาลัยสามารถบริหารจัดการศึกษาได้ตามปรัชญา พันธกิจ คือ เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น และชุมชน ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยยังดีอยู่ ภาพลักษณ์ของการผลิตและพัฒนาครูดี แต่การบริหารจัดการยังไม่เอื้อต่อการบริการชุมชนท้องถิ่นเท่าที่ควร คณะต่างๆมีหลักสูตรที่หลากหลาย ทันสมัย และสนองความต้องการของตลาด การเปิดสอนวิชาเอกของคณะต่างๆมักขึ้นอยู่กับศักยภาพที่มี และ ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและตลาดแรงงาน เช่น หลักสูตรทางสาขาวิทยาศาสตร์ และครุศาสตร์

1.2.3 ผลการสนทนากลุ่ม**นักศึกษา**

จากการสนทนากลุ่มนักศึกษาทุกคณะ เห็นว่ามหาวิทยาลัยให้โอกาสแก่คนเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา หลักสูตรมีความหลากหลาย และทันสมัยสนองความต้องการของตลาด สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น เช่นเปิดหลักสูตรภาษาพม่า มีบางเอกเช่น ดนตรีศึกษาแต่บางหลักสูตรตลาดแรงงานไม่รู้จัก ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สามารถแข่งกับสถาบันอื่นได้ และควรประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกทั้งระดับผู้ปกครอง ครูแนะแนวในโรงเรียนและประชาชนให้เข้าใจหลักสูตร เพราะในภาพของคนภายนอกมักมองว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏฯ ด้อยกว่ามหาวิทยาลัยชั้นนำอื่นๆ เช่น คณะเทคโนอุตสาหกรรมนักศึกษามีความกังวลต่อการมีงานทำ เนื่องจากวุฒิที่ได้รับ “ทล.บ.” ยังไม่เป็นที่รู้จักของตลาดแรงงาน

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า(Input Evaluation)

2.1 ผลการวิเคราะห์เอกสาร

จากการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องคือ รายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัย พบว่ามหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการศึกษาด้านปัจจัยนำเข้า ดังนี้

2.1.1 หลักสูตร

มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการเปิด การปรับปรุงและการปิดหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาและตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบหลักสูตรอย่างชัดเจน กำหนดให้มีรายวิชาการฝึกงาน สหกิจศึกษา ปัญหาพิเศษ รวมทั้งวิชาสัมมนาเพื่อเน้นการปฏิบัติจริงของนักศึกษา มีผลการประเมินด้านหลักสูตรระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 5.00 ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตร จำนวน 63 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี จำนวน 40 หลักสูตรระดับปริญญา 5 ปี 1 หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 4 หลักสูตร ระดับปริญญาโท จำนวน 14 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก จำนวน 2 หลักสูตร ซึ่งจำแนกตามระดับการศึกษาสาขาวิชา และคณะ ดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 จำนวนหลักสูตรจำแนกตามระดับการศึกษาและคณะ

คณะ	ระดับการศึกษา						
	ปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)	ปริญญาตรี (4ปี)	ปริญญาตรี (5ปี)	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
ครุศาสตร์	-	-	1	4	3	1	9
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	13	-	-	2	-	15
วิทยาการจัดการ	-	5	-	-	1	-	6
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	13	-	-	6	1	20
เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	-	5	-	-	1	-	6
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2	4	-	-	1	-	7
รวม	2	40	1	4	14	2	63

(ข้อมูลจาก กองบริการการศึกษา ณ วันที่ 20 เมษายน 2555)

จากตาราง 9 พบว่า คณะที่มีจำนวนหลักสูตรมากที่สุดคือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีหลักสูตร จำนวน 20 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 13 หลักสูตร ปริญญาโท 6 หลักสูตร ปริญญาเอก 1 หลักสูตร รองลงมาคือคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวน 15 หลักสูตร เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี 13 หลักสูตร ปริญญาโท 2 หลักสูตร

2.1.2 บุคลากร

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรสายวิชาการ 304 คน สายสนับสนุน 394 คน และนักศึกษา จำนวน 12,092 คน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1.2.1 บุคลากรสายวิชาการ

ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรสายวิชาการ(อาจารย์) จำนวน 304 คน จำแนกตามคณะและประเภทของบุคลากร วุฒิการศึกษา และตำแหน่งวิชาการ ดังแสดงในตาราง 10 - 12

ตาราง 10 จำนวนอาจารย์จำแนกตามคณะและประเภทของบุคลากร

คณะ	ประเภทบุคลากร			รวม
	ข้าราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย	อาจารย์ประจำตามสัญญา	
ครุศาสตร์	29	15	2	46
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	29	27	22	78
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	35	36	9	80
วิทยาการจัดการ	22	20	5	47
เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	19	7	0	26
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	6	18	3	27
รวม	140	123	41	304

(ข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง 2554 : 15)

จากตาราง 10 พบว่ามหาวิทยาลัยมีอาจารย์ 304 คน เป็นข้าราชการมากที่สุด จำนวน 140 คน รองลงไปเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 123 คน และเป็นอาจารย์ประจำตามสัญญา จำนวน 41 คน โดยเป็นอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีอาจารย์มากที่สุด จำนวน 80 คน รองลงมาคือคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีจำนวน 78 คน คณะที่มีจำนวนอาจารย์น้อยที่สุด คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีจำนวน 26 คน

ตาราง 11 จำนวนอาจารย์จำแนกตามคณะและวุฒิการศึกษา

คณะ	วุฒิการศึกษา							รวม
	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	ระดับการประเมิน	
ครุศาสตร์	1	2.17	28	60.87	17	36.96	5.00	46
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4	5.13	60	76.92	14	17.95	2.99	78
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	53	66.25	27	33.75	5.00	80
วิทยาการจัดการ	0	0	41	87.23	6	12.77	2.11	47
เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	0	0	15	57.69	11	42.31	5.00	26
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	0	0	24	88.89	3	11.11	1.89	27
รวม	5	1.64	221	72.70	78	25.66	4.27	304

(ข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง 2554 : 16)

จากตาราง 11 พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 72.70 รองลงไปมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 25.66 คิดเป็นระดับคะแนนการประเมิน เท่ากับ 4.27 ซึ่ง “ผ่าน” เกณฑ์การประเมิน

เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่าคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก เกินร้อยละ 30 โดยมีระดับคะแนนการประเมิน มากกว่า 3.50 ซึ่ง “ผ่าน” เกณฑ์การประเมิน ส่วนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 12 จำนวนอาจารย์จำแนกตามคณะและตำแหน่งวิชาการ

คณะ	ตำแหน่งทางวิชาการ									รวม
	อาจารย์	ร้อยละ	ผศ.	ร้อยละ	รศ.	ร้อยละ	ผศ. + รศ.	ร้อยละ	ระดับการประเมิน	
ครุศาสตร์	32	69.57	12	26.09	2	4.35	14	30.43	2.54	46
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	65	83.33	11	14.10	2	2.57	13	16.67	1.39	78
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	62	77.50	15	18.75	3	3.75	18	22.50	1.87	80
วิทยาการจัดการ	32	68.09	14	29.79	1	2.12	15	31.91	2.63	47
เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	15	57.69	10	38.46	1	3.85	11	42.31	3.53	26
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	26	96.30	1	3.70	0	0	1	3.70	1.00	27
รวม	232	76.32	63	20.72	9	2.96	72	23.68	1.98	304

(ข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเอง 2554 : 16)

จากตาราง 12 พบว่า มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ มี 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.96 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 63 คน คิดเป็นร้อยละ 20.72 ส่วนอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 76.32 รวมมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ 72 คน คิดเป็นร้อยละ 23.68 คิดเป็นระดับคะแนนการประเมินเท่ากับ 1.98 ซึ่ง "ไม่ผ่าน" เกณฑ์การประเมิน

เมื่อจำแนกตามคณะ พบว่ามีเพียงคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารคณะเดียวที่ระดับคะแนนการประเมิน เท่ากับ 3.53 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนคณะอื่นๆยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.1.2.2 บุคลากรสายสนับสนุน

มหาวิทยาลัยมีบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 394 คน จำแนกตามคณะ/หน่วยงานและประเภทของบุคลากร ดังแสดงในตาราง 13

ตาราง 13 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามคณะ/หน่วยงานและประเภทของบุคลากร

คณะ / หน่วยงาน	ประเภทของบุคลากร					รวม
	ข้าราชการ	พนักงานราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	
คณะครุศาสตร์	1	4	11	-	12	28
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-	5	-	2	7
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	12	2	10	24
คณะวิทยาการจัดการ	1	-	6	-	2	9
คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	1	-	5	2	7	15
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1	-	6	1	2	10
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1	-	9	-	10	20
สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	-	3	-	5	9
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	2	-	2	4
กองบริหารงานบุคคล	1	5	5	-	-	11
กองบริการการศึกษา	1	3	9	2	-	15
กองกลาง	4	19	33	21	121	198
กองพัฒนานักศึกษา	1	2	9	-	2	14
กองนโยบายและแผน	1	2	8	-	-	11
สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา	-	1	2	-	1	4
สำนักงานประสานบัณฑิตศึกษา	-	-	2	-	2	4
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	2	5	-	4	11
รวม	14	38	132	28	182	394

(ข้อมูลจากกองบริหารงานบุคคล ณ.วันที่ 20 เมษายน 2555)

จากตาราง 13 พบว่าบุคลากรสายสนับสนุน มีจำนวน 394 คน จำแนกตามคณะ/หน่วยงาน ส่วนใหญ่สังกัดกองกลาง จำนวน 198 คน นอกนั้นกระจายตามหน่วยงานต่างๆและเมื่อจำแนกตามประเภทของบุคลากร ส่วนใหญ่เป็นลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 182 คน รองลงไปเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 132 คน

1.1.2.3 **นักศึกษา**

ปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติ จำนวน 12,092 คน จำแนกตามคณะและระดับชั้นปี ดังแสดงในตาราง 14 -15

ตาราง 14 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามคณะ

คณะ	พ.ศ.ที่เข้ารับการศึกษา						รวม
	นศ.ตกค้าง	2551	2552	2553	2554	2555	
ครุศาสตร์	59	297	430	493	416	370	2,065
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	159	-	527	712	638	892	2,928
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	152	-	358	392	401	408	1,711
วิทยาการจัดการ	230	-	625	804	977	1,041	3,677
เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	47	-	93	106	114	179	539
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	76	-	91	195	393	417	1,172
	723	297	2,124	2,702	2,939	3,307	12,092

(ข้อมูลจากกองบริการการศึกษา 22 ต.ค. 55)

จากตาราง 14 พบว่าในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด จำนวน 12,092 คนเป็นนักศึกษาตกค้าง 723 คน คณะที่มีนักศึกษาจำนวนมากที่สุด คือ คณะวิทยาการจัดการ มีนักศึกษา 3,677 คน รองลงมาคือคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีนักศึกษา 2,928 คน คณะครุศาสตร์ 2,065 คน ส่วนคณะที่มีจำนวนนักศึกษาน้อยที่สุด คือคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีจำนวน 539 คน

ตาราง 15 สัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาจำแนกตามคณะ

คณะ	สัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา	เกณฑ์ของสกอ.
ครุศาสตร์	1 : 45	1 : 22.5
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1 : 37	1 : 27
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1 : 21	1 : 15
วิทยาการจัดการ	1 : 78	1 : 27
เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	1 : 21	1 : 15
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1 : 45	1 : 15
รวม	1 : 39	

จากตาราง 15 พบว่า ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาโดยเฉลี่ยเท่ากับ1 : 39 คน ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ. โดยคณะวิทยาการจัดการมีสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ.มากที่สุด เท่ากับ 1 : 78 คน รองลงมาคือคณะครุศาสตร์และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เท่ากับ 1 : 45 คน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เท่ากับ 1 : 37 ส่วนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาน้อยที่สุดและเท่ากัน คือ 1 : 21 ทุกคณะมีสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สกอ.กำหนด

ตาราง 16 เกรดเฉลี่ยของนักศึกษาแรกเข้าปีการศึกษา 2555 จำแนกตามคณะที่สังกัด

คณะที่สังกัด	$\overline{X}$	S.D.
คณะครุศาสตร์	3.25	.30
คณะวิทยาศาสตร์	2.95	.42
คณะมนุษยศาสตร์	2.72	.47
คณะวิทยาการจัดการ	2.75	.42
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	2.83	.39
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2.74	.47
รวม	2.88	.47

จากตาราง 16 พบว่าเกรดเฉลี่ยของนักศึกษาแรกเข้า จำแนกตามคณะ**ที่สังกัด** นักศึกษาคณะครุศาสตร์มีเกรดเฉลี่ยสูงที่สุด คิดเป็น 3.25 รองลงไป ได้แก่นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็น 2.95 และคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร คิดเป็น 2.83 ตามลำดับ

2.1.3 ปัจจัยสนับสนุน

2.1.3.1 ห้องสมุด

ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยบริการฯจัดบริการในหลากหลายรูปแบบ และมีการบริการผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ดังนี้

(1) บริการสืบค้นฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ทั้งที่ สกอ.บอกรับและฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้พัฒนาขึ้นเอง
(2) บริการสืบค้นฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศผ่านระบบ Web OPAC (Online Public Access Catalog)
(3) บริการยืมหนังสือต่อผ่านระบบออนไลน์
(4) บริการจองหนังสือ จองฝึกอบรมออนไลน์
(5) ฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษาและบุคลากร
(6) บริการแหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

ผลการประเมินการบริการด้านห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษา ได้ค่าเฉลี่ย 3.55 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.1.3.2 **คอมพิวเตอร์**

มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษาอย่างเพียงพอครบถ้วน ทั้งในด้านการเรียนการสอน และการบริการแก่นักศึกษา โดยจัดบริการทั้งในส่วนกลางของมหาวิทยาลัย คือ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิทยบริการฯ กองบริการการศึกษา สำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา หอพัก และคณะ โดยทุกคณะมีห้องคอมพิวเตอร์และห้องสมุด ผลการประเมินตนเองพบว่า จำนวนนักศึกษา (FTES) : เครื่องคอมพิวเตอร์ เท่ากับ 4.36 FTES : 1 เครื่อง

2.1.3.3 **อาคารสถานที่ที่ใช้ในการจัดการศึกษา**

มหาวิทยาลัยสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน โดยจัดสถานที่และพัฒนาห้องเรียนห้องปฏิบัติการ รวมทั้งอุปกรณ์ทางการศึกษา จัดทำห้องเรียน IT มีการจัดซื้อและติดตั้งชุดมัลติมีเดีย จำนวน 22 ห้อง เครื่องปรับอากาศติดตั้งในห้องเรียน จำนวน 12 ห้อง มีจุดเชื่อมต่อสัญญาณ Wifi ในทุกคณะเพื่อให้บริการแก่นักศึกษา ได้ผลการประเมินจากนักศึกษาเท่ากับ 3.61 ซึ่ง "ผ่าน" เกณฑ์การประเมิน

2.1.4 **ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก**

มหาวิทยาลัยได้จัดบริการด้านงานทะเบียนนักศึกษา โดยผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีกองบริการการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ มีการให้บริการอนามัยและการรักษาพยาบาล โดยจัดห้องพยาบาลเพื่อดูแลนักศึกษา มีการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพอนามัย จัดบริการตรวจสุขภาพประจำปีแก่นักศึกษา ด้านการบริการอาหาร มหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมสถานที่บริการอาหารให้แก่นักศึกษา 3 แห่ง ได้แก่ ศูนย์อาหารเรือนแพ ศูนย์อาหารทะเลแก้ว ศูนย์อาหารทะเลแก้วนิเวศ ด้านสนามกีฬามหาวิทยาลัยจัดพื้นที่สำหรับนักศึกษา ได้จัดกิจกรรมด้านกีฬาและการออกกำลังกาย เช่น สนามกีฬาพระองค์ดำ โรงยิมเนเซียม 3 อาคาร สระว่ายน้ำ ฟิตเนส ด้านหอพักมหาวิทยาลัย มีหอพักทะเลแก้วนิเวศ ซึ่งได้บริการดูแลนักศึกษาอย่างดี เช่น จัดสถานที่ออกกำลังกาย ห้องบริการคอมพิวเตอร์และ Wifi จัดห้องสมุดหอพัก จัดกิจกรรมต่าง ๆ และมีระบบสาธารณูปโภค และการรักษาความปลอดภัยให้แก่นักศึกษา เช่น ประปา ไฟฟ้า ระบบการจัดการขยะที่ดีมีถังขยะบริการอย่างทั่วถึง มีอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย มีถังดับเพลิงทุกตึกและทุกชั้นของอาคารทั้งอาคารเรียนและอาคารสำนักงาน มีพนักงานรักษาความปลอดภัยตลอด 24 ชั่วโมง พร้อมทั้งมีระบบวงจรปิดในจุดสำคัญต่าง ๆ ผลการประเมินด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสาธารณูปโภค ได้ค่าเฉลี่ย 3.56 และ 3.53 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.1.5 **ด้านงบประมาณ**

มหาวิทยาลัยมีงบประมาณสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจ และการพัฒนาสถาบันและบุคลากร โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และมีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจที่กำหนด มีหน่วยงานติดตาม ตรวจสอบและประเมินประสิทธิผล ประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้การใช้เงินเป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ของราชการ ผลการประเมินตนเองด้านงบประมาณ มีค่าเฉลี่ย 5.00 ซึ่ง ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปีงบประมาณ 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จัดสรรงบประมาณเพื่อการบริหารและจัดการศึกษา ดังแสดงในตาราง 17

ตาราง 17 การจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ 2555 จำแนกตามงบรายจ่าย

ประเภทงบรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน		งบประมาณเงินรายได้		รวม	
	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ	จำนวนเงิน	ร้อยละ
1.งบบุคลากร	87,827,300	25.78	35,132,600	15.52	122,959,900	21.69
2.งบดำเนินการ	35,703,700	10.48	131,886,000	58.28	167,589,700	29.56
3.งบลงทุน	131,249,250	38.53	33,624,600	14.86	164,873,850	29.08
4.งบเงินอุดหนุน	73,051,200	21.44	15,156,800	6.70	88,208,000	15.56
5.งบรายจ่ายอื่น	12,829,700	3.77	500,000	0.22	13,329,700	2.35
รวม	340,661,150	100.00	216,300,000	95.58	556,961,150	98.24
งบกลาง			10,000,000	4.42	10,000,000	1.76
รวมทั้งสิ้น	340,661,150	100.00	226,300,000	100.00	566,961,150	100.00

(ข้อมูลจากกองนโยบายและแผนมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม)

จากตาราง 17 พบว่าปีงบประมาณ 2555 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณรวม 566,961,150 บาท เป็นงบประมาณแผ่นดิน 340,661,150 บาท งบประมาณเงินรายได้ 226,300,000 บาท แบ่งเป็นงบกลาง 10,000,000 บาท โดยจัดสรรเป็นงบดำเนินการมากที่สุดเท่ากับ 167,589,700 บาท รองลงไปเป็นงบลงทุน 164,873,850 บาท และงบบุคลากร 122,959,900 บาท

2.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าจากการตอบแบบสอบถาม

จากการตอบแบบสอบถามของบุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 18 - 20

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	μ	S	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. อาจารย์มีความรู้ความสามารถในการสอน	3.83	.67	มาก	ผ่าน
2. อาจารย์มีความรับผิดชอบต่อการสอน	3.77	.74	มาก	ผ่าน
3. บุคลากรสายสนับสนุนของหน่วยงานมีจำนวนเหมาะสมกับงานที่ทำ	2.83	1.11	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
4. บุคลากรสายสนับสนุนของหน่วยงานมีคุณสมบัติและคุณภาพสอดคล้องกับงานที่ทำ	3.12	.99	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
5. นักศึกษาแรกเข้ามีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับ	3.02	.95	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
6. นักศึกษาแรกเข้ามีความรู้พื้นฐานและคุณลักษณะเหมาะสมกับสาขาวิชาที่ศึกษา	2.86	.89	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
7. หลักสูตรที่เปิดสอนมีความหลากหลายตอบสนองความต้องการของนักศึกษา	3.48	.76	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
8. หลักสูตรที่เปิดสอนมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3.32	.75	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
9. ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมในการจัดการเรียนรู้และการใช้เทคโนโลยี	2.63	1.00	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
10. มีห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสมสำหรับนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติ	2.43	.99	น้อย	ไม่ผ่าน
11. มีครุภัณฑ์ประจำอาคาร อุปกรณ์การศึกษา คอมพิวเตอร์และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนานักศึกษา	2.59	1.00	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
12. มีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง	3.02	.95	ปานกลาง	ไม่ผ่าน

ตาราง 18 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	μ	S	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
13. มีระบบสาธารณูปโภคและการดูแลความปลอดภัยอย่างเหมาะสม	2.96	.92	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
14. การบริการด้านงานทะเบียนวัดผลของนักศึกษาที่ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพ	3.08	.98	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
15. มีสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาอย่างเหมาะสม	3.06	.96	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
16. มีงบประมาณพอเพียงกับการจัดการศึกษาได้ตามพันธกิจและเป้าหมายที่กำหนดไว้	2.71	.97	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
รวม	3.05	.58	ปานกลาง	ไม่ผ่าน

จากตาราง 18 พบว่า ผลการประเมินการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (μ = 3.05) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

มีบางข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ ข้อ 1 อาจารย์มีความรู้ความสามารถในการสอน และข้อ 2 อาจารย์มีความรับผิดชอบต่อการสอน

ผลการประเมินรายข้อเกี่ยวกับนักศึกษาแรกเข้า ที่มีค่าเฉลี่ยน้อย และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ "นักศึกษาแรกเข้ามีคุณสมบัติและจำนวนตรงตามแผนการรับ" และ "นักศึกษาแรกเข้ามีความรู้พื้นฐานและคุณลักษณะเหมาะสมกับสาขาวิชาที่ศึกษา"

ผลการประเมินรายข้อเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุน ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ "ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมในการจัดการเรียนรู้และการใช้เทคโนโลยี" "การมีห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสมสำหรับนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติ" "การมีครุภัณฑ์ประจำอาคาร อุปกรณ์การศึกษา คอมพิวเตอร์และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนานักศึกษา" "การมีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง"

ผลการประเมินรายข้อเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีค่าเฉลี่ยน้อยและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ "การมีระบบสาธารณูปโภคและการดูแลความปลอดภัยอย่างเหมาะสม" "การบริการด้านงานทะเบียนวัดผลของนักศึกษาที่ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพ" "การมีสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาอย่างเหมาะสม" และ"การมีงบประมาณพอเพียงกับการจัดการศึกษาได้ตามพันธกิจและเป้าหมายที่กำหนดไว้"

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. บุคลากรสายสนับสนุนของหน่วยงานมีจำนวนเหมาะสมกับงานที่ทำ	3.16	.97	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
2. บุคลากรสายสนับสนุนของหน่วยงานมีคุณสมบัติและคุณภาพสอดคล้องกับงานที่ทำ	3.69	.76	มาก	ผ่าน
3. มีห้องสมุดระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง	3.45	.84	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
4. มีระบบสาธารณูปโภคและการดูแลความปลอดภัยอย่างเหมาะสม	3.30	.85	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
5. มีงานงบประมาณพอเพียงกับการจัดการศึกษาได้ตามพันธกิจและเป้าหมายที่กำหนดไว้	3.29	.73	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
รวม	3.38	.63	ปานกลาง	ไม่ผ่าน

จากตาราง 19 พบว่า ผลการประเมินการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.38) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ยกเว้นข้อ 2 บุคลากรสายสนับสนุนของหน่วยงานมีคุณสมบัติและคุณภาพสอดคล้องกับงานที่ทำ ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและ ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. อาจารย์มีความรู้ความสามารถในการสอน	4.05	.76	มาก	ผ่าน
2. อาจารย์มีความรับผิดชอบต่อการสอน	3.94	.84	มาก	ผ่าน
3. นักศึกษาแรกเข้ามีความรู้พื้นฐานและคุณลักษณะเหมาะสมกับสาขาวิชาที่ศึกษา	3.44	.83	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
4. หลักสูตรที่เปิดสอนมีความหลากหลายตอบสนองความต้องการของนักศึกษา	3.63	.83	มาก	ผ่าน
5. หลักสูตรที่เปิดสอนมีความทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3.57	.82	มาก	ผ่าน
6. ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมในการจัดการเรียนรู้และเทคโนโลยี	3.29	.99	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
7. มีห้องปฏิบัติมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมสำหรับนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติ	3.07	1.02	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
8. มีครุภัณฑ์ประจำอาคาร อุปกรณ์การศึกษา คอมพิวเตอร์และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต เหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนานักศึกษา	3.05	1.07	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
9. มีห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง	3.46	.96	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
10. มีระบบสาธารณูปโภคและการดูแลความปลอดภัยอย่างเหมาะสม	3.39	.88	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
11. การบริการด้านงานทะเบียนวัดผลของนักศึกษาที่ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีประสิทธิภาพ	3.49	.84	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
12. มีสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาอย่างเหมาะสม	3.56	.77	มาก	ผ่าน
รวม	3.50	.62	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 20 พบว่า ผลการประเมินการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.50) และค่าเฉลี่ยเป็นบางข้ออยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ ข้อ 1 อาจารย์มีความรู้ความสามารถในการสอน ข้อ 2 อาจารย์มีความรับผิดชอบต่อการสอน ข้อ 4 หลักสูตรที่เปิดสอนมีความหลากหลายตอบสนองความต้องการของนักศึกษา ข้อ 5 หลักสูตรที่เปิดสอนมีความทันสมัย

สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และข้อ 12 มีสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาอย่างเหมาะสม มีบางข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมินรายข้อเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุน ที่มีค่าเฉลี่ยน้อย และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ "ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมในการจัดการเรียนรู้และการใช้เทคโนโลยี" "การมีห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสมสำหรับนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติ" "การมีครุภัณฑ์ประจำอาคาร อุปกรณ์การศึกษา คอมพิวเตอร์และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนานักศึกษา"

2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

จาการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จาก การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และคำถามปลายเปิด เกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยในองค์ประกอบด้านปัจจัยนำเข้า (Input) สรุปได้ ดังนี้

2.3.1 ผลการสัมภาษณ์อธิการบดี

2.3.1.1 **บุคลากร** ปัจจุบันมีอาจารย์ระดับปริญญาเอก 78 คน ภายใน 2 ปี จะสำเร็จการศึกษากลับมาอีก 182 คน บุคลากรที่จะรับใหม่ควรรับระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น โดยให้บุคลากรภายในได้รับทุนสำหรับคณะที่ขาดแคลน **ส่วนบุคลากรสายสนับสนุน** ปีนี้บรรจุอีก 115 คน และจัดสรรไปตามหน่วยงานต่างๆ สำหรับตำแหน่งผู้อำนวยการกองที่อาจารย์ในคณะต่างๆ ขอให้มีวาระการทำงานนั้น ทำไม่ได้เพราะตำแหน่งผู้อำนวยการเป็นตำแหน่งที่ได้มาโดยการสอบคัดเลือก ซึ่งเป็นไปตามระบบPC

2.3.1.2 **หลักสูตร** หลักสูตรที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย ผ่านการรับรองจาก สกอ. ทั้งหมด สิ่งที่ยังทำไม่ได้ตามที่ต้องการ คือ การทำหลักสูตรนานาชาติ (International Curriculum) ขณะนี้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้เปิดหลักสูตร ภาษาศาสตร์ประยุกต์ แต่ยังไม่เต็มรูปแบบ

2.3.1.3 **งบประมาณ** มหาวิทยาลัยได้ลงทุนทำห้องชุด Multimedia จำนวน 118 ห้อง และห้องเรียนติดเครื่องปรับอากาศ จำนวน 119 ห้อง ยังขาดอีก 51 ห้อง พอสิ้นปีถ้ามีเงินเหลือก็จะสนับสนุนห้องปฏิบัติการของแต่ละสาขาวิชาให้มากขึ้น ขณะนี้กำลังติดตามเรื่องการใช้งบประมาณของแต่ละหน่วยงาน และจะให้จัดสรรให้แก่คณะที่ใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพและคณะที่จำเป็นก่อน

2.3.1.4 **ปัจจัยสนับสนุน คอมพิวเตอร์** ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีจำนวนคอมพิวเตอร์มากเป็นอันดับที่ 2 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งหมดรองจากมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา และเป็นอันดับที่ 28 ใน 70 แห่งของมหาวิทยาลัยทั้งประเทศ **ห้องเรียนและสภาพแวดล้อม** อธิการบดีเห็นด้วยที่ต้องแก้ไขเรื่องมูลนกพิราบที่ห้องเรียนตึกเฉลิมพระเกียรติ และตึกวชิราลงกรณ์

ได้พยายามแก้ไขแล้วแต่ยังไม่ได้ผล ด้านสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยก็พยายามทำทุกอย่าง แต่นักศึกษาก็ไม่ค่อยอยู่ในมหาวิทยาลัย

2.3.2 ผลการสัมภาษณ์คณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน / สำนัก

2.3.2.1 บุคลากรสายวิชาการ คณบดีความเห็นแตกต่างกัน คือ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีอาจารย์ที่มีคุณภาพ สามารถพัฒนา และจัดหาอาจารย์ระดับปริญญาเอก ได้ถึงร้อยละ 42 เกือบจะเป็นที่ 1 ในมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยกัน คณะครุศาสตร์ปัจจุบันมีอาจารย์จำนวน 54 คน มีครบทุกสาขาวิชา แต่จำนวนยังไม่เพียงพอ ไม่สามารถสร้างหลักสูตรเองได้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิสูง แต่อาจารย์ที่มียังไม่ตรงสาขา คณะวิทยาการจัดการ จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ คุณวุฒิของอาจารย์ไม่ตรงสาขาที่สอนเพราะสาขาวิชาที่ต้องการไม่มีคนมาสมัครจึงรับในสาขาที่ใกล้เคียง คณะมนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์มีอาจารย์ที่มีคุณภาพ มีคุณวุฒิสูง แต่ยังไม่เพียงพอต่อภาระงานการเรียนการสอน และ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อาจารย์ยังไม่เพียงพอ ภาคเรียนใดมีวิชาสอนมากจะใช้วิธีเชิญอาจารย์พิเศษมาสอน ส่วนผู้อำนวยการสถาบัน / สำนักมีความเห็นว่า อาจารย์ใหม่บางส่วนยังไม่มีประสบการณ์และเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ จิตวิทยาความเป็นครูเท่าที่ควร

บุคลากรสายสนับสนุน คณบดีทุกคณะ และผู้อำนวยการ.สถาบัน/สำนักมีความเห็นตรงกันว่า บุคคลากรสายสนับสนุนในสังกัดสำนักงานอธิการบดีมีจำนวนมากและบรรจุเร็ว บุคลากรสายสนับสนุนของคณะ สถาบัน/สำนัก มีจำนวนคนน้อยและบรรจุช้า บุคลากรสายสนับสนุนในสังกัดสำนักงานอธิการบดีส่วนหนึ่งยังทำงานไม่เต็มศักยภาพและไม่ได้ทำหน้าที่สนับสนุนตามหน้าที่เท่าที่ควร บุคลากรสายสนับสนุนในส่วนของคณะ สถาบัน / สำนัก ยังขาดทั้งปริมาณ และคุณภาพ บางคนที่ไม่มีคุณภาพคณะจำเป็นต้องส่งคืน มหาวิทยาลัยยังไม่ดำเนินการจัดคนใหม่ไปทดแทน คณะที่มีรายวิชาปฏิบัติมากต้องการนักวิชาการที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในห้องปฏิบัติการได้ ควรให้คณะมีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนที่ทำงานในคณะ

นักศึกษา คณบดีมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยได้นักศึกษาที่มีคุณภาพดีบ้างจากการให้โควตา บางคณะมีนักศึกษาสมัครเข้าเรียนน้อย เช่น คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร บางสาขาวิชาไม่สามารถเปิดสอนได้ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนามีความเห็นว่าจากนโยบายรับนักศึกษาเข้าเรียนที่เน้นจำนวนมากกว่าระดับความรู้ที่เหมาะสมในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา เป็นเรื่องท้าทายที่อาจารย์จำเป็นต้องปรับกระบวนการจัดการเรียนการสอนใหม่ หาวิธีเสริมศักยภาพที่มีอยู่ในตัวนักศึกษา เพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความเห็นว่า นักศึกษา ส่วนใหญ่มีความรู้ระดับกลาง ไม่ใช่ระดับหัวกระทิเหมือนมหาวิทยาลัยใหญ่ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีความเห็นว่านักศึกษาที่เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏระยะหลังมีคุณภาพดีขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาสายครู

2.3.2.2 **หลักสูตร** ปัจจุบันมีหลากหลายหลักสูตร ทุกคณะมีความพอใจหลักสูตรที่เปิดสอนหลักสูตรส่วนใหญ่ได้รับการรับรองจาก สกอ. แล้ว มีบางสาขาวิชายังรอผลจาก สกอ. เช่น หลักสูตรดนตรีศึกษา ของคณะครุศาสตร์ ส่วนหลักสูตรภาษาไทยสำหรับชาวต่างชาติของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ยังมีปัญหาเรื่องการหานักศึกษาจากประเทศเพื่อนบ้านเข้าเรียน หลักสูตรควรมีความแปลกใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม

2.3.2.3 ปัจจัยสนับสนุน และสิ่งอำนวยความสะดวก

ห้องสมุด สำนักวิทยบริการ ให้บริการด้านวิชาการแก่นักศึกษาทุกระดับ ทั้งปริญญาตรี ปริญญาโท และปริญญาเอก แต่นักศึกษาเข้าใช้น้อย นอกจากนั้น อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ โต๊ะเก้าอี้ คอมพิวเตอร์ เก่าตกรุ่น มีอายุใช้งานมากกว่า 5 ปี อินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย ช้ามาก คณบดีมีความเห็นว่า ห้องสมุดเฉพาะทางของคณะยังมีหนังสือน้อย บางคณะไม่มีห้องสมุดได้แก่คณะ**เทคโนโลยีอุตสาหกรรม** มีโครงการจะพัฒนาห้องสมุดคณะ โดยรวบรวม Project ของนักศึกษาไว้เพื่อให้ศึกษาค้นคว้าและคิดโครงการต่อยอด

ห้องเรียนและอุปกรณ์พร้อมใช้ ทุกคณะมีความเห็นตรงกันว่าห้องเรียนบางส่วนดีขึ้น แต่อุปกรณ์ด้าน IT ประจำห้องเรียนไม่เพียงพอ เก่ามาก ไม่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน อาจารย์เข้าสอนแต่ละครั้งต้องเสียเวลาเตรียมความพร้อมด้าน IT นานมาก ห้องเรียนบาง อาคาร มีปัญหาเรื่องมูลนกสร้างความสกปรกและส่งกลิ่นรบกวน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีวิธีแก้ปัญหาโดยให้เจ้าหน้าที่กวาดล้าง ทุกวันเสาร์-อาทิตย์ ทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ไม่ให้นกสามารถทำรัง วางไข่ ฟักไข่ได้ จึงลดปัญหาได้มาก ปัญหาเรื่องห้องปฏิบัติการ พบหลายคณะ เช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เนื่องจากมีรายวิชาปฏิบัติมาก จำนวนนักศึกษาทั้งของคณะวิทยาศาสตร์ฯและคณะอื่นที่มาเรียนมีหลายกลุ่ม แต่ละกลุ่มมีจำนวนนักศึกษามาก เครื่องมือไม่พอ เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการที่ต้องให้บริการก็มีจำนวนไม่เพียงพอ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีปัญหาเรื่องวัสดุอุปกรณ์ห้องปฏิบัติการของคณะมีความพร้อมประมาณ 60 -70 % เนื่องจากงบประมาณได้น้อย คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม วัสดุอุปกรณ์ ขณะนี้มี Lab พื้นฐาน คอมพิวเตอร์ 4 ห้อง ๆ ละ 30 ตัว แต่ยังขาด Soft Ware ซึ่งราคาแพงมาก คณะเคยทำแผนห้องปฏิบัติการที่สมบูรณ์ มี Spec พร้อมวงเงิน 23 ล้านบาท เสนอมหาวิทยาลัยแต่ยังไม่ได้รับอนุมัติ วัสดุอุปกรณ์ด้านช่างยังขาดแคลน คณบดีคณะครุศาสตร์ มีความเห็นว่าคณะไม่มีอำนาจอย่างเต็มที่ในการพัฒนาอาคาร เช่น โภชนาคาร ซึ่งควรปรับเป็นห้องประชุมใหญ่ โรงเรียนสาธิตเก่า ควรปรับปรุงเพื่อใช้ประโยชน์

สาธารณูปโภค เรื่องถนน มหาวิทยาลัยขาดการดูแลมาก ถนนชำรุด เป็นหลุมบ่ออันตราย คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวกับบุคคลภายนอกในการแก้ไขได้บางส่วนโดยไม่ต้องเสียงบประมาณ แนวทางแก้ไขมหาวิทยาลัยควรพัฒนาความสัมพันธ์กับชุมชนภายนอกให้มากขึ้นเพื่อใช้บริการและลดภาระเรื่องงบประมาณ

งบประมาณ คณบดีทุกคณะมีความเห็นตรงกัน ว่ายังไม่เพียงพอต่อการบริหาร

จัดการศึกษา ในปี 2555 คณะวิทยาศาสตร์ฯ จัดสรรงบประมาณ 120,000 บาท ในการพัฒนา Lab พื้นฐาน และกระจายงบประมาณลงสู่สาขาวิชาจนหมด เหลือไว้กองกลางเพียง 100,000 บาท สาขาต้องพยายามใช้ให้พอ เพราะคณะจัดสรรให้หมดแล้ว ในส่วนของสถาบัน/สำนัก สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้งบประมาณแผ่นดินปีละ 1,800,000 บาท และงบประมาณเงินรายได้ปีละ 1,500,000 บาท คงที่มาหลายปีแล้ว สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้งบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกมาก เช่น งบไทยเข้มแข็งจากรัฐบาล งบประมาณจากกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างเพื่อปรับปรุงการเป็นศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง งบประมาณจากกระทรวงวัฒนธรรมในการเป็นศูนย์วัฒนธรรมสายใยชุมชน งบประมาณจาก สำนักนโยบายและแผน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ. หน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นเพื่อให้มีบทบาทในการดูแลและเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมในท้องถิ่น ในส่วนที่เป็นงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยจริงๆ ยังได้รับน้อยมาก

2.3.3 ผลการสนทนากลุ่มอาจารย์ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) สรุปได้ดังนี้

2.3.3.1 **บุคลากร** อาจารย์มีคุณวุฒิสูงและหลากหลาย แต่จำนวนอาจารย์ยังไม่ได้ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด อาจารย์ใหม่ที่ได้มาส่วนใหญ่มีองค์ความรู้ แต่ยังไม่มีประสบการณ์ในการสอนและบางส่วนยังไม่มีศักยภาพ คุณธรรม จริยธรรมของความเป็นครูเท่าที่ควร มีหลายคณะยังไม่ได้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงตามความต้องการ เช่นคณะครุศาสตร์ต้องการอาจารย์ที่มีคุณภาพเหมาะสมกับการเป็น "ครูของครู" และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมต้องการอาจารย์ที่ "มีประสบการณ์วิชาชีพ"

บุคลากรสายสนับสนุนมีจำนวนมาก แต่กระจุกอยู่ที่ส่วนกลาง ส่วนหนึ่งยังขาดความตระหนักในหน้าที่ในการให้บริการ สายสนับสนุนด้านวิชาการที่ประจำตามคณะต่างๆยังขาดอยู่มาก เช่น การทำงานด้านห้องปฏิบัติการ และ ผู้ช่วยสอน หรือเจ้าหน้าที่ที่ดูแลวัสดุอุปกรณ์ของสาขา บางครั้งสายสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะก็ไม่ตรงกับความต้องการของสาขาวิชา

2.3.3.2 **นักศึกษา** มหาวิทยาลัยได้นักศึกษาแรกเข้าในด้านปริมาณแต่ส่วนมากยังไม่ได้คุณภาพด้านความรู้ ยกเว้นคณะครุศาสตร์ที่ระยะหลังได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ "พร้อมที่จะเรียน ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน สอนแล้วมีความสุข" แต่นักศึกษาโดยทั่วไปในปัจจุบัน แยกไม่ถูกว่าอะไรถูกอะไรควร ไม่ค่อยมีน้ำใจ ไม่มีระเบียบวินัยและไม่ปฏิบัติตามกฎจราจร

2.3.3.3 **หลักสูตร** คณะต่างๆเปิดสอนหลักสูตรหลากหลาย แต่มีหลักสูตรที่วุฒิการศึกษายังไม่เป็นที่รู้จัก คือ วุฒิ ทล.บ. (เทคโนโลยีบัณฑิต) เพราะเป็นหลักสูตรต่อเนื่องรับนักศึกษาที่จบ ปวส. จากวิทยาลัยเทคนิค ที่เรียนสาขาช่าง ทำให้หางานยาก และไม่ตรงกับที่ตลาดแรงงานประกาศรับ บางหลักสูตรนำหลักสูตรจากที่อื่นมาหลอมรวมกัน ไม่มีเอกลักษณ์เป็นของตนเอง ส่วนหลักสูตรสายครูของคณะครุศาสตร์ต้องเป็นไปตามกรอบของ สกอ. และคุรุสภา ทำให้ไม่สามารถสร้างความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ "เหมือนเสื้อผ้าโหล"

2.3.3.4 ปัจจัยสนับสนุน ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยเปิดถึง 2 ทุ่ม แต่อาจารย์และ นักศึกษาใช้บริการ ห้องสมุดน้อย ไม่เต็มศักยภาพ "นักศึกษาไม่ค่อยอ่านหนังสือ" ที่นั่งอ่านหนังสือมีน้อย ไม่มีที่นั่งส่วนตัว มีเฉพาะโต๊ะรวมตรงกลางเท่านั้น "ควรจัดให้เป็นที่โล่ง และควรแยกวารสารไว้ต่างหาก ที่นั่งของอาจารย์อยู่ไกลจากหนังสือเกินไป ควรให้อยู่ใกล้กันเพื่อให้สามารถหยิบใช้ได้เลย บรรยากาศในห้องสมุดอึมครึม" ทุกคณะควรมีห้องสมุดเฉพาะทาง ห้องบริการสืบค้นอินเตอร์เน็ตของสาขาให้เพียงพอ เช่น ห้องสมุดคณะครุศาสตร์ซึ่งควรมีความแตกต่างจากคณะอื่น เพื่อตอบสนองการเรียนสายครู ห้องสมุดเฉพาะด้านช่างของคณะเทคโนอุตสาหกรรม เพื่อให้นักศึกษา ได้ศึกษาค้นคว้าและมีห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการขอใบประกอบวิชาชีพวิศวกรรม

สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องเรียนส่วนมากมีสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนประจำห้อง เช่น กระดาน จอฉายภาพ คอมพิวเตอร์ แต่เก่าล้าสมัยไม่พร้อมใช้ และไม่พอใช้ " อุปกรณ์ล้าหลัง มีเหมือนไม่มี " " สื่อที่เตรียมไปกลายเป็นปัญหาแทนที่จะเป็นตัวช่วย เพราะพอเวลาใช้จริง ใช้เวลาร่วมครึ่งชั่วโมงในการเซ็ท "วัสดุครุภัณฑ์สำหรับนักศึกษาฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ ผลคือนักศึกษาไม่ได้ปฏิบัติจริงทักษะต่างๆ จึงลดลง

ควรมีเจ้าหน้าที่ประจำตึก ทำหน้าที่ตรวจสอบก่อนที่อาจารย์จะเข้าสอน ควรทำแผนจัดครุภัณฑ์ ควรมีแผนจัดการครุภัณฑ์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพราะครุภัณฑ์มีอายุการใช้งาน เช่น โปรเจคเตอร์อายุใช้งาน 3 ปี คอมพิวเตอร์ 5 ปี

ด้านอาคารสถานที่ ในด้านนี้จุดเด่นคือภูมิสถาปัตย์ดีแต่ยังขาดระบบติดตามดูแลรักษา อาคารต่าง ๆ ที่สร้างไว้ใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า เช่น โรงยิม ห้องสมุดใหม่ มีตัวตึกมาก แต่ขาดอุปกรณ์การสอน อาคารสถานที่ ไม่เป็นไปตาม Master Plan "ควรศึกษาแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต เน้นสภาพแวดล้อมที่ปราศจากมลพิษ อาคารและห้องเรียนควรมีผู้ดูแลให้พร้อมใช้"

อาคารเรียนบางอาคารสกปรกเต็มไปด้วยมูลนก ส่งกลิ่นเหม็น นักศึกษาไม่มีสมาธิในการเรียน และมีผลต่อสุขอนามัยของอาจารย์และนักศึกษา เช่นอาคารเฉลิมพระเกียรติ (ตึก ฉ) อาคารมหาวชิราลงกรณ์(ตึก ม) ควรมีเจ้าหน้าที่ดูแลเรื่องเครื่องมือที่ใช้ในการประกอบการสอนให้พร้อมใช้เป็นหน่วยกลางดูแลตรวจสอบเครื่องมือโดยเฉพาะ ควรเริ่มต้นเปิดเรียนด้วย " Big Cleaning Day สภาพห้องเรียน ไม่มีการบูรณะปรับปรุง ห้องเรียนบางห้องไม่มีเครื่องปรับอากาศ เจ้าหน้าที่ IT ไม่เพียงพอและการบริการล่าช้า การจัดรายวิชาไม่สัมพันธ์กับห้องเรียน วิชาปฏิบัติจัดให้เรียนตึก IT ห้องเรียน มีขนาดเล็ก แต่ปริมาณนักศึกษามีมากถึง 50 – 60 คน "เด็กแทบจะขี่คอกันเรียน "

ส่วนวิทยาเขตฝั่งวังจันทน์ น่าจะพัฒนาเป็นวิทยาลัยครู เป็นแหล่งผลิตครู มีหอพักนักศึกษาครูอาคารเก่าๆทางวิทยาเขตวังจันทน์ ควรปรับปรุง หรือทุบทิ้งทำใหม่ อาจารย์คณะครุศาสตร์เห็นว่าโรงเรียน สาธิตฯ น่าจะเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ฯ ให้นักศึกษาลงฝึกประสบการณ์ สังเกตการสอนและฝึกสอน

ตึกเรียนใหม่ที่สร้างขึ้น ยังใช้ไม่คุ้มค่าเพราะยังไม่มีครุภัณฑ์และตึกก็มีปัญหาเรื่องคุณภาพคือรั่ว บางคณะอาจารย์อยากให้เปิดห้องเรียนรวมขนาดใหญ่ที่นักศึกษาเรียนได้เป็นพันคน

เพื่อจะให้องค์ความรู้เดียวกัน เรียนจากอาจารย์ผู้สอนเดียวกัน วัดผลเหมือนกัน เพื่อมหาวิทยาลัยไม่สิ้นเปลืองงบประมาณ อาจารย์จะได้มีเวลาทำวิจัยมากขึ้น

2.3.3.5 สิ่งอำนวยความสะดวก สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย ควรมีม้าหินอ่อนหรือที่นั่งมากพอ ปลูกต้นไม้ที่ให้ร่มเงา พร้อมดูแลให้เป็น มหาวิทยาลัยสีเขียว(Green University) ควรมีที่นั่งเพียงพอสำหรับนักศึกษาระหว่างรอเรียน มีทางเดินระหว่างตึกที่มีร่มเงาเพื่อไม่ต้องใช้รถ "อยากให้เป็น University in the Park " ควรเพิ่มลานกิจกรรม หรือจัดกิจกรรมให้เด็ก ควรมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจในช่วงคาบของการเรียน

ร้านอาหารไม่เพียงพอ ไม่มีอาหารจำหน่ายให้นักศึกษาหอพักในเวลาเย็น ควรเพิ่มร้านอาหาร ควรมีการปรับปรุงคุณภาพอาหารให้หลากหลาย ให้สามารถรับประทานได้ทั้งอาจารย์และนักศึกษา "ห้องอาหารเรือนแพมีทั้งตัวนก ขี้นก เวลากินต้องระวังว่าจะมีขี้นกหล่นลงมา"

อาจารย์บางคนเห็นว่าควรมีรถไฟฟ้าสาธารณะให้บริการนักศึกษา ตั้งแต่หน้ามหาวิทยาลัย โดยไม่ให้นักศึกษาใช้รถจักรยานยนต์ โดยจอดไว้ด้านหน้า

หอพักสำหรับนักศึกษามีน้อยควรมีหอพักเพิ่มขึ้น สิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ เช่น หอพักอาจารย์ สำนักพิมพ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสะดวกในการจัดพิมพ์หนังสือที่ใช้สอน

2.3.4 ผลการสนทนากลุ่มนักศึกษา

2.3.4.1 อาจารย์ นักศึกษาที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มทุกคณะ มีความเห็นตรงกันว่าในด้านอาจารย์ผู้สอนเป็นจุดเด่น คือ อาจารย์จบตรงสาขาทำให้ถ่ายทอดได้เต็มที่ แต่อาจารย์มีจำนวนไม่เพียงพอ เพราะบางคนลาไปศึกษาต่อ บางวิชาเอกอาจารย์ 1 คน สอน 3 วิชาในห้องเดียวกันและในเทอมเดียวกัน สาขาดนตรี อาจารย์สอนคนเดียว 4 วิชา ทำให้สับสนสอนไม่ได้เต็มหลักสูตร ทำให้นักศึกษาขาดความเข้มแข็งทางวิชาการ ควรมีอาจารย์พิเศษหรือวิทยากรเฉพาะทางมาให้ความรู้ วิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรดีแต่อาจารย์ผู้สอนบางคนสอนไม่ตรงหลักสูตร อาจารย์ชาวต่างประเทศมีน้อยทำให้นักศึกษาพูดภาษาอังกฤษไม่ได้ การรับอาจารย์คณะครุศาสตร์ควรเน้นอาจารย์ที่มีพื้นฐานวิชาครู "อาจารย์มีความสามารถแต่บางท่านไม่สามารถประยุกต์ใช้ในการสอนเท่าที่ควร"

การรับนักศึกษาควรพิจารณาเรื่องคุณธรรมและบุคลิกภาพให้มากกว่านี้ นักศึกษาบางส่วนไม่กระตือรือร้นในการศึกษาเล่าเรียนเท่าที่ควร อ่อนภาษาอังกฤษ เวลาแข่งขันจะสู้คนอื่นไม่ได้ ควรจัดอบรมด้านภาษาให้เป็นพิเศษ

2.3.4.2 หลักสูตร นักศึกษาเชื่อมั่นในหลักสูตรและคุณภาพอาจารย์ เห็นว่าหลักสูตรเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน แต่หลักสูตรบางสาขา เช่น สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพของคณะวิทยาศาสตร์ ไม่เป็นที่รู้จัก ทำให้ไม่สามารถใช้สมัครงานและศึกษาต่อได้ ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ หรือภาษาในอาเซียน

2.3.4.3 ด้านปัจจัยสนับสนุน

ห้องสมุดของสำนักวิทยบริการฯ เข้า Wifi ได้ช้า และบางครั้งไม่สามารถเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตได้ นักศึกษาไม่ค่อยใช้บริการห้องสมุด เพราะบรรยากาศอึมครึม และปัจจุบันเข้าค้นคว้าจากที่บ้านก็จะสะดวกมากกว่า ห้องสมุดของคณะมีขนาดเล็กเกินไป ไม่มีหนังสือใหม่ ๆ และเปิดปิดไม่เป็นเวลา "ไม่ใช่ใครอยากใช้ต้องไปขอกุญแจ" ควรจัดหนังสือให้เป็นระบบจัดหาหนังสือใหม่ๆ และหนังสือเกี่ยวกับความรู้พื้นฐาน และหนังสือเฉพาะทางของคณะตามที่คณะเปิดสอน เช่น วิชาเอกดนตรีศึกษาของคณะครุศาสตร์ หนังสือที่เกี่ยวข้องกับสาขาเทคโนโลยีของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หนังสือเกี่ยวกับวิศวกรรมการเกษตรของคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ **สื่อการเรียนการสอน** ค่อนข้างล้าหลัง และไม่เพียงพอ อินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยช้า สภาพห้องเรียนไม่เหมาะสมกับการฝึกปฏิบัติ เช่น การซ้อมดนตรีของวิชาเอกดนตรีศึกษา ควรมีห้องกว้างกว่านี้ ควรมีสื่อโปรเจคเตอร์ มีกระดานเส้นสำหรับเขียนโน้ตที่เคลื่อนย้ายได้ เครื่องดนตรียังมีคุณภาพต่ำ วิชาเอกนิเทศศาสตร์ ห้องสตูดิโอสำหรับผลิตรายการยังล้าสมัย อุปกรณ์ไม่เพียงพอ ห้องเรียนไม่มีสื่อพร้อมใช้ที่เหมาะสมสำหรับการเรียนการสอน เว็บไซต์ที่จะประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาควรมีความชัดเจน และทันเวลา และควรมีห้องเรียนของสาขาโดยตรง เพื่อใช้ในการทำกิจกรรม คอมพิวเตอร์ล้าหลัง เก่าและสเป็กต่ำมาก ยังไม่สามารถใช้ได้กับโปรแกรมที่ต้องใช้ความเร็วมาก ๆ ควรปรับปรุงเพื่อให้นักศึกษาใช้ได้เทียบเท่ากับ มหาวิทยาลัยอื่น อุปกรณ์ในการเรียนวิชาเอกมีน้อย ต้องรวมกลุ่มกัน ทำให้คนไม่เก่งไม่เข้าใจ สัญญาณอินเตอร์เน็ตบางห้องแรง บางห้องไม่มี ควรมีสถานที่ที่ใช้อินเตอร์เน็ตให้นักศึกษาได้ทำงานทำกิจกรรม ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอ เช่น ไม่มีเครื่องวิเคราะห์อาหารสัตว์ ต้องไปจ้างข้างนอกทำ ซึ่งราคาแพงมาก สาขาสัตวศาสตร์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯไม่มีสัตว์ให้เลี้ยง อุปกรณ์หลักของสาขาวิชาต่างๆในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมยังไม่เพียงพอ เช่น นักศึกษาไม่มีโอกาสฝึกปฏิบัติจริงกับเครื่องจักร นักศึกษาไม่มีโอกาสเห็นของจริงดูแต่ภาพ วิชาออกแบบ โต๊ะออกแบบไม่เพียงพอและต้องซื้อวัสดุเอง อินเทอร์เน็ตของคณะมีน้อย ห้องเรียนคับแคบ โต๊ะเก้าอี้ไม่เพียงพอ

อาคารเรียนและห้องเรียนบางอาคารสกปรก เต็มไปด้วยขี้นก มีกลิ่นเหม็น ทำให้นักศึกษาขาดสมาธิในการเรียน โรงอาหารก็ต้องคอยหลบขี้นก และนกที่ลงมาแย่งอาหารกิน "อยากให้ห้องเรียนมีแอร์ และอยากเรียนห้องเรียนเล็กๆ ไม่อยากเรียนห้องใหญ่ จะได้ใกล้ชิดกับอาจารย์" สาขานิเทศศาสตร์ควรปรับปรุงห้อง Studio ให้ใช้งานได้เหมาะสม เช่น การบันทึกเสียง การอ่านข่าว การผลิตรายการโทรทัศน์

2.3.4.4 **สิ่งอำนวยความสะดวก** มหาวิทยาลัยมีสิ่งอำนวยความสะดวกดี มีบริการรถไฟฟ้าฟรี มีร้านสะดวกซื้อ มีไปรษณีย์ มีธนาคาร ให้บริการทางการเงิน มีหอพักนักศึกษาแต่ยังไม่เพียงพอ ควรมีหอพักชาย ซึ่งจะช่วยในการจัดกิจกรรม ให้เป็นมหาวิทยาลัยที่มีชีวิตสร้างความสัมพันธ์รุ่นพี่รุ่นน้อง คณะควรมีรถของคณะเพื่อเสริมการจัดกิจกรรมการออกค่าย และกิจกรรมอื่น ๆ สภาพแวดล้อมของบางคณะยังไม่จูงใจให้อยู่ทำงาน ไม่สวยงาม และไม่มีสถานที่พักผ่อน

หย่อนใจ ถนนประตู 3 ขรุขระเป็นหลุมเป็นบ่อไม่ได้รับการดูแล นักศึกษาคณะครุศาสตร์ต้องการเรียนทางฝั่งวังจันทน์แต่ควรปรับปรุงอาคารเรียนใหม่

2.3.5 ผลการวิเคราะห์คำถามปลายเปิดของนักศึกษาด้านปัจจัยนำเข้า สรุปได้ดังนี้

2.3.5.1 ด้านอาจารย์ผู้สอน อาจารย์เอาใจใส่นักศึกษาดี สอนตรงตามหลักสูตร มีความรู้และประสบการณ์ มีความอดทนอดกลั้น ตั้งใจสอน เป็นกันเอง มีการใช้เทคโนโลยีในการสอนมากกว่าเดิม อาจารย์สอนให้นักศึกษาเรียนรู้ทั้งด้านวิชาการ และการปฏิบัติ แต่อาจารย์บางสาขาวิชาไม่เพียงพอ โดยเฉพาะวิชาเอก ควรมีอาจารย์มากกว่านี้และสอนตรงสาขาวิชา อาจารย์บางคนมีความรู้สูง แต่สอนนักศึกษาไม่เข้าใจ อยากให้อาจารย์ผู้สอนสอนสนุก มีสาระ อารมณ์ดี มีความรับผิดชอบต่อการสอนและส่งเสริมนักศึกษาด้านคุณธรรมจริยธรรม มีทัศนคติที่ดีต่อนักศึกษา รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษา ให้คำปรึกษาทั้งเรื่องการเรียนและการดำเนินชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัย อาจารย์ควรเป็นแบบอย่างให้กับนักศึกษาในเรื่องตรงต่อเวลา อาจารย์บางคนยังไม่ค่อยมีความรับผิดชอบต่อการสอน เช่น ขาดสอนบ่อยๆ มาสอนสายไม่ตรงเวลา ต้องการให้อาจารย์พัฒนาความรู้ให้ถูกต้องทันสมัย เน้นเรื่องเกี่ยวกับสังคมปัจจุบันให้มากขึ้น อยากให้อาจารย์เข้าใจนักศึกษามากขึ้น พูดจาให้กำลังใจ พูดคุยกับนักศึกษาด้วยอัธยาศัยที่ดี รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาให้มากกว่านี้ ไม่พูดดูถูกนักศึกษา

2.3.5.2 ด้านหลักสูตรและรายวิชาที่เปิดสอน รายวิชาเปิดสอนตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน หลักสูตรมีความเหมาะสมและหลากหลาย ครอบคลุมและพัฒนาตามเทคโนโลยีปัจจุบัน และทันสมัยบางหลักสูตรดี โดยเฉพาะสาขาวิชาการศึกษาพิเศษ หลักสูตรบางสาขาวิชาไม่เพียงพอต่อตลาดงาน เช่น สาขาดนตรีศึกษา ควรเพิ่มสาขาอื่นๆ เช่น สถาปัตย์ สาขาทางครุศาสตร์ควรให้มากขึ้น เช่น สาขาศิลปศึกษา นาฏศิลป์ คอมพิวเตอร์ สุขศึกษา วิทยาศาสตร์ เคมี ชีววิทยา และฟิสิกส์ อยากให้เปิดสอนหลักสูตรใหม่ให้มากกว่านี้ เช่น อยากให้เปิดสาขาวิทยุการละคร การแสดง อยากให้เปิดหลักสูตรระบบบริหารราชการไทย หลักสูตรพยาบาล แพทย์ วิศวกรรมปิโตรเลียม ธุรกิจการบิน อยากให้เปิดสอนรายวิชาที่สามารถโอนไปคณะครุศาสตร์ได้ ควรให้มีวิชาเลือกหลากหลาย และตรงกับสาขาวิชาที่เรียน ภาษาต่างประเทศควรมีหลากหลายภาษาไม่ควรบังคับ หรือปิดกั้นโอกาสในการเลือกเรียนวิชาต่าง ๆ ควรนำภาษาที่สำคัญ และอาจารย์ที่มีคุณภาพมาสอน เช่น ภาษาอาหรับ วิชา GE และวิชาเลือกเสรี ควรให้นักศึกษาเลือกเอง อยากให้เปิดหลักสูตรที่มีทฤษฎีควบคู่กับภาคสนามจริงๆ ต้องการห้องปฏิบัติงานตามหลักสูตรที่เปิดสอน อยากให้เพิ่มเวลาฝึกงาน เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจการทำงานมากขึ้น หลักสูตรควรเพิ่มภาคปฏิบัติให้มากกว่าทฤษฎี เพราะการปฏิบัติ ทำให้นักศึกษาเข้าใจมากขึ้น วิชาที่เปิดสอนควรแนะนำอาชีพตามสาขาที่เรียนจบ ควรเพิ่มวิชาประวัติศาสตร์เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจถึงความเป็นมาของคนไทย หลักสูตรควรกำหนดให้มีทุนแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างประเทศ หรือระหว่างมหาวิทยาลัยและควรมีหลักสูตรนานาชาติด้วย

2.3.5.3 **ด้านอาคารสถานที่ ห้องสมุด เทคโนโลยีสารสนเทศ** มีสถานที่ครบ มีความพร้อมในการให้นักศึกษาเรียนรู้ มีการปรับปรุงทำให้สะดวกสบายมากกว่าที่ผ่านมา ห้องสมุดใหญ่และเย็นสบาย มีความทันสมัย มีการบริการที่ดี และมีสถานที่เพียงพอต่อการค้นคว้า ควรปรับปรุงคอมพิวเตอร์ให้มีเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา อยากให้ลงโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย รวมถึงลงโปรแกรมกำจัดไวรัส ไว้ด้วยทุกเครื่อง ควร Up Date คอมพิวเตอร์ให้เป็น Window 8 ระบบอินเทอร์เน็ต WiFi ไม่ทันสมัย ควรเพิ่ม WiFi ให้มีประสิทธิภาพ อินเทอร์เน็ตเชื่อมต่อไม่ได้ " WiFi ของมหาวิทยาลัยอืดช้ายิ่งกว่าปลาทอง แลดูเหมือนหอยทากเป็นตะคริว" ห้องสมุดควรเพิ่มเวลาการเปิด-ปิด ให้ยาวนานมากขึ้น ควรมีหนังสือใหม่ๆ มากกว่านี้ ควรเพิ่มเอกสารรายงานวิจัยให้มากขึ้น เพื่อนักศึกษาจะได้มีแนวในการทำวิจัย ควรให้ยืมหนังสืออ่านนอกเวลาได้ ส่วนห้องสมุดฝั่งวังจันทน์มีหนังสือน้อย ควรมีหนังสือให้ครบตามรายวิชา และห้องอ่านหนังสือควรกว้างกว่านี้ ต้องการให้มีห้องสมุดประจำแต่ละคณะ และควรมีอุปกรณ์ที่สมบูรณ์ครบถ้วน สำหรับห้องเรียนทุกห้อง จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อการเรียนการสอน ห้องเรียนบางห้องเล็กมาก โต๊ะเรียนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ควรปรับปรุงขนาดของห้องเรียนให้สามารถรองรับจำนวนนักศึกษาได้ ห้องเรียนที่ไม่มีเครื่องปรับอากาศ อากาศถ่ายเทไม่สะดวก ควรติดแอร์ทุกห้อง อยากมีห้องประจำสาขาวิชา และห้องปฏิบัติการประจำสาขาวิชาที่ทันสมัยตามมาตรฐานสากล

2.3.5.4 **ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก** ระบบสาธารณูปโภคในภาพรวมดีพอใช้ โรงอาหารในมหาวิทยาลัยทั้ง 2 ฝั่ง มีไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาโรงอาหารฝั่งวังจันทน์มีขนาดเล็กเกินไป มีร้านค้าน้อย โต๊ะเก้าอี้ไม่เพียงพอ และไม่สะอาด ควรมีโรงอาหารเพิ่มขึ้นและมีอาหารหลากหลาย ควรจัดโต๊ะและเก้าอี้ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา โรงอาหารเรือนแพฝั่งทะเลแก้วมีขึ้นกมากควรมีวิธีการแก้ปัญหาดังกล่าว น้ำสำหรับดื่มมีราคาแพง โดยการสอบคัดโดยเฉพาะน้ำที่ตึกมหาวชิราลงกรณ์ ต้องการตู้น้ำสำหรับดื่มอย่างน้อยชั้นเรียนละ 1 ตู้ เพราะที่มีอยู่มีจำนวนไม่เพียงพอ สถานที่จอดรถในร่มยังไม่เพียงพอตามตึกเรียนต่างๆ และตึก IT รวมถึงที่หอสมุดด้วย สำหรับห้องน้ำควรจัดให้มีกระดาษชำระตลอดเวลา ห้องน้ำตามสถานที่ต่างๆ เช่น ห้องน้ำในอาคารเรียน ศูนย์อาหาร ศูนย์วิทยบริการ โรงยิมเนเซียมยังไม่สะอาดและมีจำนวนไม่พอเพียง ควรดูแลให้สะอาดสม่ำเสมอและต่อเนื่องทุกแห่ง สำหรับศูนย์กีฬาในร่ม ควรปรับปรุงให้ใช้งานได้ ควรมีศูนย์ถ่ายเอกสารและรับพิมพ์งาน ของมหาวิทยาลัย ควรมีการถ่ายเอกสารฟรีให้นักศึกษาบ้าง ควรจัดให้มีร้านสะดวกซื้อประจำทุกคณะ เพราะการไปหาอาหารรับประทานข้างนอกทำให้เสียเวลา ควรมีร้านเครื่องเขียนหรืออุปกรณ์การเรียนใกล้อาคารเรียน ควรมีตู้ ATM ทุกธนาคารในมหาวิทยาลัย ถนนภายในมหาวิทยาลัยชำรุดทรุดโทรม และถนนทางเข้าประตู 3 เป็นหลุมเป็นบ่อ ควรปรับปรุงให้ดีขึ้น และควรจัดบรรยากาศของมหาวิทยาลัยโดยรวมให้สวยงามเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา

ด้านการให้บริการของกองบริการการศึกษาและกองพัฒนานักศึกษา ควรปรับปรุงให้ดีกว่านี้ เช่น ควรพูดจาให้สุภาพ บริการรวดเร็วยิ่งขึ้น มีความเต็มใจให้บริการ ควรมีการอบรมการให้บริการของพนักงานทุกคน

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

3.1 ผลการประเมินกระบวนการในการผลิตบัณฑิตจากการตอบแบบสอบถาม

จากการตอบแบบสอบถามของประชากรและกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการ ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 21 – 23

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านกระบวนการตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	μ	S	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. มีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	3.52	.74	มาก	ผ่าน
2. มีกลไกการบริหารหลักสูตรและการประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.39	.81	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
3. มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.35	.85	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
4. กระบวนการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.19	.82	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
5. วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์ของการเรียนการสอน โปร่งใส เป็นธรรมตรวจสอบได้	3.59	.82	มาก	ผ่าน
6. มีการเสริมประสบการณ์วิชาชีพให้เหมาะสมกับสาขาวิชา	3.60	.79	มาก	ผ่าน
7. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษามีคุณภาพและให้คำปรึกษาได้เหมาะสม	3.52	.73	มาก	ผ่าน
8. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	3.28	.84	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
9. มีกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	3.42	.84	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
10. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการแนะแนวการใช้ชีวิต และบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.33	.82	ปานกลาง	ไม่ผ่าน

ตาราง 21 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	μ	s	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
11. มีการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะและความชำนาญในงานที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	3.27	.83	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
12. เสริมสร้างบรรยากาศในสถานที่ทำงานให้น่าอยู่ และ มีความสุขในการทำงาน	3.13	.99	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
13. การจัดสวัสดิการของมหาวิทยาลัยช่วยให้คุณภาพชีวิตของอาจารย์ดีขึ้น	2.62	1.06	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
14. มีการประเมินผลการทำงานของอาจารย์อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม	3.03	.98	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
15. มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาครัฐหรือภาคเอกชน	3.05	.87	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
16. จัดหาผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้	3.18	.87	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
17. การจัดสรรงบประมาณเหมาะสมสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและคำนึงถึงประโยชน์ของนักศึกษา	2.83	1.00	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
18. มีการดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีคุณภาพและมีเป้าหมายชัดเจน	2.93	.96	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
19. มีระบบการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเหมาะสม	3.17	.98	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
รวม	3.27	.66	**ปานกลาง**	**ไม่ผ่าน**

จากตาราง 21 พบว่า ผลการประเมินการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (μ = 3.27) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

มีบางข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ ข้อ 1 มีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ข้อ 5 วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์ของการเรียนการสอน โปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ ข้อ 6 มีการเสริมประสบการณ์วิชาชีพให้เหมาะสมกับสาขาวิชา และข้อ 7 การจัดอาจารย์ที่ปรึกษามีคุณภาพและให้คำปรึกษาได้ เหมาะสม

ผลการประเมินในรายข้อเกี่ยวกับสวัสดิการและคุณภาพชีวิตในการทำงาน ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ “การจัดสวัสดิการของมหาวิทยาลัยช่วยให้คุณภาพชีวิตของอาจารย์ดีขึ้น”

"การเสริมสร้างบรรยากาศในสถานที่ทำงานให้น่าอยู่และมีความสุขในการทำงาน" และ"การมีการประเมินผลการทำงานของอาจารย์อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม"

ผลการประเมินในรายข้อเกี่ยวกับบริหารงบประมาณ ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ "การจัดสรรงบประมาณเหมาะสมสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและคำนึงถึงประโยชน์ของนักศึกษา" "มีการดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีคุณภาพและมีเป้าหมายชัดเจน" และ "การมีระบบการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเหมาะสม"

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านกระบวนการในการบริหารบุคลากรตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. มีการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะและความชำนาญในงานที่ทำรับผิดชอบอย่างเหมาะสม	3.39	.87	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
2. เสริมสร้างบรรยากาศในสถานที่ทำงานให้น่าอยู่และมีความสุขในการทำงาน	3.36	.84	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
3. การจัดสวัสดิการของมหาวิทยาลัยช่วยให้คุณภาพชีวิตของบุคลากรดีขึ้น	3.15	.93	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
4. มีการประเมินผลการทำงานของบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นธรรม	3.34	.88	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
5. การจัดสรรงบประมาณเหมาะสม สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	3.36	.82	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
6. มีการดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีคุณภาพและมีเป้าหมายชัดเจน	3.48	.78	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
7. มีระบบการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเหมาะสม	3.49	.82	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
รวม	3.39	.68	**ปานกลาง**	**ไม่ผ่าน**

จากตาราง 22 พบว่า ผลการประเมินการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.39) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ผลการประเมินรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ "การจัดสวัสดิการของมหาวิทยาลัยช่วยให้คุณภาพชีวิตของบุคลากรดีขึ้น"

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.68	.72	มาก	ผ่าน
2. กระบวนการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.65	.81	มาก	ผ่าน
3. วิธีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์ของการเรียนการสอนโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้	3.67	.83	มาก	ผ่าน
4. มีการเสริมประสบการณ์วิชาชีพให้เหมาะสมกับสาขาวิชา	3.70	.88	มาก	ผ่าน
5. การจัดอาจารย์ที่ปรึกษามีคุณภาพและให้คำปรึกษาได้เหมาะสม	3.89	.76	มาก	ผ่าน
6. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	3.65	.86	มาก	ผ่าน
7. มีกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	3.64	.83	มาก	ผ่าน
8. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการแนะแนวการใช้ชีวิต และบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	3.53	.83	มาก	ผ่าน
9. จัดหาผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้	3.49	.93	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
รวม	3.67	.62	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 23 พบว่า ผลการประเมินการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.67) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อแทบทุกข้ออยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้น ข้อ 9 "การจัดหาผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้" ที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.2 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตโดยการสัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 25 คน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิต พบว่า หน่วยงานผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิตทุกคณะ โดยเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เป็นแหล่งศึกษาดูงาน เป็นแหล่งจ้างงาน วิทยากร อาจารย์พิเศษ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ ใน

บางครั้ง เป็นกรรมการตามวาระที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย เป็นเครือข่ายให้ความร่วมมือ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ช่วยสนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรม กรรมการร่วมร่างหลักสูตร ตลอดจนให้ทุนการศึกษา ร่วมงานวิจัย บริจาคเงินและอุปกรณ์ต่างที่นักศึกษาทำโครงการขอความอนุเคราะห์

3.3 ผลการประเมินกระบวนการจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

จาการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จาก การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยในองค์ประกอบด้านกระบวนการ (Process) สรุปได้ ดังนี้

3.3.1 ผลการสัมภาษณ์อธิการบดี

อธิการกล่าวว่าด้านกระบวนการในการด้านผลิตบัณฑิต ระบบการจัดการเกี่ยวกับผลการเรียน มหาวิทยาลัยกำลังจะโอนให้คณะรับผิดชอบเอง ส่วนการลงทะเบียนเรียนที่จะให้นักเรียนลงทะเบียนเองนั้นยังไม่สามารถทำได้

3.3.2 ผลการสัมภาษณ์คณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

3.3.2.1 การพัฒนาบุคลากร คณบดีแต่ละคณะจัดสรรงบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์แตกต่างกัน เช่น คณะครุศาสตร์ จัดสรรงบพัฒนาบุคลากรให้ 4,000 - 5,000 บาท/คน/ปี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดสรรงบพัฒนาบุคลากรให้ 8,000 บาท/คน/ปี โดยให้สาขาวิชาบริหารจัดการตามความเหมาะสม มีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ นอกจากนี้ คณบดีได้ใช้เงินส่วนตัวให้การสนับสนุน โดยให้รางวัลหลายประเภท เช่น ให้เงินรางวัล 10,000 บาท ถ้าผลงานเสร็จและสภาอนุมัติให้ผ่าน หรือ รางวัล “ส่งปุ๊บจ่ายปั๊บ” จ่ายให้ 5,000 บาท บาท คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดสรรงบพัฒนาบุคลากร 4,000 บาท / คน/ปี และให้สิทธิสาขาวิชาบริหารจัดการเลื่อนไหลได้ตามความจำเป็น คณะวิทยาการจัดการ จัดสรรงบพัฒนาบุคลากร 9,000 บาท/คน/ปี คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ตั้งงบพัฒนาบุคลากร ไว้ขั้นต่ำ 3,000 บาท/คน/ปี และเพิ่มให้อีกตามความจำเป็นโดยจัดไว้ที่ส่วนกลาง 100,000 บาท คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ตั้งงบการพัฒนาอาจารย์ไว้เพื่อให้อาจารย์ไปพัฒนาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และกำหนดงบประมาณพื้นฐานไว้ 3,000 บาท / คน/ปี ด้านการทำผลงานวิชาการ คณะได้ดำเนินการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ และให้มีผู้เชี่ยวชาญมาช่วยตรวจและเสนอแนะให้ การศึกษาต่อขณะนี้มีอาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกแบบไม่เต็มเวลา 8 - 9 คน เพราะอาจารย์ไม่เพียงพอ ถ้าจะศึกษาต่อเต็มเวลาต้องพิจารณาก่อนว่าสาขานั้นมีอาจารย์ผู้สอนเพียงพอหรือไม่

3.3.2.2 การพัฒนานักศึกษา คณะครุศาสตร์ มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาหลากหลาย เช่น ครุศิษย์ ประกวดกระทง หล่อเทียน และเข้าค่ายต่างๆ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีบางสาขา คือสาขาคอมพิวเตอร์มีการพัฒนานักศึกษาเข้มแข็ง เป็นสาขาเดียวที่สามารถจัดแข่งกีฬาภายในสาขาได้ คณะวิทยาการจัดการมีโครงการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตหลายรูปแบบ เช่น อบรมคุณธรรมและคุณภาพ พาไปวัด คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมให้โอกาสนักศึกษาทุกสาขาวิชาได้ไปศึกษาดูงานและได้รับ

ความรู้เกี่ยวกับศาสตร์นั้นๆเพิ่มเติม เช่น การออกแบบ คณะสนับสนุนให้นักศึกษาคิดสร้างงานเช่น นักศึกษาต้องการพัฒนาระบบประปาภูเขา ที่นครไทย โดยจัดหางบประมาณจากภายนอกมาช่วย

3.32.3 **การบริหารหลักสูตร** ทุกคณะมีการพัฒนาหลักสูตรหลากหลาย คณะวิทยาการจัดการการ เปิดโอกาสให้ผู้ใช้บัณฑิต เข้ามามีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิตหลายรูปแบบ นำข้อเสนอแนะของผู้ใช้บัณฑิตมาปรับปรุงหลักสูตร เชิญมาเป็นกรรมการประจำคณะ เป็นวิทยากร ให้ร่วมทำหลักสูตร **ในด้าน**การจัดการเรียนการสอน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีการพัฒนารายวิชาพื้นฐานที่เรียนหลายกลุ่ม เพื่อรักษามาตรฐานการสอนของคณะ และให้อาจารย์สอนให้ครบถ้วนตามหัวข้อที่กำหนดในหลักสูตร เคยจัดให้อาจารย์เข้าสอนเป็นกลุ่ม และใช้ข้อสอบชุดเดียวกัน และสอบในตาราง แต่ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม การจัดการเรียนการสอนจะเน้นการปฏิบัติ และพยายามเสริมเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมเสริมด้านคุณธรรม และให้ลงปฏิบัติจริงในท้องถิ่น เช่น โครงการแก๊สชีวมวล ทำในชุมชนหมู่บ้านห้วยเหี๊ยะ ส่งผลให้ในปัจจุบันชุมชนนี้ใช้แก๊สในการหุงต้มได้

3.3.2.4 **การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ คณะ**ครุศาสตร์ มีฝ่ายประสานงานกับโรงเรียน มีการประชุมพูดคุยกับผู้บริหารของโรงเรียนที่เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร และครูพี่เลี้ยง และให้อาจารย์นิเทศก์ไปนิเทศอย่างน้อยเทอมละ 2 ครั้ง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้จัดส่งนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งในและนอกพื้นที่ เช่น ระยอง ลงไปถึงทางใต้และและส่งอาจารย์ออกนิเทศติดตามผล คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ได้จัดทำให้เป็นระบบเดียวกัน มีมาตรฐานการประเมินโดยใช้แบบประเมินกลางเหมือนกันทั้งคณะ คณะวิทยาการจัดการ การนิเทศนักศึกษามีปัญหา คือถ้านักศึกษาไปฝึกงานไกลจะต้องใช้งบกลางของคณะ มีโครงการสหกิจศึกษาซึ่งทางคณะได้ส่งอาจารย์ไปอบรมเพื่อการเป็นอาจารย์นิเทศก์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีการตั้งโรงเรียนยางพารา และวิจัยพันธุ์ข้าว โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ของสาขาวิชาเกษตรอินทรีย์และผลิตภัณฑ์ยางพารา แต่ทำได้ไม่ถึงที่ตั้งใจ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จัดหาแหล่งฝึกประสบการณ์ที่เข้าใจงานและช่วยกันพัฒนานักศึกษา มีโครงการ สหกิจศึกษาในสาขาวิศวกรรมโลจิสติกส์ สร้างคู่มือร่วมกับเครือข่าย เน้นกระบวนการ และติดตามงาน คณะมีนโยบายให้ความสำคัญของการนิเทศ ในภาคฤดูร้อนอาจารย์จะออกไปนิเทศไกลๆ ในขณะเดียวกันอาจารย์ก็ได้ประโยชน์คือได้ศึกษาดูงานไปด้วย

3.3.3 **ผลการสนทนากลุ่มอาจารย์**

3.3.3.1 **การพัฒนาบุคลากร** อาจารย์เห็นว่าการพัฒนาอาจารย์ใหม่ยังน้อยเกินไป ควรพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และใช้เวลาให้มากขึ้น ควรเติมวิชาชีพความเป็นครูให้แก่อาจารย์รุ่นใหม่ๆ ควรมีนโยบายพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นครู ควรจัดให้มีการอบรมเทคนิคการสอน ก่อนเข้าสอนอาจารย์ใหม่ควรได้สังเกตการสอนของอาจารย์รุ่นเก่า ๆ ไม่ควรให้สอนทันที ในปัจจุบันอาจารย์ไม่มีโอกาสไปศึกษาอบรมเฉพาะสาขา เนื่องจากงบประมาณน้อยเกินไปไม่พอค่าลงทะเบียน และค่าที่พัก ด้านการทำผลงานวิชาการของอาจารย์ มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัยให้มากขึ้น และควรมีการพัฒนาอาจารย์

ด้านการเขียนเอกสารตำรา โดยให้ทุน ให้เวลา และจัดให้มีกรรมการตรวจผลงานเพื่อให้อาจารย์สามารถเขียนผลงานให้เสร็จได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

การรับอาจารย์ระดับปริญญาเอก ควรสอบด้านวิชาการด้วย และให้คณะมีบทบาทมากขึ้น การเลือกอาจารย์ชาวต่างประเทศไม่ได้คัดเลือกอย่างรอบคอบ ทำให้บางครั้งได้อาจารย์ไม่มีคุณภาพเหมาะสมกับการเป็นครู ไม่เตรียมการสอน สอนไม่เต็มเวลา การคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิชาการเฉพาะทาง ควรให้คณะมีส่วนพิจารณาร่วมด้วย เพราะบุคคลดังกล่าวต้องมาทำงานที่คณะ บุคลากรสายสนับสนุนควรพัฒนาเรื่องการมีใจให้บริการให้มากขึ้น ควรมีการวิเคราะห์งานของบุคลากรสายสนับสนุนให้ชัดเจน และมีการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ด้วย

มหาวิทยาลัยควรกระจายคน กระจายอำนาจความรับผิดชอบ ระบบงานธุรการของคณะขาดความคล่องตัวในการบริการทั้งทางด้านการส่งหนังสือและการเงิน และ "ตำแหน่งบริหารของผู้อำนวยการกองต่างๆ ควรมีวาระในการดำรงตำแหน่ง มีการประเมินผลงาน และควรมีการแก้ระเบียบการเข้าสู่ตำแหน่งหรือให้สามารถเลื่อนไหลได้ในระดับเดียวกัน

ในประเด็นที่เกี่ยวกับการบริหารและการใช้หลักสูตรนั้น อาจารย์มีความเห็นหลากหลาย เช่น "การบริหารหลักสูตรยังไม่ตอบโจทย์ พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย การสอนของอาจารย์บางคน เน้นที่ตัวเองเป็นหลัก ควรเพิ่มเวลาสำหรับการปฏิบัติ ให้มากขึ้น

การทำหลักสูตรอาจารย์ยังไม่มีส่วนร่วมเท่าที่ควร การเรียงลำดับและจัดรายวิชายังไม่เหมาะสม "หลักสูตรควรรักษามาตรฐานไม่ควรเอาวิชายากๆ ออก เพราะกลัวนักศึกษาจะไม่ผ่าน ทำให้เด็กพิการซ้ำซ้อน" "วิชาเอกการศึกษาพิเศษ คุรุสภากำหนดให้เป็นเอกคู่ แต่อาจารย์ไม่เพียงพอ จึงต้องปิดวิชาเอกทั้งๆ ที่การศึกษาพิเศษเป็นจุดแข็งของ คณะครุศาสตร์"

บัณฑิตที่จบวุฒิ ทล.บ. ที่ต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาโท ไม่สามารถศึกษาต่อสายวิศวกรรมได้ "เพราะมหาวิทยาลัยอื่นไม่ยอมรับ" หลักสูตรวิศวกรรมโลจิสติกส์ ของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นหลักสูตรแรกที่ฝึกงานแบบสหกิจ ผู้ประกอบการรู้สึกพึงพอใจเพราะนักศึกษาจะต้องทำงานเหมือนพนักงานจริง "ควรให้สาขาอื่นมีการฝึกงานแบบสหกิจบ้าง

3.3.3.2 **การจัดการเรียนการสอน** แยกกัน 2 แห่ง ทำให้มีปัญหาในการเดินทางของนักศึกษา อาจทำให้ไม่ปลอดภัย การรับนักศึกษาแต่ละห้องจำนวนนักศึกษามากเกินไป ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด นักศึกษาที่เพิ่มเข้ามายังไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร "ควรปรับพื้นฐานที่จำเป็นให้แก่นักศึกษาก่อนเข้าเรียน"

การจัดแผนการเรียนควรยืดหยุ่นได้และควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเป็นผู้เลือกวิชาเรียนเองไม่ควรจัดเป็นสำรับ วิชาเลือกเสรี ควรมีหลากหลายและให้นักศึกษามีสิทธิ์เลือก ระยะเวลาการลงทะเบียนไม่ควรนานเกินไป "บางครั้งจนหมดเทอม ยังไม่รู้ยอดจริงของผู้เรียน" การจัดเวลาสอนวิชาที่มี 4 - 5 คาบ ไม่ควรจัดติดต่อกัน ควรแยกเป็น 2- 2 หรือ 2-3 คาบ ยกเว้นวิชาปฏิบัติ การถอนวิชาเรียนควรมีกำหนดให้ชัดเจน เช่น "ภายใน 2 เดือน" ระบบการลงทะเบียนยังล้าหลัง ไม่ให้โอกาสนักศึกษาได้ลงทะเบียนเอง วิชาเลือกกลายเป็นวิชาบังคับ และทำให้นักศึกษาไม่รู้วิธีจัดตารางเรียนด้วยตนเอง

การวัดผลประเมินผล ควรมีการสอบ Midterm พร้อมกันทั้งมหาวิทยาลัย การคุมสอบควรเข้มงวดขึ้น ไม่ควรจัดเก้าอี้ติดกันมากทำให้นักศึกษามีโอกาสทุจริต และควรจัดเวลาคุมสอบให้เหมาะสมกับสาขาวิชาโดยเฉพาะของสาขาวิชานิติศาสตร์ ช่วงเวลาสอบควรกำหนดให้นักศึกษาแต่งกายให้เรียบร้อย ถูก

ระเบียบ การส่งเกรดควรมีมาตรฐานที่ชัดเจน ผู้บริหารควรดูแลให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรลงทุนการแจ้งเกรดทางอินเทอร์เน็ต เพราะเคยประสบปัญหาเรื่อง การลงเกรดผิด ทำให้นักศึกษาและอาจารย์ขาดความมั่นใจต่อการแจ้งเกรดของกองบริการการศึกษา

การสอนข้ามคณะของอาจารย์ อาจทำให้นักศึกษารู้สึกว่าไม่ใช่นักศึกษาของอาจารย์ ควรสร้างความเข้าใจร่วมกัน ไม่ควรแยกว่าเป็นนักศึกษาคณะใด นอกจากนี้ยังมีคำกล่าวอีกว่า อาจารย์ที่ปรึกษา ยังไม่มีบทบาทเท่าที่ควร เช่น การให้คำแนะนำในการลงทะเบียนเรียน

3.3.3.3 **การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ** ควรให้โอกาสนักศึกษาเก็บสะสมชั่วโมงฝึกประสบการณ์ได้ มหาวิทยาลัยควรออกเป็นระเบียบให้ชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษร โดยกระจายอำนาจให้สาขาวิชาสามารถคิดโครงการได้เอง บางคณะไม่ส่งนักศึกษาไป**ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ**ไกล เพื่อประหยัดงบประมาณ ทำให้ไม่ได้แหล่งฝึกงานที่มีคุณภาพ บางคณะไม่สามารถจัดอาจารย์นิเทศได้ตรงกับสาขาของนักศึกษาเพราะอาจารย์ในสาขามีน้อย ควรให้ครูพี่เลี้ยงมามีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิตด้วย

3.3.3.4 **การทำกิจกรรมของนักศึกษา** มหาวิทยาลัยส่วนทะเลแก้วหลังบ่ายสามโมง เงียบเหงา "ว่างเปล่า" ไม่มีนักศึกษาอยู่ทำกิจกรรม ในขณะที่ส่วนวังจันทน์ นักศึกษาคณะครุศาสตร์มีกิจกรรมมาก ทำให้นักศึกษารวมตัวอยู่กันจนถึงเย็น การจัดกิจกรรมเสริมของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีกิจกรรมจิตอาสาที่เป็นกรณีตัวอย่างที่ดี คือมีการนำนักศึกษาออกไปบูรณะซ่อมแซมโรงเรียนหลังน้ำท่วม ที่จังหวัดอยุธยา สิงห์บุรี และอำเภอบางระกำ แต่ก็ยังไม่เพียงพอในการปรับปรุงพฤติกรรมบางอย่างของนักศึกษา เช่น "มีการสูบบุหรี่เป็นว่าเล่น" "การขับขี่จักรยานยนต์เร็ว และไม่สวมหมวกกันน็อค"

3.3.3.5 **สวัสดิการ** อาจารย์ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย มีความรู้สึกขาดความมั่นคง ไม่เสมอภาค และมีความรู้สึกว่าศักดิ์ศรีสู้ข้าราชการไม่ได้ เงินเดือนก็ได้น้อยกว่ามหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทำให้บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจ ไม่มีความมั่นคง เพราะการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยมีสวัสดิการน้อยกว่าข้าราชการ การพิจารณาความดีความชอบ และการประเมินผลงานยังไม่มีเกณฑ์ที่แน่นอน ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร และอาจารย์ผู้สอน ยังมีช่องว่าง โดยกล่าวว่า "โอกาสที่ผู้บริหารระดับสูง จะได้คุยกับอาจารย์ธรรมดามีน้อยมาก ถ้าอธิการบดีมาพูดคุยกับอาจารย์ธรรมดาบ้าง จะมีโอกาสรับฟังปัญหา"

3.3.3.6 **การบริหารงบประมาณ** การบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยบางเรื่องควรกระจายอำนาจลงสู่คณะต่างๆ ควรปรับวิธีจัดสรรให้พอดี เพราะลงคณะน้อยเกินไป ไม่เพียงพอต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ "เพราะต้องนำเงินไปสมทบสร้างตึก" "เพราะมาคณะแล้วจะลงถึงนักศึกษา" ควรตัดงบประมาณประชาสัมพันธ์ส่วนกลางลงบ้าง เพื่อคณะได้เพิ่มงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์มากขึ้น

การบริหารงบประมาณไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ที่จะยกระดับคุณภาพบัณฑิต " จะนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างยังมองไม่เห็น " "กระจายคน กระจายอำนาจ ควรทำเร่งด่วน" โครงการที่ทำไม่สอดคล้องกับการวิเคราะห์ SWOT ที่มีจุดเด่น จุดด้อย ของหน่วยงาน โครงการมีมากเกินไปหลายกิจกรรมยังไม่ชัดเจน นอกจากนี้คณะควรประเมินการใช้งบประมาณว่าคุ้มค่าตามโครงการหรือไม่ อาจารย์และนักศึกษาสามารถพัฒนาได้ ถ้ามหาวิทยาลัยให้ปัจจัยสนับสนุนเพียงพอ เช่น IT ของคณะและครุภัณฑ์ต่าง ๆ

3.3.4 ผลการสนทนากลุ่มนักศึกษาด้านกระบวนการในการผลิตบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน บางคณะนักศึกษาต้องไปเรียนกับอาจารย์และนักศึกษาคณะอื่น อาจารย์ผู้สอนมักไม่ให้ความสนใจนักศึกษาเท่าที่ควร รู้สึกว่าไม่ได้รับการยอมรับทั้งจากอาจารย์และนักศึกษาด้วยกัน บางวิชานักศึกษามีพื้นฐานน้อยตามไม่ทัน เช่น วิชาแคลคูลัส การจัดการเรียนการสอน สื่อยังไม่พอเพียง อาจารย์ในคณะไม่เพียงพอ บางวิชาเอกอาจารย์ผู้สอนซ้ำหน้าบ่อย "ในบางวิชามีอาจารย์สอน 3 คน แต่ขาดการประสานงานกัน นักศึกษางงว่าจะเอาอะไรกันแน่" อาจารย์ใหม่ยังไม่มีประสบการณ์ในการสอน จึงอยากได้อาจารย์เก่าๆ ที่มีประสบการณ์มาสอน เพราะอาจารย์จะไม่สอนเฉพาะความรู้ แต่สอนการใช้ชีวิตในปัจจุบันด้วย" "ต้องการอาจารย์ที่มีเทคนิคการสอน สอนสนุกและนักศึกษาได้รับความรู้" ต้องการอาจารย์หรือบุคลากรที่สอนเฉพาะทางได้ดี อาจารย์บางคนเข้าสอนไม่ตรงเวลา บางคนให้งานมาก บางคนไม่ค่อยเข้าสอนอ้างว่าติดงานของมหาวิทยาลัย "เจอหน้าครั้งเดียว ให้รับ Sheet เจอกันอีกทีก็สอบเลย" อาจารย์บางคนไม่ค่อยใช้เทคโนโลยีในการสอน" "อาจารย์บางคนมีธุรกิจส่วนตัวเวลาสอนห้ามนักศึกษาใช้โทรศัพท์ แต่อาจารย์รับโทรศัพท์ไม่ต่ำกว่า 5 สาย ทำให้รู้สึกอึดอัด" อาจารย์บางคนไม่สอนตามเวลาที่กำหนดในตารางสอน แต่ไปสอนวันอาทิตย์ หรือบ่ายวันพุธ ซึ่งเป็นชั่วโมงกิจกรรม

อาจารย์ควรมีกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น พานักศึกษาไปดูงาน เชิญอาจารย์และวิทยากรมาสอน ควรสอนทฤษฎีให้แน่นเพื่อทัดเทียมกับสถาบันอื่น "ตอนนี้เรียนพอ ๆ กับ ปวส." อยากให้อาจารย์สอนอย่างรักษามาตรฐาน ไม่ใช่เพื่อให้นักศึกษาจบง่าย การจัดกิจกรรมนักศึกษาควรเป็นกิจกรรมที่ทำให้ นักศึกษาทำงานเป็น เมื่อจบการศึกษามากกว่าเพียงให้ผ่านเกณฑ์การประเมินเท่านั้น "ควรมองว่าเด็กได้อะไรหรือเปล่า" การฝึกประสบการณ์วิชาชีพควรเป็นมาตรฐานเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

นักศึกษาพึงพอใจที่คณะเปิดวิชาให้เลือกหลายภาษา โดยเฉพาะภาษาญี่ปุ่นมีการเรียนการสอนเข้มงวดทำให้ความรู้แน่น อาจารย์สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม สอนการใช้ชีวิตให้ อาจารย์ที่ปรึกษาบางสาขาวิชาดูแลนักศึกษาดี ช่วยแนะนำทางด้านวิชาการและเรื่องส่วนตัวเช่นอาจารย์สาขาวิชาเคมี ชีวะ ฟิสิกส์ การจัดลำดับวิชาที่สอนยังไม่เอื้อต่อการเรียนวิชาอื่นๆ

ด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ตามโครงการ 3 ภาษา มักสอนในลักษณะทั่วไป ควรเน้นความรู้ศัพท์เทคนิคทางสาขา มีการอบรมอย่างจริงจังให้ใช้การได้ ไม่ใช่แค่ 3 วันหรือเป็นอาทิตย์ นอกจากนี้การทดสอบ 3 ภาษา ควรทดสอบความรู้ให้ตรงตามเนื้อหาที่สอน และควรให้นักศึกษาแสดงบัตรเข้าสอบเพื่อไม่ให้สอบแทนกัน

การวัดผลและประเมินผล คณะควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการสอบ หรือข่าวอื่นๆ ให้ชัดเจน ในการสอบอาจารย์ควรคุมสอบให้เข้มงวดเพื่อไม่ให้นักศึกษาลอกกันได้ การให้เกรดของอาจารย์บางคนไม่ยุติธรรม อาจารย์บางคนไม่ตรวจงาน และส่งเกรดช้า " เพื่อนบางคนไม่เข้าเรียน แต่เกรดเท่าคนอื่น "

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพดี เพราะสอนให้รู้เรื่องหลายเรื่อง เช่นงานธุรการ การถ่ายเอกสาร ก่อนออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ควร อบรมภาษาอังกฤษ และอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ เช่น โปรแกรมออกแบบกราฟฟิค อาจารย์ไม่ได้สอนแต่โรงงานใช้โปรแกรมนี้ ทำให้

นักศึกษาไม่มีความรู้ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพควรจัดในเวลาที่เหมาะสม คณะครุศาสตร์ในช่วงที่ไปสังเกตการสอน 1 เดือน ควรประสานให้อาจารย์ผู้สอนคณะอื่นทราบด้วยการฝึกประสบการณ์ ควรให้นักศึกษาออกฝึกในจังหวัดอื่นๆ บ้าง เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้วัฒนธรรมชุมชนที่หลากหลาย คณะควรมีการเตรียมพร้อม โดยจัดหาแหล่งฝึกงานในภาคฤดูร้อนเพื่อให้นักศึกษาเตรียมพร้อมก่อนฝึกจริง ทำให้ได้ประสบการณ์ในการฝึกงานก่อนฝึกประสบการณ์จริง นอกจากนี้ อาจารย์ควรมีแหล่งฝึกงาน สำรองไว้บ้างเพื่อช่วยนักศึกษาในกรณีที่หาไม่ได้ นักศึกษาที่ออกฝึกกประสบการณ์วิชาชีพบางคนไม่ตรงต่อเวลา ขาดความรับผิดชอบ ส่งผลให้โรงงานไม่รับนักศึกษารุ่นต่อไป ควรมีการฝึกงาน แบบสหกิจ**ให้มากขึ้น**

การพัฒนานักศึกษา ควรจัดกิจกรรมเสริมเฉพาะสาขาด้วย แต่มีปัญหาด้านงบประมาณ เงินส่วนใหญ่อยู่ที่กองพัฒนานักศึกษาซึ่งจัดกิจกรรมรวมใหญ่ ด้านทักษะทางปัญญาควรจัดกิจกรรมที่ทำให้นักศึกษาได้ใช้ความคิดและแก้ปัญหา ควรมีมาตรการสำหรับกิจกรรมของคณะ หรือสาขาเช่นเดียวกับของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ควรจัดให้นักศึกษาทุกคนไม่ใช่การคัดเลือก โดยส่งเฉพาะตัวแทนซึ่งมักเป็นคนหน้าเดิม และควรมีวิธีกระตุ้นให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม และมีมาตรการลงโทษในกรณีที่นักศึกษาไม่ร่วมกิจกรรมบังคับ ควรมีหอพักชายเพื่อสะดวกในการจัดกิจกรรม

ด้านการลงทะเบียนวิชาเรียน การประชาสัมพันธ์ของกองบริการการศึกษาน้อยเกินไปทำให้นักศึกษาเสียโอกาสในการเลือกวิชาในบางครั้ง

4.3.5 ผลการตอบแบบสอบถามปลายเปิดของนักศึกษา

ด้านการจัดการเรียนการสอน อาจารย์สอนดี สอดคล้องกับหลักสูตร อาจารย์ส่วนใหญ่เตรียมการสอนเป็นอย่างดี มีความรู้ความสามารถในการสอนและมีเทคนิคการสอนดี การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอนสนุกสนาน มีการจัดการเรียนการสอนดีเป็นระบบ ส่งเสริมให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ ใช้เวลาที่สอนเหมาะสมกับคาบที่สอน นักศึกษาได้รับความรู้ และประสบการณ์อย่างดี มีการแจกแผนการสอนให้นักศึกษาทุกวิชา

อาจารย์บางท่านสอนโดยไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อุปกรณ์การสอนไม่เพียงพอ บางวิชาจัดการเรียนการสอนน่าเบื่อ สอนไม่สนุก อยากให้สอนโดยเน้นการปฏิบัติการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และใช้เลี้ยงชีพได้ ควรใช้กิจกรรมใหม่ๆ ส่งเสริมการเรียนการสอน ควรใช้เทคนิคการสอนใหม่ๆ มีการจูงใจให้นักศึกษากระตือรือร้นพร้อมที่จะเรียน อาจารย์ควรมีสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย และหลากหลาย อาจารย์บางคนสอนไม่ตรงกับเนื้อหา ไม่ควรให้อาจารย์ 1 คน สอนเกิน 2 วิชา สาขาวิชาควรจัดอาจารย์ผู้สอนตรงตามสาขาวิชาให้มากขึ้น การจัดตารางเรียนแต่ละวิชาไม่ควรถึง 4 ชั่วโมงติดกัน ควรจัดเป็นครั้งละ 2 ชั่วโมง และ 2 ครั้ง ต่อสัปดาห์ เพราะอาจทำให้นักศึกษาเบื่อหน่ายต่อการเรียน ไม่ควรจัดวิชาที่ยาก มาไว้ในเทอมเดียวกัน และไม่ควรจัดวิชาเอก 2 วิชา มาเรียนวันเดียวกันเพราะหนักเกินไป ควรนำวิชาที่ผ่อนคลายกับวิชาที่ยากมาเรียนคู่กัน ในวิชาที่ยากไม่ควรจัดให้นักศึกษาสาขาวิชาต่างๆ มาเรียนรวมกัน เพราะนักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน การจัดตารางเรียนควรเว้นเวลาพัก ระหว่างคาบเรียน 15 - 20 นาที และไม่ควรจัดตารางเรียนเช้าเกินไป และควรเปิดเรียนภาคฤดูร้อนด้วย ควรเพิ่มกิจกรรมไม่ควรเน้นเฉพาะวิชาการ และควรให้นักศึกษามีโอกาสได้เรียนรู้นอกสถานที่บ้าง ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษให้มากขึ้น อาจารย์บางคนให้คะแนนผิดพลาดส่งผลถึงการตัดเกรด นักศึกษาบางคนสมควรได้ A กลับได้ F แต่บางคนสมควรได้

F กลับได้ A และให้คะแนนอย่างเป็นธรรม นักศึกษาคณะครุศาสตร์ต้องการเรียนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ฝั่งวังจันทน์เพื่อสะดวกในการเดินทาง

3.4 ผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร

3.4.1 ผลการประเมินการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหารตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 24 – 35

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพและพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ	อธิการบดี	คณบดี					
			ครุฯ	วิทย์ฯ	มนุษย์ฯ	จัดการ	เกษตรฯ	เทคโนฯ
1. พัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน สอดคล้องกับท้องถิ่นและความต้องการของสังคม	μ	3.48	3.46	3.49	3.65	3.40	4.00	3.82
	s	.97	.94	.85	.97	1.03	.96	.90
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
2. พัฒนานักศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรมสามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก	μ	3.33	3.39	3.47	3.72	3.38	3.60	3.77
	s	.99	.97	.78	.94	.92	.87	1.04
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
3. พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และคอมพิวเตอร์	μ	3.30	3.05	3.26	3.84	3.03	3.44	3.18
	s	1.08	1.15	.82	1.00	1.06	.87	.86
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

ตาราง 24 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ	อธิการบดี	คณบดี					
			ครุฯ	วิทย์ฯ	มนุษย์ฯ	จัดการ	เกษตรฯ	เทคโนฯ
4. เสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของศาสตร์และสาขาวิชาที่คณะจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสม	μ	3.37	3.25	3.30	3.70	3.24	3.72	3.33
	s	1.01	1.15	.88	1.07	1.02	.74	1.06
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง
5. นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาระบบการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	μ	3.36	3.17	3.30	3.46	3.40	3.68	3.50
	s	.94	1,14	.90	.96	1.06	.69	1.07
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก
6. เพิ่มความเข้มแข็งและขีดความสามารถของอาจารย์และบุคลากรให้มีคุณภาพตามมาตรฐานอุดมศึกษา	μ	3.31	2.97	3.45	3.77	3.40	3.64	3.40
	s	1.00	1.13	.87	.95	1.06	.81	1.07
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง
รวม	μ	3.38	3.25	3.40	3.69	3.34	3.68	3.67
	s	.80	.93	.70	.86	.83	.65	.70
	ระดับ	**ปานกลาง**	ปานกลาง	ปานกลาง	**มาก**	ปานกลาง	**มาก**	**มาก**

จากตาราง 24 พบว่าผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ และพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมผู้บริหารส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มี 3 ตำแหน่งที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ (μ =3.69) คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (μ = 3.68) และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม(μ = 3.67)

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรมคุณภาพและพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ	อธิการบดี	คณบดี					
			ครุฯ	วิทย์ฯ	มนุษย์ฯ	จัดการ	เกษตรฯ	เทคโนฯ
1. พัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน สอดคล้องกับท้องถิ่นและความต้องการของสังคม	$\overline{X}$	3.70	4.00	3.71	4.29	3.90	4.00	4.00
	S.D	.75	.31	.85	.49	.74	.89	.00
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
2. พัฒนานักศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรมสามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก	$\overline{X}$	3.55	3.93	3.57	3.71	3.70	3.83	4.00
	S.D	.78	.74	1.03	.95	.68	.98	.00
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
3. พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และคอมพิวเตอร์	$\overline{X}$	3.46	3.77	3.38	4.50	3.50	3.67	3.67
	S.D	1.01	.99	1.11	.55	.85	1.03	.52
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก
4. เสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของศาสตร์และสาขาวิชาที่คณะจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสม	$\overline{X}$	3.72	3.93	3.38	4.43	3.70	4.00	4.00
	S.D	.83	.64	1.11	1.13	.82	.89	.00
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
5. นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาระบบการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	$\overline{X}$	3.68	3.94	3.58	4.00	4.00	3.83	3.83
	S.D	.91	.93	.84	1.00	.82	.98	.41
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
6. เพิ่มความเข้มแข็งและขีดความสามารถของอาจารย์และบุคลากรให้มีคุณภาพตามมาตรฐานอุดมศึกษา	$\overline{X}$	3.71	3.87	3.76	4.43	3.80	4.00	3.83
	S.D	.83	.85	1.00	.79	.79	1.09	.41
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
รวม	$\overline{X}$	3.67	3.97	3.62	4.25	3.77	3.89	3.89
	S.D	.68	.54	84	.77	.70	.93	.14
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

จากตาราง 25 พบว่าผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหารทุกตำแหน่ง ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรมคุณภาพและพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งในภาพรวมและเป็นรายข้อทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับ

มาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน และในรายข้อ “การพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และคอมพิวเตอร์” ของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯมีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุด

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ	อธิการบดี	คณบดี						ผอ. วิจัย
			ครุฯ	วิทย์ฯ	มนุษย์ฯ	จัดการ	เกษตรฯ	เทคโนฯ	
1. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถของนักวิจัย และสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่	μ	3.37	2.95	3.46	3.77	3.40	3.80	3.60	3.37
	s	1.05	1.09	.85	.96	.98	.87	1.00	1.06
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง
2. เร่งรัดการผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย	μ	3.27	2.92	3.49	3.65	3.40	3.68	3.57	3.31
	s	.99	1.00	.87	.95	1.06	.90	.94	1.00
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง
3.เร่งรัดการสร้างผลการวิจัย ถ่ายทอดความรู้จากโครงการสืบสานงานอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริสู่ท้องถิ่น	μ	3.25	2.86	3.44	3.39	3.09	3.72	3.50	3.50
	s	1.02	1.11	.87	1.08	1.11	.89	1.14	.86
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก
4. พัฒนาเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานที่มีคุณภาพ	μ	3.23	2.85	3.29	3.33	3.12	3.80	3.55	3.35
	s	1.00	1.00	.71	1.06	1.19	.91	1.09	1.01
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง
5. สนับสนุนการให้ริการวิชาการเพื่อการเรียนรู้ การพัฒนาการเรียนการสอนการวิจัยและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	μ	3.31	3.16	3.47	3.56	3.47	3.96	3.73	3.31
	s	1.01	.97	.91	.93	1.08	.75	1.01	1.03
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง

ตาราง 26 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ	อธิการบดี	คณบดี						ผอ. วิจัย
			ครุฯ	วิทย์ฯ	มนุษย์ฯ	จัดการ	เกษตรฯ	เทคโนฯ	
6. พัฒนาแหล่งบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพ	μ	3.19	2.89	3.23	3.29	3.16	3.59	3.50	3.19
	s	1.01	1.09	.88	1.08	1.19	1.01	1.04	.96
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง
7. พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	μ	3.20	2.92	3.31	3.30	3.18	3.29	3.40	3.18
	s	.91	1.12	.84	1.07	1.26	.91	.97	1.05
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
รวม	μ	3.30	3.00	3.38	3.44	3.28	3.74	3.61	3.36
	s	.85	.93	.76	.93	1.01	.75	.86	1.07
	ระดับ	**ปานกลาง**	ปานกลาง	ปานกลาง	**ปานกลาง**	ปานกลาง	**มาก**	**มาก**	**ปานกลาง**

จากตาราง 26 พบว่าผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมผู้บริหารส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อส่วนใหญ่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มี 2 ตำแหน่งที่มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (μ = 3.74) และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม(μ = 3.61)

ตาราง 27 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ	อธิการบดี	คณบดี						ผอ. วิจัย
			ครุฯ	วิทย์ฯ	มนุษย์ฯ	จัดการ	เกษตรฯ	เทคโนฯ	
1. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถของนักวิจัย และสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่	$\overline{X}$	3.66	4.03	3.57	4.29	3.80	3.83	4.00	3..70
	S.D	.85	.67	.81	.76	.63	1.16	.00	.85
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
2. เร่งรัดการผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย	$\overline{X}$	3.70	3.94	3.29	4.50	3.70	4.00	3.83	3.68
	S.D	.88	.93	.96	.55	.48	.89	.41	.87
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก	มาก
3.เร่งรัดการสร้างผลการวิจัยถ่ายทอดความรู้จากโครงการสืบสานงานอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริสู่ท้องถิ่น	$\overline{X}$	3.66	3.77	3.52	4.00	3.70	4.00	3.83	3.60
	S.D	.85	.31	.75	.63	.48	1.26	.41	.82
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
4. พัฒนาเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานที่มีคุณภาพ	$\overline{X}$	3.64	3.90	3.50	4.17	3.60	4.00	3.83	3.67
	S.D	.92	.66	1.00	.41	.52	.89	.41	.85
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
5. สนับสนุนการให้ริการวิชาการเพื่อการเรียนรู้ การพัฒนาการเรียนการสอนการวิจัยและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	$\overline{X}$	3.69	3.93	3.60	4.50	3.80	4.20	3.83	3.64
	S.D	.84	.69	.82	.55	.63	.84	.41	.81
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก	มาก
6. พัฒนาแหล่งบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพ	$\overline{X}$	3.62	4.10	3.35	4.20	3.60	4.00	3.83	3.61
	S.D	.85	.77	.93	.45	.52	.89	.41	.85
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

ตาราง 27 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ	อธิการบดี	คณบดี						ผอ. วิจัย
			ครุฯ	วิทย์ฯ	มนุษย์ฯ	จัดการ	เกษตรฯ	เทคโนฯ	
7. พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	$\overline{X}$	3.61	3.93	3.33	4.40	3.60	3.83	3.83	3.65
	S.D	.84	.65	1.06	.55	.52	1.16	.41	.87
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
รวม	$\overline{X}$	3.67	3.93	3.45	4.32	3.69	4.14	3.86	3.66
	S.D	.75	.63	.83	.51	.50	.99	.22	.75
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

จากตาราง 27 พบว่าผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการสู่การเรียนการสอน และบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวมและเป็นรายข้อเกือบทุกตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ซึ่ง "ผ่าน"เกณฑ์การประเมินที่กำหนด ยกเว้นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทั้งในภาพรวมและเป็นรายข้อบางข้อ ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 28 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของอธิการบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	μ	s	ระดับ	ผลการประเมิน
1. จัดตั้งองค์กรหลักในการดำเนินงานของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง	3.73	1.03	มาก	ผ่าน
2. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์ศาสนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.69	1.03	มาก	ผ่าน
3. สร้างเครือข่ายการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง	3.62	1.02	มาก	ผ่าน
รวม	3.68	.96	**มาก**	ผ่าน

จากตาราง 28 พบว่าผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของอธิการบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (μ = 3.68) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมากด้วย ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 29 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของอธิการบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ
1. จัดตั้งองค์กรหลักในการดำเนินงานของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง	3.96	.88	มาก
2. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.93	.85	มาก
3. สร้างเครือข่ายการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง	3.93	.86	มาก
รวม	3.94	.83	มาก

จากตาราง 29 พบว่าผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของอธิการบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.94) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 30 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของคณบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ	คณบดี					
		ครุฯ	วิทย์ฯ	มนุษย์ฯ	จัดการ	เกษตรฯ	เทคโนฯ
1. ส่งเสริมสนับสนุน และดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์ทำนุบำรุงศาสนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	μ	3.23	3.49	3.84	3.21	3.79	3.90
	s	1.25	.96	.99	1.31	.88	.86
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
2. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่มีการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นกับกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมนักศึกษา และการบริการทางวิชาการ	μ	3.13	3.51	3.86	3.38	3.76	3.67
	s	1.12	.88	.97	1.13	.88	1.12
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
3. ปลูกฝังให้ผู้เรียนและบุคลากรมีความรู้ตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมของชาติ	μ	3.14	3.31	3.89	3.21	3.64	3.72
	s	1.05	.86	.98	1.24	.95	.80
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
รวม	μ	3.20	3.42	3.88	3.29	3.69	3.79
	s	1.04	.84	.89	1.12	.84	.75
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก

จากตาราง 30 พบว่าผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของคณบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมผู้บริหารส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มี 3 ตำแหน่งที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ได้แก่ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ (μ =3.88) คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร (μ = 3.69) และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม(μ = 3.79)

ตาราง 31 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของคณบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ	คณบดี					
		ครุฯ	วิทย์ฯ	มนุษย์ฯ	จัดการ	เกษตรฯ	เทคโนฯ
1. ส่งเสริมสนับสนุน และจัดกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์ทำนุบำรุงศาสนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	$\overline{X}$	3.94	3.62	4.50	3.80	3.83	3.83
	S.D	.89	1.24	.55	.63	.94	.41
	ระดับ	มาก	มาก	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก
2. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่มีการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นกับกิจกรรมการเรียนรู้กิจกรรมนักศึกษา และการบริการทางวิชาการ	$\overline{X}$	3.97	3.80	4.00	3.80	3.83	4.00
	S.D	.91	.70	1.00	.79	1.32	.00
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
3. ปลูกฝังให้ผู้เรียนและบุคลากรมีความรู้ตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมของชาติ	$\overline{X}$	4.03	3.55	4.17	4.00	3.67	4.00
	S.D	.91	.83	1.16	.67	.63	.00
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
รวม	$\overline{X}$	3.98	3.68	4.47	3.87	3.78	3.93
	S.D	.84	.81	.45	.65	1.27	.15
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

จากตาราง 31 พบว่าผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของคณบดีทุกคณะ ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งในภาพรวมและเป็นรายข้อเกือบทุกข้ออยู่ในระดับมากและบางข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 32 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	μ	*s*	ระดับ	ผลการประเมิน
1. ประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนให้คณะ และหน่วยงานของมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรม สืบสานส่งเสริม และเผยแพร่ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม	3.48	1.12	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
2. พัฒนาศักยภาพการให้บริการทางวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรม	3.37	1.06	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
3. จัดกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมแก่บุคลากรทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	3.38	1.07	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
4. ส่งเสริมสนับสนุนองค์กรและชุมชนในการจัดกิจกรรมเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ธรรมชาติ และศิลปกรรม	3.38	1.04	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
5. ศึกษา สำรวจ และวิจัยวิถีชีวิตศิลปวัฒนธรรมขนบประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.19	1.07	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
6. จัดระบบข้อมูลองค์ความรู้ให้สามารถ สืบค้นได้ สะดวกและรวดเร็ว	3.09	1.05	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
รวม	3.28	.98	**ปานกลาง**	ไม่ผ่าน

จากตาราง 32 พบว่าผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 33 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ	ผลการประเมิน
1. ประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนให้คณะและหน่วยงานของมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมสืบสาน ส่งเสริม และเผยแพร่ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม	3.84	.86	มาก	ผ่าน
2. พัฒนาศักยภาพการให้บริการทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม	3.71	.87	มาก	ผ่าน
3. จัดกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมแก่บุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3.75	.84	มาก	ผ่าน
4. ส่งเสริมสนับสนุนองค์กรและชุมชนในการจัดกิจกรรมเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรม	3.76	.80	มาก	ผ่าน
5. ศึกษา สำรวจ และวิจัยวิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม ขนบประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.63	.88	มาก	ผ่าน
6. จัดระบบข้อมูลองค์ความรู้ให้สามารถสืบค้นได้สะดวกและรวดเร็ว	3.57	.93	มาก	ผ่าน
รวม	3.71	.76	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 33 พบว่าผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.71) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 34 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	μ	S	ระดับ	ผลการประเมิน
1. ให้บริการสารสนเทศที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร	3.60	.87	มาก	ผ่าน
2. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว	3.69	.89	มาก	ผ่าน
3. สร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า	3.58	.96	มาก	ผ่าน
4. บริหารจัดการสำนักวิทยบริการฯให้เป็นแหล่งรวมสารสนเทศที่สมบูรณ์และทันสมัย	3.48	1.01	ปานกลาง	ผ่าน
รวม	3.60	.84	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 34 พบว่าผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงาน ตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.60$) และเป็นรายข้อเกือบทุกข้อมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้นข้อ 4 การบริหารจัดการสำนักวิทยบริการฯให้เป็นแหล่งรวมสารสนเทศที่สมบูรณ์และทันสมัย ที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 35 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ	ผลการประเมิน
1. ให้บริการสารสนเทศที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร	3.76	.83	มาก	ผ่าน
2. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ผู้ให้บริการสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว	3.82	.86	มาก	ผ่าน
3. สร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า	3.78	.91	มาก	ผ่าน
4. บริหารจัดการสำนักวิทยาบริการฯให้เป็นแหล่งรวมสารสนเทศที่สมบูรณ์และทันสมัย	3.73	.86	มาก	ผ่าน
รวม	3.77	.78	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 35 พบว่าผลการประเมินด้านการแสดงบทบาทการบริหารงาน ตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.77 ซึ่งผ่าน เกณฑ์การประเมินและค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.4.2 ผลการประเมินการแสดงบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

3.4.2.1 ผลการสัมภาษณ์อธิการบดี ด้านการแสดงบทบาทการบริหารตามยุทธศาสตร์ของอธิการบดี สรุปได้ดังนี้

(1) **ด้านการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ** สองปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยไม่ได้รับเลือกให้เป็นแหล่งผลิตครูพันธุ์ใหม่ ในอนาคตมหาวิทยาลัยควรพยายามดำเนินการ ให้สามารถเข้าไปมีส่วนในแผนงานผลิตครูพันธุ์ใหม่ของประเทศ

(2) **ด้านการวิจัย** การทำวิจัยของบุคลากรก็มีการทำมากขึ้น แต่ยังไม่ได้เห็นผล

(3) **ด้านศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง** กำลังอยู่ในขั้นตอนการวางแผนให้มีกิจกรรมตามประเพณีครบ 12 เดือน เพื่อดึงดูดลูกค้า แต่ในระยะแรกนี้ ต้องทำให้โรงแรมอยู่รอดก่อน โดยต้องหาเงินเป็นค่าใช้จ่ายพนักงาน 72 คน ประมาณ 500,000 บาท และค่าสาธารณูปโภคอีกประมาณ 500,000 บาท ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อบริหารศูนย์ฯจำนวน 7 คน ซึ่งประกอบด้วยอธิการบดี ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก 2 คน และบุคลากรภายในอีก 4 คน

3.4.2.2 **ผลการสัมภาษณ์**คณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน / สำนัก กล่าวถึงการแสดงบทบาทตามยุทธศาสตร์ สรุปได้ดังนี้

คณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน / สำนัก ได้พยายามบริหารงานตามยุทธศาสตร์ และตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย **คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม** กล่าวว่าด้านการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรมตามอัตลักษณ์ ได้พยายามนำนักศึกษาไปช่วยงานทุกด้านในกิจกรรมต่างๆ เช่น ด้านการก่อสร้าง ออกแบบตกแต่ง โดยคณะได้รับมอบให้เป็นแม่งานเสมอ ด้านการวิจัย เริ่มดีขึ้นมีงานวิจัย 3 เรื่อง ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ใช้การมีส่วนร่วม ใช้ความเป็นพี่เป็นน้องพูดคุยกัน มีสัมพันธ์ที่ดีกับอาจารย์ ให้ทุกคนเห็นงานทุกอย่างตั้งแต่ต้น การประเมินความดีความชอบจะให้อาจารย์เสนอ Portfolio และมีกรรมการพิจารณาร่วมกัน สิ่งที่คณะถือว่าเป็นจุดเด่นคือ มีสโมสรบุคลากรของคณะเพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน มีการพบปะสังสรรค์กันบ่อย ส่งผลให้บุคลากรมีความรักใคร่สนิทสนมกัน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนามีความเห็นว่าการแสดง**บทบาท**ของผู้บริหาร ตามยุทธศาสตร์ 4 ประเด็น ยังไม่ชัดเจน ปฏิบัติเหมือนงานประจำเดิม ไม่ทุ่มเท ไม่เต็มที่ ส่งเสริมสนับสนุนในระดับธรรมดา คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีความเห็นว่ายุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยโดยรวมดี ส่วนยุทธศาสตร์ที่ 2 คณะพยายามสนับสนุนโดยการเชิญวิทยากรมาบรรยายและแนะนำอาจารย์เรื่องการทำวิจัยและเขียนผลงานทางวิชาการ คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มีความเห็นว่าการแสดงบทบาทในการบริหารงานของผู้บริหารตามยุทธศาสตร์ การพัฒนางานวิจัยไม่ค่อยประสบผลสำเร็จ เพราะอาจารย์ไม่ค่อยสนใจ การจัดสรรงบประมาณของสถาบันวิจัยฯ ได้กันเงินไว้ก้อนหนึ่งแล้วจึงกระจายมาให้ที่คณะ ทำให้ได้งบประมาณน้อย การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ บริหารตามหลักธรรมาภิบาล และกระจายอำนาจ การพัฒนายังไม่ถึงเป้าประสงค์ตามยุทธศาสตร์

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความเห็นว่า ยุทธศาสตร์ที่ 3 ควรแก้ไขเรื่องการบริหารจัดการศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ทำนองเดียวกันคณบดีคณะวิทยาการจัดการกล่าวว่า การพัฒนาศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง สถานที่พร้อมแต่กิจกรรมไม่เห็นเป็นรูปธรรม การบริหารจัดการยังไม่ดี และผู้อำนวยการสถาบันวิจัย ฯ ก็เห็นว่า ยุทธศาสตร์ที่ 3 ศูนย์ศิลปะและวัฒนธรรม มีแต่อาคาร แต่ไม่มีกิจกรรมใดๆ ที่แสดงว่าเป็นศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ไม่มีการถ่ายทอดวัฒนธรรมจากรุ่นหนึ่งไปยังอีกรุ่นหนึ่ง

3.4.3 **ผลการประเมินด้านการบริหารงบประมาณ**

จากการวิเคราะห์การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานต่างๆในมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2555 หน่วยงานมีการบริหารงบประมาณ ดังนี้

3.4.3.1 **การจัดสรรงบประมาณ**

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้จัดสรรงบประมาณให้หน่วยงาน 24 หน่วยงานในการดำเนินโครงการ 572 โครงการ ใน 4 ยุทธศาสตร์ คือ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การยกระดับการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ และพัฒนาการผลิตครู สู่ความเป็นเลิศ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัย และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริบูรณาการ ไปสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

ดังแสดงในตาราง 36 - 37

ตาราง 36 ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรและจำนวนโครงการในปีงบประมาณ 2555 จำแนกตามยุทธศาสตร์

	จำนวนโครงการ	งบประมาณ	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1	313	20,550,640	42.36
ยุทธศาสตร์ที่ 2	115	15,738,150	32.44
ยุทธศาสตร์ที่ 3	32	1,147,000	2.36
ยุทธศาสตร์ที่ 4	112	11,083,747	22.84
รวม	572	48,519,537	100.00

จากตาราง 36 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามได้จัดสรรงบประมาณ 48,519,537 บาท ให้ 24 หน่วยงาน เพื่อดำเนินการ 572 โครงการ พิจารณาจากค่าร้อยละของงบประมาณพบว่า ยุทธศาสตร์ที่ได้รับงบประมาณเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 42.36 ยุทธศาสตร์ที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 32.44 ยุทธศาสตร์ที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 22.84 และยุทธศาสตร์ที่ 3 น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.36

ตาราง 37 จำนวนและร้อยละของโครงการตามยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์ที่				จำนวนโครงการ	ร้อยละ
	1	2	3	4		
1. คณะครุศาสตร์	35	6	7	7	55	9.62
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	21	22	3	7	53	9.27
3. คณะมนุษยศาสตร์ฯ	73	14	2	7	96	16.78
4. คณะวิทยาการจัดการ	55	11	2	4	72	12.59
5. คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	19	12	0	3	34	5.94
6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	13	2	1	5	21	3.67
7. โรงเรียนสาธิตฯ	11	0	0	1	12	2.10
8. ศูนย์การศึกษาพิเศษ	8	5	0	0	13	2.27
9. ศูนย์วิทยาศาสตร์	0	3	0	0	3	0.52
10. ศูนย์ภาษา	4	0	0	0	4	0.70
11. สำนักวิทยบริการ ฯ	1	4	1	2	8	1.40
12. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	0	0	13	1	14	2.45
13. สถาบันวิจัยและพัฒนา	0	27	0	8	35	6.12
14. กองกลาง	0	1	2	19	22	3.85
15. กองบริการการศึกษา	14	0	1	7	22	3.85
16. กองพัฒนานักศึกษา	31	0	0	2	33	5.77
17. กองนโยบายและแผน	2	3	0	7	12	2.10
18. กองบริหารงานบุคคล	0	0	0	10	10	1.75
19 สำนักงานประสานบัณฑิตศึกษา	6	3	0	4	13	2.27
20. สำนักงานมาตรฐานและประกันฯ	0	0	0	5	5	0.87
21.ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	8	2	0	9	19	3.32
22. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	0	0	0	1	1	0.17
23 โครงการบริการหอพักนักศึกษา	11	0	0	1	12	2.10
24. โครงการสระว่ายน้ำฯ	1	0	0	2	3	0.52
รวมโครงการ	313	115	32	112	572	100.00
ร้อยละ	54.73	20.10	5.59	19.58	100.0	

จากตาราง 37 พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีจำนวนโครงการมากที่สุด 313 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 54.73 รองลงมาคือ ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีจำนวนโครงการ 115 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 20.10 และยุทธศาสตร์ที่ 4 มีจำนวนโครงการ 112 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 19.58 ยุทธศาสตร์ที่มีโครงการน้อยที่สุดคือ ยุทธศาสตร์ที่ 3 มี 32 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 5.58 หน่วยงานที่มีโครงการมากที่สุด คือคณะมนุษยศาสตร์และ

สังคมศาสตร์ จำนวน 96 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 16.78 ของโครงการทั้งหมดรองลงมาคือคณะวิทยาการจัดการจำนวน 72 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 12.59

3.4.3.2 การดำเนินโครงการของหน่วยงาน

จากจำนวนโครงการทั้งหมด 572 โครงการ มีการดำเนินการ 547 โครงการไม่ดำเนินการ 25 โครงการ ซึ่งจำแนกตามยุทธศาสตร์ดังในตาราง 38

ตาราง 38 ร้อยละของจำนวนโครงการที่หน่วยงานดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 จำแนกตามยุทธศาสตร์

หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์ที่1	ยุทธศาสตร์ที่ 2	ยุทธศาสตร์ที่ 3	ยุทธศาสตร์ที่ 4
คณะครุศาสตร์	100.00	100.00	100.00	100.00
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	95.23	95.45	100.00	100.00
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	95.89	92.86	100.00	85.71
คณะวิทยาการจัดการ	100.00	100.00	100.00	100.00
คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	100.00	100.00	-	100.00
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	92.31	50.00	100.00	80.00
โรงเรียนสาธิต ฯ	100.00	-	-	100.00
ศูนย์การศึกษาพิเศษ	100.00	100.00	-	-
ศูนย์วิทยาศาสตร์	-	100.00	-	-
ศูนย์ภาษา	75.00	-	-	-
สำนักวิทยบริการฯ	100.00	100.00	100.00	100.00
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	92.31	100.00
สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	92.59	-	100.00
กองกลาง	-	0.00	100.00	84.21
กองบริการการศึกษา	85.71	-	100.00	100.00

ตาราง 38 (ต่อ)

หน่วยงาน	ยุทธศาสตร์ที่1	ยุทธศาสตร์ที่ 2	ยุทธศาสตร์ที่ 3	ยุทธศาสตร์ที่ 4
กองพัฒนานักศึกษา	100.00	-	-	100.00
กองนโยบายและแผน	100.00	100.00	-	100.00
กองบริหารงานบุคคล	-	-	-	90.00
สำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา	50.00	100.00	-	100.00
สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพฯ	-	-	-	100.00
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	100.00	100.00	-	88.89
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	-	-	100.00
โครงการบริการหอพักนักศึกษา	100.00	-	-	100.00
โครงการสระว่ายน้ำ ฯ	100.00	-	-	100.00
เฉลี่ย	93.76	87.93	99.00	96.61

จากตาราง 38 พบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ในยุทธศาสตร์ที่ 3 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 99.00 รองลงไป ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 96.61 ยุทธศาสตร์ที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 93.76 และยุทธศาสตร์ที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 87.93 ตามลำดับ

การที่หน่วยงานไม่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่ตั้งไว้มีเหตุผลหลายประการ สรุปดังในตาราง 39

ตาราง 39 เหตุผลของหน่วยงานที่ไม่สามารถดำเนินโครงการได้จำแนกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	ชื่อโครงการ	เหตุผล
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1.โครงการเกียรติศักดิ์ศรี ยินดี ครั้งที่ 8 2.โครงการสร้างองค์ความรู้จากงานวิจัยเพื่อเผยแพร่สู่สาธารณชน	1. ขออนุมัติโครงการไม่ได้ ไม่มีผู้เกษียณ 2. ดำเนินการไม่ทัน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1.โครงการเข้าค่ายการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาสาขาวิชาการพัฒนาชุมชนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 2. โครงการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ รัฐประศาสนศาสตร์ 3.โครงการสร้างสรรค์นักวิจัยตัวน้อย	บุคลากรในสาขาน้อย ดำเนินการไม่ทัน

ตาราง 39 (ต่อ)

หน่วยงาน	ชื่อโครงการ	เหตุผล
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4 .โครงการพัฒนาผู้บริหาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ศูนย์ภาษา	โครงการอบรมภาษาภาคฤดูร้อน	เป็นโครงการจัดหารายได้ คนน้อยจัดไม่คุ้มทุน
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	1.โครงการอบรมธรรมะฝึกจิตเพิ่มสมาธิการเรียนรู้	ยุบโครงการเดิมไปรวมกับโครงการอื่น
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	โครงการงานประเพณีลอยกระทง "พิบูลสงคราม มนต์เสน่ห์แห่งสายน้ำ" ครั้งที่ 6 ประจำปี 2554	โอนเงินไปช่วยผู้ประสบภัยน้ำท่วม
สถาบันวิจัยและพัฒนา	1.โครงการดำเนินงานหน่วยฝึกอบรม 2.โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการผู้ผลิตรายการวิทยุ	เป็นโครงการจัดหารายได้ คนน้อยจัดไม่คุ้มทุน
สำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา	1.โครงการสืบสานวัฒนธรรม 2.โครงการติดตามความก้าวหน้าและพัฒนาวิทยานิพนธ์	1.ไม่ดำเนินการเพราะเปลี่ยนผู้บริหาร 2.ไม่ดำเนินการเพราะนักศึกษาทำวิทยานิพนธ์เสร็จทันตามเวลา
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	โครงการอบรมหลักสูตรการติดตั้งระบบโทรศัพท์ด้วยโปรแกรม Elastix	เป็นโครงการจัดหารายได้ คนน้อยจัดไม่คุ้มทุน
กองกลาง	1.โครงการสนับสนุนทุนวิจัยกองกลาง 2. โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์สำนักงานอธิการบดี 3.โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ "เลขานุการมืออาชีพ" 4.โครงการ.เชิดชูเกียรติบุคลากรดีเด่นกองกลาง ประจำปี 2555	โครงการ1-2 โอนเงินไปเป็นงบบริหาร โครงการ 3-4 กันเงินเหลื่อมปี
กองบริการการศึกษา	1.โครงการแนะนำน้องจองวิชาเรียน 2.โครงการสร้างระบบและกลไกการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษา	1.กำลังปรับปรุงระบบ 2.คณะไม่จัดวิชาที่เป็นสหกิจศึกษา

ตาราง 39 (ต่อ)

หน่วยงาน	ชื่อโครงการ	เหตุผล
กองบริหารงานบุคคล	โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของบุคลากรภาครัฐ	กันเงินเหลื่อมปี

จากตาราง 39 พบว่า เหตุผลที่หน่วยงานไม่ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่ตั้งไว้ มีเหตุผลหลายประการ ได้แก่ ไม่ได้รับการอนุมัติโครงการ มีบุคลากรน้อยดำเนินการไม่ทัน โอนเงินไปช่วยโครงการที่จำเป็นกว่า ดำเนินการไม่ได้กำลังปรับปรุงระบบฐานข้อมูล มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร และถ้าเป็นโครงการหารายได้ถ้ามีผู้สมัครน้อยจะไม่ดำเนินการเพราะไม่คุ้มทุน

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต

4.1 ผลการประเมินเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต

จากการประเมินความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิตตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต ปรากฏผลดังนี้

4.1.1 **ผลการประเมินเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต**ความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 40 - 45

ตาราง 40 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิต ในภาพรวมและเป็นรายด้าน ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	μ	S	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	3.36	.63	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
2. ด้านความรู้	3.28	.73	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.03	.74	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	3.45	.66	ปานกลาง	ไม่ผ่าน

ตาราง 40 (ต่อ)

5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี	3.20	.66	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
รวม	3.26	.61	**ปานกลาง**	**ไม่ผ่าน**

จากตาราง 40 พบว่า ผลการประเมิน**คุณภาพของบัณฑิต**ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (μ = 3.26) และค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รองลงมา คือด้านคุณธรรมจริยธรรม ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านทักษะทางปัญญาและด้านความรู้ ตามลำดับ

ตาราง 41 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิต ด้านคุณธรรม จริยธรรมตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	μ	*S*	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. สุภาพอ่อนโยน มีอัธยาศัยไมตรี ยิ้มแย้มแจ่มใส	3.55	.79	มาก	ผ่าน
2. รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตรงต่อเวลา และมีระเบียบวินัย	2.93	.88	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
3. ใฝ่รู้ รักการเรียนรู้ ขยันและมุ่งมั่นในการทำงาน	2.90	.91	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
4. ซื่อสัตย์สุจริตและจริงใจ ไม่ลักขโมย คดโกง หรือหลอกลวง	3.58	.74	มาก	ผ่าน
5. มีจิตสาธารณะ เสียสละ และคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	3.41	.87	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
6. อยู่อย่างพอเพียง รู้จักความพอประมาณ มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกัน	3.23	.88	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
7. เข้าใจผู้อื่นและเข้าใจความเป็นจริงที่เกิดขึ้นตามกฎของธรรมชาติ	3.30	.75	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
8. รักและภูมิใจในชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	3.94	.83	มาก	ผ่าน
รวม	3.36	.63	**ปานกลาง**	**ไม่ผ่าน**

จากตาราง 41 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรมตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (μ = 3.36) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

มีบางข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ ข้อ 1 สุภาพอ่อนโยน มีอัธยาศัยไมตรี ยิ้มแย้มแจ่มใส ข้อ 4 ซื่อสัตย์สุจริตและจริงใจ ไม่ลักขโมย คดโกง หรือหลอกลวง และข้อ 8 รักและภูมิใจในชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

ตาราง 42 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิต ด้านความรู้ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	μ	S	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. มีความรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ได้ศึกษา	3.31	.83	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
2. ติดตามความก้าวหน้าทางวิทยาการใหม่ๆ ในสาขาวิชาที่ได้ศึกษา	3.07	.88	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
3. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปปฏิบัติงานได้จริง	3.38	.83	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
4. ตระหนักในธรรมเนียมปฏิบัติ กฎระเบียบข้อบังคับที่เปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ของวิชาชีพที่ศึกษา	3.35	.84	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
รวม	3.28	.73	**ปานกลาง**	**ไม่ผ่าน**

จากตาราง 42 พบว่า ผลการประเมิน**คุณภาพของบัณฑิตด้านความรู้** ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (μ = 3.28) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 43 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิต ด้านทักษะทางปัญญา ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	μ	s	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ ประเมินข้อมูล แนวคิดและหลักฐานใหม่ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย	3.09	.81	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
2. สามารถใช้ข้อมูลในการแก้ปัญหาตลอดจน ใช้ในงานอื่นๆ ด้วยตนเอง	3.13	.82	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
3. สามารถศึกษาปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนและหา แนวทางใหม่ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม	2.93	.82	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
4. สามารถคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์	2.99	.85	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
รวม	3.03	.74	**ปานกลาง**	**ไม่ผ่าน**

จากตาราง 43 พบว่า ผลการประเมิน**คุณภาพของบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา** ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (μ = 3.03) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 44 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิต ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	μ	s	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. ช่วยเหลือและแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ ไม่ว่าจะอยู่ในบทบาทของผู้นำหรือเป็นสมาชิกของกลุ่ม	3.41	.75	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
2. มีภาวะผู้นำ สามารถชักนำให้ผู้อื่นเชื่อถือและ ปฏิบัติตามได้	3.25	.77	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
3. มีความเห็นใจผู้อื่น และ สามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้	3.68	.77	มาก	ผ่าน
รวม	3.45	.66	**ปานกลาง**	**ไม่ผ่าน**

จากตาราง 44 พบว่า ผลการประเมิน**คุณภาพของบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ** ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (μ = 3.45) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อแทบทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้น

ข้อ 3 “มีความเห็นใจผู้อื่น และ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้” ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 45 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้ภาษา และการใช้เทคโนโลยี ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	μ	S	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติ หรือคณิตศาสตร์ในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล	3.00	.77	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
2. สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ	3.49	.83	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
3. สามารถประมวลผล แปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลสารสนเทศ	3.18	.77	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
4. สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในการพูดและการเขียน	3.13	.79	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
5. สามารถเลือกใช้รูปแบบการนำเสนอข้อมูลที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มบุคคลที่แตกต่างกัน	3.18	.78	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
รวม	3.20	.66	**ปานกลาง**	**ไม่ผ่าน**

จากตาราง 45 พบว่า ผลการประเมิน**คุณภาพของบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี** ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (μ = 3.20) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.1.2 **ผลการประเมินเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต**ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 46 - 51

ตาราง 46 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิต ในภาพรวมและเป็นรายด้าน ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.79	.68	มาก	ผ่าน
2. ด้านความรู้	3.85	.67	มาก	ผ่าน
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.79	.81	มาก	ผ่าน
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	3.86	.64	มาก	ผ่าน
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.77	.60	มาก	ผ่าน
รวม	3.81	.55	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 46 พบว่า ผลการประเมิน**คุณภาพของบัณฑิต**ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.81) และค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่าน เกณฑ์ประเมิน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รองลงมาคือ ด้านความรู้ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านทักษะทางปัญญา และด้านคุณธรรมจริยธรรมตามลำดับ

ตาราง 47 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิต ด้านคุณธรรม จริยธรรมตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. สุภาพอ่อนโยน มีอัธยาศัยไมตรี ยิ้มแย้มแจ่มใส	3.81	.80	มาก	ผ่าน
2. รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตรงต่อเวลา และมีระเบียบวินัย	3.57	.84	มาก	ผ่าน
3. ใฝ่รู้ รักการเรียนรู้ ขยันและมุ่งมั่นในการทำงาน	3.72	.80	มาก	ผ่าน
4. ซื่อสัตย์สุจริตและจริงใจ ไม่ลักขโมยคดโกง หรือหลอกลวง	3.82	.84	มาก	ผ่าน
5. มีจิตสาธารณะ เสียสละ และคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	3.73	.86	มาก	ผ่าน
6. อยู่อย่างพอเพียง รู้จักความพอประมาณ มีเหตุผล มีภูมิคุ้มกัน	3.58	.86	มาก	ผ่าน
7. เข้าใจผู้อื่นและเข้าใจความเป็นจริงที่เกิดขึ้นตามกฎของธรรมชาติ	3.72	.83	มาก	ผ่าน
8. รักและภูมิใจในชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	4.28	.82	มาก	ผ่าน
รวม	3.79	.68	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 47 พบว่า ผลการประเมิน**คุณภาพของบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม**ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.79) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์ประเมิน

ตาราง 48 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิต ด้านความรู้ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. มีความรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ได้ศึกษา	3.88	.74	มาก	ผ่าน
2. ติดตามความก้าวหน้าทางวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาที่ได้ศึกษา	3.80	.77	มาก	ผ่าน
3. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปปฏิบัติได้จริง	3.90	.81	มาก	ผ่าน
4. ตระหนักในธรรมเนียมปฏิบัติ กฎ ระเบียบข้อบังคับที่เปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ของวิชาชีพที่ศึกษา	3.84	.82	มาก	ผ่าน
รวม	3.85	.67	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 48 พบว่า ผลการประเมิน**คุณภาพของบัณฑิตด้าน**ความรู้ตามความคิดเห็นของนักศึกษาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.85) และเป็นรายข้อทุกข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์ประเมิน

ตาราง 49 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิต ด้านทักษะทางปัญญา ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ ประเมินข้อมูล แนวคิดและหลักฐานใหม่ ๆ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย	3.90	2.30	มาก	ผ่าน
2. สามารถใช้ข้อมูลในการแก้ปัญหตลอดจนใช้ในงานอื่น ๆ ด้วยตนเอง	3.73	.75	มาก	ผ่าน
3. สามารถศึกษาปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนและหาแนวทางใหม่ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม	3.71	.74	มาก	ผ่าน
4. สามารถคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์	3.78	.77	มาก	ผ่าน
รวม	3.79	.81	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 49 พบว่า ผลการประเมิน**คุณภาพของบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา** ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.79) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์ประเมิน

ตาราง 50 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1.ช่วยเหลือและแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ ไม่ว่าจะอยู่ในบทบาทของผู้นำหรือเป็นสมาชิกของกลุ่ม	3.79	.72	มาก	ผ่าน
2. มีภาวะผู้นำ สามารถชักนำให้ผู้อื่นเชื่อถือ และปฏิบัติตามได้	3.84	.74	มาก	ผ่าน
3. มีความเห็นใจผู้อื่น และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.95	.78	มาก	ผ่าน
รวม	3.86	.64	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 50 พบว่า ผลการประเมิน**คุณภาพของบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ** ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.86) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์ประเมิน

ตาราง 51 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิต ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้ภาษา และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล	3.62	.80	มาก	ผ่าน
2. สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ	3.88	.76	มาก	ผ่าน
3. สามารถประมวลผล แปลความหมายและนำเสนอข้อมูลสารสนเทศ	3.76	.74	มาก	ผ่าน
4. สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในการพูดและการเขียน	3.83	.72	มาก	ผ่าน
5. สามารถเลือกใช้รูปแบบการนำเสนอข้อมูลที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มบุคคลที่แตกต่างกัน	3.76	.76	มาก	ผ่าน
รวม	3.77	.60	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 51 พบว่า ผลการประเมิน**คุณภาพของบัณฑิตด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ** ตามความคิดเห็นของนักศึกษา ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.77) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์ประเมิน

5.1.3 **ผลการประเมินความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิตความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 52 - 57**

ตาราง 52 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต ในภาพรวมและเป็นรายด้าน ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.18	.45	มาก	ผ่าน
2. ด้านความรู้	4.02	.58	มาก	ผ่าน
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.68	.49	มาก	ผ่าน
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	3.97	.47	มาก	ผ่าน
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.88	.60	มาก	ผ่าน
รวม	4.02	.44	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 52 พบว่า ผลการประเมิน**ความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต**ตามความคิดเห็นของ**ผู้ใช้บัณฑิต** ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.02) และเป็นรายด้านทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์ประเมิน

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม รองลงมา คือด้านความรู้ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านทักษะทางปัญญา และ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ

ตาราง 53 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต ด้านคุณธรรม จริยธรรมตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. สุภาพอ่อนโยน มีอัธยาศัยไมตรี ยิ้มแย้มแจ่มใส	4.32	.63	มาก	ผ่าน
2. รับผิดชอบต่อหน้าที่ตรงต่อเวลา และมีระเบียบวินัย	4.20	.71	มาก	ผ่าน
3. ใฝ่รู้ รักการเรียนรู้ ขยันและมุ่งมั่นในการทำงาน	4.16	.85	มาก	ผ่าน
4. ซื่อสัตย์สุจริตและจริงใจ ไม่ลักขโมย คดโกง หรือหลอกลวง	4.64	.64	มากที่สุด	ผ่าน
5. มีจิตสาธารณะ เสียสละ และคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน	4.08	.70	มาก	ผ่าน
6. อยู่อย่างพอเพียง รู้จักความพอประมาณมีเหตุผล มีภูมิคุ้มกัน	3.72	.54	มาก	ผ่าน
7. เข้าใจผู้อื่น และเข้าใจความเป็นจริงที่เกิดขึ้นตามกฎของธรรมชาติ	3.68	.48	มาก	ผ่าน
8. รักและภูมิใจในชาติศาสนา พระมหากษัตริย์	4.60	.58	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.18	.45	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 53 พบว่า ผลการประเมิน**ความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิตด้านคุณธรรม จริยธรรม**ตามความคิดเห็นของ**ผู้ใช้บัณฑิต** ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.18) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์ประเมิน

ตาราง 54 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต ด้านความรู้ ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. มีความรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ได้ศึกษา	3.96	.62	มาก	ผ่าน
2. ติดตามความก้าวหน้าทางวิทยาการใหม่ ๆ ในสาขาวิชาที่ได้ศึกษา	3.96	.81	มาก	ผ่าน
3. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปปฏิบัติงานได้	4.21	.83	มาก	ผ่าน
4. ตระหนักในธรรมเนียมปฏิบัติ กฎ ระเบียบข้อบังคับที่เปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ของวิชาชีพที่ศึกษา	3.96	.62	มาก	ผ่าน
รวม	4.02	.58	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 54 พบว่า ผลการประเมิน**ความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิตด้าน**ความรู้ ตามความคิดเห็นของ**ผู้ใช้บัณฑิต** ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.02) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์ประเมิน

ตาราง 55 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต ด้านทักษะทางปัญญา ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. สามารถค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจประเมินข้อมูล แนวคิดและหลักฐานใหม่ ๆจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย	3.64	.49	มาก	ผ่าน
2. สามารถใช้ข้อมูลในการแก้ปัญหาตลอดจนใช้ในงานอื่น ๆ ด้วยตนเอง	3.84	.62	มาก	ผ่าน
3. สามารถศึกษาปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อนและหาแนวทางใหม่ในการแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม	3.67	.57	มาก	ผ่าน
4. สามารถคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์	3.52	.65	มาก	ผ่าน
รวม	3.68	.49	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 55 พบว่า ผลการประเมิน**ความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิตด้านทักษะทางปัญญา** ตามความคิดเห็นของ**ผู้ใช้บัณฑิต** ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.68) และเป็นรายข้อทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์ประเมิน

ตาราง 56 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. ช่วยเหลือและแก้ปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ ไม่ว่าจะอยู่ในบทบาทของผู้นำหรือเป็นสมาชิกของกลุ่ม	3.92	.52	มาก	ผ่าน
2. มีภาวะผู้นำสามารถชักนำให้ผู้อื่นเชื่อถือและปฏิบัติตามได้	3.75	.74	มาก	ผ่าน
3. มีความเห็นใจผู้อื่น และสามารถทำงานร่วมกันผู้อื่นได้	4.20	.50	มาก	ผ่าน
รวม	3.97	.47	มาก	ผ่าน

จากตาราง 56 พบว่า ผลการประเมิน**ความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิตด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ** ตามความคิดเห็นของ**ผู้ใช้บัณฑิต** ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.97) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์ประเมิน

ตาราง 57 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้ภาษา และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
1. สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ในการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล	3.67	.64	มาก	ผ่าน
2. สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ	4.17	.76	มาก	ผ่าน
3. สามารถประมวลผล แปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลสารสนเทศ	3.88	.74	มาก	ผ่าน

ตาราง 57 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ผลการประเมิน
4. สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในการพูดและการเขียน	3.88	.74	มาก	ผ่าน
5. สามารถเลือกใช้รูปแบบการนำเสนอข้อมูลที่เหมาะสมสำหรับกลุ่มบุคคลที่แตกต่างกัน	3.79	.72	มาก	ผ่าน
รวม	3.88	.60	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 57 พบว่า ผลการประเมิน**ความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ** ตามความคิดเห็นของ**ผู้ใช้บัณฑิต** ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.88) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้อ อยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์ประเมิน

4.1.4 ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

4.1.4.1 ผลการประเมินความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต จากการสัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตของคณะครุศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย ภาษาไทย วิทยาศาสตร์ พลศึกษา และการศึกษาพิเศษ จากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน จำนวน 6 คน เกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต มีจุดเด่น จุดด้อยในลักษณะที่พึงประสงค์สรุปได้ดังนี้

ก. ด้านคุณธรรมจริยธรรม

จุดเด่น คือ มีความรับผิดชอบ มีน้ำใจ ทุ่มเทงาน เสียสละ ซื่อสัตย์ รักเด็ก มีความมุ่งมั่นในการทำงาน วางตัวเหมาะสม มีสัมมาคารวะ มีมารยาท รู้จักกาลเทศะ ตรงต่อเวลา มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ เอื้อเฟื้อเพื่อนร่วมงาน ไม่เกี่ยงงาน ขยันและรับผิดชอบ

จุดด้อย คือ บางคนควบคุมอารมณ์ไม่ค่อยได้ ปรับตัวไม่ค่อยเป็น คุยกับเพื่อนใช้ภาษาไม่ค่อยสุภาพ บางคนไม่มีจิตสาธารณะ ไม่ค่อยเสียสละเพื่อส่วนรวม

ข้อเสนอแนะ ควรปรับปรุงด้านการพูดให้สุภาพ ควรแต่งกายให้เรียบร้อย รู้จักทักทาย มีสัมมาคารวะและมีมารยาทต่อผู้ใหญ่ มีความรับผิดชอบ ควรปลูกฝังความมีจิตเอื้ออาทรต่อเด็ก ควรมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบ กฎหมายและการปฏิบัติตัวที่เหมาะสมในสังคม

ข. ด้านความรู้ความสามารถในงานที่ทำ

จุดเด่น มีความรู้ตรงกับงาน สามารถพัฒนางานได้ รู้จักค้นคว้าและนำกิจกรรมแปลกๆ มาสอนทำให้เด็กชอบ เมื่อมีความรู้จะขยายผลแก่เพื่อนฝูง ขวนขวายหาความรู้ แม่นยำในเนื้อหา และมีความรู้ใหม่มาเพิ่มเติม เช่น เพลง คำคล้องจอง มีการเตรียมการสอน สามารถทำแผนการสอนได้ มีความพยายามในการเรียนรู้ สามารถใช้สื่อและผลิตสื่อได้

จุดด้อย บางคนยังไม่เข้าใจเรื่องการวิเคราะห์หลักสูตร การใช้หลักสูตรยังไม่ถูกต้องแม่นยำ ขาดทักษะในการเขียนแผน การจัดกิจกรรมการสอนและการวัดผลประเมินผล ภาษาอังกฤษยังไม่ดี และไม่อาสาที่จะเป็นหัวหน้า

ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรให้ความรู้เพิ่มเติมด้านภาษาอังกฤษและการวิจัยในชั้นเรียน การผลิตสื่อให้เหมาะสมกับหน่วยการเรียน ควรเน้นทักษะการปฏิบัติมากขึ้น และควรฝึกทักษะการออกแบบเกมการศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ทั่วไปควรเพิ่มเรื่องการทดลอง การสอนแบบโครงงาน สาขาพลศึกษา ควรพานักศึกษาไปจัดกิจกรรมกีฬาตามโรงเรียนต่างๆ เพื่อฝึกประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการแข่งขัน และการตัดสินกีฬา สาขาการศึกษาพิเศษ ควรเพิ่มความรู้ด้านกายภาพบำบัด สำหรับเด็ก CP นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรสอนเรื่องการจัดระบบการทำงาน การเก็บข้อมูล การบริหารจัดการ ตลอดจนระเบียบปฏิบัติหน้าที่ราชการ

ค. ด้านทักษะทางปัญญา

จุดเด่น สามารถศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลใหม่ได้ดี มีความคิดสร้างสรรค์ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้เหมาะสม กล้าแสดงออก กล้าคิด กล้าพูด กล้าทำ กล้าถาม พูดจาฉะฉาน รู้จักค้นคว้าจาก Internet รู้จักปรับกิจกรรมให้เข้ากับสถานการณ์ รู้จักหาความรู้เกี่ยวกับขั้นที่สอน ช่วยงานดีต้องการไปพัฒนาตัว ไปอบรม ตกแต่งห้องเรียนเก่ง

จุดด้อย บางคนยังมีจุดอ่อนเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูล การสังเคราะห์ ขาดความคิดสร้างสรรค์ และขาดทักษะในการปกครองเด็กเล็ก -

ง. ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

จุดเด่น เต็มใจทำงาน ทำงานได้รวดเร็ว สามารถเสนองานและทำงานได้สำเร็จ มีภาวะผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนและผู้ปกครอง อ่อนน้อมถ่อมตน เป็นที่รักของทุกคน รู้จักทักทาย ยอมรับฟังความเห็นของผู้อื่น รู้จักทำงานเผื่อคนอื่นสนใจพัฒนาตนเอง ซื้อหนังสือภาษาอังกฤษมาศึกษา รับผิดชอบสูงไม่ทิ้งเด็ก มีจิตอาสาพร้อมช่วยงาน

จุดด้อย บางคนเชื่อมั่นในตนเองสูงและไม่ค่อยรับฟังผู้อื่น ไม่มีจิตอาสางานและ ขาดภาวะผู้นำ

ข้อเสนอแนะ ควรเสริมด้านมารยาทไทย และการพูดจาให้สุภาพ

จ. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้ภาษาและการใช้เทคโนโลยี

จุดเด่น การใช้ภาษาดี การสื่อสารดีและการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมใหม่ๆได้ดี สามารถทำงานในหน้าที่ของครูประจำชั้นได้

จุดด้อย บางคนใช้เทคโนโลยีในทางที่ไม่ถูกต้องเช่น เล่นเกม Facebook หรือใช้มือถือตลอดเวลา ยังอ่อนในวิชาภาษาอังกฤษ วิชาเอกอังกฤษสามารถฟังได้พอรู้เรื่อง แต่ไม่กล้าพูด การใช้ภาษาไทยยังสะกดผิดและใช้ไม่ถูกต้อง การนำเสนอข้อมูล ยังไม่รู้จักเก็บข้อมูล ไม่รู้จักเก็บภาพ ขาดการวางแผนออกแบบการผลิตสื่อ ขาดการเตรียมการประเมินงาน

ข้อเสนอแนะ ควรเสริมภาษาอังกฤษ ฝึกการแปลความหมายของข้อมูลทางสถิติ ให้การแนะนำเกี่ยวกับการใช้คำพูดที่เหมาะสม การรู้จักกาลเทศะ มารยาทในสังคมและการแต่งกายที่เหมาะสม

ฉ. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมนอกเหนือจากคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของบัณฑิต 5 ด้าน คือ

- ควรเพิ่มเติมทักษะด้านภาษาอังกฤษ การวิจัย และวิชาชีพครู
- ควรปลูกฝังให้นักศึกษารักศักดิ์ศรีของสถาบัน

2. ผลการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สำเร็จการศึกษาในสาขาชีววิทยา เคมี คหกรรมศาสตร์ และวิทยาการคอมพิวเตอร์เกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิตจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนจำนวน 4 คน สรุปได้ดังนี้

ก. ด้านคุณธรรมจริยธรรม

จุดเด่น บัณฑิตส่วนใหญ่มีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา มีน้ำใจช่วยเหลืองาน เสียสละ ซื่อสัตย์ เรียบร้อย มีสัมมาคารวะ มีจิตอาสาและการปฏิบัติตนวางตนดี

จุดด้อย บัณฑิตบางคนมีความอดทนน้อย มีความสนใจสั้น ต้องคอยเตือน อ่อนไหวง่าย ไม่ค่อยพูดไม่ค่อยถาม ค่อนข้างขี้เกียจ และชอบนินทา

ข้อเสนอแนะ ควรเพิ่มความเป็นครูให้กับบัณฑิต ฝึกในเรื่องมารยาทในการพูด การสำรวมกิริยาวาจา การทุ่มเทให้การทำงาน สร้างทัศนคติ ให้เห็นว่างานช่วยเพิ่มคุณค่าให้แก่ตัวเอง ต้องเสียสละ ถ้าปฏิบัติตัวดี เป็นเด็กดี หน่วยงานจะหางานให้ได้

ข.ด้านความรู้ความสามารถในงานที่ทำ

จุดเด่น บัณฑิตส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถดี ความรู้พื้นฐานดี การใช้เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ได้ ให้สอนการทดลองในห้องปฏิบัติการได้ สามารถสอนระดับมัธยมปลายได้ ใช้เทคโนโลยีเก่งค้นคว้าหาความรู้มาสอนเด็กได้ ด้านคอมพิวเตอร์ทำงานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จ ซ่อมเครื่องได้ หน่วยงานอื่นมาขอความช่วยเหลือ

จุดด้อย บางคนความแม่นยำในเนื้อหายังน้อย อาจารย์ควรให้ความสำคัญด้านความรู้ให้มากขึ้น บัณฑิตควรเรียนรู้งานขององค์กร พบว่าบัณฑิตสาขาคอมพิวเตอร์บางคนยังขาดความมั่นใจในการทำงานที่ต้องใช้ความละเอียดสูงเนื่องจากไม่ค่อยพูด ไม่กล้าถาม แต่เมื่อทำผิดแล้วรู้จักแก้ไขและปรับปรุงตัวได้

ข้อเสนอแนะ ควรฝึกบุคลิกภาพให้เป็นผู้บริการที่ดี เพื่อให้ลูกค้าประทับใจ และควรเน้นเรื่องกิริยามารยาท

ค. ด้านทักษะทางปัญญา

จุดเด่น กล้าคิด กล้าทำ มีความเป็นวิทยาศาสตร์ วิเคราะห์ได้ แก้ปัญหาได้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์งานสามารถช่วยเหลืองานได้ดีถ้าบอก

จุดด้อย บางคนความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ยังน้อย แก้ปัญหาเฉพาะหน้าไม่ค่อยได้ ขาดความมั่นใจ บางคนไม่ค่อยค้นคว้า ไม่สามารถค้นหาข้อมูลข้อเท็จจริงได้ ไม่กล้าซักถาม ไม่กล้าคิด มักหลบงาน ใช้เวลาในการทำงานเล่นเกม และ Facebook

ข้อเสนอแนะ ควรเพิ่มกิจกรรมให้นักศึกษา กล้าคิด กล้าทำมากขึ้น กล้าแสดงออกมากขึ้น และฝึกให้นำความรู้ทางทฤษฎีไปประยุกต์ใช้

ง. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

จุดเด่น มีมนุษยสัมพันธ์ดี วางตัวเหมาะสม จัดสันทนาการนำเด็กได้ เป็นกำลังสำคัญในการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้ ปรับตัวเข้ากับเพื่อนและเด็กได้ อ่อนน้อม และเป็นผู้ตามที่ดี

จุดด้อย บางคนยังไม่มีภาวะผู้นำ ไม่ค่อยรู้จักกาลเทศะ เก็บอารมณ์ไม่ค่อยได้ ไม่ค่อยพูด ทำได้ตามคำสั่งคิดงานเองยังไม่ได้ "บอกแค่ไหนทำแค่นั้นไม่รู้จักต่อยอด"

ข้อเสนอแนะ ควรสอนเรื่องการปฏิบัติตัวหรือมารยาทต่างๆ ความเป็นครู และควรสอนให้นักศึกษามีความกล้าที่จะถามหรือแสวงหาคำตอบเกี่ยวกับงานที่ทำ

จ. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้ภาษาและการใช้เทคโนโลยี

จุดเด่น สามารถทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นที่ปรึกษาโครงการ ใช้เทคโนโลยีเก่งและคล่องแคล่ว สามารถช่วยงานคนอื่นได้ ทำงานด้านตัวเลขและสถิติได้ การวิเคราะห์พอใช้ได้ สามารถสื่อสารและเรียนรู้ได้ดี

จุดด้อย บางคนยังอ่อนภาษาอังกฤษ ไม่ค่อยสร้างสรรค์งาน การพูดอักขระ การควบกล้ำต้องพัฒนา และมักพูดคำไม่สุภาพ

ข้อเสนอแนะ ควรรู้จักใช้เทคโนโลยีในทางที่ถูก เล่นเกมหรือ Face Book ให้ถูกเวลา

ฉ. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมนอกเหนือจากคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 5 ด้าน คือ

- ควรพัฒนาเรื่องการขวนขวายหาความรู้ เพิ่มวิชาการให้แน่นเพิ่มวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษให้มากขึ้น
- ควรฝึกให้วางตัวให้เหมาะสม ปลูกฝังความเป็นผู้นำ
- พัฒนาบุคลิกภาพโดยรวมให้ดี เพราะจะเป็นจุดขายของหน่วยงานต้องกล้าคิด กล้าแสดงออก กล้าตัดสินใจพัฒนาความอดทนอดกลั้น เพิ่มจิตวิญญาณในการเสียสละ

3. ผลการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่สำเร็จการศึกษาในสาขาสาขาภาษาไทยศิลปศาสตร์ บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ ภาษาอังกฤษศิลปศาสตร์ และสาขาดนตรี เกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต จากหน่วยงานภาครัฐและเอกชน จำนวน 5 คน สรุปได้ดังนี้

ก. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

จุดเด่น บัณฑิตมีจิตอาสา มีน้ำใจ มีสัมมาคารวะ สุขภาพอ่อนน้อม มีความรับผิดชอบ มีความซื่อสัตย์และมีความอดทน มีความเมตตากรุณา มีความยุติธรรมให้ความเท่าเทียมและมีเหตุผล

จุดด้อย บางคนยังขาดประสบการณ์ในการให้บริการ และไม่ค่อยรับผิดชอบงาน ตอนแรกอาจจะบกพร่องบ้างแต่พอเป็นงานแล้วก็ตั้งใจทำงานดี ยังไม่ค่อยมีความละเอียดในการทำงาน

ข้อเสนอแนะ บัณฑิตต้องรู้จักปรับตัวด้านการเข้าสังคม ควรเพิ่มคุณลักษณะเรื่องความเสียสละในการทำงาน มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมที่ฝึกให้นักศึกษา มีคุณธรรมพื้นฐานต่าง ๆ เช่นการรู้จักพูดรู้จักการต้อนรับและการแสดงน้ำใจ

ข. ด้านความรู้ ความสามารถในการทำงาน

จุดเด่น บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ศศ.บ. มีความสามารถในการทำงานด้านการต้อนรับ กล้าพูด และสื่อสารกับชาวต่างชาติได้ กล้าพบปะผู้คน บัณฑิตสาขาวิชาภาษาไทยทำงานเสร็จทันเวลาที่กำหนดผลงานดี 80% บัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษ์ศาสตร์ สามารถจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบ และใช้คอมพิวเตอร์ได้ดี บัณฑิตสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์เป็นคนขวนขวาย พร้อมที่ศึกษางาน พร้อมที่จะปรับตัวแม้จะทำงานไม่ตรงสายกับความรู้ที่เรียนมา คือมาทำงานสายธุรการ ก็ขวนขวายศึกษาและเรียนรู้เองได้ สาขาวิชาดนตรีสามารถนำความรู้ที่เรียนมาปฏิบัติได้

จุดด้อย บางคนไม่ค่อยกล้าตัดสินใจ และทำงานล่าช้าต้องคอยติดตามถาม ขาดความละเอียดเรียบร้อยในงานที่ทำ และมีความถนัดในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เป็นบางโปรแกรม บางคนใช้โปรแกรม Excel ยังไม่ได้

ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรฝึกอบรมให้นักศึกษามีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับหลักการทำงานและการอยู่ร่วมกันในสังคม การพัฒนาบุคลิกภาพและกิจกรรมที่ช่วยสร้างจิตสาธารณะ ควรฝึกการใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม Excel และ Window เพิ่มขึ้น และควรให้นักศึกษาฝึกเขียนลายมือให้ดีขึ้น

ค. ด้านทักษะทางปัญญา

จุดเด่น บัณฑิตกล้าคิด กล้าตัดสินใจและมีความคิดสร้างสรรค์ สามารถค้นคว้าข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตและส่งข้อความได้ เรียนรู้ได้เร็ว ใฝ่รู้งานขององค์กร สามารถแก้ไขปัญหาได้ สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ดี

จุดด้อย บางคนยังไม่กล้าคิด ไม่กล้าตัดสินใจ และมีความคิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์น้อย ในการทำงาน บางครั้งมองข้ามจุดเล็ก ๆ ซึ่งอาจผิดพลาดโดยคิดว่า “นิดเดียวเอง” ซึ่งทำให้ตัวเลขโดยรวมผิดพลาด

ข้อเสนอแนะ

สาขาวิชาควรจัดอบรมหรือจัดกิจกรรมส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และความกล้าคิดกล้าตัดสินใจ ในการทำงานควรแนะนักศึกษาให้เพิ่มความละเอียดรอบคอบ ควรเพิ่มเวลาการฝึกงานให้มากกว่าเดิมและให้ต่อเนื่อง "นักศึกษาจะรู้ว่าในการทำงานไม่เหมือนตอนเรียน" จะทำให้เกิดความเชื่อมั่นและกล้าตัดสินใจขึ้น และควรฝึกทักษะการแก้ปัญหาให้แก่นักศึกษา

ง. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

จุดเด่น ส่วนใหญ่มีมนุษยสัมพันธ์ดี ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีการพัฒนาตนเอง มีความรับผิดชอบ บางคนมีภาวะผู้นำดี

จุดด้อย บางคนยังขาดทักษะการเข้าสังคมและการทำงานร่วมกับผู้อื่น และภาวะผู้นำยังไม่ดี

จ. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้ภาษา และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

จุดเด่น บัณฑิตทุกสาขาวิชาใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้ดี สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ใช้วิทยุสื่อสารได้ สาขาวิชาอังกฤษ ใช้ภาษาอังกฤษได้ดี

จุดด้อย บางคนยังใช้โปรแกรม Excel ไม่ได้ บางคนใช้ภาษาในงานบริการยังไม่เหมาะสม "แข็งกระด้าง" ขาดทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข หรือใช้ตัวเลขในการประเมินงาน

ข้อเสนอแนะ ควรจัดอบรมการประยุกต์ตัวเลขทางสถิติและคณิตศาสตร์มาใช้ในการทำงาน ฝึกการใช้โปรแกรม Excel ลงข้อมูลตัวเลข ฝึกการใช้ทักษะการใช้ภาษาให้เหมาะสมโดยเฉพาะด้านการให้บริการและเสริมความรู้เฉพาะศาสตร์ที่เรียนมาให้มากขึ้น

ฉ. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมนอกเหนือจากคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 5 ด้านคือ

- มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมพัฒนาภาวะผู้นำ ให้นักศึกษามีบทบาทในงานของคณะและมหาวิทยาลัยฝึกการทำงานร่วมกับผู้อื่นการทำงานเป็นทีมและให้มีโอกาสได้คิดงานเอง
- สาขาวิชาควรคัดกรองแหล่งฝึกงานโดยเลือกแหล่งฝึกงานที่ยาก ๆ ซึ่งนักศึกษาจะเลือกเก็บความรู้ได้มากกว่า ไม่ควรให้นักศึกษาเลือกแหล่งฝึกงานที่ง่าย "ถ้าเป็นไปได้ น่าจะหาหน่วยงานที่มีรายได้ตอบแทนและดูเรื่องความปลอดภัยด้วย"
- ควรจัดกิจกรรมที่เสริมบุคลิกภาพให้นักศึกษาทั้งด้านความรู้ และมีภาคบันเทิงร่วมด้วย
- ควรให้นักศึกษาพัฒนาทักษะให้ต่อเนื่องโดยใช้กิจกรรมตั้งแต่ปี 1 โดยสอดแทรกคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ และควรเป็นกิจกรรมที่นักศึกษาสมัครใจ ไม่ควรมีกิจกรรมบังคับมากเกินไป
- .ควรพัฒนาทักษะการคิดวิจารณญาณและแก้ปัญหา

4. ผลการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ

จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตคณะวิทยาการจัดการ ที่สำเร็จการศึกษาในสาขาบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ และอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต จากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนจำนวน 5 คน สรุปได้ดังนี้

ก. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

จุดเด่น บัณฑิตมีสัมมนาคารวะ อ่อนน้อม เคารพอาวุโส มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อไม่ดูดายที่จะช่วยเหลืองานของคนอื่น จริงใจ สามารถทำงานเป็นทีมได้

จุดด้อย บางคนไม่ตรงต่อเวลา ขาดวินัยในตัวเอง ใช้คำพูดไม่ค่อยเป็น ใจน้อย ขี้กังวล ไม่ยอมรับความผิดพลาดที่ได้กระทำ คิดซับซ้อนคิดละเอียด ทำให้งานล่าช้า เป็นการสร้างความเครียดให้ตนเองและเพื่อนร่วมงาน

ข้อเสนอแนะ

หลักสูตร และกิจกรรมควรบ่มเพาะให้เด็กไม่อยู่กับตัวเลขมากเกินไป โดยควรจัดกิจกรรมที่ผ่อนคลายและสร้างสรรค์ สร้างสิ่งที่เป็นจุดเด่นด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ให้ต่อเนื่องมาก ๆ และทุกชั้นปี ควรพัฒนานักศึกษาให้มีมุมมองคนอื่นให้มากขึ้น เพราะต้องทำงานร่วมกับคนอื่น ควรอบรมนักศึกษาเรื่องการแต่งกายให้ถูกกาลเทศะ ไม่แต่งตัวตามแฟชั่น สาขาวิชา ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความตรงต่อเวลาให้มาก ๆ

ข. ด้านความรู้ ความสามารถในการทำงาน

จุดเด่น บัณฑิตมีความรู้พื้นฐานทั่วไปดี สามารนำความรู้ที่เรียนมาประยุกต์ใช้ในงานที่ทำได้ ทำงานตามที่ได้รับมอบหมายได้ เข้าใจงานได้เร็ว สามารถทำงานที่ไม่ตรงกับสาขาที่เรียนมาได้ เช่น เรียนทางเศรษฐศาสตร์ แต่สามารถทำงานด้านบัญชีได้ สามารถแสวงหาคำตอบของงานที่ทำได้แม้จะใช้เวลามากก็ตาม บัณฑิตคิดในสิ่งที่ถูกต้องและมีหลักการ

จุดด้อย บางคนมาทำงานช้า คิดสร้างสรรค์ไม่เป็น ไม่คิดนอกกรอบ และบางสาขาความรู้ในงานที่ทำยังน้อย ค่อยฝึกจึงจะดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ควรจัดกิจกรรมแนะแนวให้นักศึกษามองเห็นความต้องการจริง ๆ ของตนเองว่าต้องการจะทำงานด้านใด จะได้เปลี่ยนแปลงได้ทัน ควรจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มทักษะความรู้ให้มากขึ้น ทั้งทางด้านโรงแรม และการท่องเที่ยว สำหรับสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว นักศึกษาควรฝึกทำงานหลาย ๆ ด้าน เพื่อให้เกิดความชำนาญ มหาวิทยาลัยควรฝึกการทำงานให้เข้มข้นขึ้น ทั้งเรื่องเวลาและความต่อเนื่องตั้งแต่ ปี 1, 2, 3, 4 เพราะจะได้รับรู้สภาพจริงของการทำงานมากขึ้น ควรเพิ่มภาคปฏิบัติมาก ๆ และเลือกสถานที่ประกอบการที่จะสร้างประสบการณ์ให้แก่นักศึกษาจริง ๆ เป็นแหล่งเรียนรู้ ควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาคิดเอง โดยใช้เกณฑ์ในการตัดสิน มหาวิทยาลัยต้องทำ MOU กับบริษัทใหญ่ ๆ เพื่อช่วยกันพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ ปี 1 ให้เรียนพื้นฐานไปก่อน แต่ปี 2, 3, 4 ให้ฝึกปีละประมาณ 3 – 4 เดือนจะได้บัณฑิตที่มีคุณภาพ

ค. ด้านทักษะทางปัญญา

จุดเด่น บัณฑิตสาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบัญชี มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์รวมทั้งกล้าคิดด้วย บัณฑิตสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์กล้าคิดและกล้าตัดสินใจ และบัณฑิตทุกสาขาวิชาสามารถค้นหาข้อมูลและข้อเท็จจริงได้

จุดด้อย บางคนค้นคว้าข้อมูลได้แต่ไม่กว้างขวาง และทำตามคำสั่งได้แต่ไม่สามารถเสนอทางเลือกให้ลูกค้าได้ ขาดความกล้าในการคิดและการตัดสินใจเช่นเดียวกับ บางคนคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ยังไม่ดีเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ ควรสร้างกิจกรรมให้ฝึกคิดและตัดสินใจ ฝึกให้นักศึกษาแก้ปัญหาด้วยตนเอง ฝึกการค้นคว้าข้อมูล ปลูกฝังความมั่นใจ ความใส่ใจ ความตั้งใจจริง และทักษะการคิดวิจารณญาณ ฝึกวิธีคิดสร้างสรรค์ และวิธีคิดวิเคราะห์ หลักสูตรควรสอดแทรกการเข้าสังคม การอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น ควรฝึกงานให้เข้มข้นต่อเนื่อง และควรเลือกหน่วยฝึกงานที่ฝึกทักษะให้แก่นักศึกษาจริง ๆ

ง. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

จุดเด่น บัณฑิตทุกสาขาวิชา มีมนุษยสัมพันธ์ดี เข้ากับคนง่าย "ไปไหนได้หมด ไม่อดข้าว" ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีความรับผิดชอบ เป็นผู้ตามที่ดี การพัฒนาตนเองบางสาขาวิชาดีพอควร แต่บางสาขาวิชาก็ช้า

จุดด้อย บางคนยังไม่มีภาวะผู้นำ ขี้เกรงใจ ทำให้ไม่สง่า ขาดความมั่นคงในอารมณ์ ขาดทักษะการพัฒนาตนเอง

ข้อเสนอแนะ ควรพัฒนาภาวะผู้นำ แม้ว่าการฝึกภาวะผู้นำจะต้องใช้เวลาก็ตาม จะได้กล้าตัดสินใจมากขึ้น โดยให้คิดโครงการที่นักศึกษาต้องทำเอง ควรให้นักศึกษาพัฒนาตนเอง โดยให้มีความรับผิดชอบเรื่องการเรียนของตนเองก่อนและควรปลูกฝังให้มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ได้งานแล้วจะหยุดเรื่องพัฒนาตนเอง

จ. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้ภาษา และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

จุดเด่น บัณฑิตสาขาวิชาบัญชี สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขดี สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ และบริหารธุรกิจ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้ดี

จุดด้อย บางคนยังไม่มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ส่วนมากอ่อนภาษาอังกฤษ และบางคนอ่อนภาษาไทยด้วย บางคนยังขาดทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้ทุกสาขาวิชามีทักษะด้านภาษาให้มากขึ้นโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ และภาษาจีน จนสามารถสื่อสารได้ "คนรู้ภาษาจะเร็วกว่าและมีโอกาสดีกว่า" ควรฝึกปฏิบัติในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนอกห้องเรียนให้มาก เช่น การสัมภาษณ์ นักท่องเที่ยวฝรั่งที่มาเที่ยวตามสถานที่ต่าง ๆ ด้านภาษาไทย ถ้าเป็นทักษะสำคัญที่ต้องใช้ในชีวิตประจำวันบัณฑิตทุกสาขาวิชาควรมีทักษะด้านภาษาไทย ที่สามารถสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ต่อยอดยังไม่ดีพอ ควรเพิ่มโปรแกรมสำคัญให้แก่นักศึกษา เช่น โปรแกรม Excel ซึ่งใช้ในหน่วยงานต่าง ๆ มาก

ฉ. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมนอกเหนือจากคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 5 ด้านคือ

- ควรฝึกความรับผิดชอบในหน้าที่ พัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ พัฒนาเรื่องการสื่อสารทางภาษา เพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน

5. ผลการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร ที่สำเร็จการศึกษาในสาขาสาขาเกษตรศาสตร์ เทคโนโลยีการอาหาร และสัตวศาสตร์เกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิตจากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนจำนวน 3 คน สรุปได้ดังนี้

ก. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

จุดเด่น บัณฑิตมีความสุภาพอ่อนน้อม โอบอ้อมอารี ใช้ง่าย มีความซื่อสัตย์ มีมนุษยสัมพันธ์ดี เข้ากับคนง่าย สู้งาน รับงานโดยไม่บ่น มีความรับผิดชอบสูง

จุดด้อย บัณฑิตบางคน เช่นสาขาวิชาสัตวศาสตร์มีนิสัยเหมือนทอม ต้องปรับตัวกับเพื่อนร่วมงาน บัณฑิตสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ เป็นคนขี้เกรงใจ ไม่กล้าแสดงความคิดเห็นเชิงลบ บัณฑิตทั่วไปยังขาดคุณธรรม ด้านจิตอาสา และความตรงต่อเวลา

ข้อเสนอแนะ ควรพัฒนาเรื่องจิตอาสาและความอดทน และอบรมให้นักศึกษาปรับแนวคิดใหม่ให้คิดถึงเรื่องการอยู่ร่วมกับคนอื่นให้มากกว่าเรื่องผลประโยชน์ และควรเลือกคนที่มีจิตใจโอบอ้อมอารีมาเข้าเรียนสาขาวิชาสัตวศาสตร์

ข. ด้านความรู้ ความสามารถในการทำงาน

จุดเด่น บัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหาร มีความรู้ความเข้าใจในงานที่ทำ สามารถทำการวิจัยได้ ส่วนบัณฑิตสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ซึ่งทำหน้าที่เป็นนักวิชาการเกษตร สามารถสอนและการจัดกิจกรรมได้ดี เข้ากับนักศึกษาได้ สามารถทำงานที่ไม่ต้องมีรายละเอียดได้โดยสามารถจัดกระบวนการและทำงานได้สำเร็จ

จุดด้อย บัณฑิตสาขาสัตวศาสตร์บางคนมีความรู้พื้นฐานน้อย ไม่สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ได้

ข้อเสนอแนะ นักศึกษาควรฝึกทำวิจัยและฝึกภาคปฏิบัติให้มากขึ้น มหาวิทยาลัยควรปรับหลักสูตร โดยให้ความสำคัญกับสหกิจศึกษา เพราะนักศึกษามีโอกาสทำงานต่อได้เลย

ค. ด้านทักษะทางปัญญา

จุดเด่นบัณฑิตสาขาวิชาเกษตรศาสตร์มีทักษะทางปัญญาสูงรู้จักค้นหาและจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ และพร้อมที่จะแสดงความรู้และข้อมูลต่าง ๆ ได้ บัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหารสามารถค้นหาข้อมูลต่าง ๆ ทางอินเทอร์เน็ตและแก้ปัญหาได้

จุดด้อย บัณฑิตบางสาขาวิชายังมีทักษะทางปัญญาน้อย ไม่สามารถต่อยอดความรู้และหาความรู้เพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ตได้ ไม่ค่อยมีนิสัยใฝ่รู้ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และคิดสร้างสรรค์ยังมีน้อย

ข้อเสนอแนะ ควรจัดกิจกรรมที่ฝึกให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ และคิดวิเคราะห์

ง. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

จุดเด่น บัณฑิตสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ และบัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหารมีภาวะผู้นำ และมีความรับผิดชอบและบัณฑิตสาขาวิชาเกษตรทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

จุดด้อย บัณฑิตบางสาขาวิชามีความเชื่อมั่นในตัวเองสูง บางครั้งการทำงานยึดจรรยาบรรณมากเกินไปทำให้ขาดความยืดหยุ่น

ข้อเสนอแนะ ควรจัดกิจกรรมที่ฝึกให้นักศึกษามีภาวะผู้นำ โดยให้คิดงานเอง

จ. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้ภาษา และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

จุดเด่น บัณฑิตสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ มีศิลปะในการสื่อสาร สามารถใช้เทคโนโลยีทางสถิติหรือคณิตศาสตร์ในการทำงานได้ดี บัณฑิตสาขาวิชาเทคโนโลยีการอาหารใช้เทคโนโลยีในการทำงานได้ดี

จุดด้อย บัณฑิตหลายคนยังอ่อนภาษาอังกฤษ มีจุดด้อยในด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและใช้เทคโนโลยีไปในทางที่ไม่เป็นประโยชน์เท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ ควรให้ความสำคัญเรื่องภาษาให้มากทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ควรฝึกให้นักศึกษามีนิสัยใฝ่รู้ และใช้อินเทอร์เน็ตในการหาข้อมูลในเรื่องที่เป็นสาระ และเรื่องราวที่น่าสนใจ

ฉ. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมนอกเหนือจากคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 5 ด้าน

1. ควรเพิ่มการศึกษาภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ และภาษาจีน

2. ควรจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มคุณลักษณะด้านจิตอาสา ความมีน้ำใจคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมก่อนประโยชน์ส่วนตัว ความกตัญญู และมารยาททางสังคมอื่น ๆ

6. ผลการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ที่สำเร็จการศึกษาในสาขาไฟฟ้าอุตสาหกรรมและคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม เกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต จากหน่วยงานภาครัฐและเอกชนจำนวน 2 คน สรุปได้ดังนี้

ก. ด้านคุณธรรมจริยธรรม

จุดเด่น คือ สุภาพ เสียสละ ช่วยเหลืองาน มีน้ำใจ ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ ทำงานสม่ำเสมอ ถือว่าเป็นเกรด A ของพนักงาน

จุดด้อย บางคนมาทำงานสายเป็นบางครั้งแต่ขออนุญาต

ข้อเสนอแนะ ควรฝึกให้มีการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น

ข. ด้านความรู้ความสามารถในงานที่ทำ

จุดเด่น มีความรู้ความเข้าใจเรื่องระบบไฟฟ้า สามารถวิเคราะห์บอกจุดที่เป็นปัญหาได้ ทำงานด้านคอมพิวเตอร์ได้ดี มีความรู้ทาง E-Learning ทำ Webside ได้ เรียนรู้งานได้ง่าย แก้ไขคอมพิวเตอร์ได้

จุดด้อย บางคนยังไม่รู้จักการสะสมข้อมูลเพื่อออกแบบโปรแกรมมานำเสนอ

ข้อเสนอแนะ บัณฑิตสาขาไฟฟ้าควรเพิ่มเติมความรู้ด้านออกแบบข่ายสารทองแดง สาขาคอมพิวเตอร์ ควรเพิ่มเติมโปรแกรม Microsoft Access และควรเน้นภาคปฏิบัติ

ค. ด้านทักษะทางปัญญา

จุดเด่น สามารถวิเคราะห์งานและสามารถแก้ปัญหาให้ลูกค้าได้ และมีทักษะด้านค้นหาข้อมูล

จุดด้อย บางคนยังไม่ค่อยคิดสร้างสรรค์งานและการวิเคราะห์ข้อมูลยังทำได้ช้า

ง. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ

จุดเด่น บัณฑิตรับผิดชอบสูง มีมนุษยสัมพันธ์ดี เต็มใจและทุ่มเทในการทำงาน มีความรักความสามัคคีกัน ถ้าได้รับมอบหมายจะนำผู้อื่นได้ดี

จุดด้อย บางคนพูดน้อย ตัดสินใจช้า และภาวะผู้นำยังน้อย

ข้อเสนอแนะ ควรเพิ่มกิจกรรมที่ฝึกความเป็นผู้นำและการตัดสินใจ เพิ่มความมีระเบียบและความสะอาด

จ. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้ภาษาและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

จุดเด่น รับผิดชอบงานในหน้าที่ ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ได้ดี และสามารถเสนอรูปแบบการทำงานได้

จุดด้อย บางคนด้านการสื่อสารยังจับประเด็นไม่ค่อยได้ และพูดน้อยเกินไป

ข้อเสนอแนะ ควรเพิ่มเติมความรู้ด้านสถิติ Data base ของโปรแกรม และควรฝึกทดลองงานด้านการเรียกข้อมูลมาใช้(สาขาคอมพิวเตอร์)

ฉ. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ควรสร้างระบบความพอเพียง รู้จักประหยัด เพิ่มด้านวินัย มารยาทต่างๆ (เช่นใช้โทรศัพท์เมื่อจำเป็น) ระมัดระวังไม่ส่งข้อมูล Online ตลอดเวลา ทำให้สังคมวุ่นวาย
- ควรฝึกให้มีความรักสามัคคีในหมู่คณะ และใช้สติมากกว่าอารมณ์

- ควรเข้มแข็งในภาคปฏิบัติให้สังคมเห็นว่าดีจริง เก่งจริง เพื่อให้สถาบันเด่นและเป็นที่ยอมรับ

4.1.4.2 **ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร**

คณบดีส่วนมาก เห็นว่าบัณฑิตของมหาวิทยาลัยในภาพรวม ถือว่าใช้ได้ การพัฒนาคุณภาพอยู่ที่เราจะสอนอย่างไรเป็นสำคัญ ซึ่งการพัฒนาคุณลักษณะต้องเริ่มตั้งแต่นักศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 และ "บ่มเพาะ" โดยต่อเนื่อง "กิจกรรมต่างๆ ต้องสร้างสรรค์ คุณธรรมจริยธรรม" "ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาต้องมีคุณภาพ" กระบวนการสอนถ้ามีระบบจะช่วยพัฒนาผู้เรียนได้ "เด็กเราไม่ได้ขี้เหร่ แต่อยู่ที่กระบวนการเรียนการสอน" อย่างไรก็ตามระบบการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตทั้ง 5 ด้าน ยังควรต้องพัฒนา ซึ่งต้องแก้ไขตั้งแต่ระดับนโยบาย

ด้านคุณธรรม จริยธรรม บัณฑิตยังไม่ค่อยไม่มีน้ำใจ ด้านความซื่อสัตย์ ยังพบว่ามีของหายในห้องสมุดบ้าง ด้านความรู้ ยังเขียนหนังสือผิดๆ ถูกๆ ถ้าให้ทำข้อสอบอัตนัย จะเขียนความเรียงไม่เป็น ทักษะทางปัญญา การสืบค้นข้อมูลยังไม่ดีวัดจากการให้ทำข้อสอบแบบ Open Book นักศึกษาควรจะทำได้มากแต่ทำได้น้อยเพียง 2-3 หน้าเท่านั้น ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขยังไม่ดี

4.1.4.3 **ผลการสนทนากลุ่มของอาจารย์**

จากการสนทนากลุ่มอาจารย์ทั้ง 6 คณะ เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 5 ด้าน โดยพิจารณาจากคุณลักษณะของนักศึกษาในภาพรวม สรุปได้ดังนี้

1.ด้านคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในเกณฑ์ดี นักศึกษาส่วนใหญ่ตั้งใจเรียน แต่ค่อนข้างเฉื่อย ไม่กระตือรือร้น ใช้ระบบอุปถัมภ์ ไม่ได้ฝึกให้นักศึกษาคิดด้วยตนเอง ส่วนหนึ่งยังไม่รู้จักกาลเทศะ พูดจาไม่ไพเราะ "แบบมะนาวไม่มีน้ำ " ควรให้ความสำคัญเรื่องการแต่งกาย เพราะเป็นคุณธรรมพื้นฐาน ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายที่ชัดเจน และอาจารย์ทุกคนต้องรณรงค์ร่วมกัน ในเรื่องนี้ควรให้อาจารย์กวดขันควบคุม จริยธรรม คุณธรรมดังกล่าว

2. ด้านความรู้ยังอ่อน "ควรอัดให้แน่นในปีแรกๆ"

3. ด้านทักษะทางปัญญานักศึกษาจะมีความคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ได้ ควรใช้กระบวนการเรียนการสอนให้นักศึกษารู้จักคิดวิเคราะห์และคิดเชิงระบบ

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล นักศึกษายังขาดทักษะทางสังคม ไม่รู้จักมารยาทสังคม ยังต้องฝึกเรื่อง ความมีสัมมาคารวะ รู้จักให้เกียรติอาจารย์ และความมีน้ำใจ

5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อความ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะทั้ง 3 อย่างยังไม่ดีพอ กล่าวคือการใช้เทคโนโลยีเก่ง ทักษะทางภาษายังอ่อน เขียนภาษาไทยไม่ถูก เขียนหนังสือไม่สวย นักศึกษายังขาดทักษะภาษาอังกฤษ แม้แต่นักศึกษาเอกอังกฤษบางคนก็ยังไม่กล้าพูดกับชาวต่างชาติ ควรเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ การวิเคราะห์เชิงตัวเลขยังอ่อน ขาดทักษะทางการคิดควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิด และควรเพิ่มวิชาการคิดเชิงระบบ บางคนเทียบบัญญัติไตรยางศ์ไม่เป็น แก้สมการไม่เป็น บรรยากาศในมหาวิทยาลัยควรให้เหมือนมหาวิทยาลัยมีชีวิต คือ ควรมีกิจกรรมและสถานที่ที่สามารถจูงใจให้นักศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยอันเป็นโอกาสในการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต

4.1.4.2 ผลการสนทนากลุ่มของนักศึกษา

ด้านคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มีความภูมิใจในภาพลักษณ์ของการแต่งกายตามกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย แต่นักศึกษาส่วนหนึ่งยังแต่งกายไม่ถูกระเบียบ ขาดความภูมิใจในสถาบัน มหาวิทยาลัยขาดการปลูกฝังให้นักศึกษารักสถาบัน ควรใช้เพลงมาร์ชของมหาวิทยาลัยปลูกฝัง รุ่นพี่ควรมีภาวะผู้นำและให้รุ่นน้องหัดร้องเพลงมาร์ช โดยนำเอาเนื้อหาในเพลงมาอธิบายชี้ให้เห็นความสำคัญของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในเนื้อเพลงซึ่งจะทำให้รุ่นน้องมองเห็นความสำคัญของมหาวิทยาลัยและรักมหาวิทยาลัยมากขึ้น

ควรปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้แก่นักศึกษาด้านความซื่อสัตย์ ความอ่อนน้อมถ่อมตน นักศึกษาบางคนยังอายที่จะทำความดี ไม่ตรงต่อเวลา และยังไม่มีความรับผิดชอบ บางคนนำเวลาไปทำเรื่องส่วนตัว ถ้าไม่มีแรงกระตุ้นโดยการเช็คชื่อก็ไม่มาร่วมกิจกรรม อยากให้อาจารย์เอาจริงในการแก้ไขพฤติกรรมและทำตัวเป็นตัวอย่างที่ดี

นักศึกษาบางคนเป็นคนมีจิตอาสา มีศักยภาพเฉพาะทาง เช่น ไฟฟ้าเครื่องกลให้ความร่วมมือกับหมู่คณะ เข้ากับสังคมง่าย เปิดใจรับความรู้ และคำแนะนำต่าง ๆ มีสัมมาคาราวะ รู้จักกาลเทศะ มีความคิดสร้างสรรค์มากแต่อุปกรณ์ส่งเสริมไม่มี แต่ยังจะถูกมองว่า “ห้าว”

ด้านความรู้ นักศึกษาปฏิบัติเก่งด้านการใช้แรง แต่ทฤษฎีไม่แน่น ในระยะยาวจะสู้บัณฑิตที่จบจากสถาบันอื่นไม่ได้ ความรู้จะค่อนข้างด้อยกว่าที่อื่น เพราะไม่ได้ตามมาตรฐาน

ด้านทักษะทางปัญญา อยู่ที่การสอนของอาจารย์ อาจารย์สอนให้ทำตามไม่ได้สอนให้คิดสร้างสรรค์ ไม่ได้สอนให้เผชิญปัญหา ทำให้ทักษะทางปัญญาไม่เกิด ไม่ได้สอนให้ประยุกต์ เอาทฤษฎีไปใช้ประโยชน์จริง

ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล อยากให้บ่มเพาะ ระบบอาวุโส รุ่นพี่รุ่นน้อง เพื่อจบออกไปเป็นเครือข่ายช่วยเหลือกันได้ ควรปลูกฝังให้นักศึกษามีความรับผิดชอบ ไม่เอาเปรียบ รักพวกพ้อง รู้จักช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน พูดจาไพเราะ ลดความเห็นแก่ตัว เชื่อฟังอาจารย์ เคารพรุ่นพี่ รู้จักทำงานเป็นหมู่คณะ กิจกรรมวันสัปดาห์วิทยาศาสตร์ เป็นกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาได้มาก มีกิจกรรมที่เห็นความพร้อมเพรียงของนักศึกษารุ่นพี่และรุ่นน้อง

ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยี นักศึกษารู้สึกว่าด้านภาษาไทยและภาษาอังกฤษยังอ่อน การสอบ 3 ภาษายังไม่ประสบผลสำเร็จ ไม่มีมาตรการกระตุ้นให้นักศึกษาพัฒนาตัวเองได้ ในการสอบยังมีการลอกกัน ควรมีความเข้มงวดในการคุมสอบ ทักษะเชิงตัวเลขนักศึกษาบางคนไม่รู้ระบบ IT การใช้เทคโนโลยีพื้นฐานยังไม่เป็น ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงตัวเลขนักศึกษามีความสามารถน้อย ความรู้ความสามารถยังไม่พร้อม เพราะขาดอุปกรณ์ที่จะฝึกภาคปฏิบัติ

4.2 **ผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานของผู้บริหาร**

4.2.1 **ผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามยุทธศาสตร์ของผู้บริหารตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน** ปรากฏผลดังตาราง 58 – 69

ตาราง 58 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพและพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ	อธิการบดี	คณบดี					
			ครุฯ	วิทย์ฯ	มนุษย์ฯ	จัดการ	เกษตรฯ	เทคโนฯ
1. พัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน สอดคล้องกับท้องถิ่นและความต้องการของสังคม	μ	3.23	3.06	3.28	3.36	3.41	3.67	3.52
	s	.96	.89	.87	1.01	.98	.87	.98
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก
2. พัฒนานักศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรมสามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก	μ	3.15	3.13	3.28	3.36	3.36	3.46	3.57
	s	.96	1.03	.95	1.03	.96	.88	1.00
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก
3. พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และคอมพิวเตอร์	μ	3.02	2.77	3.06	3.46	2.97	3.08	3.21
	s	1.05	1.18	1.03	1.03	1.15	.97	1.07
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
4. เสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของศาสตร์และสาขาวิชาที่คณะจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสม	μ	3.15	2.95	3.16	3.42	3.14	3.71	3.30
	s	1.02	1.15	.95	.99	1.02	.86	.99
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง
5. นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาระบบการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	μ	3.19	2.90	3.19	3.10	3.30	3.42	3.17
	s	1.00	1.21	.96	.97	.85	.93	1.04
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
6. เพิ่มความเข้มแข็งและขีดความสามารถของอาจารย์และบุคลากรให้มีคุณภาพตามมาตรฐานอุดมศึกษา	μ	3.13	2.76	3.31	3.22	3.19	3.29	3.37
	s	1.05	1.01	.94	1.01	1.02	.86	.93
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

ตาราง 58 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ	อธิการบดี	คณบดี					
			ครุฯ	วิทย์ฯ	มนุษย์ฯ	จัดการ	เกษตรฯ	เทคโนฯ
รวม	μ	3.20	3.07	3.22	3.31	3.27	3.44	3.46
	s	.80	.85	.86	.86	.85	.69	.76
	ระดับ	**ปานกลาง**	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	**ปานกลาง**	**ปานกลาง**

จากตาราง 58 พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพและพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการในภาพรวมผู้บริหารทุกตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่าในเรื่อง "การพัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน สอดคล้องกับท้องถิ่นและความต้องการของสังคม" คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณบดีเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน และ "การพัฒนานักศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรมสามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก" คณบดีเทคโนโลยีอุตสาหกรรมคณะเดียวที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนเรื่อง "การเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของศาสตร์และสาขาวิชาที่คณะจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสม" มีคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารคณะเดียวที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 59 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพและพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ	อธิการบดี	คณบดี					
			ครุฯ	วิทย์ฯ	มนุษย์ฯ	จัดการ	เกษตรฯ	เทคโนฯ
1. พัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน สอดคล้องกับท้องถิ่นและความต้องการของสังคม	$\overline{X}$	3.63	3.92	3.67	3.86	4.00	3.60	3.80
	S.D.	.76	.88	.77	.90	.50	1.14	.45
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

ตาราง 59 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ	อธิการบดี	คณบดี					
			ครุฯ	วิทย์ฯ	มนุษย์ฯ	จัดการ	เกษตรฯ	เทคโนฯ
2. พัฒนานักศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรมสามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก	$\overline{X}$	3.50	3.96	3.44	4.00	3.78	3.40	4.00
	S.D.	.82	.83	.78	.82	.44	.55	.00
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
3. พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ภาษาไทย และคอมพิวเตอร์	$\overline{X}$	3.37	3.71	3.39	4.00	3.67	2.60	3.60
	S.D.	.99	1.08	1.14	1.09	.50	.89	.55
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
4. เสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของศาสตร์และสาขาวิชาที่คณะจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสม	$\overline{X}$	3.67	3.96	3.71	4.00	3.78	3.40	3.80
	S.D.	.77	.71	.92	1.00	.67	.89	.45
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
5. นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อพัฒนาระบบการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	$\overline{X}$	3.54	3.79	3.71	4.00	3.89	3.60	3.80
	S.D.	.94	1.02	.69	.82	.60	1.34	.45
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
6. เพิ่มความเข้มแข็งและขีดความสามารถของอาจารย์และบุคลากรให้มีคุณภาพตามมาตรฐานอุดมศึกษา	$\overline{X}$	3.88	3.92	3.72	4.14	3.78	3.60	3.80
	S.D.	.89	.92	.90	1.07	.67	1.34	.45
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
รวม	$\overline{X}$	3.63	3.96	3.63	4.06	3.81	3.37	3.80
	S.D.	.88	.66	.73	.93	.50	.95	.30
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก

จากตาราง 59 พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพและพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวมและเป็นรายข้อของผู้บริหารเกือบทุกตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและ

อาหารที่มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมและเป็นรายข้อบางข้ออยู่ในระดับปานกลาง และคณบดีคณะวิทยาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยรายข้อบางข้ออยู่ในระดับปานกลาง และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 60 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ	อธิการบดี	คณบดี						ผอ.วิจัย
			ครุฯ	วิทย์ฯ	มนุษย์ฯ	จัดการ	เกษตรฯ	เทคโนฯ	
1. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถของนักวิจัยและสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่	μ	3.18	2.76	3.33	3.56	3.30	3.50	3.31	3.14
	s	1.07	1.04	.88	.86	.94	1.02	1.00	1.02
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง
2. เร่งรัดการผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย	μ	3.09	2.78	3.29	3.44	3.24	3.38	3.24	3.10
	s	1.03	.96	.91	.84	1.09	.97	1.06	1.05
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
3. เร่งรัดการสร้างผลการวิจัยถ่ายทอดความรู้จากโครงการสืบสานงานอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริสู่ท้องถิ่น	μ	3.09	2.71	3.18	3.20	3.14	3.70	3.38	3.07
	s	1.04	1.06	.91	1.01	1.10	1.04	1.15	1.03
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง
4. พัฒนาเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานที่มีคุณภาพ	μ	3.08	2.65	3.14	3.20	3.11	3.63	3.32	3.12
	s	1.00	1.02	.84	1.01	1.09	.92	1.02	.98
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง

ตาราง 60 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ	อธิการบดี	คณบดี						ผอ.วิจัย
			ครุฯ	วิทย์ฯ	มนุษย์ฯ	จัดการ	เกษตรฯ	เทคโนฯ	
5. สนับสนุนการให้บริการวิชาการเพื่อการเรียนรู้ การ พัฒนาการเรียนการสอนการวิจัยและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	μ	3.19	3.19	3.20	3.32	3.35	3.52	3.55	3.13
	s	1.00	.92	.95	.89	.95	.99	1.02	1.05
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง
6.พัฒนาแหล่งบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพ	μ	3.00	2.78	3.08	3.23	3.11	3.43	3.52	3.03
	s	1.03	1.06	.92	.93	1.11	1.03	.85	.96
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง
7. พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	μ	3.05	2.89	3.14	3.14	3.08	3.17	3.34	3.03
	s	.93	1.11	.88	1.01	1.13	.98	.86	1.04
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
รวม	μ	3.12	2.97	3.20	3.28	3.23	3.48	3.41	3.12
	s	.87	.84	.83	.83	.93	.88	.72	.92
	ระดับ	**ปานกลาง**	ปานกลาง	ปานกลาง	**ปานกลาง**	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	**ปานกลาง**

จากตาราง 60 พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการในภาพรวมผู้บริหารทุกตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้นคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยรายข้อบางข้ออยู่ในระดับมากซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารมีจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์มากที่สุด คือ 5 ข้อ

ตาราง 61 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ	อธิการบดี	คณบดี						ผอ. วิจัย
			ครุฯ	วิทย์ฯ	มนุษย์ฯ	จัดการ	เกษตรฯ	เทคโนฯ	
1. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถของนักวิจัยและสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่	$\overline{X}$	3.57	4.04	3.37	4.33	4.00	3.60	4.00	3.52
	S.D.	.89	.83	.83	.52	.50	1.14	.00	.86
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
2. เร่งรัดการผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย	$\overline{X}$	3.52	4.00	3.47	4.17	4.00	3.60	3.80	3.59
	S.D.	.90	1.02	.77	.75	.54	1.14	.45	.84
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
3. เร่งรัดการสร้างผลการวิจัยถ่ายทอดความรู้จากโครงการสืบสานงานอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริสู่ท้องถิ่น	$\overline{X}$	3.59	3.79	3.47	4.00	3.89	3.40	3.80	3.57
	S.D.	.84	1.06	.70	.63	.33	1.51	.45	.81
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
4. พัฒนาเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานที่มีคุณภาพ	$\overline{X}$	3.61	3.91	3.47	4.17	3.78	3.80	3.80	3.56
	S.D.	.87	.73	.84	.41	.44	1.30	.45	.80
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
5. สนับสนุนการให้ริการวิชาการเพื่อการเรียนรู้ การพัฒนาการเรียนการสอนการวิจัยและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	$\overline{X}$	3.53	3.87	3.53	4.17	3.89	3.80	3.80	3.54
	S.D.	.86	.76	.61	.75	.33	1.30	.45	.85
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
6. พัฒนาแหล่งบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพ	$\overline{X}$	3.57	4.05	3.42	4.00	3.89	3.40	4.00	3.48
	S.D.	.88	.95	.84	.71	.60	1.51	.00	.80
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง

ตาราง 61 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ	อธิการบดี	คณบดี						ผอ. วิจัย
			ครุฯ	วิทย์ฯ	มนุษย์ฯ	จัดการ	เกษตรฯ	เทคโนฯ	
7. พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	$\overline{X}$	3.53	3.86	3.33	4.20	3.75	3.60	4.00	3.54
	S.D.	.87	.77	.84	.45	.46	1.14	.00	.82
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
รวม	$\overline{X}$	3.57	3.92	3.43	4.32	3.86	3.60	3.89	3.54
	S.D.	.76	.65	.66	.51	.45	1.27	.26	.71
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

จากตาราง 61 พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีต่อผู้บริหารเกือบทุกตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมและเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯมีค่าเฉลี่ยทั้งในภาพรวมและรายข้อเกือบทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 62 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของอธิการบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	μ	s	ระดับ	ผลการประเมิน
1. จัดตั้งองค์กรหลักในการดำเนินงานของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง	3.33	1.06	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
2. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์ศาสนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.38	1.08	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
3. สร้างเครือข่ายการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง	3.39	1.06	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
รวม	3.36	1.00	**ปานกลาง**	**ไม่ผ่าน**

จากตาราง 62 พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของอธิการบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทั้งในภาพรวมและเป็นรายข้อทุกข้อซึ่ง ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 63 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของอธิการบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ	ผลการประเมิน
1. จัดตั้งองค์กรหลักในการดำเนินงานของศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง	3.80	.93	มาก	ผ่าน
2. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.89	.85	มาก	ผ่าน
3. สร้างเครือข่ายการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง	3.81	.95	มาก	ผ่าน
รวม	3.84	.84	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 63 พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของอธิการบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.84) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 64 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของคณบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ	คณบดี					
		ครุฯ	วิทย์ฯ	มนุษย์ฯ	จัดการ	เกษตรฯ	เทคโนฯ
1. ส่งเสริมสนับสนุน และดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์ทำนุบำรุงศาสนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	μ	3.22	3.33	3.66	3.46	3.70	3.59
	s	1.17	.91	.89	1.15	.88	1.05
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
2.ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่มีการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นกับกิจกรรมการเรียนรู้กิจกรรมนักศึกษาและการบริการทางวิชาการ	μ	3.00	3.38	3.68	3.26	3.67	3.59
	s	1.10	.90	.87	1.07	.87	1.09
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
3.ปลูกฝังให้ผู้เรียนและบุคลากรมีความรู้ตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมของชาติ	μ	3.00	3.26	3.57	3.17	3.50	3.52
	s	1.12	.89	.89	1.16	.93	.87
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
รวม	μ	3.14	3.30	3.65	3.37	3.64	3.56
	s	1.05	.84	.81	1.06	.85	.90
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก

จากตาราง 64 พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของคณบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมและเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน

ส่วนคณบดีคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิทยาการจัดการมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมและเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 65 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของคณบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน

ประเด็นการประเมิน	ค่าสถิติ	คณบดี					
		ครุฯ	วิทย์ฯ	มนุษย์ฯ	จัดการ	เกษตรฯ	เทคโนฯ
1.ส่งเสริมสนับสนุน และดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์ทำนุบำรุงศาสนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	$\overline{X}$	3.79	3.53	4.17	3.89	3.40	4.00
	S.D.	1.02	.77	.75	.33	1.14	.00
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
2. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมที่มีการบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่นกับกิจกรรมการเรียนรู้กิจกรรมนักศึกษา และการบริการทางวิชาการ	$\overline{X}$	3.79	3.56	3.86	3.89	3.60	4.00
	S.D.	.93	.62	1.06	.78	1.34	.00
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
3.ปลูกฝังให้ผู้เรียนและบุคลากรมีความรู้ตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมของชาติ	$\overline{X}$	3.79	3.44	4.17	4.00	3.40	4.00
	S.D.	1.03	.71	1.16	.71	1.67	.00
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
รวม	$\overline{X}$	3.79	3.52	4.07	3.93	3.47	4.00
	S.D.	.92	.55	.60	.55	1.37	.00
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก

จากตาราง 65 พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของคณบดี ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนของคณบดีทุกคณะมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมและเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ยก**เว้นคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร**ในภาพรวมและเป็นรายข้อเกือบทุกข้อที่มีผลการประเมินในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 66 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	μ	*s*	ระดับ	ผลการประเมิน
1. ประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนให้คณะและหน่วยงานของมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรม สืบสานส่งเสริม และเผยแพร่ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม	3.30	1.11	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
2. พัฒนาศักยภาพการให้บริการทางวิชาการ ด้านศิลปวัฒนธรรม	3.24	1.65	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
3. จัดกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมแก่บุคลากรทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย	3.24	1.06	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
4. ส่งเสริมสนับสนุนองค์กรและชุมชนในการจัดกิจกรรมเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติ และศิลปกรรม	3.23	1.02	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
5. ศึกษา สำรวจ และวิจัยวิถีชีวิตศิลปวัฒนธรรม ขนบประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.05	1.05	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
6. จัดระบบข้อมูลองค์ความรู้ให้สามารถสืบค้นได้ สะดวกและรวดเร็ว	2.95	1.11	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
รวม	3.16	.98	**ปานกลาง**	**ไม่ผ่าน**

จากตาราง 66 พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (μ = 3.16) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมินรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อย ได้แก่ “การจัดระบบข้อมูลองค์ความรู้ให้สามารถสืบค้นได้ สะดวกและรวดเร็ว” และ “การศึกษา สำรวจ และวิจัยวิถีชีวิตศิลปวัฒนธรรม ขนบประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น”

ตาราง 67 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ	ผลการประเมิน
1. ประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนให้คณะและหน่วยงานของมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมสืบสาน ส่งเสริม และเผยแพร่ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม	3.74	.88	มาก	ผ่าน
2. พัฒนาศักยภาพการให้บริการทางวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม	3.60	.81	มาก	ผ่าน
3. จัดกิจกรรมพัฒนาองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมแก่บุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	3.65	.89	มาก	ผ่าน
4. ส่งเสริมสนับสนุนองค์กรและชุมชนในการจัดกิจกรรมเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ธรรมชาติและศิลปกรรม	3.65	.78	มาก	ผ่าน
5. ศึกษา สำรวจ และวิจัยวิถีชีวิตศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.60	.91	มาก	ผ่าน
6. จัดระบบข้อมูลองค์ความรู้ให้สามารถสืบค้นได้สะดวกและรวดเร็ว	3.46	.94	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
รวม	3.61	.74	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 67 พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการ บริหารงานตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.61) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อเกือบทุกข้ออยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้นเรื่อง "การจัดระบบข้อมูลองค์ความรู้ให้สามารถสืบค้นได้สะดวกและรวดเร็ว" ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 68 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงาน ตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ

ประเด็นการประเมิน	μ	*s*	ระดับ	ผลการประเมิน
1. ให้บริการสารสนเทศที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร	3.44	.92	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
2. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ผู้ใช้บริการสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว	3.47	.89	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
3. สร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า	3.42	.96	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
4. บริหารจัดการสำนักวิทยบริการฯให้เป็นแหล่งรวมสารสนเทศที่สมบูรณ์และทันสมัย	3.31	.98	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
รวม	3.42	.84	**ปานกลาง**	**ไม่ผ่าน**

จากตาราง 68 พบว่าผลการประเมินพึงพอใจในบทบาทการ บริหารงาน ตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง (μ= 3.42) และค่าเฉลี่ยรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 69 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการ บริหารงานตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุน

ประเด็นการประเมิน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับ	ผลการประเมิน
1. ให้บริการสารสนเทศที่สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากร	3.65	.80	มาก	ผ่าน
2. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ผู้ให้บริการสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว	3.77	.82	มาก	ผ่าน
3. สร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า	3.69	.88	มาก	ผ่าน
4. บริหารจัดการสำนักวิทยาบริการฯให้เป็นแหล่งรวมสารสนเทศที่สมบูรณ์และทันสมัย	3.60	.83	มาก	ผ่าน
รวม	3.68	.74	**มาก**	**ผ่าน**

จากตาราง 69 พบว่าผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงาน ตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งด้านการแสดงบทบาท และความพึงพอใจในบทบาทของผู้อำนวยการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.68) และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 70 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการในบทบาทการบริหารงาน ตาม**ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีและบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยกำหนดให้**

ข้อ 1 แทน การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

ข้อ 2 แทน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย

ข้อ 3 แทน การบริหารตามหลักนิติธรรม ออกกฎระเบียบข้อบังคับ

ข้อ 4 แทน การบริหารตามหลักคุณธรรม ยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม

ข้อ 5 แทน การบริหารตามหลักความโปร่งใส มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

ข้อ 6 แทน การบริหารตามหลักการมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม

ข้อ 7 แทน การบริหารตามหลักความรับผิดชอบ ตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบ

ข้อ 8 แทน การบริงานตามหลักความคุ้มค่า ยึดหลักความประหยัดและคุ้มค่า

ผู้บริหาร	ค่าสถิติ	ความพึงพอใจในยุทธศาสตร์ที่ 4								รวม
		ข้อ1	ข้อ2	ข้อ3	ข้อ4	ข้อ5	ข้อ6	ข้อ7	ข้อ8	
อธิการบดี	μ	3.69	3.86	3.39	3.61	3.31	3.36	3.67	3.47	3.58
	s	.98	.98	1.12	1.16	1.19	1.18	1.17	1.20	.98
	ระดับ	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก
คณบดีคณะครุศาสตร์	μ	2.97	3.00	3.18	3.55	3.19	3.29	3.41	3.53	3.24
	s	1.18	1.12	1.27	1.13	1.33	1.27	1.26	1.16	1.06
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	μ	3.66	3.55	3.71	3.81	3.52	3.65	3.86	3.60	3.69
	s	.82	.92	.92	.91	.96	.90	.96	.96	.78
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
คณบดีคณะมนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์	μ	3.66	3.67	3.86	4.10	4.04	3.83	4.06	4.13	3.92
	s	1.06	.95	.87	.88	.94	1.08	1.01	.98	.85
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	μ	3.56	3.36	3.58	3.66	3.67	3.58	3.48	3.28	3.54
	s	.98	1.17	1.09	1.21	1.19	1.09	1.09	1.07	.88
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	μ	3.91	4.05	3.71	4.05	3.88	3.79	3.76	3.80	3.98
	s	.75	.84	.78	.71	.90	.98	.88	.96	.66
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

ตาราง 70 (ต่อ)

ผู้บริหาร	ค่าสถิติ	ความพึงพอใจในยุทธศาสตร์ที่ 4								รวม
		ข้อ1	ข้อ2	ข้อ3	ข้อ4	ข้อ5	ข้อ6	ข้อ7	ข้อ8	
คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	μ	3.66	3.73	3.55	3.69	3.62	3.64	4.04	3.82	3.87
	s	1.17	.91	1.12	1.34	1.21	1.37	.98	1.09	.97
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	μ	3.27	3.07	3.29	3.53	3.34	3.22	3.37	3.35	3.35
	s	1.04	1.08	.99	1.06	1.04	1.09	1.01	1.00	.92
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี	μ	3.67	3.44	3.52	3.80	3.62	3.57	3.64	3.63	3.64
	s	.84	.96	.84	.88	.87	.87	.89	.87	.73
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	μ	3.31	3.17	3.33	3.61	3.40	3.35	3.51	3.51	3.50
	s	1.06	1.09	1.05	1.02	1.03	1.03	1.06	.99	.87
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก

จากตาราง 70 พบว่าความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการในยุทธศาสตร์ที่ 4 **การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีและบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล**ของผู้บริหารในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (μ = 3.58) และเกือบทุกตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน มีเพียง 2 ตำแหน่ง คือ คณบดีคณะครุศาสตร์ และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลางและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 71 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนในบทบาทการบริหารงาน ตาม**ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีและบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล**

ผู้บริหาร	ค่าสถิติ	ความพึงพอใจในยุทธศาสตร์ที่ 4								รวม
		ข้อ1	ข้อ2	ข้อ3	ข้อ4	ข้อ5	ข้อ6	ข้อ7	ข้อ8	
อธิการบดี	$\overline{X}$	4.36	4.36	4.55	4.26	4.08	4.12	4.29	4.23	4.31
	S.D.	.64	.76	.86	.82	.82	.83	.81	.77	.77
	ระดับ	มาก	มาก	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
คณบดีคณะครุศาสตร์	$\overline{X}$	4.32	3.80	3.90	4.00	4.12	4.11	4.11	3.95	4.18
	S.D.	.89	1.24	1.09	1.11	1.17	1.15	1.13	1.08	.83
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	$\overline{X}$	3.93	3.73	3.93	3.93	3.80	3.73	3.71	3.87	3.79
	S.D.	.70	.88	.70	.88	.78	.70	.91	.92	.70
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
คณบดีคณะมนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์	$\overline{X}$	3.83	4.00	4.00	4.67	4.33	4.33	4.17	4.17	4.19
	S.D.	.98	.63	.89	.52	.82	1.21	1.60	.75	.78
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	$\overline{X}$	4.22	4.22	3.90	4.20	4.30	3.80	4.00	4.10	4.01
	S.D.	.83	.67	1.29	1.32	1.06	.919	.82	.74	.84
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร	$\overline{X}$	4.50	4.25	4.50	4.75	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50
	S.D.	1.00	.96	1.00	.50	1.00	1.00	1.00	1.00	.92
	ระดับ	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	$\overline{X}$	4.40	4.20	4.20	4.20	4.40	4.20	3.80	4.20	4.20
	S.D.	.55	.45	.45	.45	.55	.45	1.10	.45	.46
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

ตาราง 71 (ต่อ)

ผู้บริหาร	ค่าสถิติ	ความพึงพอใจในยุทธศาสตร์ที่ 4								รวม
		ข้อ1	ข้อ2	ข้อ3	ข้อ4	ข้อ5	ข้อ6	ข้อ7	ข้อ8	
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	$\overline{X}$	3.79	3.71	3.73	3.92	3.74	3.75	3.88	3.89	3.82
	S.D.	.74	.85	.80	.89	.79	.91	.91	.86	.68
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี	$\overline{X}$	3.81	3.71	3.74	3.94	3.75	3.80	3.90	3.89	3.83
	S.D.	.82	.83	.80	.87	.76	.90	.86	.89	.66
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	$\overline{X}$	3.74	3.61	3.65	3.83	3.67	3.66	3.88	3.82	3.75
	S.D.	.86	.93	.86	.95	.88	.95	.93	.95	.77
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

จากตาราง 71 พบว่าความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนในบทบาทการบริหารงาน ตามยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีและบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารทุกตำแหน่งทั้งในภาพรวมและทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน และผลการประเมินของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร เพียงคณะเดียวที่พบว่ามีค่าเฉลี่ยรายข้อเกือบทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด

4.2.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร ในมิติคุณลักษณะของผู้บริหาร ปรากฏดังในตาราง 72 – 73

ตาราง 72 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการ ในมิติคุณลักษณะของผู้บริหาร ดังนี้

1 แทน มีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานตามบทบาทหน้าที่

2 แทน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ฉลาด มองการณ์ไกลและคิดนอกกรอบ

3 แทน มีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าคิด กล้าตัดสินใจ

4 แทน มีความรับผิดชอบ ตั้งใจ มุ่งมั่น อุทิศเวลา และเสียสละ

5 แทน มีความรู้และรอบรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่

6 แทน พัฒนายุทธวิธีการในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ

7 แทน ทำงานอย่างมีจิตสำนึกด้วยใจรักและมีความภูมิใจในงานที่ทำ

8 แทน มีความเห็นใจผู้อื่น และ สามารถทำงานร่วมกันผู้อื่นได้

9 แทน มีทักษะในการสื่อสาร สามารถจูงใจเสริมสร้างความสามัคคีและความเข้าใจอันดีระหว่างบุคลากร

10 แทน สนับสนุนความก้าวหน้าของบุคลากร

ผู้บริหาร	ค่าสถิติ	**ความพึงพอใจในมิติ**คุณลักษณะ										รวม
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
อธิการบดี	μ	3.66	3.71	4.07	3.99	4.14	3.74	4.08	3.86	3.74	3.76	3.91
	s	1.18	1.12	1.04	1.01	.94	1.09	.99	1.04	1.10	1.16	.88
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
คณบดีคณะครุศาสตร์	μ	3.22	3.14	3.24	3.46	3.64	3.11	3.69	3.55	3.29	3.00	3.38
	s	1.27	1.27	1.28	1.23	1.09	1.26	1.24	1.20	1.29	1.35	1.10
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	μ	3.69	3.71	3.75	3.98	3.94	3.61	4.00	3.91	3.81	3.95	3.84
	s	1.05	1.00	1.02	.92	.80	.94	.88	.95	.89	.92	.77
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
คณบดีคณะมนุษย์ศาสตร์	μ	3.90	3.73	3.88	4.06	4.04	3.55	4.13	4.43	4.28	4.34	4.01
	s	1.06	1.22	1.10	1.06	1.06	1.15	1.01	.87	.95	.89	.87
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	μ	3.31	2.93	3.10	3.45	3.55	3.26	3.71	3.65	3.26	3.69	3.43
	s	1.18	1.15	1.09	1.09	1.03	1.00	.97	1.08	1.12	1.00	.84
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	μ	3.84	4.12	4.04	4.12	4.00	3.76	3.96	3.84	3.68	4.12	4.00
	s	.85	.88	.86	.78	.71	.93	.75	.99	.80	.73	.64
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	μ	3.58	3.44	3.36	4.21	3.89	3.57	4.19	4.07	3.75	3.71	3.98
	s	1.06	1.19	1.28	1.20	1.15	1.20	1.11	1.09	1.17	1.30	.86
	ระดับ	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

ผู้บริหาร	ค่าสถิติ	**ความพึงพอใจในมิติ**คุณลักษณะ										รวม
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	μ	3.41	3.38	3.67	3.64	3.73	3.38	3.80	3.64	3.48	3.55	3.56
	s	1.08	1.03	.99	1.04	.98	1.05	1.02	1.07	1.10	1.09	.91
	ระดับ	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	μ	3.63	3.60	3.75	3.82	3.86	3.64	3.85	3.74	3.69	3.74	3.79
	s	1.00	.96	.90	.94	.85	.93	.87	1.01	.94	.96	.76
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	μ	3.42	3.51	3.70	3.81	3.88	3.58	3.94	3.62	3.57	3.58	3.72
	s	1.12	1.06	.96	1.01	.96	1.03	1.01	1.09	1.06	1.10	.85
	ระดับ	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

จากตาราง 72 พบว่าความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการในบทบาทของผู้บริหารมิติคุณลักษณะ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (μ = 3.76) และผู้บริหารเกือบทุกตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยในภาพรวมและเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน มี 2 ตำแหน่ง คือ คณบดีคณะครุศาสตร์ และคณบดีคณะวิทยาการจัดการที่มีค่าเฉลี่ยรวมและรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตาราง 73 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนในมิติคุณลักษณะของผู้บริหาร

ผู้บริหาร	ค่าสถิติ	**ความพึงพอใจในมิติ**คุณลักษณะ										รวม
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
อธิการบดี	$\overline{X}$	4.38	4.35	4.42	4.39	4.47	4.32	4.38	4.31	4.34	4.21	4.38
	S.D.	.71	.69	.71	.75	.68	.66	.72	.78	.67	.90	.56
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
คณบดีคณะครุศาสตร์	$\overline{X}$	3.94	4.05	3.89	4.00	4.11	4.22	4.12	4.00	4.26	4.26	3.89
	S.D.	1.11	.78	1.08	1.11	.90	.73	1.11	1.00	.73	.70	1.13
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

ตาราง 73 (ต่อ)

ผู้บริหาร	ค่าสถิติ	**ความพึงพอใจในมิติ**คุณลักษณะ										รวม
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	$\overline{X}$	4.00	3.93	4.00	4.00	4.13	4.00	4.21	4.00	4.13	3.93	4.21
	S.D.	.85	.96	1.07	1.00	.92	.93	.70	.85	.92	.54	.70
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
คณบดีคณะมนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์	$\overline{X}$	3.83	3.50	4.00	4.33	4.00	3.80	4.50	4.33	4.17	4.30	4.17
	S.D.	1.47	1.23	1.55	.52	1.55	1.64	.55	.52	1.17	.22	1.17
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก	มาก
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	$\overline{X}$	4.10	4.20	4.20	4.20	4.20	4.10	4.50	4.22	4.11	3.90	4.33
	S.D.	1.29	1.23	.92	1.32	1.03	1.20	.71	.67	.60	.51	.71
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มากที่สุด	มาก	มาก	มาก	มาก
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	$\overline{X}$	4.50	4.75	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.60	4.52
	S.D.	1.00	.50	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	.89	.77
	ระดับ	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด	มากที่สุด
คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	$\overline{X}$	4.20	4.20	4.20	4.20	4.20	4.20	4.20	4.20	4.20	3.40	4.20
	S.D.	.45	.45	.45	.45	.45	.45	.45	.45	.45	.89	.45
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	$\overline{X}$	4.07	3.93	4.03	4.01	4.11	3.97	4.08	3.90	3.91	3.87	3.99
	S.D.	.77	.78	.83	.80	.80	.81	.75	.85	.86	.90	.65
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	$\overline{X}$	4.07	3.94	3.99	4.02	4.16	4.01	4.07	3.93	4.00	3.83	3.99
	S.D.	.75	.74	.80	.75	.80	.71	.75	.80	.75	.86	.61
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม	$\overline{X}$	3.91	3.89	3.96	3.94	4.07	3.89	4.01	3.82	3.85	3.74	3.91
	S.D.	.86	.80	.85	.88	.91	.83	.84	.87	.89	.98	.72
	ระดับ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

จากตาราง 73 พบว่าความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุน ในบทบาทของผู้บริหาร มิติคุณลักษณะ ทุกตำแหน่งทั้งในภาพรวมและทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2.3 ผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทของผู้บริหารจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

4.2.3.1 ผลการสนทนากลุ่มอาจารย์

อาจารย์จากคณะต่างๆที่เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ได้ให้ความคิดเห็นต่อบทบาทตามยุทธศาสตร์ของผู้บริหารในตำแหน่งต่างๆ ดังนี้

(1) **อธิการบดี** เป็นคนที่มีชื่อเสียงดีเป็นที่ยอมรับ ตัดสินใจเร็ว เข้าถึงง่าย มีความสามารถสูง เป็นกันเอง ใจดี ปกป้องลูกน้อง มีผลงานทางด้านกายภาพดี แต่การบริหารยังเป็นลักษณะรวมศูนย์กล่าวคือทุกอย่างอยู่ที่อธิการบดี โดยเฉพาะเรื่องงบประมาณ ดังคำกล่าวว่า "สว่างคือพิบูล พิบูลคือสว่าง" อธิการบดีควรให้ความสำคัญกับงานวิชาการมากขึ้น โดยเน้นการจัดการเรียนการสอนเป็นอันดับแรกและควรเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย

ควรเห็นความสำคัญของบุคลากรและช่วยเหลือเรื่องสวัสดิการหรือค่าตอบแทน โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ประจำตามสัญญาที่ยังไม่มีที่พัก มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนช่วยเหลือ ควรทำให้บุคลากรมีความรู้สึกว่าตนเองมีคุณค่าสำหรับมหาวิทยาลัย "อยากทำให้รู้สึกว่าอยู่ในมหาวิทยาลัยอุ่นใจและมีความสุข "และ "อยากให้รับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างบ้าง"

ควรนำผลการประเมินมาปรับปรุงในการบริหารงาน เช่น อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกยังไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควร ด้านการบริหารงานบุคคล ผู้ที่มีความผิดแล้วควรได้รับการลงโทษ และในการบริหารงานยังไม่ได้นำยุทธศาสตร์มาเป็นตัวตั้ง ดังนั้น ความสัมพันธ์ระหว่างโครงการ และยุทธศาสตร์ จึงไม่สัมพันธ์กัน

การบูรณาการวิชาการและวิจัยลงสู่ท้องถิ่น ผู้บริหารมีนโยบาย มียุทธศาสตร์ แต่ไม่ได้บอกว่าทำอย่างไรควรกำหนดให้เห็นชัดเจนและเป็นเอกภาพ ให้ทุกคนในมหาวิทยาลัยมองภาพไปในทิศทางเดียวกัน มีการประชาสัมพันธ์ถึงที่มาที่ไปของเรื่องต่างๆ บทบาทของรองอธิการบดี ไม่ชัดเจน และไม่ค่อยได้แสดงศักยภาพตามหน้าที่เท่าที่ควร นอกจากนี้ทีมบริหารของอธิการบดีควรมาจากหลาย ๆ ศาสตร์ไม่ใช่เฉพาะสายวิทย์เท่านั้น นโยบาย 3 ภาษา ยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร ควรมีคณะกรรมการรับผิดชอบดูแลให้มีประสิทธิภาพ และข้อสอบควรสร้างให้เป็นมาตรฐาน วิชาภาษาอังกฤษ ควรจะครอบคลุมทั้งการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน

(2) **คณบดีคณะครุศาสตร์** เป็นผู้นำองค์กรที่สามารถบริหารจัดการได้ระดับหนึ่ง แม้ว่ายังได้ผลไม่เต็มที่ ทำให้ยังไม่เห็นผลงานที่เป็นรูปธรรมตามวิสัยทัศน์ที่แจ้งไว้ เป็นผู้ที่มีอัธยาศัยที่ดี มีความเห็นใจลูกน้อง ไต่ถามทุกข์สุข ประนีประนอม สุภาพ สุขุม มีเหตุมีผล แต่การตัดสินใจเชิงรุกยังมีน้อย ควรมีความกล้าคิดกล้าทำ เพื่อความแปลกใหม่หรือความก้าวหน้ามากกว่านี้ และควร

ประชาสัมพันธ์งาน โครงการต่างๆของคณะ ให้บุคลากรทราบเป็นระยะๆ เพื่อความเข้าใจและความร่วมมือในการทำงาน คณบดีและทีมงานบริหาร ได้นำผลการประเมินที่ผ่านมา มาใช้ปรับปรุงแก้ไขจุดด้อยของคณะ เช่น การสนับสนุนงบประมาณเพื่อให้อาจารย์ทำวิจัยมากขึ้น ส่วนการฝึกประสบการณ์ที่พบว่ามีการประสานงานกันน้อย ได้มีการประชุมและเชิญผู้บริหาร ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษานิเทศก์มาร่วมพิจารณาด้วย

(3) **คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** เป็นคนใจกว้าง มีความยุติธรรม อารมณ์เย็น "เข้าพบง่าย ยินดีรับฟังความคิดเห็น" เป็นคนค่อนข้างประนีประนอม ให้อิสระในการทำงานให้เกียรติ แต่มีจุดด้อยคือ "ไม่เด็ดขาดเท่าที่ควร"

(4) **คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์** ควรมีความเข้มแข็ง เด็ดขาด กล้าตัดสินใจ การบริหารงานของคณบดีควรมีทิศทางที่ชัดเจน และควรมีระบบ กลไก และกรอบการทำงาน โดยต้องกำหนดยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน

(5) **คณบดีคณะวิทยาการจัดการ** มีความโปร่งใสในเรื่องงบประมาณ สามารถจดจำรายละเอียดต่างๆได้แม่นยำ ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบ มีบุคลิกภาพดี "แต่การประสานงานกับหน่วยงานภายนอกยังน้อย เป็นฝ่ายรับไม่บริหารเชิงรุกทำให้เสียโอกาสในเรื่องธุรกิจและการจัดการท้องถิ่นควรเชื่อมต่อสังคมภายนอกอย่างเป็นรูปธรรม ยังไม่มีความเด็ดขาด ควรมีพลังในตัวเอง "ควรกล้าต่อรอง มีความเชื่อมั่นในตัวเองและฟังเสียงส่วนใหญ่"

(6) **คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร** เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ดี ให้โอกาสคนในการทำงาน การมองคนควรพิจารณาที่การทำงานมากกว่ามองที่ภาพลักษณ์ภายนอก แต่คนในองค์การ อยากให้เป็นที่พึ่งและสามารถให้คำแนะนำในการทำงานได้ "การบริหารงานมักจะปล่อยที่จุด Start แล้วไปรอที่เส้นชัย" "อยากให้ไปดูแลบ้าง เมื่อมีปัญหาจะได้ช่วยเหลือได้"

(7) **คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม** เป็นคนใจดี ทำงานแบบพี่น้อง และครอบครัว ควรมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ขยายหลักสูตรให้กว้างขวาง เข้าใจงานวิชาการอย่างแท้จริง มองอนาคตขององค์กร มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ มีคุณธรรม มีพรหมวิหาร 4 มีความเป็นผู้นำที่สามารถนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จ ควรมีอำนาจต่อรอง ใช้หลักธรรมมาภิบาล และวางตัวเป็นกลาง

(8) **ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา** การบริหารงานในการพิจารณาให้ทุนวิจัย ควรเป็นกลาง มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงและทันเวลา "การให้ผู้เชี่ยวชาญ ภายนอกประเมินงานวิจัยของอาจารย์ใหม่ที่เสนอโครงการ และไม่ได้รับการอนุมัติ ทำให้อาจารย์หมดกำลังใจ" "ควรให้บุคลากรภายใน หรืออาจารย์ที่ตรงสาขาวิชาช่วยตรวจและชี้แนะ" ในการทำงานควรให้เกียรติผู้ร่วมงานและผู้เกี่ยวข้อง และควรมอบหมายงานให้ชัดเจน

(9) **ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ** พยายามสร้างบรรยากาศเพื่อจูงใจให้บุคลากรเข้าไปใช้บริการของห้องสมุด มีการประชาสัมพันธ์ดี พยายามจัดบรรยากาศ จัดกิจกรรมมากแต่ยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร

(10) **ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม** มีผลงานที่เห็นเด่นชัดด้านการแสดง แต่ยังไม่หลากหลายและเด่นชัดในงานด้านอื่น มีการประชาสัมพันธ์เก่ง ขยัน ควรมีระบบโครงสร้างการแบ่งงานที่ชัดเจน ควรรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นมากขึ้น และควรมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบทุกด้าน

4.2.2.2 ผลการตอบแบบสอบถามปลายเปิดของอาจารย์

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของบุคลากรสายวิชาการ ต่อบทบาทการบริหารงานด้านการบริหารและคุณลักษณะของผู้บริหาร สรุปได้ดังนี้

(1) **อธิการบดี** มีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถนำมหาวิทยาลัยไปในทิศทางที่ยอมรับได้ มีการบริหารเชิงรุกเหมาะกับสังคม เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กร รวมถึงเตรียมรับมือกับนโยบายต่าง ๆ ที่ต้องเผชิญในอนาคต สามารถสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ ด้านการบริหารบุคลากรอธิการบดีสนับสนุนการทำงานและความก้าวหน้าของบุคลากรทุกระดับอย่างทั่วถึง บุคลากรบางส่วนให้ความเห็นว่าควรส่งเสริมความเท่าเทียมกันของบุคลากรระหว่างข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ให้มากกว่านี้ ในด้านบริหารงานตามพันธกิจหลักควรให้ความสำคัญกับการผลิตบัณฑิตให้มากขึ้น ควรทุ่มเทงบประมาณด้านสื่อ อุปกรณ์ให้มากขึ้น รวมถึงการพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้คู่คุณธรรม

อธิการบดีเป็นนักคิด นักพัฒนา กล้าคิดกล้าทำ มีความรับผิดชอบ เชื่อมั่นในตนเอง มองโลกในแง่ดี เปิดเผย โปร่งใส ใจกว้าง เสียสละ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถวิเคราะห์ปัญหาและสามารถแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นกันเอง ติดดิน เข้ากับชาวบ้านได้ดี มีความเห็นใจ และให้ความเสมอภาคต่อผู้ร่วมงาน บุคลากรบางส่วนมีความเห็นว่าอธิการบดีควรเปิดใจกว้าง ให้ความสำคัญรับฟังเหตุผลของทุกคน มีใจเป็นกลางและพัฒนาบุคลากรอย่างเท่าเทียมกัน

(2) **คณบดีคณะครุศาสตร์** เป็นคนที่เรียบง่าย สุภาพ และให้ความเสมอภาค เสียสละ แต่ทำงานเชิงรับมากกว่าเชิงรุก ยังขาดความเป็นผู้นำ ควรมีทีมงานที่มุ่งมั่นในการบริหารงานในคณะ กล้าคิด กล้าตัดสินใจเพื่อประโยชน์ของคณะ ควรสร้างความเป็นเลิศและสนับสนุนพัฒนาวิชาชีพครูให้มากขึ้น นอกจากนี้ควรพัฒนาแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ปรับปรุงระบบการทำงานและสร้างเครือข่าย มีความเป็นกันเอง ให้คำปรึกษาที่ดี ซื่อสัตย์ มีมนุษยสัมพันธ์ พูดคุยและจัดการปัญหากับทุกฝ่ายได้อย่างออมชอม ควรมีความคิดสร้างสรรค์ พัฒนางานให้เกิดเป็นรูปธรรม เมื่อมีความคิดขัดแย้งไม่ควรใช้วิธี "ปล่อยวาง"

(3) **คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** เป็นคนรู้รอบ รู้ลึกในสาขาวิชาที่เปิดสอน กำหนดทิศทางและนโยบายอย่างถูกต้อง เป็นที่ยอมรับ พัฒนาคณะทั้งด้านวิชาการ อาคารสถานที่ อาจารย์และนักศึกษา สร้างเครือข่ายที่มีประโยชน์ต่อคณะ มุ่งมั่นในการทำงาน จริงใจ รับฟังข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงาน มีความยุติธรรม มีภาวะผู้นำ มีธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ยึดประโยชน์ขององค์กรและส่วนรวม

(4) **คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม** สามารถสร้างความสามัคคีในองค์กร มีความชัดเจนในหน้าที่ ใส่ใจลูกน้อง มุ่งพัฒนาคณะให้มีความทันสมัย และเข้มแข็ง พยายามพัฒนาบุคลากรให้มี

ความสามัคคี และเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินงาน และตรวจสอบการปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีความโปร่งใส ซื่อตรงซื่อสัตย์ เป็นกลางยอมรับความเห็นขอผู้อื่น มีความรับผิดชอบ มีวิสัยทัศน์ อดทน มุ่งมั่น และเสียสละ

4.2.2.3 ผลการตอบแบบสอบถามปลายเปิดของบุคลากรสายสนับสนุน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของบุคลากรสายสนับสนุน ต่อบทบาทการบริหารงานในด้านการบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหารสรุปได้ดังนี้

(1)**อธิการบดี** เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เจริญก้าวหน้า มีความเชี่ยวชาญทั้งด้านวิชาการ และการบริหาร กล้าตัดสินใจ มองการณ์ไกล มุ่งมั่นพัฒนาบุคลากรทุกฝ่ายทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน **มีความ**เป็นกันเอง เป็นผู้นำที่ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส ไม่เจ้ายศเจ้าอย่าง เอาใจใส่ดูแลบุคลากร สามารถเข้าถึง พูดคุยปรึกษาหารือเรื่องการทำงานได้ บุคลากรบางส่วนมีความเห็นว่าควรกระจายอำนาจ และรับฟังความคิดเห็นบุคลากรระดับล่างมาก**ขึ้น**

(2)**คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** เป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีอัธยาศัยดีเป็นกันเอง มีการวางแผนบริหารจัดการดี เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม ดูแลเอาใจใส่บุคลากรในสังกัดอย่างทั่วถึง ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม สามารถเข้าถึงง่าย ทำงานเก่ง คล่องตัว มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพอาจารย์ บุคลากรบางส่วนมีความเห็นว่า ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการ

(3)**คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์**วางตัวเป็นกลาง สามารถปรึกษาปัญหาได้ ใส่ใจนักศึกษา อยากให้ความผูกพันรักและสามัคคีกันในองค์กร

(4)**คณบดีคณะวิทยาการจัดการ** บริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล มีคุณธรรมซื่อสัตย์ ยุติธรรม โปร่งใส มีวิสัยทัศน์กว้างไกล และมีความรับผิดชอบ เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นรับผิดชอบ ส่งเสริมความเจริญของคณะ บางส่วนมีความเห็นว่ายังไม่สามารถจูงใจในการสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างบุคคลากร ควรมีความยุติธรรมและคำนึงถึงความถูกต้อง

(5) **คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร** สามารถบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นบุคคลที่น่าเชื่อถือ เป็นผู้นำ กล้าคิด กล้าทำ กล้าเปลี่ยนแปลง ควรมีความยุติธรรม

(6) **คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสากรรม** มีความสามารถในการพัฒนาคณะได้ ยึดหลักความสำคัญของบุคลากรทุกฝ่าย เป็นกันเอง โปร่งใส มีข้อมูลชัดเจน เป็นบุคลที่มีความรับผิดชอบ เห็นใจผู้อื่น สามารถทำงานกับผู้อื่นได้ พยายามสร้างความสามัคคีและความเข้าใจอันดีระหว่างบุคคลากร

(7) **ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา** บริหารองค์กรอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบ ตั้งใจ มุ่งมั่น อุทิศเวลา เสียสละ เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ มีผลงานด้านการประกันคุณภาพที่โดดเด่น พยายามส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในการทำวิจัย บุคลากรบางส่วนมีความเห็นว่า ควรมีการพัฒนานักวิจัยหน้าใหม่เพิ่มขึ้น และริเริ่มนำความรู้จากผลการวิจัยมาผลิตนวัตกรรมสู่ชุมชน แสวงหาทุนสนับสนุนการทำวิจัยให้ได้มากกว่าเดิม ควรแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบให้ชัดเจน มีใจเป็นธรรม เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และมีเมตตา และควรสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่น

เป็นผู้มีบุคลิกดี มีวิสัยทัศน์ กล้าคิดและกล้าตัดสินใจในการทำงาน พยายามสนับสนุนการสร้างงานวิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการและพัฒนาท้องถิ่น บุคลากรบางส่วนมีความเห็นว่าควรส่งเสริมศักยภาพของพนักงานในองค์กร ควรให้ความเป็นธรรมต่อผู้ใต้บังคับบัญชา กระจายอำนาจ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และใจเย็น

(8) **ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี** เป็นผู้มีวิสัยทัศน์ มีความรอบรู้เกี่ยวกับงานห้องสมุด นำเสนอบริการใหม่ๆ อยู่เสมอ พัฒนาด้านการให้บริการแหล่งเรียนรู้และเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทันสมัยและเข้าถึงง่าย บริหารจัดการภายในสำนักโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม เห็นความสำคัญของบุคลากรทุกฝ่าย บุคลากรบางส่วนมีความเห็นว่าควรใส่ใจในเรื่องเทคโนโลยีที่จะเข้ามามีบทบาทมากขึ้น พัฒนาอินเทอร์เน็ตให้ใช้งานได้จริง มีความน่าเชื่อถือ มีความเป็นกันเอง มีความรับผิดชอบ ตั้งใจ เสียสละ จริงจังกับงานบริการ เอาใจใส่เรื่องการพัฒนาให้ก้าวทันเทคโนโลยี ยิ้มแย้มแจ่มใส บุคลากรบางส่วนมีความเห็นว่าควรรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานอย่างทั่วถึง เห็นอกเห็นใจเพื่อนร่วมงาน

(9) **ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม** มีความสามารถติดต่อประสานงาน สืบทอด อนุรักษ์ และเผยแพร่วัฒนธรรม สามารถดำเนินงานในด้านศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีความรู้ความสามารถ มีความคล่องตัว และมีความรู้ความสามารถด้านนาฏศิลป์เป็นอย่างดี สามารถสนับสนุนให้เกิดการสร้างองค์ความรู้สืบสานวัฒนธรรมที่มีคุณค่า บุคลากรบางส่วนมีความเห็นว่า ควรรวบรวมภูมิปัญญาชาวบ้าน สืบสาน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทยให้คงอยู่กับชุมชน และท้องถิ่น มีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน บุคลากรบางส่วนเห็นว่า การบริหารจัดการควรให้ความสำคัญกับงานทุกด้านเท่ากัน เปิดใจรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นให้มีส่วนร่วมในการพัฒนางาน

4.3 ผลการประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ

ผลการประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณตามวัตถุประสงค์ของงาน/โครงการที่หน่วยงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการในปีงบประมาณ 2555 ผลปรากฏดังตาราง 74 – 101

ตาราง 74 ผลการประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
1	313	302	11	215	87	277	21	5	5	4	1
2	115	109	6	66	43	92	16	1	2	1	3
3	32	31	1	26	5	28	2	1	-	1	-
4	112	105	7	66	39	83	20	2	5	1	1
รวม	572	547	25	373	174	480	59	9	12	7	5
ร้อยละ	100.00	95.63	4.37	68.19	31.81	83.92	10.32	1.57	2.10	1.22	0.87

จากตาราง 74 พบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในภาพรวมมีโครงการทั้งสิ้น 572 โครงการ ดำเนินการ 547 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 95.63 ไม่ดำเนินการ 25 โครงการ คิดเป็นร้อย 4.37 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 373 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 68.19 ไม่ผ่านเกณฑ์ 174 โครงการ คิดเป็นร้อยละ31.81

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 480 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 83.92 ไม่ผ่านเกณฑ์ 59 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 10.32 ใช้เงินไม่ตรงตามโครงการ 9 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.57 กันเงินเหลื่อมปี 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 2.10 คืนเงิน 7 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.22 และไม่เบิกเงิน 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 0.87

ตาราง 75 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 คณะครุศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
1	35	35	-	26	9	34	1	-	-	-	-
2	6	6	-	6	-	6	-	-	-	-	-
3	7	7	-	7	-	7	-	-	-	-	-
4	7	7	-	7	-	6	1	-	-	-	-
รวม	55	55	-	46	9	53	2	-	-	-	-
ร้อยละ	100.00	100.00	-	83.64	16.36	96.36	3.64	-	-	-	-

จากตาราง 75 พบว่า คณะครุศาสตร์มีโครงการทั้งสิ้น 55 โครงการ ดำเนินการ 55 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 46 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 83.64 ไม่ผ่านเกณฑ์ 9 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 16.36

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 53โครงการ คิดเป็นร้อยละ 96.36 ไม่ผ่านเกณฑ์ 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 3.64

ตาราง 76 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
1	21	20	1	9	11	14	3	4	-	-	-
2	22	21	1	14	7	20	1	-	1	-	-
3	3	3	-	2	1	3	-	-	-	-	-
4	7	7	-	5	2	6	1	-	-	-	-
รวม	53	51	2	30	21	43	5	4	1	-	-
ร้อยละ	100.00	96.23	3.77	58.82	41.18	81.13	9.43	7.55	1.89	-	-

จากตาราง 76 พบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีโครงการทั้งสิ้น 53 โครงการ ดำเนินการ 51 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 96.23 ไม่ดำเนินการ 2 โครงการ คิดเป็นร้อย 3.77 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 30 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 58.82 ไม่ผ่านเกณฑ์ 21 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 41.18

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 43 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 81.13 ไม่ผ่าน

เกณฑ์ 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 9.43 ใช้เงินไม่ตรงตามโครงการ 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 7.55 และกันเงินเหลื่อมปี 1โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.89

ตาราง 77 ผลการประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
1	73	70	3	46	24	65	5	-	3	-	-
2	14	13	1	6	7	10	3	-	1	-	-
3	2	2	-	1	1	1	1	-		-	-
4	7	6	1	3	3	5	1	-	1	-	-
รวม	96	91	5	56	35	81	10	-	5	-	-
ร้อยละ	100.00	94.80	5.20	61.54	38.46	84.37	10.42	-	5.21	-	-

จากตาราง 77 พบว่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีโครงการทั้งสิ้น 96 โครงการ ดำเนินการ 91โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.80 ไม่ดำเนินการ 5 โครงการ คิดเป็นร้อย 5.20 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 56 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 61.54 ไม่ผ่านเกณฑ์ 35โครงการ คิดเป็นร้อยละ 38.46

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 8โครงการ คิดเป็นร้อยละ 84.37 ไม่ผ่านเกณฑ์ 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 10.42 และกันเงินเหลื่อมปี 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 5.21

ตาราง 78 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 คณะวิทยาการจัดการ

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
1	55	55	-	41	14	55	-	-	-	-	-
2	11	11	-	6	5	10	1	-	-	-	-
3	2	2	-	2	-	2	-	-	-	-	-
4	4	4	-	3	1	4	-	-	-	-	-
รวม	72	72	-	52	20	71	1	-	-	-	-
ร้อยละ	100.00	100.00	-	72.22	27.78	98.61	1.39	-	-	-	-

จากตาราง 78 พบว่า คณะวิทยาการจัดการมีโครงการทั้งสิ้น 72 โครงการ ดำเนินการ 72โครงการ คิดเป็นร้อยละ100.00 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 52 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 72.22 ไม่ผ่านเกณฑ์ 20 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 27.78

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 71 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 98.61 ไม่ผ่านเกณฑ์ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 1.39

ตาราง 79 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
1	19	19	-	17	2	19	-	-	-	-	-
2	12	12	-	8	4	9	3	-	-	-	-
4	3	3	-	3	-	3	-	-	-	-	-
รวม	34	34	-	28	6	31	3	-	-	-	-
ร้อยละ	100.00	100.00	-	82.35	17.65	91.18	8.82	-	-	-	-

จากตาราง 79 พบว่า คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีโครงการทั้งสิ้น 34 โครงการ ดำเนินการ 34 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 28 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 82.35 ไม่ผ่านเกณฑ์ 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 17.65

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 31 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 91.18 ไม่ผ่านเกณฑ์ 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 8.82

ตาราง 80 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
1	13	12	1	10	2	9	3	1	-	-	-
2	2	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1
3	1	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-
4	5	4	1	4	-	3	1	-	1	-	-
รวม	21	18	3	16	2	14	4	1	1	-	1
ร้อยละ	100.00	85.71	14.29	88.89	11.11	66.67	19.05	4.76	4.76	-	4.76

จากตาราง 80 พบว่า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีโครงการทั้งสิ้น 21 โครงการ ดำเนินการ 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 85.71 ไม่ดำเนินการ 3 โครงการ คิดเป็นร้อย 14.29 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 16 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 88.89 ไม่ผ่านเกณฑ์ 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 11.11

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 14 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ไม่ผ่านเกณฑ์ 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 19.05 ใช้เงินไม่ตรงตามโครงการ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 4.76 กันเงินเหลื่อมปี 1โครงการ คิดเป็นร้อยละ 4.76 และไม่เบิกเงิน 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 4.76

ตาราง 81 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
1	11	11	-	10	1	9	1	-	-	1	-
4	1	1	-	1	1	1	-	-	-	-	-
รวม	12	12	-	11	1	10	1	-	-	1	-
ร้อยละ	100.00	100.00	-	91.67	8.33	83.34	8.33	-	-	8.33	-

จากตาราง 81 พบว่า โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามมีโครงการทั้งสิ้น 12 โครงการ ดำเนินการ 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 11โครงการ คิดเป็นร้อยละ 91.67 ไม่ผ่านเกณฑ์ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 8.33

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 10โครงการ คิดเป็นร้อยละ 83.34 ไม่ผ่านเกณฑ์ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 8.33 และคืนเงินรายได้ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 8.33

ตาราง 82 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 ศูนย์การศึกษาพิเศษ

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
1	8	8	-	8		8	-	-	-	-	-
2	5	5	-	2	3	3	2	-	-	-	-
รวม	13	13	-	10	3	11	2	-	-	-	-
ร้อยละ	100.00	100.00	-	76.92	23.08	84.62	15.38	-	-	-	-

จากตาราง 82 พบว่า ศูนย์การศึกษาพิเศษ มีโครงการทั้งสิ้น 13 โครงการ ดำเนินการ 13 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 10โครงการ คิดเป็นร้อยละ 76.92 ไม่ผ่านเกณฑ์ 3โครงการ คิดเป็นร้อยละ 23.08

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 11โครงการ คิดเป็นร้อยละ 84.62 ไม่ผ่านเกณฑ์ 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 15.38

ตาราง 83 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 ศูนย์วิทยาศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	3	3	-	2	1	3	-	-	-	-	-
รวม	3	3	-	2	1	3	-	-	-	-	-
ร้อยละ	100.00	100.00	-	66.67	33.33	100.00	-	-	-	-	-

จากตาราง 83 พบว่า ศูนย์วิทยาศาสตร์มีโครงการทั้งสิ้น 3 โครงการ ดำเนินการ 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ไม่ผ่านเกณฑ์ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 33.33

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ทั้ง 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตาราง 84 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 ศูนย์ภาษา

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
1	4	3	1	2	1	3	-	-	-	-	1
รวม	4	3	1	2	1	3	-	-	-	-	1
ร้อยละ	100.00	75..00	25.00	66.67	33.33	75.00	-	-	-	-	25.00

จากตาราง 84 พบว่า ศูนย์ภาษามีโครงการทั้งสิ้น 4 โครงการ ดำเนินการ 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ไม่ดำเนินการ 1 โครงการ คิดเป็นร้อย 25.00 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ไม่ผ่านเกณฑ์ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 33.33

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 75.00 และไม่เบิกเงิน 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตาราง 85 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
1	1	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-
2	4	4	-	4	-	4	-	-	-	-	-
3	1	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-
4	2	2	-	2	-	2	-	-	-	-	-
รวม	8	8	-	8	-	8	-	-	-	-	-
ร้อยละ	100.00	100.00	-	100.00	-	100.00	-	-	-	-	-

จากตาราง 85 พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีโครงการทั้งสิ้น 8 โครงการ ดำเนินการ 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 8โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 100.00

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ทั้ง 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตาราง 86 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
3	13	12	1	10	2	10	1	1		1	-
4	1	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-
รวม	14	13	1	11	2	11	1	1	-	1	-
ร้อยละ	100.00	92.86	7.14	84.62	15.38	78.58	7.14	7.14	-	7.14	-

จากตาราง 86 พบว่า สำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีโครงการทั้งสิ้น 14 โครงการ ดำเนินการ 13 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 92.86 ไม่ดำเนินการ 1 โครงการ คิดเป็นร้อย 7.14 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 11โครงการ คิดเป็นร้อยละ84.62 ไม่ผ่านเกณฑ์ 2โครงการ คิดเป็นร้อยละ 15.38

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 78.58 ไม่ผ่านเกณฑ์ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 7.14 ใช้เงินไม่ตรงตามโครงการ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 7.14 และคืนเงินรายได้ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 7.14

ตาราง 87 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 สถาบันวิจัยและพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
2	27	25	2	14	11	22	2	-	-	1	2
4	8	8	-	8	-	6	2	-	-	-	-
รวม	35	33	2	22	11	28	4	-	-	1	2
ร้อยละ	100.00	94.29	5.71	66.67	33.33	79.99	11.44	-	-	2.86	5.71

จากตาราง 87 พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนามีโครงการทั้งสิ้น 35 โครงการ ดำเนินการ 33 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.29 ไม่ดำเนินการ 2 โครงการ คิดเป็นร้อย 5.71 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 22 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ไม่ผ่านเกณฑ์ 11โครงการ คิดเป็นร้อยละ 33.33

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 28 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 79.99 ไม่ผ่านเกณฑ์ 4โครงการ คิดเป็นร้อยละ 11.44 คืนเงินแผ่นดิน 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 2.86 และไม่เบิกเงิน 2โครงการ คิดเป็นร้อยละ 5.71

ตาราง 88 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 กองกลาง

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
2	1	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-
3	2	2	-	2	-	2	-	-	-	-	-
4	19	16	3	10	6	16	-	1	2	-	-
รวม	22	18	4	12	6	18	-	2	2	-	-
ร้อยละ	100.00	81.82	18.18	66.67	33.33	81.82	-	9.09	9.09	-	-

จากตาราง 88 พบว่า กองกลางมีโครงการทั้งสิ้น 22 โครงการ ดำเนินการ 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 81.82 ไม่ดำเนินการ 4 โครงการ คิดเป็นร้อย 18.18 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ไม่ผ่านเกณฑ์ 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 33.33

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 81.82 ใช้เงินไม่ตรงตามโครงการ 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 9.09 กันเงินเหลื่อมปี 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 9.09

ตาราง 89 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 กองบริการการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
1	14	12	2	2	10	8	4		2		
3	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-
4	7	7	-	-	7	5	2	-	-	-	-
รวม	22	20	2	2	18	14	6	-	2	-	-
ร้อยละ	100.00	90.91	9.09	10.00	90.00	63.64	27.27	-	9.09	-	-

จากตาราง 89 พบว่า กองบริการการศึกษามีโครงการทั้งสิ้น 22 โครงการ ดำเนินการ 20โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.91 ไม่ดำเนินการ 2 โครงการ คิดเป็นร้อย 9.09 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 2โครงการ คิดเป็นร้อยละ 10.00 ไม่ผ่านเกณฑ์ 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.00

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 14โครงการ คิดเป็นร้อยละ 63.64 ไม่ผ่านเกณฑ์ 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 27.27 - กันเงินเหลื่อมปี 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 9.09

ตาราง 90 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 กองพัฒนานักศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
1	31	31	-	27	4	28	3	-	-	-	-
4	2	2	-	-	2	2	-	-	-	-	-
รวม	33	33	-	27	6	30	3	-	-	-	-
ร้อยละ	100.00	100.00	-	81.82	18.18	90.91	9.09	-	-	-	-

จากตาราง 90 พบว่า กองพัฒนานักศึกษามีโครงการทั้งสิ้น 33 โครงการ ดำเนินการ 33 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 27 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 81.82 ไม่ผ่านเกณฑ์ 6โครงการ คิดเป็นร้อยละ 18.18

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 30 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.91 ไม่ผ่านเกณฑ์ 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 9.09

ตาราง 91 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 กองนโยบายและแผน

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
1	2	2	-	1	1	2	-	-	-	-	-
2	3	3	-		3	2	1	-	-	-	-
4	7	7	-	1	6	3	3	-	-	1	-
รวม	12	12	-	2	10	7	4	-	-	1	-
ร้อยละ	100.00	100.00	-	16.67	83.33	58.34	33.33	-	-	8.33	-

จากตาราง 91 พบว่า กองนโยบายและแผนมีโครงการทั้งสิ้น 12 โครงการ ดำเนินการ 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 16.67 ไม่ผ่านเกณฑ์ 10โครงการ คิดเป็นร้อยละ 83.33

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 7โครงการ คิดเป็นร้อยละ 58.34 ไม่ผ่านเกณฑ์ 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 คืนเงินแผ่นดิน 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 8.33

ตาราง 92 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 กองบริหารงานบุคคล

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
4	10	9	1	3	6	4	5	-	1	-	-
รวม	10	9	1	3	6	4	5	-	1	-	-
ร้อยละ	100.00	90.00	10.00	33.33	66.67	40.00	50.00	-	10.00	-	-

จากตาราง 92 พบว่า กองบริหารงานบุคคลมีโครงการทั้งสิ้น 10 โครงการ ดำเนินการ 9 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 90.00 ไม่ดำเนินการ 1 โครงการ คิดเป็นร้อย 10.00 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 ไม่ผ่านเกณฑ์ 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 66.67

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ไม่ผ่านเกณฑ์ 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 50.00 และกันเงินเหลื่อมปี 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 10.00

ตาราง 93 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 สำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
1	6	3	3	1	2	2	1	-	-	3	-
2	3	3	-	1	2	-	3	-	-	-	-
4	4	4		2	2	3	1	-	-	-	-
รวม	13	10	3	4	6	5	5	-	-	3	-
ร้อยละ	100.00	76.93	23.07	40.00	60.00	38.46	38.46	-	-	23.08	-

จากตาราง 93 พบว่า สำนักงานประสานการจัดบัณฑิตศึกษามีโครงการทั้งสิ้น 13 โครงการ ดำเนินการ 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 76.93 ไม่ดำเนินการ 3 โครงการ คิดเป็นร้อย 23.07 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 4 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 40.00 ไม่ผ่านเกณฑ์ 6 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 60.00

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 38.46 ไม่ผ่านเกณฑ์ 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 38.46 คืนเงินรายได้ 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 23.08

ตาราง 94 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
4	5	5	-	5	-	3	1	1	-	-	-
รวม	5	5	-	5	-	3	1	1	-	-	-
ร้อยละ	100.00	100.00	-	100.00	-	60.00	20.00	20.00	-	-	-

จากตาราง 94 พบว่า สำนักงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษามีโครงการทั้งสิ้น 5 โครงการ ดำเนินการ 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 3โครงการ คิดเป็นร้อยละ 60.00 ไม่ผ่านเกณฑ์ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 20.00 ใช้เงินไม่ตรงตามโครงการ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตาราง 95 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
1	8	8	-	3	5	8	-	-	-	-	-
2	2	2	-	2		2	-	-	-	-	-
4	9	8	1	5	3	8	-	-	-	-	1
รวม	19	18	1	10	8	18	-	-	-	-	1
ร้อยละ	100.00	94.74	5.26	55.56	44.44	94.74	-	-	-	-	5.26

จากตาราง 95 พบว่า ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศมีโครงการทั้งสิ้น 19 โครงการ ดำเนินการ 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.74 ไม่ดำเนินการ 1 โครงการ คิดเป็นร้อย 5.26 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 10 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 55.56 ไม่ผ่านเกณฑ์ 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 44.44

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 18 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 94.74 และไม่เบิกเงิน 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 5.26

<u>หมายเหตุ</u> โครงการที่ไม่ดำเนินการและไม่เบิก คือ โครงการอบรมหลักสูตรการติดตั้งระบบโทรศัพท์ด้วยโปรแกรม Elastix เป็นโครงการหารายได้ คนเข้าน้อยจัดไม่คุ้มทุน

ตาราง 96 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
4	1	1	-	1	-	-	1	-	-	-	-
รวม	1	1	-	1	-	-	1	-	-	-	-
ร้อยละ	100.00	100.00	-	100.00	-	-	100.00	-	-	-	-

จากตาราง 96 พบว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยมีโครงการทั้งสิ้น 1 โครงการ ดำเนินการ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 1โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่ผ่านเกณฑ์ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตาราง 97 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 โครงการบริการหอพักนักศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
1	11	11		10	1	11	-	-	-	-	-
4	1	1	-	-	1	1	-	-	-	-	-
รวม	12	12	-	10	2	12	-	-	-	-	-
ร้อยละ	100.00	100.00	-	83.33	16.67	100.00	-	-	-	-	-

จากตาราง 97 พบว่า โครงการบริการหอพักนักศึกษามีโครงการทั้งสิ้น 12 โครงการ ดำเนินการ 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 10โครงการ คิดเป็นร้อยละ83.33 ไม่ผ่านเกณฑ์ 2 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 16.67

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ทั้ง 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตาราง 98 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 โครงการสระว่ายน้ำมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ					
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ใช้เงินไม่ตรง	กันเงิน	คืนเงิน	ไม่เบิก
1	1	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-
4	2	2	-	2	-	1	1	-	-	-	-
รวม	3	3	-	3	-	2	1	-	-	-	-
ร้อยละ	100.00	100.00	-	100.00	-	66.67	33.33	-	-	-	-

จากตาราง 98 พบว่า โครงการสระว่ายน้ำมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามมีโครงการทั้งสิ้น 3 โครงการ ดำเนินการ 3โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 3 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 2โครงการ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ไม่ผ่านเกณฑ์ 1โครงการ คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตาราง 99 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 โครงการหารายได้

หน่วยงาน	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ			
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่เบิก	หมายเหตุ
ศูนย์ภาษา	1	-	1	-	-	-	-	1	
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	2	1	1	1	-	1	-	1	
สถาบันวิจัยฯ	2	-	2	-	-	-	-	2	
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	8	7	1	4	3	7	-	1	
รวม	13	8	5	5	3	8	-	5	
ร้อยละ	100.00	61.54	38.46	62.5	37.5	61.54	-	38.46	

จากตาราง 99 พบว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามในภาพรวมมีหน่วยงานที่ดำเนินโครงการ หารายได้ 4 หน่วยงาน โครงการทั้งสิ้น 13 โครงการ ดำเนินการ 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 61.54 ไม่ดำเนินการ 5 โครงการ คิดเป็นร้อย 38.46 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 62.50 ไม่ผ่านเกณฑ์ 3โครงการ คิดเป็นร้อยละ 37.50

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 8 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 61.54 และไม่เบิกเงิน 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 38.46

<u>หมายเหตุ</u>

โครงการหารายได้ ถ้ามีผู้สมัครน้อย จะไม่ดำเนินการเพราะไม่คุ้มทุน และไม่เบิกเงิน

ตาราง 100 ผลการ ประเมินผลประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2555 โครงการเชิงธุรกิจ

หน่วยงาน	จำนวนโครงการ			ประสิทธิผล		ประสิทธิภาพ			
	แผน	ดำเนินการ	ไม่ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่เบิก	หมายเหตุ
คณะเทคโนยีการเกษตรและอาหาร	1	1	-	-	1	-	1	-	-
รวม	1	1	-	-	1	-	1	-	-
ร้อยละ	100.00	100.00	-	-	100.00	-	100.00	-	-

จากตาราง 100 พบว่า คณะเทคโนยีการเกษตรและอาหาร มีโครงการเชิงธุรกิจ 1 โครงการ ดำเนินการ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ผลการประเมินประสิทธิผลไม่ผ่านเกณฑ์ 1โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่ผ่านเกณฑ์ 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100.00

<u>หมายเหตุ</u>

เป็นโครงการเชิงธุรกิจการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดี ตั้งเป้าหมาย มีพื้นที่ปลูกข้าวไม่น้อยกว่า 100 ไร่ ผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวที่มีคุณภาพดีจำหน่ายไม่น้อยกว่า 50,000 กิโลกรัม/ปี ให้แก่หน่วยงานต่างๆและเกษตรกรผู้ผลิตข้าว มีศูนย์เรียนรู้การผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวคุณภาพดี 1 แห่ง สามารถส่งเงินรายได้คืนให้กับมหาวิทยาลัยหลังเสร็จสิ้นการดำเนินงานไม่น้อยกว่าต้นทุน 600,000 บาท

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามประจำปีการศึกษา 2555 โดยประยุกต์ใช้ รูปแบบ CIPP ใน 4 ประเด็นคือ 1.ประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) ได้แก่ การประเมินความสอดคล้องของการบริหารจัดการศึกษากับยุทธศาสตร์และความต้องการจำเป็น (Need Assessment) ของการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย นโยบายของรัฐบาลด้านการอุดมศึกษา และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีที่มีผลกระทบต่อการอุดมศึกษา 2. ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ได้แก่ การประเมินความเหมาะสมและความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย บุคลากร หลักสูตร ปัจจัยสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก และงบประมาณ 3. ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) ได้แก่ การประเมินคุณภาพของการดำเนินงานในการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย การบริหารหลักสูตร การแสดงบทบาทในการบริหารงานที่รับผิดชอบของผู้บริหาร และการบริหารงบประมาณ 4. ประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ได้แก่ การประเมินผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย คุณภาพของบัณฑิต ความพึงพอใจของบุคลากรในบทบาทการบริหารงานของผู้บริหาร ประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน ได้จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2555 ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ บุคลากรของมหาวิทยาลัย สายวิชาการ จำนวน 266 คน สายสนับสนุน จำนวน 170 คน และนักศึกษาระดับปริญญาตรีภาคปกติที่เรียนในชั้นปีที่ 3 ของหลักสูตรปริญญาตรี 5 ปี และปริญญาตรี 4 ปี จากทุกคณะ ปีการศึกษา 2555 จำนวน 335 คน ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน จำนวน 10 คน และผู้ใช้บัณฑิตจากภาครัฐและภาคเอกชนในจังหวัดพิษณุโลกทั้ง 6 คณะ จำนวน 25 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 5 ชนิด คือ แบบสอบถาม แบบบันทึกผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้ใช้บัณฑิต ประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม และแบบบันทึกผลการใช้จ่ายงบประมาณ ข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และการตอบคำถามแบบปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหาและลงข้อสรุป

สรุปผลการประเมิน

1. **ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม** (Context Evaluation) ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมและเป็นรายข้อส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ มีบางข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ การบริหารจัดการศึกษา

ของมหาวิทยาลัยเป็นไปเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การเป็นศูนย์กลางศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง และการประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ส่วนผลการประเมินตามความคิดเห็นของบุคลากรสายสนับสนุนและนักศึกษา ในภาพรวมและเป็นรายข้อทุกข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการประเมินในประเด็นเกี่ยวกับการบริหารตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ด้าน พบว่ามีด้านเดียวที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คือ "การเป็นศูนย์กลางศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง" ส่วนผลการประเมินความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี พบว่ายังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร การสนทนากลุ่มอาจารย์ และนักศึกษา สรุปได้ว่า ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยครอบคลุมสอดคล้องกับระบบการจัดการศึกษาแต่ขาดความชัดเจนในทางปฏิบัติ บัณฑิตที่ผลิตออกไปยังเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมมีภาพลักษณ์ด้านการผลิตและพัฒนาครูดี สามารถบริหารจัดการศึกษาเพื่อท้องถิ่น และชุมชน มหาวิทยาลัยให้โอกาสแก่คนเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาได้หลากหลาย ทุกคณะมีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ให้ทันสมัย หลากหลาย และสนองความต้องการของตลาดพอสมควรแต่ยังไม่ครอบคลุม การเปิดสอนวิชาเอกของคณะขึ้นอยู่กับศักยภาพที่มีบางหลักสูตรควรปรับปรุงให้สามารถแข่งกับสถาบันอื่นได้ และควรประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกเข้าใจ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

จากการวิเคราะห์เอกสาร มีสาระสำคัญสรุปได้ว่า บุคลากรในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรสายวิชาการ 304 คน อาจารย์ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ซึ่ง"ผ่าน" เกณฑ์การประเมินในภาพรวม โดยคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีจำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกเกินร้อยละ 30 ซึ่ง "ผ่าน" เกณฑ์การประเมิน ส่วนคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการในภาพรวมของมหาวิทยาลัยยัง"ไม่ผ่าน" เกณฑ์การประเมิน มีเพียงคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหารคณะเดียวที่ "ผ่าน" เกณฑ์การประเมิน

บุคลากรสายสนับสนุน มีจำนวน 394 คน จำแนกตามคณะ/หน่วยงาน ส่วนใหญ่สังกัดกองกลาง จำนวน 198 คน นอกนั้นกระจายตามหน่วยงานต่างๆ สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาโดยเฉลี่ย เท่ากับ 1 : 39 คน ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสกอ.ทั้งในภาพรวม และในรายคณะ

ผลการประเมินตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในภาพรวมและเป็นรายข้อส่วนใหญ่ยัง ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนนักศึกษาเห็นว่าในภาพรวมและเป็นรายข้อบางข้อ ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีบางข้อที่สายวิชาการและนักศึกษามีความคิดเห็นตรงกันและผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ "อาจารย์มีความรู้ความสามารถในการสอน และมีความรับผิดชอบต่อการสอน"

ผลการประเมินรายข้อที่บุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาเห็นตรงกันว่ามีค่าเฉลี่ยน้อย และไม่ผ่านเกณฑ์ เรื่อง "การมีครุภัณฑ์ประจำอาคาร อุปกรณ์การศึกษา คอมพิวเตอร์และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนานักศึกษา" "มีห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสมสำหรับ

นักศึกษาในการฝึกปฏิบัติ" และ "ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมในการจัดการเรียนรู้และการใช้เทคโนโลยี"

ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และการสนทนากลุ่มของอาจารย์และนักศึกษา สรุปได้ว่าอาจารย์มีคุณวุฒิสูงและหลากหลาย จบตรงสาขา แต่จำนวนอาจารย์ยังไม่ได้ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด อาจารย์ชาวต่างประเทศมีน้อย อาจารย์ใหม่ส่วนใหญ่มีองค์ความรู้ แต่ขาดประสบการณ์ในการสอน ไม่มีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้และจิตวิทยาความเป็นครู หลายคณะยังไม่ได้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงตามความต้องการ การรับอาจารย์สายครุศาสตร์ควรเน้นอาจารย์ที่มีพื้นฐานวิชาครู บุคลากรสายสนับสนุนมีมากแต่กระจุกอยู่ที่ส่วนกลางในส่วนของคณะยังขาดทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ บางส่วนทำงานไม่เต็มศักยภาพ คณะต้องการนักวิชาการที่ช่วยงานในห้องปฏิบัติการ การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน มหาวิทยาลัยได้นักศึกษาแรกเข้าในด้านปริมาณแต่ส่วนมากยังไม่ได้คุณภาพด้านความรู้ ควรพิจารณาเรื่องคุณธรรมและบุคลิกภาพ นักศึกษายังอ่อนภาษาอังกฤษ ห้องเรียนและอุปกรณ์เก่าล้าสมัยไม่พร้อมใช้และไม่เพียงพอ สภาพห้องเรียนห้องปฏิบัติการ ห้องสตูดิโอ ยังไม่ค่อยไม่เหมาะสมกับการฝึกปฏิบัติ ห้องเรียนบางอาคาร มีปัญหาเรื่องมูลนกสกปรกและส่งกลิ่นรบกวน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นยังมีไม่เพียงพอ นอกจากนี้ควรมีแผนดูแลรักษาครุภัณฑ์ ด้านอาคารสถานที่ภูมิสถาปัตย์ดีแต่ยังไม่มีระบบติดตามดูแลรักษาที่มีประสิทธิภาพ อาคารต่างๆยังใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า อาคารใหม่บางอาคารยังไม่มีครุภัณฑ์และมีปัญหาเรื่องคุณภาพคือรั่ว ห้องสมุดของสำนักวิทยบริการฯ เข้า Wifi ได้ช้า อาจารย์และนักศึกษาใช้บริการห้องสมุดน้อย บรรยากาศในห้องสมุดยังไม่ค่อยจูงใจให้ใช้บริการ ทุกคณะยังต้องการห้องสมุดเฉพาะทาง และห้องบริการสืบค้นอินเตอร์เน็ตให้เพียงพอ เว็บไซต์ประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยยังไม่ค่อยมีความชัดเจนและไม่ค่อยทันเวลา วิทยาเขตฝั่งวังจันทน์ ควรพัฒนาอาคารสถานที่สำหรับนักศึกษาครุศาสตร์ มีหอพักนักศึกษาครู ควรปรับปรุงหรือทุบทิ้งอาคารเก่าๆ สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยยังไม่จูงใจให้อยู่ทำงาน ควรมีที่นั่งพักมากพอ มีต้นไม้ที่ให้ร่มเงา มีทางเดินระหว่างตึก เพิ่มลานกิจกรรมและมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ร้านอาหารยังไม่เพียงพอและควรปรับปรุงคุณภาพอาหารให้หลากหลาย หอพักสำหรับนักศึกษามีน้อย งบประมาณที่จัดสรรให้คณะยังไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ถนนชำรุดเป็นหลุมบ่อไม่ได้รับการดูแล

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ(Process)

3.1 การบริหารหลักสูตร ผลการประเมินตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในภาพรวมและเป็นรายข้อส่วนใหญ่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มีบางข้อที่ผ่านเกณฑ์ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตร การวัดและประเมินผล การเสริมประสบการณ์วิชาชีพ และการจัดอาจารย์ที่ปรึกษา ส่วนผลการประเมินตามความคิดเห็นของนักศึกษา ในภาพรวมและเป็นรายข้อเกือบทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินในรายข้อตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เกี่ยวกับสวัสดิการและคุณภาพชีวิตในการทำงาน และการบริหารงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยน้อยและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิตทุกคณะ โดยเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และจ้างงาน ตลอดจนช่วยสนับสนุนงบประมาณ บางส่วนเป็นวิทยากรอาจารย์พิเศษหรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

3.2 การแสดงบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร

ยุทธศาสตร์ ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพ และพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมผู้บริหารส่วนใหญ่มีการแสดงบทบาทในระดับปานกลางและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มี 3 ตำแหน่งที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ บูรณาการสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมผู้บริหารส่วนใหญ่มีการแสดงบทบาทในระดับปานกลางและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มี 2 ตำแหน่งที่มีการแสดงบทบาทในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเห็นว่าผู้บริหารเกือบทุกตำแหน่งมีการแสดงบทบาทในภาพรวมและเป็นรายข้อในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีผลการประเมินในภาพรวมและเป็นรายข้อบางข้อไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ พบว่า อธิการบดี คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ในภาพรวมและเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนคณบดีคณะครุศาสตร์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณบดีคณะวิทยาการจัดการ และผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมมีผลการประเมินในภาพรวมและเป็นรายข้อในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุน เห็นว่าผู้บริหารทุกตำแหน่งมีการแสดงบทบาทในภาพรวมและเป็นรายข้อทุกข้อในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ผลการประเมินการแสดงบทบาทการบริหารงานหลักของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในภาพรวมและเป็นรายข้อเกือบทุกข้ออยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ยกเว้นเรื่องการบริหารจัดการสำนักวิทยบริการฯให้เป็นแหล่งรวมสารสนเทศที่สมบูรณ์และทันสมัยที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

3.3 การบริหารงบประมาณ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามได้จัดสรรงบประมาณจำนวน 48,519,537 บาท ให้ 24 หน่วยงาน เพื่อดำเนินการใน 572 โครงการ ยุทธศาสตร์ที่ได้รับงบประมาณเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ร้อยละ 42.36 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ร้อยละ 42.36 ยุทธศาสตร์ที่ 4 ร้อยละ 22.84 และยุทธศาสตร์ที่ 3 ร้อยละ 2.36

ผลการประเมินความคิดเห็นของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ในประเด็น "การจัดสรรงบประมาณเหมาะสมสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและคำนึงถึงประโยชน์ของนักศึกษา" "การดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีคุณภาพและมีเป้าหมายชัดเจน" และ "การมีระบบการติดตามตรวจสอบประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเหมาะสม" พบว่าไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต(Product Evaluation)

4.1 คุณภาพของบัณฑิต

ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมและเป็นรายด้านทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การ ส่วนผลการประเมินตามความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต ในภาพรวมและเป็นรายด้านทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่ง "ผ่าน" เกณฑ์ประเมิน

ผลการประเมินตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและนักศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และด้านทักษะทางปัญญาและด้านความรู้มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ส่วนผลการประเมินตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นสอดคล้องกับนักศึกษาที่พบว่าด้านทักษะทางปัญญาและด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ผลการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต เกี่ยวกับความพึงพอใจในคุณภาพของบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

1.ด้านคุณธรรมจริยธรรม บัณฑิตมีความรับผิดชอบ มีน้ำใจ เสียสละ ซื่อสัตย์ มุ่งมั่นในการทำงาน มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ บางคนยังใช้ภาษาไม่ค่อยสุภาพ ไม่ค่อยเสียสละเพื่อส่วนรวม ยังภาวะผู้นำน้อย ควรพัฒนาด้านการให้บริการ การใช้ภาษา การมีสัมมาคารวะ จิตอาสาและความอดทน

2.ด้านความรู้ความสามารถในงานที่ทำ บัณฑิตมีความรู้พื้นฐานทั่วไปดี สามารถพัฒนางานได้ มีความพยายามในการเรียนรู้ นำความรู้มาประยุกต์ใช้ในงานได้ แต่บางคนทักษะทางภาษาอังกฤษยังมีน้อย ไม่กล้าเป็นหัวหน้า และไม่กล้าตัดสินใจ บางคนขาดความละเอียดเรียบร้อยในการทำงาน ควรพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และทักษะการปฏิบัติให้มากขึ้น

3. ด้านทักษะทางปัญญา บัณฑิตสามารถศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลได้ มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ ทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ กล้าคิด กล้าพูด กล้าทำ แต่ยังมีจุดอ่อนเรื่องการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอข้อมูล

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ บัณฑิตมีมนุษยสัมพันธ์ดี อ่อนน้อมถ่อมตน รู้จักทักทาย ยอมรับฟังความเห็นของผู้อื่น วางตัวเหมาะสม สามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้ ควรจัดกิจกรรมที่ฝึกให้นักศึกษามีภาวะผู้นำ

5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร การใช้ภาษา และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ บัณฑิตสามารถใช้ภาษาในการสื่อสาร ใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมใหม่ๆได้ดี แต่บางคนยังใช้เทคโนโลยีในทางที่ไม่ถูกต้อง ควรเสริมภาษาอังกฤษและฝึกการแปลความหมายของข้อมูลทางสถิติ

ผลการสนทนากลุ่มของอาจารย์เกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต ด้านคุณธรรม จริยธรรมอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนด้านความรู้ ทักษะทางปัญญา และทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลยังต้องปรับปรุง ควรพัฒนามารยาทและทักษะทางสังคม ความมีสัมมาคารวะ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อความ และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ควรใช้กระบวนการเรียนการสอนให้นักศึกษารู้จักการคิดวิเคราะห์และคิดเชิงระบบ ควรมีกิจกรรมที่สามารถจูงใจให้นักศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยอันจะเป็นโอกาสในการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต

4.2 ความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร

4.2.1ผลการประเมินด้านความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพและพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการในภาพรวมผู้บริหารทุกตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลาง และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีค่าเฉลี่ยรายข้อผ่านเกณฑ์การประเมินเรื่อง “การพัฒนาหลักสูตร” คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมผ่านเกณฑ์การประเมินเรื่อง “การพัฒนานักศึกษาให้มีคุณธรรม จริยธรรม” ส่วนคณบดีคณะ

เทคโนโลยี การเกษตรและอาหาร ผ่านเกณฑ์การประเมินเรื่อง "การเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการของศาสตร์และสาขาวิชา" ผลการประเมินโดยบุคลากรสายสนับสนุนในภาพรวมและเป็นรายข้อผู้บริหารเกือบทุกตำแหน่งอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2.2 ผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริบูรณาการสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการพบว่าผู้บริหารทุกตำแหน่งมีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีบางข้อที่มีค่าเฉี่ยในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจในบทบาทของผู้บริหารเกือบทุกตำแหน่ง ในภาพรวมและเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่อยู่ในระดับปานกลางและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2.3 ผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ พบว่า อธิการบดี คณบดีคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการและผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางทั้งในภาพรวมและเป็นรายข้อทุกข้อและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มีค่าเฉลี่ยในระดับมากและ ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจบทบาทของผู้บริหารทุกตำแหน่งในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2.4 ผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่าบุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.2.5 ผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานในยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีและบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล พบว่าบุคลากรสายวิชาการมีความพึงพอใจในบทบาทของผู้บริหารเกือบทุกตำแหน่งในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน มีเพียงบางตำแหน่งที่อยู่ในระดับปานกลางและไม่ผ่านเกณฑ์ ได้แก่ คณบดีคณะครุศาสตร์ และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ส่วนความพึงพอใจของบุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจในผู้บริหารทุกตำแหน่งอยู่ในระดับมาก และ ผ่าน เกณฑ์การประเมิน '

4.2.6 ผลการประเมินความพึงพอใจในคุณลักษณะของผู้บริหารตามความคิดเห็นขอบุคลากรสายวิชาการ พบว่าเกือบทุกตำแหน่งอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน มีบางตำแหน่งที่อยู่ในระดับปานกลางและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ คณบดีคณะครุศาสตร์ และคณบดีคณะวิทยาการจัดการ ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจในคุณลักษณะของผู้บริหารทุกตำแหน่งในระดับมาก และคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร บุคลากรสายสนับสนุนมีความพึงพอใจระดับมากที่สุดซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการสนทนากลุ่มของอาจารย์เกี่ยวกับความพึงพอใจในบทบาทผู้บริหารตามยุทธศาสตร์ สรุปได้ว่าอธิการบดี เป็นคนที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ ตัดสินใจเร็ว เข้าถึงง่าย มีความสามารถสูง ผลงาน

ทางด้านกายภาพดี แต่การบริหารยังเป็นลักษณะรวมศูนย์ ควรให้ความสำคัญกับงานวิชาการ และเห็นความสำคัญของสวัสดิการและคุณภาพชีวิตของบุคลากร การบูรณาการวิชาการและวิจัยลงสู่ท้องถิ่นยังมีนโยบายไม่ชัดเจนเป็นเอกภาพ บทบาทของรองอธิการบดียังไม่ค่อยได้แสดงศักยภาพตามหน้าที่เท่าที่ควร นโยบาย 3 ภาษายังไม่ประสบผลสำเร็จ

คณบดีคณะครุศาสตร์ มีอัธยาศัยที่ดีแต่ควรมีการตัดสินใจเชิงรุก สามารถบริหารจัดการได้ระดับหนึ่งแม้ว่ายังได้ผลไม่เต็มที่ ทำให้ยังไม่เห็นผลงานที่เป็นรูปธรรมตามวิสัยทัศน์

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคนใจกว้าง มีความยุติธรรม อารมณ์เย็นค่อนข้างประนีประนอม ให้อิสระในการทำงาน ให้เกียรติ แต่ควรมีความเด็ดขาด

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ การบริหารงานควรมีทิศทางที่ชัดเจน และควรมีความเข้มแข็ง เด็ดขาด กล้าตัดสินใจ

คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มีความโปร่งใสในเรื่องงบประมาณ มีความรับผิดชอบ มีบุคลิกภาพดี แต่การประสานงานกับหน่วยงานภายนอกยังน้อย ไม่บริหารเชิงรุกทำให้เสียโอกาสในเรื่องธุรกิจและการจัดการท้องถิ่น ควรมีความเชื่อมั่นในตัวเองและฟังเสียงส่วนใหญ่ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีวิสัยทัศน์ดี ให้โอกาสคน แต่การบริหารงานต้องอาศัยทีมงานที่ดีจึงเห็นผลเป็นรูปธรรม ควรดูแลคนที่ทำงาน และให้คำแนะนำช่วยเหลือ

คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นคนใจดี ทำงานแบบครอบครัว ควรมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ขยายหลักสูตรให้กว้างขวาง ควรมีอำนาจต่อรองและวางตัวเป็นกลาง

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ควรเป็นกลางในการพิจารณาให้ทุนวิจัย มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงและทันเวลา การทำงานควรให้เกียรติผู้ร่วมงาน และควรมอบหมายงานให้ชัดเจน

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ พยายามจัดบรรยากาศให้บุคลากรเข้าไปใช้บริการของห้องสมุด มีการประชาสัมพันธ์ดี จัดกิจกรรมมากแต่ไม่ได้ผลเท่าที่ควรน่าจะปรับวิธีการ

ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีผลงานที่เด่นชัดด้านการแสดง แต่ยังไม่หลากหลายและเด่นชัดในงานด้านอื่น ควรมีระบบโครงสร้างการแบ่งงานที่ชัดเจน ควรรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นมากขึ้นและมีการวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบในทุกด้าน

4.3 ผลการประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนงานงาน/โครงการ ในปีงบประมาณ 2555 พบว่าหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามจำนวน 24 หน่วยงาน มีโครงการตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน รวม 572 โครงการ ดำเนินการ 547 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 95.63 ไม่ดำเนินการ 25 โครงการ คิดเป็นร้อย 4.37 ผลการประเมินประสิทธิผลผ่านเกณฑ์ 373 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 68.19 ไม่ผ่านเกณฑ์ 174 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 31.81 ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ ผ่านเกณฑ์ 480 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 83.92 ไม่ผ่านเกณฑ์ 59 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 10.32 นอกนั้นใช้เงินไม่ตรงตามโครงการ กันเงินเหลื่อมปี คืนเงิน และไม่เบิกเงิน

การอภิปรายผล

1.ด้านสภาวะแวดล้อม

1.1 ผลการประเมินการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยด้านสภาวะแวดล้อมตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยยังไม่มีการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายต่างๆในท้องถิ่นอย่างจริงจัง เป็นระบบและต่อเนื่อง ทำให้การจัดการศึกษาไม่อาจตอบสนองกับความต้องการจำเป็นและการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี ซึ่งสอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่กล่าวว่า

"การบริหารจัดการศึกษายังไม่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยมีจุดเด่นด้านไหน เป็นเลิศด้านใด ทุกเรื่องยังคิดในกรอบ ไม่คิดนอกกรอบ ควรผลิตบัณฑิตสาขาใหม่ที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาด ผลผลิตจะเป็นตัวชี้วัดที่ดี ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยดีทุกด้าน แต่ขาดความชัดเจนในทางปฏิบัติ"

1.2 ในประเด็นที่บุคลากรเห็นว่าการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นไปเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรอื่นเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งขัดแย้งกับผลการสนทนากลุ่มของออาจารย์ที่กล่าวว่า "การบริหารจัดการยังไม่เอื้อต่อการบริการชุมชนท้องถิ่นเท่าที่ควร คณะต่างๆมีหลักสูตรที่หลากหลาย ทันสมัย และสนองความต้องการของตลาด แต่การเปิดสอนวิชาเอกของคณะมักขึ้นอยู่กับศักยภาพที่มี และ ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและตลาดแรงงาน"

1.3 บุคลาการทุกกลุ่มเห็นว่าการเป็นศูนย์กลางศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างของมหาวิทยาลัยผ่านเกณฑ์การประเมิน อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับและได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกหลายๆหน่วยงาน ดังที่ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรมที่กล่าวว่า "ได้รับงบประมาณจากงบไทยเข้มแข็งจากรัฐบาล งบประมาณจากกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนล่างเพื่อปรับปรุงการเป็นศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง และได้งบประมาณจากกระทรวงวัฒนธรรมในการเป็นศูนย์วัฒนธรรมสายใยชุมชน และที่ได้เป็นประจำทุกปี คือ งบประมาณจาก สำนักนโยบายและแผน กระทรวงทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) หน่วยอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมท้องถิ่นเพื่อให้มีบทบาทในการดูแลและเฝ้าระวังสิ่งแวดล้อมธรรมชาติและศิลปกรรมในท้องถิ่น"

1.4 ในประเด็นการเพิ่มขีดความสามารถของบัณฑิตเพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน ส่งเสริมการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ สร้างความตระหนักและให้ความรู้แก่บุคลากรและนักศึกษาถึงคุณค่าของธรรมชาติ พลังงานและสิ่งแวดล้อม และการพัฒนานักศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นั้น ผลการประเมินพบว่า ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยยังไม่ได้กำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการจัดการศึกษาเพื่อรองรับการเปิดเสรีประชาคมอาเซียน ความร่วมมือกับภาคเอกชนในการวางแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพและปริมาณเพียงพอ สอดคล้องตามความต้องการของภาคการผลิตและบริการ รวมถึงการพัฒนาบุคลากรและให้ความรู้เพื่อให้ประเทศสามารถพึ่งตนเองได้ทั้งด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ตระหนักในคุณค่าของธรรมชาติ พลังงานและสิ่งแวดล้อม สอดแทรกหลักเศรษฐกิจพอเพียงที่ได้รับพระราชทานจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เพื่อให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้เชื่อมโยงกับวิถีชีวิตสามารถเป็นผู้นำในการปฏิบัติได้ ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษายังไม่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาและการส่งเสริมการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

2. ด้านปัจจัยนำเข้า

2.1 ผลการประเมินการบริหารจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ในภาพรวมและเป็นรายข้อส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ยกเว้นด้านอาจารย์ผู้สอนที่พบว่า "อาจารย์มีความรู้ความสามารถในการสอนและมีความรับผิดชอบในการสอน" ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน สอดคล้องกับผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยที่พบว่าอาจารย์มีวุฒิการศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะระบบการคัดเลือกอาจารย์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับการประเมินอย่างต่อเนื่องจากหลายๆฝ่าย

2.2 ผลการประเมินรายข้อที่บุคลากรสายวิชาการและนักศึกษาเห็นตรงกันว่ามีค่าเฉลี่ยน้อยและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ "การมีครุภัณฑ์ประจำอาคาร อุปกรณ์การศึกษา คอมพิวเตอร์และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนานักศึกษา" "มีห้องปฏิบัติการเพียงพอและเหมาะสมสำหรับนักศึกษาในการฝึกปฏิบัติ" และ "ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมในการจัดการเรียนรู้และการใช้เทคโนโลยี" กล่าวคือ สื่อและอุปกรณ์ เทคโนโลยีสารสนเทศยังไม่มีสภาพพร้อมใช้ ไม่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน แม้ว่าจำนวนคอมพิวเตอร์ที่มหาวิทยาลัยจัดให้แก่นักศึกษามีจำนวนมากเพียงพอ คิดเป็นสัดส่วนจำนวนนักศึกษา (FTES) : เครื่องคอมพิวเตอร์ เท่ากับ 4.36 FTES : 1 เครื่อง ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา(8 FTES ต่อ 1 เครื่อง) ซึ่งสอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มของอาจารย์และนักศึกษาที่กล่าวว่า "ห้องเรียนส่วนมากมีสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนประจำห้อง เช่น กระดาน จอฉายภาพ คอมพิวเตอร์ แต่เก่าล้าสมัยไม่พร้อมใช้ และไม่พอใช้ "อุปกรณ์ด้าน IT ประจำห้องเรียนไม่เพียงพอ เก่ามาก ไม่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน อาจารย์เข้าสอนแต่ละครั้งต้องเสียเวลาเตรียมความพร้อมด้าน IT นานมาก" "อาคารเรียนบางอาคารสกปรกเต็มไปด้วยขี้นก ส่งกลิ่นเหม็น นักศึกษาไม่มีสมาธิในการเรียน และมีผลต่อสุขอนามัยของอาจารย์และนักศึกษา" "ตึกเรียนใหม่ที่สร้างขึ้น ยังใช้ไม่คุ้มค่าเพราะยังไม่มีครุภัณฑ์และตึกก็มีปัญหาเรื่องคุณภาพคือรั่ว" ปัญหาเรื่องห้องปฏิบัติการของหลายคณะที่มีการสอนภาคปฏิบัติ เนื่องจาก แต่ละกลุ่มมีจำนวนนักศึกษามาก อุปกรณ์และเครื่องมือไม่พอ เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการที่ต้องให้บริการก็มีจำนวนไม่เพียงพอ ทั้งๆที่มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาอาคารสถานที่สูงกว่าด้านอื่นๆ อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัดสรรงบประมาณและการวางแผนบริหารจัดการในเรื่องนี้ ยังไม่ชัดเจนและเป็นระบบเท่าที่ควร อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยยังไม่ได้ให้ความสำคัญเท่าที่ควรกับการสร้างมาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานย่อย 4 ด้าน คือ ด้านกายภาพ คือการมีอาคารเรียนที่ดี มีห้องครบทุกประเภท พื้นที่ใช้สอยที่ใช้ในการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมทุกประเภทมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสม จำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรและจำนวนนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาเหมาะสม การมีห้องสมุดตามเกณฑ์มาตรฐาน มีครุภัณฑ์ประจำอาคาร ครุภัณฑ์การศึกษาและคอมพิวเตอร์จำนวนเพียงพอต่อการจัดการศึกษา ด้านวิชาการ มีศักยภาพและความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจด้านวิชาการ มีหลักประกันว่าผู้เรียนจะได้รับการบริการการศึกษาที่ดี สามารถแสวงหาความรู้ได้อย่างมีคุณภาพ ด้านการเงิน มีความพร้อมด้านการเงิน และด้านการบริหารจัดการ มีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554 : 1-3)

2.3 ผลการประเมินด้านจำนวนอาจารย์ผู้สอน พบว่า สัดส่วนของอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาของทุกคณะ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดกล่าวคือยังมีจำนวนอาจารย์น้อยไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา แสดงว่าจำนวนอาจารย์ทุกคณะยังขาดแคลนอยู่มาก สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผลการสนทนากลุ่มอาจารย์และนักศึกษาที่กล่าวว่า "อาจารย์มีคุณวุฒิสูงและหลากหลาย แต่จำนวน

อาจารย์ยังไม่ได้ตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด" และ "บางวิชาอาจารย์ 1 คน สอน 3 วิชาในห้องเดียวกันและในเทอมเดียวกัน" "จำนวนสัดส่วนระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาไม่สอดคล้องกัน การรับนักศึกษาไม่ทำตามนโยบาย รับมากกว่าที่กำหนด เมื่อขออัตราอาจารย์ไปก็ไม่ได้รับการจัดสรรให้ " "การให้โอกาสอาจารย์ในคณะลาศึกษาต่อต้องใช้วิธีหมุนเวียนไปเรียน เพราะอาจารย์มีน้อยไม่พอเพียง"

2.4 ผลการประเมินด้านบุคลากรสายสนับสนุน พบว่าบุคลากรสายสนับสนุน ยังมีจำนวนคุณสมบัติและคุณภาพไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มอาจารย์ที่กล่าวว่า "บุคลากรสายสนับสนุนมีจำนวนมาก แต่กระจุกอยู่ที่ส่วนกลาง ยังขาดสายสนับสนุนด้านวิชาการที่ประจำตามคณะและห้องปฏิบัติการ ดังคำกล่าวที่ว่า "บุคลากรสายสนับสนุน ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรประจำห้องปฏิบัติการ ที่มีความรู้ และสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ได้" และบุคลากรสายบริการบางหน่วยงานยังให้บริการไม่เป็นที่พึงพอใจของนักศึกษา ดังคำกล่าวว่า"บุคลากรสายสนับสนุนควรพัฒนาเรื่องการมีใจให้บริการให้มากขึ้น" แสดงว่า การรับบุคลากรสายสนับสนุนยังไม่ได้มีการสำรวจความต้องการของหน่วยงานอย่างเป็นระบบและยังไม่เอื้อต่อหน่วยงานเท่าที่ควร สอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่ได้กำหนดองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ในการผลิตบัณฑิตในเรื่องความจำเป็นต้องมีบุคลากรสายสนับสนุนที่มีคุณภาพสอดคล้องกับพันธกิจและเป้าหมายของสถาบัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554 : 47 – 48)

2.5 ผลการประเมินเกี่ยวกับนักศึกษาแรกเข้า พบว่ายังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินเรื่องจำนวนตามแผนการรับ ความรู้พื้นฐานและคุณลักษณะ ซึ่งสอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มอาจารย์ นักศึกษาและการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ที่ว่า"มหาวิทยาลัยได้นักศึกษาแรกเข้าในด้านปริมาณแต่ส่วนมากยังไม่ได้คุณภาพด้านความรู้" และ"การรับนักศึกษาควรพิจารณาเรื่องคุณธรรม บุคลิกภาพให้มากกว่านี้ " ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการรับนักศึกษาในแต่ละปี มหาวิทยาลัยยึดนโยบายการให้โอกาสแก่ประชาชนในท้องถิ่นได้รับการศึกษาโดยทั่วถึง ประกอบกับต้องการเพิ่มจำนวนนักศึกษาเพื่อให้มีโอกาสได้รับงบประมาณแผ่นดินเพิ่มขึ้น

2.6 ผลการประเมินในประเด็น "หลักสูตรที่เปิดสอนมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน" ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และการสนทนากลุ่มของอาจารย์ที่กล่าวว่า "หลักสูตร ในปัจจุบันมีหลากหลาย แต่ควรมีความแปลกใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม" "บางหลักสูตรนำหลักสูตรจากที่อื่นมาหลอมรวมกัน ไม่มีเอกลักษณ์เป็นของตนเอง" ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การพัฒนาหลักสูตรในขั้นตอนของการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายยังไม่ครอบคลุมและเป็นระบบอย่างจริงจัง การพัฒนาหลักสูตรยังไม่ได้คำนึงถึงความสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคม กระบวนการในการพัฒนาหลักสูตรยังไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม มีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายยังน้อย

2.7 ผลการประเมินด้านปัจจัยสนับสนุนและสิ่งอำนวยความสะดวกในประเด็น "ห้องสมุดและระบบสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เพียงพอสำหรับการศึกษา ระบบสาธารณูปโภคและการดูแลความปลอดภัย การบริการด้านงานทะเบียนวัดผล และสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา" ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร การสนทนากลุ่มอาจารย์และนักศึกษาที่ว่า "หอพักนักศึกษา ยังไม่เพียงพอ" "ถนนชำรุด ขรุขระ เป็นหลุมบ่ออันตราย" "สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย ควรมีม้าหินอ่อนหรือที่นั่งมากพอ ปลูกต้นไม้ที่ให้ร่มเงา พร้อมดูแลให้เป็น มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ควรเพิ่มลานกิจกรรม มีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ" "ร้านอาหารไม่เพียงพอ ควรมีการปรับปรุงคุณภาพอาหารให้หลากหลาย ให้สามารถรับประทานได้ทั้งอาจารย์และนักศึกษา" แสดงว่าบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกฝ่ายมีความคิดเห็นสอดคล้องกันและสอดคล้องกับองค์ประกอบด้านคุณภาพและตัวบ่งชี้ใน

การผิตบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาที่ว่ามหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีสภาพแวดล้อมและการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย หอพักนักศึกษา ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัย การจัดจำหน่ายอาหารเป็นต้น(กระทรวงศึกษาธิการ, 2554 : 47 - 48)

3. ด้านกระบวนการ

3.1 ผลการประเมินด้านกระบวนการผลิตบัณฑิต ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนในภาพรวมและเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ประเด็นสำคัญที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่เกี่ยวกับการจัดสวัสดิการ การสร้างขวัญกำลังใจ และการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่บุคลากรทั้งสายวิชาการสายสนับสนุนเพื่อให้รู้สึกมั่นคงและมีความสุขในการทำงาน สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผลการสนทนากลุ่มอาจารย์ที่ว่า "อาจารย์ที่มีตำแหน่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย มีความรู้สึกขาดความมั่นคง ไม่เสมอภาค ศักดิ์ศรีสู้ข้าราชการไม่ได้" "บุคลากรในมหาวิทยาลัยยังไม่ได้รับการดูแลเท่าที่ควร" "อาจารย์ประจำตามสัญญาที่ไม่มีที่พัก มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนช่วยเหลือ" "เมื่อร้องขอ จะได้รับคำพูดที่ไม่ให้กำลังใจ" "อยากทำให้รู้สึกว่าอยู่ในมหาวิทยาลัย อุ่นใจและมีความสุข " ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารที่รับผิดชอบดูแลในเรื่องนี้ยังไม่เข้าใจปัญหาและการจัดการแก้ปัญหายังไม่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ผู้บริหารไม่ได้ให้ความสำคัญกับหลักการบริหารบุคคลากรด้านการดูรักษาเท่าที่ควร ทำให้เกิดช่องว่างระหว่างผู้บริหารกับบุคลากร โดยเฉพาะกลุ่มที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยและพนักงานประจำตามสัญญา จึงทำให้มีความรู้สึกขาดความมั่นคงและ ขาดขวัญกำลังใจเนื่องจากสวัสดิการต่างๆที่ได้รับน้อยกว่าข้าราชการ

3.2 ผลการประเมินเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและกระบวนการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ และคิดริเริ่มสร้างสรรค์ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน สอดคล้องกับผลการให้สัมภาษณ์ของผู้บริหาร การสนทนากลุ่มของนักศึกษา และการตอบแบบสอบถามปลายเปิดของนักศึกษา ที่กล่าวว่า

"อาจารย์บางส่วนขาดประสบการณ์ ขาดเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ ขาดจิตวิทยาความเป็นครู"

"อาจารย์ใหม่ยังไม่มีประสบการณ์ในการสอน จึงอยากได้อาจารย์เก่าๆ ที่มีประสบการณ์มาสอน"

"ต้องการอาจารย์ที่มีเทคนิคการสอน สอนสนุกและนักศึกษาได้รับความรู้"

"อาจารย์มีความสามารถแต่บางท่านไม่สามารถประยุกต์ใช้ในการสอนเท่าที่ควร"

และสอดคล้องกับผลการประเมินตนเองที่พบว่า มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ 23.68 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ใหม่ที่พึ่งสำเร็จการศึกษาจากสาขาต่างๆและไม่ได้เรียนรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครูทำให้ขาดประสบการณ์และไม่มีเทคนิคการสอนที่ดีเท่าที่ควร จึงทำให้การสอนยังไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และไม่มีการจัดกิจกรรมที่จะนำไปสู่การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ทั้งๆที่มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการพัฒนาโดยจัดอบรมให้ทุกปี แต่อาจจะยังไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบคุณภาพและตัวบ่งชี้ในการผลิตบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษา ที่ว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและยืดหยุ่น คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนักศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากต่อความสนใจใฝ่รู้และต่อศักยภาพในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษา(กระทรวงศึกษาธิการ, 2554 : 47 - 48)

3.3 ผลการประเมินในประเด็น "มีกลไกการบริหารหลักสูตรและการประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ" ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน แสดงว่า ในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรนั้นการ

ดำเนินการแต่ละขั้นตอนไม่เป็นไปตามหลักการอย่างจริงจังเท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการประเมินผลการใช้หลักสูตร สอดคล้องกับคำกล่าวในการสนทนากลุ่มของอาจารย์ที่ว่า "การบริหารหลักสูตรยังไม่ตอบโจทย์พันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย" "การทำหลักสูตรอาจารย์ไม่มีส่วนร่วมเท่าที่ควร" "ควรมีการวิจัยการใช้หลักสูตร" ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารงานด้านวิชาการยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้

3.4 ผลการประเมินในประเด็น "การส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา" ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน แสดงว่ามหาวิทยาลัยยังขาดการตรวจสอบคุณภาพการใช้งาน การบำรุงรักษาพัฒนาเทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมพร้อมใช้และเพียงพอต่อการใช้งาน สอดคล้องกับคำกล่าวในการสนทนากลุ่มของอาจารย์และนักศึกษา และการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่ว่า "อุปกรณ์ไม่เพียงพอ ห้องเรียนไม่มีสื่อพร้อมใช้ที่เหมาะสมสำหรับการเรียนการเรียนการสอน" "ให้อาคารสถานที่แต่ไม่มีครุภัณฑ์ เมื่อของบประมาณไปก็ไม่ให้" ซึ่งสอดคล้องกับปัญหาเรื่อง สื่อและเทคโนโลยีในการเรียนการสอนที่ได้อภิปรายไว้แล้ว ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การมอบหมายบุคลากรที่ดูแลรับผิดชอบ และการจัดสรรงบประมาณ สำหรับเรื่องนี้ยังไม่เหมาะสม

3.5 ผลการประเมินในประเด็น "การพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะและความชำนาญ ในงานที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม"ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน แสดงว่า การปฏิบัติงานของบุลากรทุกประเภทยังมีปัญหา บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนยังไม่ได้รับการพัฒนาทักษะความรู้เกี่ยวกับงานที่ทำโดยตรง หน่วยงานต่างๆจัดให้มีการศึกษาดูงานบ่อยแต่ไม่ได้เจาะลึกในงานที่ทำ สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มอาจารย์ที่กล่าวว่า"การพัฒนาอาจารย์ใหม่ยังน้อยเกินไป ควรพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และใช้เวลาให้มากขึ้น ควรเติมวิชาชีพความเป็นครูให้แก่อาจารย์รุ่นใหม่ๆ"และผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ที่กล่าวว่า "นโยบายของมหาวิทยาลัยไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติ เช่น "การส่งอาจารย์ไปอบรมแต่ไม่มีงบให้ ควรตัดงบประมาณประชาสัมพันธ์ส่วนกลางลงบ้าง เพื่อคณะได้เพิ่มงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์" ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณะได้รับการจัดสรรงบประมาณให้น้อย การอบรมเชิงปฏิบัติการที่หน่วยงานต่างๆจัดมักคิดค่าลงทะเบียนสูง ทำให้บุคลากรไม่สามารถเข้ารับการอบรมได้ ประกอบกับ มหาวิทยาลัยกำลังเป็นช่วงเปลี่ยนถ่ายบุคลาการ บุคลากรเก่าๆที่มีความรู้ความชำนาญในงานได้ทยอยเกษียณอายุ และรับบุคลากรใหม่เข้ามาจำนวนมาก จึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาอย่างรีบด่วน

3.6 ผลการประเมินในประเด็น "มีกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา" ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน สอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มของอาจารย์และผลการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตที่กล่าวว่า "มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมที่ฝึกให้นักศึกษา มีคุณธรรมพื้นฐานต่าง ๆ เช่นการรู้จักพูด และการแสดงน้ำใจ" "การพัฒนานักศึกษา การจัดกิจกรรมเสริม ควรจัดกิจกรรมเฉพาะสาขาด้วย ด้านทักษะทางปัญญาควรจัดกิจกรรมที่ทำให้นักศึกษาได้ใช้ความคิดและแก้ปัญหา" ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การจัดกิจกรรมทั้งของกองพัฒนานักศึกษาและคณะ ไม่ได้จัดเพื่อตอบสนองต่อผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาเป็นสำคัญ ส่วนมากจะเป็นกิจกรรมตามประเพณี เน้นการแข่งขันกีฬา และความบันเทิง ยังไม่มีกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีเท่าที่ควร

3.7 ผลการประเมินในประเด็น "การมีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาครัฐหรือภาคเอกชน" และ "การจัดหาผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้" ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาจารย์ที่รับผิดชอบแต่ละสาขาไม่ได้มีการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชนใน

ท้องถิ่นมาร่วมจัดการเรียนรู้หรือการจัดกิจกรรมเสริมให้แก่นักศึกษาเท่าที่ควร ซึ่งอาจเนื่องมาจากหลายสาเหตุ เช่น คณะหรือมหาวิทยาลัยยังไม่ได้กำหนดเป็นนโยบายที่ชัดเจนในเรื่องนี้ ประกอบกับมีงบประมาณน้อยไม่พอเพียงกับค่าใช้จ่าย หรือกำหนดค่าตอบแทนไว้ต่ำ ไม่เหมาะสม

3.8 ผลการประเมินในประเด็น " การจัดสรรงบประมาณเหมาะสมสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยและคำนึงถึงประโยชน์ของนักศึกษา" "มีการดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีคุณภาพและมีเป้าหมายชัดเจน" และ "มีระบบการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเหมาะสม" ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารที่กล่าวว่า "การบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยบางเรื่องควรกระจายอำนาจลงสู่คณะต่างๆ ควรปรับวิธีจัดสรรให้พอดี เพราะลงคณะน้อยเกินไปไม่เพียงพอต่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ" "การบริหารงบประมาณไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ที่จะยกระดับคุณภาพบัณฑิต" "การบริหารยังเป็นลักษณะรวมศูนย์ ทุกอย่างอยู่ที่อธิการบดีคนเดียว โดยเฉพาะเรื่องงบประมาณจะรวมศูนย์ไว้ที่ตนเอง" "อธิการบดีควรรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างบ้าง นอกจากนี้ ยังมีคำกล่าวอีกว่า "โครงการที่ทำไม่สอดคล้องกับการวิเคราะห์ SWOT ที่มีจุดเด่น จุดด้อย ของหน่วยงาน" "การใช้เงินบางงาน ไม่คุ้มค่ากับงานที่ได้ เช่น ประชุมคน 40 คน เตรียมอาหาร 70 คน ขาดความรอบคอบในการเตรียมงานให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง ไม่รักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม" ทั้งนี้อาจเป็นเพราะงบประมาณที่ลงสู่ยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้านและมีประโยชน์ต่อนักศึกษาน้อย ดังจะเห็นได้ว่าในปีงบประมาณ 2555 มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณรวม 566,961,150 บาท แต่มีงบประมาณที่จัดสรรลงสู่คณะและหน่วยงานต่างๆเพียง 48,519,537 บาท

4. ด้านผลผลิต

4.1 ผลการประเมินคุณภาพของบัณฑิตตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ ในภาพรวมเป็นรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ส่วนผลการประเมินตามความคิดเห็นของนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิตในภาพรวมเป็นรายด้านทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้ใช้บัณฑิต และผลการสนทนากลุ่มอาจารย์ที่กล่าวว่า "ความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ยังน้อย แก้ปัญหาเฉพาะหน้าไม่ค่อยได้ ขาดความมั่นใจ""ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีความพอใจระดับหนึ่ง บางสาขาวิชามีความรับผิดชอบ ตรงต่อเวลา" " นักศึกษายังมีปัญหาด้านความรู้ ทักษะทางปัญญายังไม่ดี ด้านทักษะ การสืบค้นข้อมูล การวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ การแก้ปัญหา บางสาขาวิชามีความเข้มแข็ง" "นักศึกษาส่วนใหญ่ตั้งใจเรียน แต่ค่อนข้างเฉื่อย ไม่กระตือรือร้น ส่วนหนึ่งยังไม่รู้จักกาลเทศะ พูดจาไม่ไพเราะ "แบบมะนาวไม่มีน้ำ " "นักศึกษายังมีทักษะทางสังคมน้อย ไม่รู้จักมารยาทสังคม ยังต้องฝึกเรื่องความมีสัมมาคารวะ รู้จักให้เกียรติอาจารย์ และมีน้ำใจ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อความ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ยังไม่ดีพอ ในทำนองเดียวกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ กระบวนการเรียนการสอนยังมุ่งเน้นเนื้อหา ไม่ได้ฝึกให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และคิดเชิงระบบ รายวิชาพื้นฐานด้านภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยี ที่จัดให้นักศึกษาทุกสาขาเรียนยังมีน้อย ไม่เพียงพอที่จะพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้ทุกด้าน ประกอบกับกิจกรรมเสริมที่จัดโดยกองพัฒนานักศึกษาและคณะยังไม่มุ่งเน้นในคุณลักษณะดังกล่าวเท่าที่ควร

4.2 ผลการประเมินด้านความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร

4.2.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม คุณภาพและพัฒนาการผลิตครูสู่ความเป็นเลิศ ความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการในภาพรวมผู้บริหารทุกตำแหน่งอยู่ในระดับปานกลางซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารทุกระดับยังไม่ได้นำกลยุทธ์มากำหนดแนวปฏิบัติร่วมกันให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม การจัดสรรงบประมาณในยุทธศาสตร์ด้านนี้ยังน้อย ปัจจัยนำเข้า(Input) ทุกด้านยังไม่เอื้อในการบริหารจัดการ เช่น จำนวนอาจารย์ผู้สอน สื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน และปัจจัยสนับสนุนต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการสนทนากลุ่มของอาจารย์ และผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ที่เห็นว่า อธิการบดีควรให้ความสำคัญกับงานวิชาการมากขึ้น และเน้นการจัดการเรียนการสอนเป็นอันดับหนึ่ง โดยกำหนดเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย และต้องจัดงบประมาณให้ด้วย

4.2.2 ผลการประเมินด้านความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาการวิจัยและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริบูรณาการสู่การเรียนการสอนและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการในภาพรวมผู้บริหารทุกตำแหน่งอยู่ในระดับปานกลาง และยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ส่วนหนึ่งยังขาดทักษะในการทำวิจัยทำให้มองเห็นเป็นเรื่องยาก และไม่มีแรงจูงใจในการทำวิจัย ประกอบกับมีภาระงานสอนและภารกิจอื่นๆที่คณะมอบหมาย จึงไม่มีเวลาทุ่มเทให้กับการพัฒนางานวิจัย ทั้งๆที่แต่ละคณะพยายามส่งเสริมการทำวิจัยของอาจารย์หายวิธี เช่น บางคณะพยายามสนับสนุนโดยการเชิญวิทยากรมาบรรยายและให้คำแนะนำช่วยเหลือ จัดสรรงบประมาณให้ และให้รางวัล ดังคำกล่าวของคณบดีท่านหนึ่งที่กล่าวว่า “การพัฒนางานวิจัยไม่ค่อยประสบผลสำเร็จ เพราะอาจารย์ไม่ค่อยสนใจ” ประกอบกับมหาวิทยาลัยยังไม่ได้นำกลยุทธ์ที่กำหนดไว้มาสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

4.2.3 ผลการประเมินด้านความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของผู้บริหาร ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาสู่การเป็นศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการ อยู่ในระดับปานกลางทั้งในภาพรวมและเป็นรายข้อทุกข้อซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อธิการบดียังแสดงบทบาทในประเด็นที่ถูกประเมินได้ไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรมเท่าที่บุคลากรคาดหวัง เนื่องจากพึ่งเริ่มจัดตั้งศูนย์ศิลปะและวัฒนธรรม ยังจำเป็นต้องแก้ปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายของพนักงานอีกมาก ดังคำกล่าวของอธิการบดีในการให้สัมภาษณ์ว่า

“ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง กำลังอยู่ในขั้นตอนการวางแผนให้มีกิจกรรมตามประเพณีครบ 12 เดือน เพื่อดึงดูดลูกค้า แต่ในระยะแรกนี้ ต้องทำให้โรงแรมอยู่รอดก่อน โดยต้องหาเงินเป็นค่าใช้จ่ายพนักงาน และค่าสาธารณูปโภค ขณะนี้มหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อบริหารศูนย์ฯ แล้ว ในทำนองเดียวกันผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารอื่นๆก็ได้แสดงความคิดเห็นว่า “ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยังต้องแก้ไขเรื่องการบริหารจัดการศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างอีกมาก” “การพัฒนาศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่าง สถานที่พร้อมแต่กิจกรรมไม่เห็นเป็นรูปธรรม การบริหารจัดการยังไม่ดี”

อย่างไรก็ตาม ผลการประเมินความพึงพอใจในบทบาทการบริหารงานตามภารกิจหลักของคณบดีและผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ในยุทธศาสตร์ที่ 3 ตามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน พบว่า คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและ

อาหาร และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมในภาพรวมและเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร และคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีกิจกรรมเสริมในด้านนี้มาก เช่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการจัดกิจกรรมด้านศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพราะมีสาขาที่เกี่ยวข้องในด้านนี้หลายสาขา เช่น ศิลปะ นาฏศิลป์ ดนตรี ภาษาไทย เป็นต้น คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มีกิจกรรมและงานวิจัยเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และพลังงาน สิ่งแวดล้อม ส่วนคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้นำนักศึกษาไปช่วยงาน ทุกด้านในกิจกรรมต่างๆของมหาวิทยาลัย เช่น ด้านการก่อสร้าง ออกแบบ ตกแต่ง โดยคณะได้รับมอบให้เป็นแม่งานเสมอ

ส่วนความพึงพอใจในยุทธศาสตร์ที่ 3 ของบุคลากรสายวิชาการ ที่มีต่อคณบดีคณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิทยาการจัดการ ในภาพรวมและเป็นรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและบุคลากรยังไม่เข้าใจโครงสร้างและขอบข่ายงานของยุทธศาสตร์ในด้านนี้อย่างชัดเจน ครอบคลุม และลึกซึ้งเท่าที่ควร ทำให้การจัดกิจกรรมเน้นไปในด้านศาสนา ประเพณี และการแสดง โดยมีลักษณะเหมือนเดิมทุกปี ซึ่งแท้ที่จริงแล้ววัฒนธรรมมีความหมายครอบคลุมถึงวิถีชีวิต (Way of Life) ทุกด้าน เช่น ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

4.2.4 ความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการในยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ภายใต้สภาพแวดล้อมที่ดีและบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ของผู้บริหารส่วนใหญ่ในภาพรวมและในรายข้ออยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมิน มีเพียงบางตำแหน่งที่มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลางและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งได้แก่ คณบดีคณะครุศาสตร์ และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารส่วนใหญ่เข้าใจในบทบาทหน้าที่และพยายามพัฒนาการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ที่เรียกว่า หลักธรรมาภิบาล (วิมล นาวารัตน์ ,2555 : ออนไลน์) ดังคำให้สัมภาษณ์ของผู้บริหารท่านหนึ่งที่กล่าวว่า "บทบาทการบริหารงานตามยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้าน คณะพยายามทำทุกยุทธศาสตร์ ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ใช้การมีส่วนร่วม ใช้ความเป็นพี่เป็นน้องพูดคุยกัน มีสัมพันธ์ที่ดีกับอาจารย์ ให้ทุกคนเห็นงานทุกอย่างตั้งแต่ต้น"

ส่วนคณบดีคณะครุศาสตร์ และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาผลการประเมินยังไม่ผ่านเกณฑ์ อาจเป็นเพราะ ยังไม่เห็นความสำคัญ หรือยังมีความเข้าใจที่ไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่ยึดหลักธรรมาภิบาล และการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ รวมไปถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว ประกอบกับมหาวิทยาลัยไม่ได้กำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมร่วมกันและไม่ได้จัดสรรงบประมาณให้ด้วย

4.2.5 ความพึงพอใจของบุคลากรสายวิชาการในบทบาทของผู้บริหารมิติคุณลักษณะผู้บริหารส่วนใหญ่มีผลการประเมินในภาพรวมและเป็นรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน มีบางตำแหน่งที่มีค่าเฉลี่ยยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งได้แก่ คณบดีคณะครุศาสตร์ และคณบดีคณะวิทยาการจัดการ แสดงว่าผู้บริหารของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีภาวะผู้นำ สอดคล้องกับ ทองใบ สุชารี (2548 : 38) ที่กล่าวว่า บุคคลที่มีภาวะผู้นำประกอบด้วยการมีความซื่อสัตย์ มีความรู้เกี่ยวกับงานในหน้าที่ มองการณ์ไกล มีความสามารถในการจูงใจ และมีความเชื่อมั่นในตนเอง ประเด็นที่พบว่ามีปัญหาร่วมกันได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานตามบทบาทหน้าที่และการพัฒนาองค์กรให้เป็นผู้นำทางวิชาการ มี

ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ฉลาด มองการณ์ไกล และคิดนอกกรอบ กล้าคิด กล้าตัดสินใจ ทักษะในการสื่อสาร สามารถจูงใจเสริมสร้างความสามัคคีและความเข้าใจอันดีระหว่างบุคลากร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคุณลักษณะดังกล่าวเป็นศักยภาพเฉพาะตัว ซึ่งต้องใช้เวลาและประสบการณ์ในการบ่มเพาะให้เกิดการเรียนรู้

4.3 ผลการประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

4.3.1 ผลการประเมินพบว่า โครงการตามแผนของปีงบประมาณ 2555 มีการดำเนินการร้อยละ 95.63 เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2554 พบว่า มีการดำเนินการร้อยละ 91.05 จะเห็นว่าหน่วยงานมีการดำเนินงานตามแผนเพิ่มขึ้น แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการที่ดีขึ้นของการบริหารโครงการของหน่วยงาน อาจเป็นเพราะสภามหาวิทยาลัยมีการติดตามตรวจสอบการใช้งบประมาณของหน่วยงานต่างๆ อย่างจริงจังต่อเนื่องหลายปี และประกาศผลการประเมินให้ทราบโดยทั่วกันทั้งทางเอกสารและเผยแพร่ผ่าน website ของสภามหาวิทยาลัยมีผลให้ทุกหน่วยงานปรับตัวเตรียมพร้อมเพื่อรับการประเมิน ให้ความสนใจศึกษาเกณฑ์การประเมิน ที่สภาฯกำหนด นำไปแก้ไข ปรับปรุงการบริหารโครงการภายในหน่วยงานให้เป็นระบบดีขึ้น ตรวจสอบได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น

4.3.2 ผลการประเมินประสิทธิผลของการใช้งบประมาณ พบว่าผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 68.19 ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 31.81 ซึ่งเกิดจากการไม่ประเมินด้านคุณภาพร้อยละ 24.13 เมื่อเปรียบเทียบการไม่ประเมินคุณภาพโครงการระหว่างปีงบประมาณ 2554 กับปีงบประมาณ 2555 พบว่าปีงบประมาณ 2554 ไม่ประเมินคุณภาพ ร้อยละ 16.95 แสดงว่ามีการไม่ประเมินคุณภาพเพิ่มขึ้นซึ่งพบใน 18 หน่วยงาน ทั้งนี้เกิดจากบางหน่วยงานไม่ทราบว่าวิธีการประเมิน บางหน่วยหัวหน้าหน่วยงาน ไม่เข้าร่วมรับฟังการประเมินด้วยตนเอง ไม่รับทราบปัญหา จึงไม่เกิดการแก้ไข หลายหน่วยงานเขียนโครงการจัดซื้อวัสดุสำนักงานไว้ในยุทธศาสตร์และดำเนินงานโดยไม่ประเมินคุณภาพซึ่งเป็นปัญหาเดียวกับปีงบประมาณ 2554 ซึ่งยังไม่ได้รับการแก้ไข บางหน่วยงานไม่ประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด แต่ประเมินด้วยเกณฑ์ของหน่วยงาน เช่น ประเมินจากผลงาน ชิ้นงานที่ทำ ผลงานวิจัย การให้ทุนวิจัย การจัดทำวารสารวิชาการ การจัดสัมมนา ฯลฯ บางโครงการหน่วยงานทำร่วมกับจังหวัด และไม่ได้ประเมินคุณภาพ เช่น โครงการพิบูลฟื้นฟูน้ำท่วม ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร บางหน่วยงานไม่เห็นความสำคัญของการประเมินด้านคุณภาพตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด อาจเกิดจาก ไม่มีส่วนร่วมคิด ไม่เห็นด้วย ไม่เข้าใจ หรือมีทัศนคติที่ไม่ต่อเกณฑ์

4.3.3 ผลการประเมินประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณ พบว่าผ่านเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 83.92 เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ 2554 มีประสิทธิภาพผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80.54 เพิ่มขึ้น 3.37 แสดงว่าหน่วยงานมีประสิทธิภาพของการใช้จ่ายงบประมาณตามเกณฑ์ที่ประเมินดีขึ้น ซึ่งอาจเป็นเพราะเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินคงที่ และเหตุผลที่สำคัญคือการประเมินประสิทธิภาพโครงการเป็นการประเมินประสิทธิภาพการใช้เงิน ทุกหน่วยงานให้ความสนใจศึกษาเกณฑ์ที่สภาฯกำหนด และนำไปแก้ไขดีมาก ข้อบกพร่องในการบริหารการใช้เงินลดลงทุกข้อ เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ 2554 กับปีงบประมาณ 2555 จะเห็นพัฒนาการที่ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินการบบริหารงานของมหาวิทยาลัยครั้งนี้ คณะทำงานมีข้อเสนอแนะที่จะนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุง ดังนี้

1. ด้านสภาวะแวดล้อม

1.1 ควรบริหารเชิงรุกโดยเพิ่มศักยภาพของบุคลากรสายวิชาการให้หลากหลายและเพียงพอในการจัดการศึกษาตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของท้องถิ่นและตลาดงาน มีการสำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมายต่างๆในท้องถิ่นอย่างจริงจัง เป็นระบบและโดยต่อเนื่องทำให้การจัดการศึกษาให้ตอบสนองกับความต้องการจำเป็นและการเปลี่ยนของสังคมและเทคโนโลยี กล้าเปิดหลักสูตรใหม่ๆที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยียุคใหม่ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย

1.2 ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและกำหนดนโยบายและเป้าหมายอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ในเรื่องการตระหนักและมีความรู้ถึงคุณค่าของธรรมชาติ พลังงาน และสิ่งแวดล้อม และการเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันที่จะต้องอยู่ในสังคมยุคโลกาภิวัตน์ที่มีความเจริญทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว และเต็มไปด้วยปัญหาทางสังคมนานัปการได้อย่างมีคุณภาพ

1.3 ควรกำหนดนโยบายและแนวทางเกี่ยวกับความเป็นมหาวิทยาลัยของท้องถิ่นให้ชัดเจนและให้ประชาคมในมหาวิทยาลัยเข้าใจตรงกัน

2. ด้านปัจจัยนำเข้า

2.1 มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายและวิธีการที่ชัดเจนในการแก้ปัญหาเรื่องปัจจัยนำเข้าทุกด้านตลอดจนมีกระบวนการติดตามผลโดยใช้การวิจัยและพัฒนา เช่น อาจารย์ผู้สอนควรมีจำนวนพอเพียงและได้รับการพัฒนา มีแผนการรับและแผนการพัฒนาคุณลักษณะโดยต่อเนื่อง มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่เป็นระบบชัดเจน มีหลักสูตรหลากหลายแปลกใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม มีการพัฒนาห้องเรียนและห้องปฏิบัติการให้ทันสมัยและพร้อมใช้ มีการแก้ปัญหาเรื่องความสกปรกจากมูลนกพิราบ พัฒนาเว็บไซด์ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการลง ทะเบียน การเปิดวิชาเลือกเสรี การร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย ให้ชัดเจน เข้าถึงง่าย และทันเวลา พัฒนาการบริการด้านงานทะเบียนวัดผลของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพ จัดสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยให้สวยงามน่าอยู่และเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว และปรับปรุงการบริการที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา รวมทั้งจัดสรรงบประมาณที่มากเพียงพอในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 การรับบุคลากรสายสนับสนุนควรให้เหมาะสมกับงานที่ทำ มีการกระจายเพิ่มบุคลากรที่สนับสนุนด้านวิชาการให้เป็นไปตามความต้องการของหน่วยงาน การคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิชาการเฉพาะทาง ควรให้คณะมีส่วนพิจารณาร่วมด้วย เพราะบุคคลดังกล่าวต้องมาทำงานที่คณะ บุคลากรสายสนับสนุนควรได้รับการพัฒนาเรื่องการมีใจให้บริการมากขึ้นควรมีการวิเคราะห์งานของเจ้าหน้าที่ให้ชัดเจน และมีการตรวจสอบติดตามประเมินผลว่าทำตามหน้าที่หรือไม่ ซึ่งควรส่งผลถึงการพิจารณาความดีความชอบด้วย

2.3 จำนวนนักศึกษาแรกเข้าควรรับตามแผนและให้สาขาวิชามีโอกาสคัดเลือก นักศึกษาที่เพิ่มเข้ามายังไม่มีคุณภาพ มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายที่จะต้องปรับพื้นฐานที่จำเป็นให้แก่นักศึกษาก่อนเข้าเรียน และพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. ด้านกระบวนการ

3.1 ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากร โดยจัดการเรื่องสวัสดิการ ค่าตอบแทน เงินเดือนให้เหมาะสม ทำให้บุคลากรรู้สึกอบอุ่น เป็นสุข และมีคุณค่า จัดบรรยากาศในมหาวิทยาลัยและสถานที่ทำงานให้น่าอยู่ มีกิจกรรมและวิธีการสื่อสารที่สร้างความรู้สึกผูกพัน เป็นกันเอง ไม่มีช่องว่างระหว่างผู้บริหารและบุคลากร

3.2 ควรพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและความเป็นความครูอย่างเข้มข้นจริงจังหลากหลายรูปแบบ เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ การพาไปศึกษาดูงาน และการประชุมสัมมนา

3.3 บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนควรได้รับการพัฒนาให้มีความรู้และทักษะการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ และทิศทางการพัฒนาที่เหมาะสมและสนับสนุนงบประมาณอย่างพอเพียง

3.4 กองบริการการศึกษาควรมีผู้รู้จริงในเรื่องการพัฒนาหลักสูตรและตั้งหน่วยขึ้นมาเพื่อดูแลเรื่องหลักสูตรโดยตรงเหมือนกับการดูแลเรื่องการประกันคุณภาพ และควรมีเอกสารที่เป็นมาตรฐานเพื่อเป็นแบบอย่าง และควรพัฒนาหลักสูตรให้มีเอกลักษณ์ของตนเอง และทันสมัย

3.5 ควรพัฒนาเทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัยและเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา มีการมอบหมายบุคลากรให้คอยดูแล ติดตามตรวจสอบ ประเมินคุณภาพการใช้งาน และมีการบำรุงรักษาพัฒนาเทคโนโลยีและสื่อการเรียนการสอน ให้เพียงพอ เหมาะสม และพร้อมใช้

3.6 มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยจัดกิจกรรมที่ฝึกให้นักศึกษา มีคุณธรรมพื้นฐานต่าง ๆ เช่น การรู้จักพูด รู้จักกาลเทศะ การมีจิตอาสาและการแสดงน้ำใจ”

3.7 มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายในการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร รวมถึงการแสวงหาผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการผลิตบัณฑิต ควรทำ MOU กับบริษัทใหญ่ ๆ เพื่อร่วมมือกันในการพัฒนาการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ และควรเข้าโครงการสหกิจทุกสาขาวิชาเพื่อสร้างโอกาสการได้งานทำแก่นักศึกษา

4. ด้านผลผลิต

4.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายและทิศทางในการพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 5 ด้าน และชี้แจงให้เกิดความเข้าใจร่วมกันเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติทั้งในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ควรใช้กระบวนการเรียนการสอนให้นักศึกษารู้จักคิดวิเคราะห์และคิดเชิงระบบ จัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มคุณลักษณะด้านจิตอาสา ด้านวินัยและมารยาทต่างๆ เพิ่มกิจกรรมให้นักศึกษากล้าคิด กล้าทำ กล้า

แสดงออกมากขึ้น เปิดโอกาสให้ได้สัมผัสกับโลกภายนอก พัฒนาบุคลิกภาพโดยรวมให้ดี ให้ความสำคัญเรื่องการแต่งกาย เพราะเป็นคุณภาพพื้นฐาน

4.2 ควรส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตด้านภาษาอังกฤษและภาษาอาเซียนเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยเพิ่มรายวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาทุกสาขาวิชา นโยบาย 3 ภาษาควรจัดทำให้เป็นมาตรฐานและจริงจัง ควรมีคณะกรรมการดูแลในเรื่องนี้โดยเฉพาะ

4.3 ผู้บริหารควรได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับความรู้และทักษะในการบริหารงานอย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง และผู้บริหารระดับกลาง ควรนำวิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมาเป็นแนวปฏิบัติให้สอดคล้องและเป็นรูปธรรมเป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน

4.4 มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้เป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ รวมไปถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสภาพแวดล้อม ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมร่วมกันและจัดสรรงบประมาณให้ด้วย

4.5 การบริหารศูนย์ศิลปวัฒนธรรมภาคเหนือตอนล่างของมหาวิทยาลัยควรอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

4.6 ข้อเสนอแนะในการบริหารงบประมาณ

4.6.1 การบริหารงบประมาณควรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินที่ผ่านมาและผลการประเมินปีงบประมาณ 2555 รวมทั้งผลการวิเคราะห์ SWOT ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขการบริหารงานและบริหารการใช้งบประมาณให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น เสริมจุดแข็ง (Strengths) แก้ไขจุดอ่อน (Weaknesses) สร้างโอกาส (Opportunities) เตรียมพร้อมสำหรับอุปสรรค/ภาวะคุกคาม (Threats) ที่ต้องเผชิญทั้งในปัจจุบันและในอนาคต

4.6.2 สภามหาวิทยาลัยควรกำหนดเกณฑ์การประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณให้ชัดเจน และประชาสัมพันธ์หรือแจ้งเกณฑ์การประเมินให้หน่วยงานทราบล่วงหน้าก่อนเขียนโครงการ และก่อนเริ่มดำเนินการ เพื่อให้การบริหารการใช้งบประมาณของหน่วยงานมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพถูกต้องตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

4.6.3 เกณฑ์การประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ ควรเป็นเกณฑ์ที่นิ่งและชัดเจน ให้โอกาสหน่วยงานเรียนรู้ ปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น หน่วยงานควรมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ เพื่อให้เกิดการยอมรับร่วมกัน การปรับเกณฑ์ทำได้โดยเพิ่มระดับความเข้มข้นของเกณฑ์เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งในการบริหารการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น เกณฑ์การประเมินประสิทธิผลซึ่งต้องมีการประเมินทั้งด้านปริมาณและด้านคุณภาพ ควรปรับเกณฑ์ด้านคุณภาพให้ประเมินความพึงพอใจตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ไม่ใช่ประเมินความพึงพอใจเรื่องอาหาร สถานที่ หรือสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นต้น

4.6.4 มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการเขียนโครงการให้ตรงตามยุทธศาสตร์ ทำความเข้าใจให้ชัดเจนว่าโครงการประเภทใดควรจัดอยู่ในยุทธศาสตร์ใด หน่วยงานระดับคณะทุกคณะควรเสนอโครงการครบทั้ง 4 ยุทธศาสตร์ แต่ไม่ควรมีโครงการมากเกินไป ควรคำนึงถึงกำลังคนและเวลาให้เหมาะสมเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาดำเนินการไม่ทัน กันเหลื่อมปี คืนเงิน หรือไม่เบิกเงิน ถ้าเป็นการใช้งบประมาณในการดำเนินงานประจำ เช่นการจัดซื้อวัสดุเพื่อการเรียนการสอนโดยใช้งบบริหารของหน่วยงานไม่ควรเขียนเป็นโครงการลงตามยุทธศาสตร์ ทั้งนี้เพราะถ้าระบุในยุทธศาสตร์ใด จะต้องมีการประเมินโครงการ

ตามเกณฑ์ของสภามหาวิทยาลัยทุกโครงการ หน่วยงานที่ควรเป็นหลักให้คำแนะนำที่ถูกต้องแก่ทุกหน่วยงาน คือ "กองนโยบายและแผน"

4.6.5 มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น พิจารณาจากงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ 2555 จำนวน 566,961,150 บาท มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณให้แก่ 24 หน่วยงานในการดำเนินโครงการเพียง 48,519,537 บาท คิดเป็นร้อยละ 8.55 เท่านั้น การที่บางหน่วยงานใช้งบประมาณไม่หมดต้องกันเหลื่อมปี คืนเงิน ไม่เบิกเงินไม่ใช่เพราะงบประมาณมากจนใช้ไม่หมดแต่เพราะหน่วยงานมีบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนน้อย ในขณะที่จำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น ทำให้ภาระงานด้านการสอนและภาระงานด้านอื่นเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการประเมินครั้งนี้ คณะทำงานมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่สำคัญเร่งด่วนต่อผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ดังนี้

1.สร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกฝ่ายและทุกระดับ เพื่อให้เกิดความรู้สึกมั่นคงทางจิตใจ มีความภาคภูมิใจในตนเองและมหาวิทยาลัย อันจะส่งผลถึงความรู้สึกรักและผูกพันต่อองค์กร มีความรักความสามัคคีซึ่งกันและกัน มีความเป็นเอกภาพ เป็นพลังสำคัญที่จะร่วมกันวางแผน และดำเนินการเพื่อพัฒนากิจกรรมต่างๆอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

2. ยึดหลักการมีส่วนร่วมและกระจายอำนาจในการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของมีหน้าที่และมีความรับผิดชอบต่อภารกิจต่างๆของมหาวิทยาลัยร่วมกันโดย "ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหา"

3. จัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นในด้านกระบวนการผลิตบัณฑิต เพื่อให้เกิดการพัฒนา แก้ไขจุดอ่อนในด้านปัจจัยนำเข้า ซึ่งได้แก่อาจารย์ นักศึกษา ตลอดจนปัจจัยสนับสนุนต่างๆ อันส่งผลถึงคุณภาพของบัณฑิต

4. ให้ความสำคัญกับผลการประเมินทุกรูปแบบทั้งจากการประเมินภายในและภายนอกอย่างแท้จริง อันหมายถึงการพยายามแก้ไขปรับปรุงประเด็นต่างๆตามข้อเสนอแนะเพื่อให้เกิดการพัฒนา

5. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะทางปัญญาของนักศึกษา อันได้แก่ ความสามรถในการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และคิดเชิงระบบ ตั้งแต่การกำหนดในหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมเสริมต่างๆ

การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และเงินรายได้
มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
ปีงบประมาณ 2555

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย

ดร. อธิปัตย์	คลี่สุนทร	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สงวน	ช้างฉัตร	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ประวิตร	ชูศิลป์	กรรมการ
นายสมปอง	พงษ์ศักดิ์ศรี	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา	นุชภักดี	กรรมการ
อาจารย์ ดร. คงศักดิ์	ศรีแก้ว	เลขานุการ

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

มีนาคม 2556

รายงานผลการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และเงินรายได้ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ปีงบประมาณ 2555

<u>ความเป็นมา</u>

สืบเนื่องมาจากกรอบแนวความคิดของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ที่เสนอแนวทางการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2555 ของมหาวิทยาลัยฯ ว่าให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตรวจหลักฐานการจ่ายเงินด้วย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน จึงดำเนินการตามกรอบแนวความคิดดังกล่าวข้างต้น โดยการจัดประชุมวางแผนการตรวจสอบ ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 9/2555 เมื่อวันอาทิตย์ที่ 16 ธันวาคม 2555 ซึ่งมติที่ประชุมได้พิจารณากำหนดขอบเขตการตรวจสอบว่า จะสุ่มตรวจสอบหลักฐานการจ่ายเงินงบประมาณ และเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยฯ เฉพาะเดือน สิงหาคม 2555 และเดือน กันยายน 2555 เท่านั้น เพราะเวลา และบุคลากรที่ใช้ในการตรวจสอบมีจำกัด โดยมอบหมายให้นายสมปอง พงษ์ศักดิ์ศรี ซึ่งเป็นกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เป็นผู้รับผิดชอบการตรวจสอบ และรายงานผลการตรวจสอบ

<u>วัตถุประสงค์ของการตรวจสอบ</u> เพื่อให้ทราบว่า

1. การปฏิบัติตามระเบียบเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. 2551 ถูกต้องหรือไม่

2. การปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถูกต้องหรือไม่

3. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ กฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี และระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้อง ถูกต้องหรือไม่

4. การปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่งของมหาวิทยาลัยฯ ถูกต้องหรือไม่

<u>ขอบเขตของการตรวจสอบ</u>

1. สุ่มตรวจสอบหลักฐานการจ่ายเงินงบประมาณ และเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยฯ ปีงบประมาณ 2555 (เดือน สิงหาคม 2555 และเดือนกันยายน 2555)

2. สอบทานรายงานทางการเงิน และประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยฯ ปีงบประมาณ 2555 จำนวน 1 โครงการ

<u>หน่วยงานที่ทำการตรวจสอบ</u>

1. งานคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

2. ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

<u>วิธีการตรวจสอบ</u>

1. ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และรายงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายเงิน

2. สอบถามเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงาน

<u>ผลที่คาดว่าจะได้รับ</u>

1. ผู้บริหารระดับสูง และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยฯ ทราบถึงผลการดำเนินงานด้านการเงิน และการพัสดุ ตามระเบียบ กฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่ง

2. ผู้บริหารระดับสูง และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยฯ ทราบปัญหาและอุปสรรค์ในการดำเนินงาน เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข ให้การปฏิบัติงานถูกต้อง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้น

<u>ระยะเวลาการตรวจสอบ</u> วันที่ 2 มกราคม 2556 ถึง 25 มีนาคม 2556

<u>วันเสนอร่างรายงาน</u> วันที่ 30 มีนาคม 2556

<u>ผลของการตรวจสอบ</u> หน่วยรับตรวจที่ 1 งานคลัง มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามปรากฏว่า

1. การตรวจสอบหลักฐานการจ่ายเงิน

1.1 เงินรายได้มหาวิทยาลัยฯ เดือนสิงหาคม 2555 ไม่มีหลักฐานการจ่ายเงินให้ตรวจสอบ ตามใบเบิกจำนวน 52 ใบเบิก เป็นเงิน 1,182,805.27 บาท (ตามรายละเอียดหมายเลข 1)

1.2 เงินรายได้มหาวิทยาลัย เดือนกันยายน 2555 ไม่มีหลักฐานการจ่ายเงินให้ตรวจสอบ ตามใบเบิกจำนวน 329 ใบเบิก เป็นเงิน 5,399,746.02 บาท (ตามรายละเอียดหมายเลข 2)

1.3 เงินงบประมาณ เดือนสิงหาคม 2555 ไม่มีหลักฐานการจ่ายให้ตรวจสอบ ตามใบเบิกจำนวน 28 ใบเบิก เป็นเงิน 7,597,355.06 บาท (ตามรายละเอียดหมายเลข 3) และมีหลักฐานการจ่ายเงินให้ตรวจสอบไม่ครบจำนวน 2 ใบเบิก เป็นเงิน 295,407.15 บาท (ตามรายละเอียดหมายเลข 4)

1.4 เงินงบประมาณ เดือนกันยายน 2555 ไม่มีหลักฐานการจ่ายเงินให้ตรวจสอบตามใบเบิกจำนวน 137 ใบเบิก เป็นเงิน 10,880,596.35 บาท (ตามรายละเอียดหมายเลข 5) และมีหลักฐานการจ่ายเงินให้ตรวจสอบไม่ครบ จำนวน 18 ใบเบิก เป็นเงิน 1,026,485.78 บาท (ตามรายละเอียดหมายเลข 6)

สรุป เดือนสิงหาคม 2555 และเดือนกันยายน 2555 ไม่มีหลักฐานการจ่ายให้ตรวจสอบ และมีหลักฐานการจ่ายให้ตรวจสอบไม่ครบจำนวน 566 ใบเบิก เป็นเงิน 26,382,395.63 บาท

กรณีที่เกิดขึ้นตามข้อ 1.1 – 1.4 การรวบรวมเอกสารหลักฐานต่างๆ เพื่อใช้ประกอบเป็นหลักฐานการจ่ายเงินที่เกิดความล้าช้า โดยเฉพาะที่เป็นหลักฐานการจ่ายเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยฯ สาเหตุที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ ไม่มีระเบียบหรือข้อบังคับที่กำหนดระยะเวลาของการติดตามรวบรวมเอกสารหลักฐานการจ่ายเงินที่เบิกมาจากคลังให้ครบถ้วน ถูกต้อง และแล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด หากไม่มีการแก้ไข ปัญหาสำคัญที่จะเกิดขึ้นคือ ถ้าเอกสารหลักฐานการจ่ายเงินสูญหายก็จะไม่สามารถนำไปเป็นหลักฐานการลงรายการจ่ายเงินออกจากบัญชีเงินสด หรือบัญชีเงินฝากธนาคารได้ จะเป็นการจ่ายเงินออกจากบัญชีโดยไม่มีหลักฐานการจ่าย ซึ่งตามมาตรฐานของการตรวจสอบบัญชีถือว่าเป็นเงินขาดบัญชี และตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. 2551 กำหนดให้ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสอบสวน สอบสวนหาตัวผู้รับผิดชอบต่อไป

1.5 การมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบให้ผู้บังคับบัญชาระดับผู้อำนวยการกอง (ผู้อำนวยการกองกลาง) เห็นว่าไม่น่าจะสัมพันธ์กันในเรื่องเวลากับปริมาณงาน คือ เวลาที่ใช้ปฏิบัติงานมีจำกัดแต่ปริมาณงานมีมาก เช่น มอบหมายให้เป็นผู้เซ็นชื่อในเอกสารหลักฐานต่างๆ ในแต่ละใบเบิกหลายสถานะ โดยต้องเซ็นชื่อในฐานะผู้เสนอความเห็นการขอซื้อหรือจ้าง ผู้ซื้อหรือจ้าง หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุรับรองความถูกต้องการจ่ายเงินในใบสำคัญรับเงินหรือใบเสร็จรับเงินทุกฉบับ เป็นต้น

นอกจากนี้ยังได้รับคำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่อื่นอีกหลายหน้าที่เช่น เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยราชการทั้งภายใน และภายนอก ควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นงานดูแลสถานที่ งานยานพาหนะ งานการจัดการด้านพลังงาน รวมถึงการเป็นกรรมการในคณะต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และเป็นกรรมการของงานจัดซื้อจัดจ้างด้วย ทำให้มีเวลาเซ็นชื่อในเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวกับการเบิกจ่ายในส่วนของงานการเงินและการพัสดุอย่างจำกัด ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาความล่าช้าในการรวบรวมเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบเป็นหลักฐานการจ่ายเงิน

ส่วนการมอบหมายหน้าที่ให้กับเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติ ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ผู้เดียวปฏิบัติหน้าที่หลายอย่างในงานๆ เดียวกัน (ตามรายละเอียดหมายเลข 7-8) เช่นให้เจ้าหน้าที่ผู้เดียวเป็นผู้ออกใบเสร็จรับเงิน เป็นผู้รับเงิน เป็นผู้นำส่งเงิน เป็นผู้นำเงินฝากธนาคาร เป็นผู้พิมพ์เช็คสั่งจ่ายเงิน เป็นผู้ลงบัญชีรับจ่ายเงิน เป็นต้น การมอบหมายงานดังกล่าวเป็นการไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยระบบการควบคุมภายในที่ดีของส่วนราชการ ซึ่งผลที่อาจเกิดตามมาคือปัจจัยเสี่ยงต่างๆ ที่ทำให้ทางราชการเสียหายได้

2. การตรวจสอบการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไข

2.1 การซื้อครุภัณฑ์โดยวิธีสอบราคา ตามใบเบิกที่ 4774/55 มหาวิทยาลัยได้ประกาศสอบราคาซื้อเครื่องฉายทึบแสงจำนวน 3 เครื่อง งบประมาณอยู่ในวงเงิน 105,000.- บาท มีผู้เสนอราคา 1 รายคือ บริษัทสาธิต เอวีแอล จำกัด โดยบริษัทฯ เสนอราคา 120,000 ซึ่งเกินวงเงินงบประมาณ คณะกรรมการพิจารณาผลการสอบราคาได้เรียกผู้เสนอราคามาต่อรองราคาให้ลดราคาลงเท่ากับวงเงินงบประมาณคือ 105,000.- บาท แล้วตัดสินให้เป็นผู้สอบราคาได้

การปฏิบัติดังกล่าวไม่ถูกต้องตามระเบียบฯ เพราะกรณีนี้ ต้องประกาศสอบราคาใหม่ จุดประสงค์ของระเบียบฯ ที่ต้องให้สอบราคาใหม่เพื่อต้องการให้มีผู้เสนอราคาแข่งกัน เพิ่มจำนวนรายมากขึ้น ซึ่งราคาอาจจะลดลงได้อีกเพราะมีผู้แข่งขันหลายราย จะเป็นการประหยัดเงินงบประมาณของทางราชการลงได้ หากยังมีผู้เสนอราคาเพียงรายเดียวอีก จึงจะซื้อโดยวิธีอื่นได้

2.2 การจ้างออกแบบก่อสร้างอาคารที่พักบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ได้รับงบประมาณเป็นค่าก่อสร้างอาคารที่พักบุคลากรปีงบประมาณ 2555 จำนวน 1 หลัง วงเงินงบประมาณ 80,000,000.- บาท (แปดสิบล้านบาท) ได้ดำเนินการจ้างผู้ออกแบบสถาปัตยกรรมไม่ถูกต้อง ดังนี้

2.2.1 มหาวิทยาลัยฯ จ้างออกแบบโดยวิธีตกลง ตามระเบียบฯ ข้อ 95(1) ซึ่งการจ้างโดยวิธีนี้กำหนดวงเงินก่อสร้างโครงการหนึ่งๆ ไม่เกิน 2,000,000.- (สองล้านบาท) แต่การก่อสร้างครั้งนี้มีวงเงินงบประมาณค่าก่อสร้าง 80,000,000.- บาท (แปดสิบล้านบาท) ต้องปฏิบัติตามระเบียบข้อ 104 คือกำหนดให้ต้องจ้างโดยวิธีคัดเลือกแบบจำกัดข้อกำหนด และผู้ที่มีคุณสมบัติในการรับจ้างออกแบบต้องเป็นนิติบุคคล ส่วนวิธีดำเนินการจ้าง ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการให้ดำเนินการตามระเบียบฯ ข้อ 105 และข้อ 106 คือต้องแต่งตั้งคณะกรรมการรับซองและคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อพิจารณาผลรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ

2.2.2 ผู้ที่มหาวิทยาลัยฯ ตกลงจ้างให้เป็นผู้ออกแบบ คือ นายมนตรี คงมา เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งอาจารย์ 6 ของมหาวิทยาลัยฯ ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าหน่วยงานออกแบบ และวางผัง มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารงานออกแบบคำนวณโครงสร้าง ประมาณราคางานที่ได้รับมอบหมาย ให้งานก่อสร้างของมหาวิทยาลัยฯเป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีคุณภาพ และนายทวีศักดิ์ ตันอร่าม ซึ่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ โดยที่บุคคลทั้งสองนี้เป็นบุคลธรรมดา ไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคล

2.2.3 การจ้างออกแบบ มหาวิทยาลัยฯ ได้แบ่งซอยการจ้างออกเป็น 6 ครั้ง โดยจ่ายค่าจ้างให้นายมนตรี คงมา ครั้งละ 90,000.- (เก้าหมื่นบาท) รวม 5 ครั้งเป็นเงินทั้งสิ้น 450,000.- (สี่แสนห้าหมื่นบาท) และจ่ายให้นายทวีศักดิ์ ตันอร่าม 1 ครั้ง เป็นเงิน 90,000.- (เก้าหมื่นบาท) รวมเงินที่จ่ายทั้งสิ้นจำนวน 540,000.- (ห้าแสนสี่หมื่นบาท)

การปฏิบัติตามกรณีดังกล่าวข้างต้นไม่ถูกต้องตามระเบียบดังนี้

ข้อ 2.2.1 ไม่สามารถกระทำได้เพราะวงเงินค่าก่อสร้างครั้งนี้เกินกว่า 2,000,000.-บาท (สองล้านบาท) ผู้รับจ้างไม่ได้เป็นนิติบุคคล และการดำเนินการจ้างไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการให้ดำเนินการตามระเบียบฯ ข้อ 104,105 และ 106

ข้อ 2.2.2 นายมนตรี คงมา และนายทวีศักดิ์ ตันอร่าม ผู้รับจ้างออกแบบ ไม่ได้เป็นนิติบุคคล แต่เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ได้รับเงินเดือนประจำจากมหาวิทยาลัยฯ อยู่แล้ว จึงไม่มีสิทธิได้รับเงินค่าจ้างออกแบบจำนวน 540,000.-บาท (ห้าแสนสี่หมื่นบาทถ้วน) จากมหาวิทยาลัยฯ อีก เพราะถือว่าเป็นการปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และไม่มีระเบียบหรือข้อบังคับใดที่อนุญาตให้เบิกจ่าย สิทธิที่จะได้รับคือการเบิกจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา พ.ศ. 2550

ข้อ 2.2.3 การแบ่งซอยการจ่ายค่าจ้างออกเป็น 6 ครั้ง ในงานๆ เดียวกันโดยจ่ายค่าจ้างครั้งละ 90,000.- บาท (เก้าหมื่นบาท) เพื่อให้วงเงินค่าจ้างอยู่ในวิธีการจ้างแบบตกลงราคา คือการจ้างครั้งละไม่เกิน 100,000.- บาท (หนึ่งแสนบาท) เป็นการหลีกเลี่ยงการทำสัญญา เพราะการทำสัญญาต้องมีหลักประกันสัญญาด้วย และการปฏิบัติดังกล่าวยังเป็นการขัดต่อระเบียบฯ ข้อ 22 วรรค 2

2.3 การควบคุมงานก่อสร้าง ผู้ควบคุมงานทำบันทึกการควบคุมงานก่อสร้างประจำวันไม่ละเอียดและครบถ้วน คือ วันที่ผู้รับจ้างไม่เข้าทำงาน ผู้ควบคุมงานบันทึกแต่เพียงว่า วันนี้ไม่มีการทำงานเท่านั้น ไม่ได้บันทึกถึงเรื่องอื่นๆ ที่มีความสำคัญ เช่น ลักษณะของดินฟ้าอากาศว่าวันนั้นมีฝนตกหรือไม่, วันไหนบ้างที่ผู้รับจ้างนำเครื่องจักรหรือเครื่องมือชนิดใดเข้าทำงาน, ผู้รับจ้างนำวัสดุชนิดใดเข้ามาทำงาน เช่น ปูนซีเมนต์ เหล็กเส้น เหล็กแผ่น สีทาอาคาร เป็นต้น เพราะบันทึกข้อมูลการควบคุมงานที่ละเอียดและครบถ้วน จะช่วยให้ผลงานที่ได้รับมีประสิทธิผลคุ้มกับเงินงบประมาณที่จ่ายไป นอกจากนี้ยังเป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการตรวจการจ้างในการพิจารณาการต่ออายุสัญญา หากผู้รับจ้างทำงานไม่แล้วเสร็จตามสัญญา

อนึ่ง การบันทึกการควบคุมงานที่ผู้ควบคุมงานได้แสดงความเห็นผลของการตรวจวันที่ผู้รับจ้างไม่เข้าทำงานว่า “ตรงตามกำหนด” นั้นเห็นว่าไม่น่าจะเป็นไปตามข้อเท็จจริง เพราะสัญญาที่ได้ทำการตรวจสอบฉบับนี้งานไม่แล้วเสร็จตามที่กำหนดไว้ในสัญญา ผู้รับจ้างได้รับการต่ออายุสัญญาออกไปอีกโดยไม่มีการปรับ

3. การตรวจสอบการปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. 2551

3.1 การจ่ายเงินอุดหนุนที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามเบิกแทนสำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ จำนวน 220,000.-บาท (สองแสนสองหมื่นบาท) ให้กับนางสาวน้ำทิพย์ วงษ์ประทีป เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2555 เพื่อดำเนินโครงการสำรวจข้อมูลสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ซึ่งนางสาวน้ำทิพย์ วงษ์ประทีป เซ็นชื่อรับเงินไว้ในใบสำคัญรับเงิน เพื่อเป็นหลักฐานการจ่ายเท่านั้น แต่เนื่องจาก นางสาวน้ำทิพย์ วงษ์ประทีป ไม่ได้เป็นผู้มีสิทธิรับเงินโดยตรง เพราะเมื่อได้รับเงินแล้ว ต้องนำไปจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายต่างๆ ในการดำเนินงานของโครงการตามระเบียบ และเงื่อนไขที่กระทรวงการคลังกำหนด เช่น การจ่ายเงินเป็นค่าจัดสถานที่ ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าสมนาคุณวิทยากร หรืออื่นๆ อีกเป็นต้น และผู้ที่ได้รับเงินจากการจ่ายค่าใช้จ่ายต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น ต้องเซ็นชื่อรับเงินไว้ในใบสำคัญรับเงินแล้วมอบให้ นางสาวน้ำทิพย์ วงษ์ประทีป เพื่อที่ นางสาวน้ำทิพย์ วงษ์ประทีป นำไปเป็นหลักฐานการจ่ายเงินประกอบใบสำคัญรับเงินที่เซ็นชื่อรับเงินไว้กับ มหาวิทยาลัยฯ และต้องเก็บหลักฐานการจ่ายเงินนี้ไว้เพื่อรอการตรวจสอบต่อไป

3.2 การเบิกเงินอุดหนุนเพื่อเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยตาม ฎีกาที่ 1462/55 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2555 จำนวน 584,719.-บาท เมื่อเบิกเงินจากคลังจังหวัดแล้วไม่ได้นำฝากธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจหรือธนาคารพาณิชย์ 2 ประเภท คือประเภทออมทรัพย์ และประเภทกระแสรายวัน แต่ได้นำเงินสดไปจ่ายให้กับผู้ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยโครงการต่างๆ โดยตรงดังต่อไปนี้

3.2.1 นางชนิกานต์ คุ้มนก รับเงินอุดหนุนการวิจัย เรื่องการบริหารจัดการความหลากหลายทางวิชาการบริเวณลุ่มแม่น้ำวังทองตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อการพัฒนา งวดที่ 2 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2555 จำนวน 50% เป็นเงิน 100,000.-บาท

3.2.2 นางสาวประภาศิริ ใจผ่อง รับเงินอุดหนุนการวิจัย เรื่องการสำรวจและรวบรวมพืชผักพื้นบ้านที่ใช้เป็นอาหารในเขตอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก งวดที่ 2 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2555 จำนวน 50% เป็นเงิน 35,000.- บาท

3.2.3 นางสาว พรดรัล จุลกัลย์ รับเงินอุดหนุนการวิจัย เรื่องการพัฒนาผงปรุงรสจากถั่วเหลืองหมักโดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นภาคเหนือเพื่อผู้บริโภคคนไทย งวดที่ 2 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2555 จำนวน 50 % เป็นเงิน 60,000.- บาท

3.2.4 นายธัชคณิน จงจิตวิมล รับเงินอุดหนุนการวิจัย เรื่องความหลากหลายทางชีวภาพ ภูมิปัญญา และวัฒนธรรมท้องถิ่นของชุมชนพื้นเมือง งวดที่ 2 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2555 จำนวน 50% เป็นเงิน 40,000.- บาท

3.2.5 นางสาวสุพัตรา เจริญภัคดี รับเงินอุดหนุนการวิจัย เรื่องผลของการปลูกข้าวฟ่างพืชชีวะพลังงานต่อความหลากชนิด รา อาร์บัส คูลาร์ไมคอร์ไรซา ตัวชี้วัดความอุดมสมบูรณ์ของดิน งวดที่ 2 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2555 จำนวน 50% เป็นเงิน 35,000.-บาท

3.2.6 นายเฉลิมพร ทองพูน รับเงินอุดหนุนการวิจัย เรื่องการใช้ประโยชน์จากสารสกัดดอกอัญชัญเพื่อเป็นรีเอเจนต์ธรรมชาติ สำหรับวิเคราะห์อะลูมิเนียมปริมาณน้อยโดย วีโพลอินเจคชั่นอะนาลิซิล งวดที่ 2 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2555 จำนวน 50% เป็นเงิน 35,000.-บาท

3.2.7 นางสาวพิมพ์ชนก พริกบุญจันทร์ รับเงินอุดหนุนการวิจัย เรื่องการใช้ประโยชน์ไข่น้ำเป็นแหล่งโปรตีนในขนมขบเคี้ยว งวดที่ 2 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2555 จำนวน 50% เป็นเงิน 35,000.-บาท

3.2.8 นางสาวนพรัตน์ วรรณเทศ รับเงินอุดหนุนการวิจัย เรื่องการสำรวจความหลากหลายของสปีชีส์เห็ดประการัง Ramaria ในพื้นที่อุทยานแห่งชาติภูหินร่องกล้าจังหวัดพิษณุโลก งวดที่ 2 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2555 จำนวน 50% เป็นเงิน 49,719.-บาท

3.2.9 นายสุขแก้ว คำสอน รับเงินอุดหนุนการวิจัย เรื่องวิจัยพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามจังหวัดพิษณุโลก งวดที่ 2 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2555 จำนวน 50% เป็นเงิน 95,000.-บาท

3.2.10 นางสาวอนงค์ ศรีโสภา รับเงินอุดหนุนการวิจัยเรื่อง สารสกัดดอกดาวเรืองจากภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่นวัตกรรมลดริ้วรอย งวดที่ 2 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2555 จำวนวน 50% เป็นเงิน 60,000.-บาท

3.2.11 นายชลิต พึ่งแตง รับเงินอุดหนุนการวิจัย เรื่องประสิทธิภาพการใช้น้ำหมักชีวภาพจากพืชสมุนไพรในการป้องกันกำจัดโรคราก่อโรคใบไหม้สู่การปลูกพืชอินทรีย์ของเกษตรอำเภอเมืองพิษณุโลก งวดที่ 2 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2555 จำนวน 50% เป็นเงิน 40,000.-บาท

การปฏิบัติดังกล่าวไม่ถูกต้องตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค. 0409.6/ว 126 ลงวันที่ 7 กันยายน 2548 เรื่องการเบิกจ่ายเงินงบประมาณงบเงินอุดหนุน

4. การจัดการพลังงาน มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดการด้านพลังงาน (ไฟฟ้า) ที่เหมาะสมและรัดกุมอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมาก มีนโยบายอนุรักษ์พลังงานที่ชัดเจน มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานด้านการจัดการพลังงานและคำสั่งแต่งตั้งคณะผู้ตรวจประเมินการจัดการพลังงานภายในมหาวิทยาลัยฯ ให้ดำเนินการและออกมาตรการต่างๆ เพื่อประหยัดพลังงานคือ

4.1 ตั้งเวลาปิดจอคอมพิวเตอร์อัตโนมัติ เพื่อลดชั่วโมงการเปิดหน้าจอทิ้งไว้โดยไม่จำเป็น

4.2 ปลดหลอดฟลูออเรสเซนต์ เพื่อลดชั่วโมงการใช้งานเกินความจำเป็น

4.3 ลดจำนวนและชั่วโมงการใช้กระติกน้ำร้อน เพื่อลดการใช้งานเกินความจำเป็น

4.4 ลดชั่วโมงการใช้เครื่องปรับอากาศ เพื่อลดการใช้งานเกินความจำเป็น

4.5 จัดทำสวิทซ์กระตุก เพื่อลดชั่วโมงการใช้งานเกินความจำเป็น

4.6 บำรุงรักษาเครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและยืดอายุการใช้งาน

4.7 เปลี่ยนหลอด T8 ซึ่งเป็นหลอดที่กินไฟ 46 วัตต์ เป็นหลอดประหยัดพลังงาน T5 ที่กินไฟเพียง 28 วัตต์

4.8 จัดหาเครื่องปรับอากาศประสิทธิภาพสูง เพื่อเพิ่มประสิทธิผลการประหยัดพลังงานแทนเครื่องปรับอากาศเครื่องเก่า

สำหรับการจัดหาเครื่องปรับอากาศประสิทธิภาพสูง ตามข้อ 4.8 คณะทำงานด้านการจัดการพลังงานได้จัดทำแผนขอรับการสนับสนุนเงินงบประมาณจากกระทรวงพลังงานในการจัดหาเครื่องปรับอากาศประสิทธิภาพสูงจำนวน 272 เครื่องรวมราคาเป็นเงิน 10,505,568.-บาทให้กับมหาวิทยาลัยฯ

4.9 ดำเนินการแยกมิเตอร์การใช้ไฟฟ้าให้เป็นของแต่ละหน่วยงานเพื่อให้แต่ละหน่วยงานควบคุมปริมาณการใช้ไฟฟ้าเอง

การดำเนินการตามข้อ 4.1 - 4.9 มีผลทำให้ช่วยประหยัดการใช้พลังงานไฟฟ้า และเงินงบประมาณของมหาวิทยาลัยฯ ได้มาก

5. การปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบเพียงเล็กน้อย ได้แก่

5.1 การเบิกเงินงบประมาณผิดหมวดรายจ่าย เช่น เบิกเงินค่าซื้อเครื่องอะไหล่ เพื่อซ่อมครุภัณฑ์ทางการเกษตร จากหมวดค่าวัสดุการเกษตร วิธีปฏิบัติที่ถูกต้องคือ ต้องเบิกจ่ายจากหมวดค่าใช้สอย เพราะเป็นการซื้อเครื่องอะไหล่มาเพื่อทำการซ่อมแซม

5.2 การเซ็นชื่อรับมอบสิ่งของในใบตรวจรับพัสดุ กรณีที่เป็นการจ้างทำของ กรรมการได้เซ็นชื่อตรวจรับไว้ในใบตรวจรับพัสดุ วิธีปฏิบัติที่ถูกต้องคือ ต้องเซ็นชื่อรับไว้ในใบตรวจการจ้าง

5.3 การจัดฝึกอบรมที่มีการเลี้ยงอาหารว่างและเครื่องดื่ม บางครั้งผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมเซ็นชื่อไม่ครบจำนวนตามอัตราของจำนวนเงินที่เบิกจ่าย

5.4 ใบสั่งจ้างบางฉบับไม่ติดอากรแสตมป์ บางฉบับติดอาการแสตมป์ไม่ครบ บางฉบับติดอากรแสตมป์แต่ไม่ได้ขีดฆ่า

5.5 สัญญาจ้างบางฉบับทำบันทึกแนบท้ายสัญญาเพิ่มเติม และเพิ่มราคาค่าจ้างสูงขึ้น แต่ไม่ติดอากรแสตมป์เพิ่มตามราคาค่าจ้างที่สูงขึ้น

<u>ข้อเสนอแนะ</u>

ตามข้อ 1.1 - 1.4 ผู้บังคับบัญชาควรเร่งรัดให้เจ้าหน้าที่ระดับผู้ปฏิบัติ ติดตามรวบรวมเอกสารหลักฐานการจ่ายที่ไม่มีให้ตรวจสอบ หรือ มีให้ตรวจสอบแต่ไม่ครบให้ครบถ้วนถูกต้องโดยเร็ว และประการสำคัญคือหากยังไม่มีระเบียบหรือข้อบังคับที่กำหนดระยะเวลาในการติดตามรวบรวมเอกสารหลักฐานการจ่ายให้ครบถ้วนถูกต้อง และแล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่เหมาะสม ก็ควรออกระเบียบหรือข้อบังคับเพื่อบังคับใช้การปฏิบัติงาน และระยะเวลาการรวบรวมเอกสารหลักฐานการจ่ายที่เหมาะสมไม่น่าจะเกินหกสิบวัน

ตามข้อ 1.5 ผู้บังคับบัญชาควรมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบการปฏิบัติงานของระดับผู้อำนวยการกอง (ผู้อำนวยการกองกลาง) ให้เหมาะสมระหว่างปริมาณงานและเวลาที่มีอย่างจำกัด ส่วนระดับปฏิบัติ หากจำนวนบุคลากรมีจำนวนน้อยควรมีการสับเปลี่ยนหน้าที่การปฏิบัติงานกันบ้าง หรือผู้บังคับบัญชาต้องกำกับดูแลการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด

ตามข้อ 2.1, 2.2, 2.2.1, 2.2.3 ผู้บังคับบัญชาควรสอดส่องดูแล และกำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้องตามระเบียบในโอกาสต่อไป

ตามข้อ 2.2.2 ผู้บังคับบัญชาควรพิจารณาดำเนินการกับ นายมนตรี คงมา และนายทวีศักดิ์ ตันอร่าม ตามควรแก่กรณีด้วย

ตามข้อ 2.3 ผู้บังคับบัญชาควรสั่งกำชับให้ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการควบคุมงานปฏิบัติหน้าที่โดยเคร่งครัด เพื่อป้องกันความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นกับทางราชการได้

ตามข้อ 3.1 โอกาสต่อไปหากมีกรณีดังกล่าวเกิดขึ้นอีก ขอให้ผู้บังคับบัญชากำชับให้ผู้ที่ได้รับเงินจากมหาวิทยาลัยฯ เพื่อไปดำเนินการตามโครงการต่างๆปฏิบัติให้ถูกต้องตามที่ระเบียบกระทรวงการคลังกำหนด

ตามข้อ 3.2, 3.2.1-3.2.11 โอกาสต่อไป หากมีกรณีดังกล่าวเกิดขึ้นอีกขอให้ผู้บังคับบัญชากำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบปฏิบัติให้ถูกต้องตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค. 0409.6/ว 126 ลงวันที่ 7 กันยายน 2548 เรื่องการเบิกจ่ายเงินงบประมาณงบเงินอุดหนุน อย่างเคร่งครัด

ตามข้อ 4, 4.1 - 4.9 ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องดีแล้วจึงไม่มีข้อเสนอแนะ

ตามข้อ 5, 5.1 - 5.5 ได้แนะนำให้ผู้รับผิดชอบปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบแล้ว

<u>ผลการตรวจสอบ</u> หน่วยรับตรวจที่ 2 ศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

1. การบัญชี ศูนย์บ่มเพาะฯ ไม่ได้จัดทำบัญชีตามหลักสากลตามแบบและหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการบริหารกำหนด ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามว่าด้วยศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2550 หมวด 3 การบัญชี การตรวจสอบ การประเมินผลงาน ข้อ 16

2. รายงานทางการเงิน ศูนย์บ่มเพาะฯ ไม่ได้จัดทำรายงานทางการเงินตามระเบียบฯ ข้อ 18 ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ว่าด้วยการจัดตั้งองค์กรในกำกับมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2550 ข้อ 4 วรรค 11 ให้ความหมายของรายงานการเงินว่า รายงานทางการเงินหมายถึง รายงานแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน งบแสดงฐานะการเงิน งบกระแสเงินสด งบกำไรขาดทุน งบดุล และรายงานอื่นๆ ที่จำเป็นต้องทำเพื่อแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กรในกำกับ

3. ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ว่าด้วยศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2550 หมวด 3 การบัญชี การตรวจสอบ และการประเมินผลงาน ข้อ 18 กำหนดให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล พิจารณารายงานประจำปี สอบทานรายงานการเงิน และประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของศูนย์บ่มเพาะฯ

กรณีตามข้อ 1 และข้อ 2 ศูนย์บ่มเพาะฯ ไม่ได้จัดทำบัญชี และรายงานทางการเงิน จึงไม่สามารถตรวจสอบเพื่อสอบทานรายงานทางการเงิน และประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินศูนย์บ่มเพาะฯ ตามข้อ 3 ได้

สาเหตุที่เกิดขึ้นตามข้อ 1 และข้อ 2 เนื่องจากศูนย์บ่มเพาะฯ มีข้อจำกัดเรื่องเงินงบประมาณ และจำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงาน คือในหน่วยงานมีผู้จัดการ 1 คน และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทั่วๆไปอีก 1 คน รวมเป็น 2 คน ยังขาดเจ้าหน้าที่ที่จะปฏิบัติงานด้านการบัญชี และจัดทำรายงานทางการเงิน ส่วนเงินงบประมาณศูนย์บ่มเพาะฯ ได้รับงบประมาณเพื่อจ่ายเป็นค่าตอบแทนบุคลากรที่ปฏิบัติงานจาก สกอ.เป็นจำนวนเงินปีละ 250,000.- บาท ซึ่งไม่เป็นการเพียงพอที่จะจ้างบุคลากรให้มาช่วยปฏิบัติงานได้เพิ่มขึ้น

<u>ข้อเสนอแนะ</u> ประธานกรรมการ และคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ควรหาทางแก้ไขปัญหา เรื่องเงินงบประมาณ และจำนวนบุคลากรที่ใช้ในการปฏิบัติงานให้เหมาะสม เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเหมือนกับปีที่ผ่านมา เพราะหากไม่แก้ไขปัญหาดังกล่าว อาจจะทำให้เกิดความเสียหายขึ้นได้ และขอให้ควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่อย่างใกล้ชิดด้วย

.....ผู้ตรวจสอบและรายงาน

(นายสมปอง พงษ์ศักดิ์ศรี)

กรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน

30 มีนาคม 2556

รายละเอียดหมายเลข 1

รายละเอียดใบเบิกเงินรายได้ที่ไม่มีหลักฐานการจ่ายให้ตรวจสอบ

เดือน สิงหาคม 2555

ใบเบิกที่	จำนวนใบเบิก (ฉบับ)	จำนวนเงิน(บาท)
4428/55	1	1,000.-
4431/55 - 4432/55	2	48,174.-
4436/55 - 4439/55	4	17521.-
4441/55 - 4452/55	12	118,388.60
4455/55	1	20,330.-
4457/55 - 4463/55	7	602,316.29
4466/55 - 4480/55	15	179,352.10
4484/55	1	13,300.-
4489/55 - 4492/55	4	31,673.78
4542/55	1	4,375.-
4708/55	1	58,025.-
4764/55	1	6,700.-
4828/55	1	51,600.-
4970/55	1	30,049.50
รวม	**52**	**1,182,805.27**

รายละเอียดหมายเลข 2

เดือน กันยายน 2555

ใบเบิกที่	จำนวนใบเบิก (ฉบับ)	จำนวนเงิน(บาท)
5003/55 - 5040/55	38	341,451.15
5045/55	1	41,400.-
5075/55 - 5076/55	2	78,925.-
5107/55	1	1,361.09
5170/55 - 5177/55	8	73,780.05
5181/55 - 5189/55	9	82,289.40
5194/55 - 5195/55	2	11,950.-
5198/55 - 5201/55	4	52,460.-
5212/55 - 5214/55	3	84,590.-
5277/55	1	2,325.-
5229/55	1	20,400.-
5231/55	1	20,520.-
5237/55 - 5252/55	16	79,480.25
5299/55 - 5302/55	4	8,074.-
5304/55 - 5306/55	3	55,500.-
5312/55 - 5316/55	5	50,400.-
5389/55 - 5451/55	63	858,113.50
4560/55	1	6,600.-
5482/55 - 5484/55	3	36,743.80
5490/55	1	2,100.-
5493/55	1	8,200.-
5499/55	1	13,466.-
5502/55	1	99,000.-
5530/55	1	3,000.-
5705/55 - 5709/55	5	19,218.-
5712/55	1	4,500.-
5720/55	1	5,910.-
5734/55	1	3,450.-
5773/55	1	1,323,000.- ที่ดิน
ยอดยกไป	**180**	**3,388,207.24**

เดือน กันยายน 2555

ใบเบิกที่	จำนวนใบเบิก (ฉบับ)	จำนวนเงิน(บาท)
ยอดยกมา	**180**	**3,388,207.24**
5800/55 - 5806/55	7	71,139.-
5808/55 - 5814/55	7	82,008.-
5841/55 - 5852/55	12	215,590.-
5864/55 - 5871/55	8	85,090.-
5874/55 - 5883/55	10	133,202.50
5885/55	1	11,250.-
5887/55	1	80,320.-
5889/55	1	19,685.-
5896/55 - 5897/55	2	26,203.-
5911/55 - 5912/55	2	32,100.-
5715/55 - 5816/55	2	16,371.-
5919/55	1	27,500.-
5921/55	1	7,222.50
5937/55 - 5939/55	3	34,689.40
5941/55 - 5942/55	2	16,711.-
5945/55 - 5946/55	2	16,165.-
5970/55	1	8,440.-
5972/55 - 5973/55	2	13,000.-
5976/55 - 5977/55	2	7,003.-
5983/55 - 5988/55	6	233,410.-
5990/55 - 5999/55	10	76,755.-
6069/55	1	6,000.-
6075/55	1	2,100.-
6080/55 - 6081/55	2	143,480.-
6092/55	1	4,680.-
6096/55	1	39,000.-
6098/55 - 6099/55	2	13,520.-
ยอดยกไป	**271**	**4,810,841.64**

เดือน กันยายน 2555

ใบเบิกที่	จำนวนใบเบิก (ฉบับ)	จำนวนเงิน(บาท)
ยอดยกมา	**271**	**4,810,841.64**
6103/55	1	1,400.-
6109/55	1	4,250.-
6133/55	1	3,600.-
6135/55	1	8,260.-
6141/55	1	6,000.-
6163/55	1	5,845.-
6167/55	1	2,710.-
6179/55 - 6180/55	2	31,625.-
6205/55	1	230.-
6221/55	1	7,500.-
6231/55	1	49,500.-
6223/55 - 6234/55	2	34,088.-
6252/55	1	47,200.-
6283/55	1	50,000.-
6292/55 - 6293/55	2	19,035.-
6317/55	1	3,680.-
6319/55 - 6320/55	2	2,500.-
6332/55 - 6339/55	8	23,350.-
6343/55	1	1,400.-
6345/55 - 6346/55	2	6,920.-
6368/55 - 6372/55	5	10,983.-
6375/55 - 6379/55	5	12,463.-
6388/55	1	2,033.-
6390/55 - 6392/55	3	5,447.-
6398/55	1	13,300.-
6403/55	1	7,100.-
6407/55	1	550.-
ยอดยกไป	**320**	**5,171,810.64**

เดือน กันยายน 2555

ใบเบิกที่	จำนวนใบเบิก (ฉบับ)	จำนวนเงิน(บาท)
ยอดยกมา	**320**	**5,171,810.64**
6469/55 - 6470/55	2	26,000.-
6489/55	1	8,019.38
6492/55	1	19,000.-
6500/55 - 6504/55	5	174,916.-
รวมทั้งสิ้น	**329**	**5,399,746.02**

รายละเอียดหมายเลข 3

รายละเอียดใบเบิกเงินงบประมาณที่ไม่มีหลักฐานการจ่ายให้ตรวจสอบ

เดือน สิงหาคม 2555

ใบเบิกที่	จำนวนใบเบิก (ฉบับ)	จำนวนเงิน(บาท)
1009/55 - 1011/55	3	21,741.66
1013/55 - 1021/55	9	104,594.-
1023/55 - 1025/55	3	107,844.-
1027/55 - 1028/55	2	30,765.-
1031/55	1	5,160.-
1037/55 - 1038/55	2	32,314.-
1039/55	1	2,233,872.- ที่ดิน
1040/55	1	3,475,374.- ที่ดิน
1077/55 - 1078/55	2	112,318.-
1080/55 - 1081/55	2	161,288.55
1088/55 - 1093/55	6	778,784.85
1095/55	1	4,850.-
1097/55	1	145,111.-
1099/55 - 1100/55	2	147,475.-
1102/55 - 1103/55	2	160,717.-
1113/55 - 1114/55	2	75,146.-
รวมทั้งสิ้น	**28**	**7,597,355.06**

รายละเอียดหมายเลข 4

รายละเอียดใบเบิกเงินงบประมาณที่มีหลักฐานการจ่ายไม่ครบ

เดือน สิงหาคม 2555

ใบเบิกที่	จำนวนใบเบิก (ฉบับ)	จำนวนเงิน(บาท)
1074/55	1	86,712.-
1075/55	1	208,692.15
รวมทั้งสิ้น	**2**	**295,407.15**

รายละเอียดหมายเลข 5

รายละเอียดใบเบิกเงินงบประมาณที่ไม่มีหลักฐานการจ่ายให้ตรวจสอบ

เดือน กันยายน 2555

ใบเบิกที่	จำนวนใบเบิก (ฉบับ)	จำนวนเงิน(บาท)
1119/55 - 1120/55	2	96,840.50
1131/55 - 1135/55	5	36,306.60
1139/55 - 1140/55	2	21,898.-
1142/55 - 1144/55	3	72,402.26
1145/55	1	16,123.72
1146/55 - 1147/55	2	18,300.-
1150/55 - 1151/55	2	133,776.-
1152/55	1	5,731,992.- ที่ดิน
1156/55	1	6,710.-
1164/55	1	15,100.-
1171/55	1	8,710.-
1189/55	1	8,178.-
1234/55	1	5,500.-
1237/55	1	60,000.-
1239/55	1	17,674.-
1241/55	1	25,267.-
1244/55	1	37,200.-
1250/55	1	20,700.-
1254/55	1	14,273.80
1257/55 - 1258/55	2	58,609.76
1260/55	1	25,632.-
1263/55 - 1265/55	3	56,100.-
1297/55	1	155,000.-
1299/55 - 1303/55	5	62,530.-
1305/55 - 1313/55	9	120,668.-
1322/55	1	12,203.-
1325/55 - 1337/55	13	171,052.34
1339/55 - 1340/55	2	14,160.-
ยอดยกไป	**66**	**7,022,906.98**

เดือน กันยายน 2555

ใบเบิกที่	จำนวนใบเบิก (ฉบับ)	จำนวนเงิน(บาท)
ยอดยกมา	66	7,22,906.98
1346/55	1	28,355.-
1349/55 - 1350/55	2	26,045.-
1353/55	1	10,000.-
1355/55 - 1356/55	2	17,824.-
1359/55	1	14,800.-
1363/55 - 1365/55	3	41,615.-
1368/55 - 1369/55	2	35,345.-
1376/55 - 1377/55	2	45,877.-
1385/55	1	14,659.-
1388/55	1	15,000.-
1392/55 - 1393/55	2	17,210.-
1398/55	1	5,300.-
1400/55 - 1401/55	2	49,296.70
1404/55	1	7,785.-
1408/55	1	8,150.-
1411/55	1	7,350.-
1413/55 - 1414/55	2	13,590.-
1416/55	1	5,730.-
1421/55	1	6,227.40
1423/55	1	7,000.-
1426/55	1	9,000.-
1428/55	1	5,000.-
1455/55	1	2,640.-
1463/55 - 1464/55	2	183,557.-
1470/55 - 1472/55	3	103,454.74
1476/55	1	37,738.90
1479/55	1	16,500.-
1487/55	1	9,536.-
1490/55	1	9,726.-
ยอดยกไป	108	7,777,218.72

เดือน กันยายน 2555

ใบเบิกที่	จำนวนใบเบิก (ฉบับ)	จำนวนเงิน(บาท)
ยอดยกมา	**108**	**7,777,218.72**
1492/55	1	14,960.-
1499/55	1	15,192.93
1511/55 - 1513/55	4	133,340.-
1516/55 - 1517/55	2	97,200.-
1519/551 - 1520/55	2	21,927.60
1526/55	1	11,870.-
1532/55	1	20,440.-
1549/55 - 1550/55	2	25,662.-
1553/55	1	35,922.-
1555/55	1	12,998.-
1563/55 - 1569/55	7	260,565.10
1580/55 - 1583/55	4	2,030,000.-ครุภัณฑ์
1585/55	1	17,300.-
1589/55	1	406,000.-
รวมทั้งสิ้น	**137**	**10,880,596.35**

รายละเอียดหมายเลข 6

รายละเอียดใบเบิกเงินงบประมาณที่มีหลักฐานการจ่ายไม่ครบ

เดือน กันยายน 2555

ใบเบิกที่	จำนวนใบเบิก (ฉบับ)	จำนวนเงิน(บาท)
1115/55	1	5,889.-
1118/55	1	333,045.45
1122/55 - 1130/55	9	421,890.64
1136/55 - 1137/55	2	39,238.09
1141/55	1	40,232.60
1148/55	1	116,060.-
1447/55	1	33,060.-
1507/55	1	33,380.-
1508/55	1	3,690.-
รวมทั้งสิ้น	**18**	**1,026,485.78**

นายกฤษณา คล้ายอ่ำ พนักงานราชการ ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี

<u>หน้าที่และความรับผิดชอบ</u>

1. ตรวจสอบเอกสารงบหน้าใบสำคัญเบิกเงินงบประมาณ ทุกหมวดรายจ่ายให้ถูกต้องตามระเบียบ

2. รวบรวมงบหน้าใบสำคัญเบิกเงินที่ผ่านการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว แยกตามรหัสงบประมาณ แหล่งของเงิน จัดทำฎีกาตั้งเบิกผ่านโปรแกรมระบบการเบิกจ่ายและระบบบัญชีของมหาวิทยาลัย

3. ตั้งเบิกในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ ด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ของกรมบัญชีกลางผ่านเครื่อง GFMIS Terminal ในส่วนของงบประมาณส่วนราชการเงินงบประมาณเบิกแทนกัน และเงินในโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555

4. ตรวจสอบยอดเงินโอนเข้าบัญชี http://www.ktb.co.th รายงานการโอนเงินจ่ายเจ้าหนี้ในระบบ GFMIS กับฎีกาที่ขอเบิกผ่านเครื่อง Terminal

5. บันทึกการจ่ายเงิน และออกใบรับใบสำคัญ ผ่านโปรแกรมบริหารระบบการเบิกจ่ายและระบบบัญชี

6. พิมพ์เช็คสั่งจ่ายเงินเจ้าหนี้ และหน่วยงานต่าง ๆ

7. บันทึกออกใบรับใบสำคัญในระบบพร้อมทั้งล้างหนี้เงินยืมในทะเบียนคุมลูกหนี้

8. พิมพ์ใบรับรองการหัก ภาษี ณ ที่จ่าย บุคคลธรรมดา และนิติบุคคล

9. ประทับตรารับรองการจ่ายและวันที่จ่ายเงินในหลักฐานการจ่ายเงินทุกฉบับเสนอผู้มีอำนาจลงนาม

10. จัดทำงบเดือน ให้เรียบร้อยสามารถตรวจสอบได้

11. ดำเนินการขออนุมัติกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี และขอขยายเวลากันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี

12. จัดทำแบบยื่นรายการภาษีเงินได้ หัก ณ ที่จ่าย ตามมาตรา 58 (1) ภ.ง.ด. 3ก ยื่นกรมสรรพากร

13. ตรวจสอบ ติดตาม แก้ไข / ชี้แจง การเบิกจ่ายเงินกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามข้อทักท้วงของหน่วยตรวจสอบและรายงานให้ทราบ

14. งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

นางนิมนวล พ่วงเฟื่อง

<u>หน้าที่ที่ได้รับมอบหมายโดยสรุป</u>

1. ภาระงานหลัก

1.1 เบิกเงินรายได้ตามหมวดรายจ่าย แผนงาน งานและโครงการของทุกคณะ/สำนักและหน่วยงานต่าง ๆ

1.2 เบิกเงินรายได้ประเภทเงินรับฝาก เงินบริจาค เงินโครงการบริการทางวิชาการ เงินอุดหนุนวิจัย

1.3 ตรวจสอบเอกสารขอเบิกเงินรายได้ทุกหมวดรายจ่าย ให้ถูกต้องตามระเบียบและบันทึกการจ่ายเงินโดยโปรแกรมการเบิกจ่ายและระบบบัญชี

1.4 ล้างหลักฐานใบสำคัญการยืมเงินในทะเบียนคุมลูกหนี้และออกใบสำคัญผ่านระบบ

1.5 คำนวณภาษีหัก ณ ที่จ่ายบุคลธรรมดา และนิติบุคคล ในการเบิกจ่ายเงินแต่ละงวด

1.6 จัดทำใบรับรองการหักภาษี ณ ที่จ่าย

1.7 จัดทำหนังสือนำส่งเงินพร้อมใบรับรองการหัก ณ ที่จ่าย ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางไปรษณีย์

1.8 พิมพ์เช็คสั่งจ่ายเงินเจ้าหนี้ และหน่วยงานต่าง ๆ พร้อมลงทะเบียนเช็คจ่ายในงบหน้าสรุปการจ่าย

1.9 ลงทะเบียนคุมการจ่ายเงินเจ้าหนี้และหน่วยงานต่าง ๆ ตามแผนงาน งาน / โครงการ

1.10 ประทับตรา รับรองการจ่ายและวันที่ในหลักฐานการจ่ายเงินทุกฉบับพร้อมจัดทำงบเดือน

1.11 จัดเก็บหลักฐานการเบิกเงิน ใบสำคัญรับเงิน ให้เรียบร้อยสามารถตรวจสอบ

1.12 ควบคุมและตรวจสอบค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่และค่าโทรศัพท์ภายในมหาวิทยาลัย ฯ

2. ภาระงานรอง

งานที่ได้รับมอบหมายต่าง ๆ เช่น รักษาราชการแทนหัวหน้างานคลัง , บริการนักศึกษาและทุกคนที่มาติดต่อรับลงทะเบียนเรียนและเคยเชิญเป็นวิทยากรให้คำแนะนำแก่นักศึกษาขององค์การนักศึกษาเกี่ยวกับระเบียบการเบิกเงินที่ถูกต้องตามระเบียบ /ไปอบรมตามคำสั่ง / เป็นกรรมการตามคำสั่งเกี่ยวกับโครงการต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย